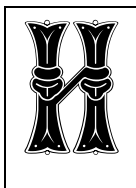


18. Иисус — Сын Давидов



Иисус, по убеждению Его последователей, был Мессией, Христом, а так как Христос должен происходить из рода царя Давида (Пс.131:17 = Тəhillim.132:17; Иер.23:5; Иез.34:23; Мих.4:7; Ин.7:42; Talmûd Bəbġī. Sanhedrîn. 97a), т. е. носить титул *Сын Давидов*, Иисусу дали этот титул, являющийся синонимом Мессии. Кроме того, считалось, что Христос должен был быть потомком Авраама (Быт.22:18) и Иуды (Быт.49:10), что и вытекает из родословия Давида.

Церковь в Вифлееме,
реконструированная
императором Юстинианом I
в 530 году



Родословие, обнимавшее все поколения от Адама до Давида и от Давида до Зоровавеля, было известно из книг Ветхого завета. В нисходящем направлении оно выглядит следующим образом: Адам, Сиф, Енос, Каинан, Малелеил, Иаред, Енох, Мафусал, Ламех, Ной, Сим (Быт.5:1-32; 1 Пар.1:1-4), Арфаксад, (Каинан)¹, Сала, Евер, Фалек, Рагав, Серух, Нахор, Фарра, Авраам (Быт.11:10-32; 1 Пар.1:24-27), Исаак, Иаков (1 Пар.1:34), Иуда (1 Пар.2:1), Фарес (1 Пар.2:4), Есром, Арам, Аминадав, Наассон, Салмон, Вооз, Овид, Иессей, Давид (Руф.4:18-22; 1 Пар.2:5,9-12,15), Соломон (1 Пар.3:5), Ровоам, Авия, Аса, Иосафат, Иорам, Охозия, Иоас, Амасия, Азария, Иофам, Ахаз, Езекия, Манассия, Амон, Иосия, Иоаким, Иехония, Салафиил (1 Пар.3:10-17)². Далее начинаются разночтения. Книга

¹ Это имя в Танахе отсутствует, но присутствует в Септуагинте и в Евангелии от Луки.

² В Танахе: *А-дám* (אָדָם); *Шет* (שֵׁט); *Энош* (עֲנוֹשׁ); *Кей-нан* (קַיִן); *Маха-лаль-эль*

Паралипоменон утверждает, что Зоровавель был сыном Фадии, брата Салафиила (1 Пар.3:19), тогда как в Первой книге Ездры сказано, что Зоровавель был сыном Салафиила (1 Езд.3:2; 5:2), что, по-видимому, является исторически верным, так как Книга Ездры является более ранним памятником, нежели книги Паралипоменон.

Однако род Зоровавеля в нисходящем направлении был так же неведом, как и род Иисуса в направлении восходящем. Правда, в Книге Паралипоменон названы сыновья Зоровавеля: Мешуллам, Ханания, Хашува, Огел, Берехия, Хасадия и Иушав-Хесед (1 Пар.3:19-20), — но евангелисты, однако, ничего не говорят о вышеотмеченных сыновьях Зоровавеля, а называют других: Примус — Авиуда, Терциус — Рисая. Вообще, следует отметить вероятность того, что Зоровавель бен-Салафиил и Зоровавель бен-Фадия — разные лица.

Нельзя сомневаться в том, что род Иисуса был неизвестен. Достаточно указать, что, по сообщению Юлия Африканского, Ирод Великий, устыдясь своего незнатного происхождения, велел уничтожить все еврейские родословия (Юлий Африканский у Евсевия. — *Eus.* HE.I.7:13), чтобы понять всю неправдоподобность предположения о том, что, несмотря на все тревожения в истории Израиля, в семье какого-то безвестного галилейского плотника будто бы сохранились древнейшие родословные списки³. Именно из-за того, что род Иисуса был неизвестен, мы находим такие жгучие

(מְהוֹשֵׁלָאָה); *Я́-ред* (יָרֵד), или *É-ред* (יָרֵד); *Ханóк* (חָנוֹךְ); *М'ту-ша́-лах* (מְתוּשָׁלַח), или *М'ту-ше́-лах* (מְהוֹשֵׁלָאָה); *Ла́-мек* (לָמֶךְ), или *Лé-мек* (לָמֶךְ); *Нóах* (נֹחַ); *Шем* (שֵׁם); *Ар-нак-ша́д* (אַרְנַחְשָׁד); *Ша́-лах* (שָׁלַח), или *Шé-лах* (שָׁלַח); *Э́-бер* (עֵבֶר); *Па́-лег* (פֶּלֶג), или *Пэ́-лег* (פֶּלֶג); *P'y* (רַעַי); *C'руг* (שָׁרוּג); *На-хóр* (נַחֹר); *Tá-рах* (תָּרַח), или *Tэ́-рах* (תָּרַח); *Аб-ра-háм* (אַבְרָהָם); *Йиц-хáк* (יִצְחָק); *Яа-кóб* (יַעֲקֹב); *Й'hu-dá* (יְהוּדָה); *Пá-рец* (פָּרֵץ), или *Пэ́-рец* (פָּרֵץ); *Хец-рóн* (חֶצְרוֹן); *Рам* (רָם); *Ам-ми-на-дáб* (עַמְמִינָדָב); *Нах-шóн* (נַחֲשׁוֹן); *Саль-мá* (שָׁלֵמָה, שְׁלֵמָה), или *Саль-мóн* (שְׁלֵמוֹן); *Бó-аз* (בְּעֻז); *О-бэд* (עוֹבֵד), *Йи-ша́й* (יִשַׁי); *Да-вíd* (דָּוִד, דָּוִד); *Ш'ло-мó* (שְׁלֹמֹה); *P'хаб-ám* (פְּחַבְעָם); *Абий-йá* (אַבְיָה), или *Абий-йáм* (אַבְיָה); *А-сá* (אַסָּה); *Й'ho-ша-нáт* (יְהוֹשָׁפָט); *Йо-рám* (יֹרָם); *Ахаз-йáhu* (אַחַזְיָהוּ), или *Ахаз-йá* (אַחַזְיָה); *Йо-áш* (יֹאשָׁ); *Амац-йáhu* (אַמַּצְיָהוּ); *Азар-йá* (אַזָּרְיָה), или *Уз-зий-йá* (עֲזַרְיָה); *Йо-тáм* (יֹתָם); *А-хáз* (אַחַז); *Хиз-кий-йáhu* (חִזְקִיָּהוּ); *М'наш-ше́* (מְנַשֶּׁה); *А-мóн* (אַמֹּן); *Йо-ший-йáhu* (יְהוֹשִׁיָּהוּ); *Й'ho-я-кíм* (יְהוֹיָכִים); *Й'кон-йá* (יְהוֹנָדָב), или *Й'ho-я-кín* (יְהוֹיָכִין); *Ш'аль-ми-эль* (שְׁאֵלְמִיֵּאל).

³ Показательно, что и ессеи пренебрежительно относились к родословным спискам: γένος γὰρ ἔφ' ἐκουσίοις οὐ γράφεται (Филон Александрийский у Евсевия. — *Eusebius. Praeparatio evangelica.* VIII.11:2).

противоречия в родословиях, приведенных Примусом (Мф.1:1-16) и Терциусом (Лк.3:23-38).

Приведем для наглядности оба родословия:

Примус	Общее	Терциус
		Бог
		Адам
		Сиф
		Енос
		Каинан
		Малелеил
		Иаред
		Енох
		Мафусал
		Ламех
		Ной
		Сим
		Арфаксад
		Каинан ⁴
		Сала
		Евер
		Фалек
		Рагав
		Серух
		Нахор
		Фара
	Авраам	
	Исаак	
	Иаков	
	Иуда	
	Фарес	
	Есром	
	Арни	
	Админ ⁵	
	Арам ⁶	
	Аминадав	
	Наассон	

⁴ Это имя в Танахе отсутствует, но присутствует в Септуагинте.

⁵ Арни и Админ упоминаются в таких авторитетных рукописях, как Ватиканский (IV в.) и Королевский (IX в.) кодексы и кодекс Коридети (IX в.), унциал 0102 (VII в.) и минускул 1241 (XII в.), а также версия Coptic Bohairic (IX в.).

⁶ В Евангелии от Луки (Лк.3:33) Арам не упомянут в Ватиканском (IV в.) и Королевском (VIII) кодексах, в минускулах 157 (ок. 1125 г.) и 1241 (XII в.), в унциале 0102 (VII в.) и в коптских версиях Sahidic (IV в.) и Bohairic (IX в.).

	Салмон ⁷ Вооз ⁸ Овид ⁹ Иессей ¹⁰ Давид	
Соломон Ровоам Авия Аса ¹¹ Иосафат Иорам		Нафан Маттафай Маинан Мелсай Елиаким Ионан Иосиф Иуда Симеон Левия Магфат Иорим Елиезер Иосий ¹² Ир Елмодам Косам Аддий Мелхий Нирий
Озия Иоафам Ахаз Езекия Манассия Амон ¹³ Иосия (Иоаким) ¹⁴ Иехония	Салафииль Зоровавель	Рисай Иоаннан ¹⁵ Иуда ¹⁶ Иосиф ¹⁷ Семей Маттафий
Авиуд		
Елиаким		
Азор		

⁷ Лс.3:32, codex **B**: τοῦ Σαλά (Сала).

⁸ Matth.1:5: Βόες.

⁹ Ἰωβήδ.

¹⁰ Ἰεσσαί.

¹¹ Matth.1:8, cod. **L, W, Δ**: Ἀσά; cod. **℣, B, C**: Ἀσάφ.

¹² В оригинале (Лс.3:29): τοῦ Ἰησοῦ (Иисус).

¹³ Matth.1:10, cod. **L, W**: Ἀμών; cod. **℣, B, C**: Ἀμός.

¹⁴ Во всех авторитетных кодексах (**℣, B, C, L, W, Δ** и др.) имя Иоакима в Мф.1:11 отсутствует.

¹⁵ Лс.3:27: τοῦ Ἰωαννά.

¹⁶ Лс.3:26: τοῦ Ἰωδά.

¹⁷ Лс.3:26: τοῦ Ἰωσήχ.

Садок		Мааф
Ахим		Наггей
Елиуд		Еслим
Елеазар		Наум
Матфан		Амос
Иаков		Маттафий
		Иосиф
		Ианнай
		Мелхий
		Левия
		Матфат
		Илий
	Иосиф	
	Иисус	

При рассмотрении обоих родословий и при сравнении их между собой и с ветхозаветными родословиями возникают вполне закономерные вопросы:

Почему выпали из родословия, приведенного Примусом, Охозия, Иоас и Амасия (Мф.1:8-9; ср. 1 Пар.3:11-12)?

Кто был сыном Иорама — Озия (он же Азария и Узия) или Охозия (1 Пар.3:11)?

Кто был отцом Иосифа — Иаков (Мф.1:16) или Илий (Лк.3:23)?

Кто был отцом Салафииля — Иехония (Мф.1:12) или Нирий (Лк.3:27)¹⁸?

На первый вопрос апологеты отвечают так: Иорам женился на идолопоклоннице Афалии (3 Цар.16:31), поэтому ее потомство недостойно наследовать престол и вследствие этого было исключено из родословия Христа. Почему же последующие лица, начиная с Озии (Азарии), не исключены из родословия, ведь они тоже были потомками вышеозначенной четы? На это богословы отвечают, что

¹⁸ Хотелось бы отметить еще один вопиющий казус, содержащийся в кодексе 109 (XIV в.). Эта рукопись Четвероевангелия, находящаяся сейчас в Британском музее, была сделана со списка, который содержал родословную Иисуса в Евангелии от Луки (3:23-38) в виде двух колонок по 28 строк каждая. Вместо того, чтобы переписывать текст последовательно по колонкам, переписчик этого кодекса стал копировать родословную построчно из обеих колонок, и в результате не только каждый член родословной сделался сыном не своего отца, но и из-за того, что имена, вероятно, не до конца заполняли последнюю колонку оригинала, Бог оказался внутри перечня, а не в его конце (хотя, конечно, концовка должна иметь вид: «... Адамов, Божий»). Таким образом, в этой рукописи Бог назван сыном Арама, а источником появления всего человечества назван не Бог, а Фарес!..

Господь карает за идолопоклонничество лишь до третьего и четвертого рода (Исх.20:5; ср. Иез.18:20), поэтому лишь сыновья, внуки и правнуки Иорама утрачивали право фигурировать в родословии.

Хотя вся эта система аргументации заполняет прорехи в родословии, приведенном Примусом, но все же выстроена она весьма вымученно — уже хотя бы потому, что перед Господом грешили, не говоря уже о Давиде (2 Цар.11:1-27) и Соломоне (3 Цар.11:1-40), и Ровоам (3 Цар.14:21-24), и Авия (3 Цар.15:3), и Ахаз (4 Цар.16:2-4), и Манассия (4 Цар.21:1-9), и Амон (4 Цар.21:20-22), но их ближайшие потомки не исключены из родословия.

Все противоречия в родословии, приведенном Примусом, объясняются значительно проще. Вероятно, первый евангелист, составляя родословие по ветхозаветным книгам, насчитал 14 родов за весь период от Авраама до Давида, и число «14» — удвоенная седмица — показалось ему числом священным. Поэтому генеалог старался, чтобы это число поколений повторялось у него в периодах между знаменательными фактами. Однако период, предшествующий Иисусу, не заполнялся дважды взятым числом «14»; согласно ветхозаветным спискам, за период от Авраама до Салафииля уже насчитывалось 33 рода. Поэтому Примус решил использовать не два, а три раза по 14 родов, к тому же троица также являлась числом священным. Как первая группа четырнадцати праотцов заключалась Давидом, а третья — Мессией, так и вторую группу надлежало заключить каким-нибудь великим событием, и таковым было выставлено вавилонское пленение.

Однако в период от Соломона до плена было царей более четырнадцати, причем и тех царей, которые наследовали престол непосредственно от отца. Поэтому евангелисту пришлось исключить из составленного им родословия несколько лиц. Таким образом, используя созвучие имен для маскировки, Примус от Иорама переходит не к Охозии, а к Озии, пропуская Охозию, Иоаса и Амасию.

Довести число родов третьей группы до 14 родов было для евангелиста нетрудно, так как род Зоровавеля в нисходящем направлении был неизвестен и Примус мог составить его произвольно. Надо отметить, что генеалога совершенно не смущал тот факт, что пробел в 600 лет от Иехонии до рождения Иисуса немыслимо было заполнить 13-тью поколениями; в противном случае приходится признать, что сын у отца рождался в среднем на 46 году, а этот возраст завышен как минимум на четверть века.

Итак, несмотря на все противоречия, при помощи всяческих манипуляций и ухищрений Примус якобы достиг намеченной им цели: Мессию-Иисуса представил потомком Авраама и Давида и, сверх того, разбив на три равные (?) группы по 14 имен в каждой свое родословие, получил возможность утверждать, что эта группировка родов не простая случайность, а Божие предопределение (Мф.1:17), хотя она свидетельствует о том, что данное родословие является продуктом не тщательного исторического изыскания, а произвольной догматической конструкции.

Кроме того, в древнейших кодексах Евангелия от Матфея — в Синайском, Ватиканском, Ефремовом и др. — в родословии отсутствует имя Иоакима. Одиннадцатый стих первой главы выглядит следующим образом: «Иосия родил Иехонию и братьев его, пред переселением в Вавилон». Короче говоря, вся система Примуса членения родов на три равные группы рушится на глазах. Примус, исключая из родословия имена, что называется, переборщил; у него, по-видимому, были сложности с элементарными правилами арифметики.

Противоречия между родословиями в Евангелиях от Матфея и от Луки апологеты объясняют левиратом (Втор.25:5-6). Так, Юлий Африканский объяснял отмеченное разногласие тем, что мать Иосифа была замужем за Илием и, не имея от него детей, после его смерти вышла замуж за его брата, Иакова, от которого и родила Иосифа. Следовательно, прав Примус, который заявляет, что «Иаков родил Иосифа» (Мф.1:16), потому что Иаков был Иосифу родным отцом; но прав также и Терциус, который признает отцом Иосифа Илия (Лк.3:23), сыном которого Иосиф был по Торе. Однако если Иаков и Илий были родными братьями, то, стало быть, отцом у них было одно и то же лицо, на котором оба родословия должны были бы сойтись, чего в действительности не наблюдается. Поэтому Юлий Африканский предположил, что Иаков и Илий были братьями по матери, а у нее было двое мужей, из коих один был потомком Зоровавеля по линии Рисая, а другой — по линии Авиуда, и первый прижил с нею Илия, а второй — Иакова. Аналогично богословы объясняют различие в родословиях Салафииля (Салафиила), утверждая, что Иехония и Нирий были единоутробными братьями, оба из рода Давида, а именно: Иехония — по линии Соломона, Нирий же — по линии Нафана. Один из них, Иехония или Нирий, женился на вдове другого, и от этого брака родился Салафииль, который, будучи сыном одного по плоти, являлся сыном другого по Торе (Юлий Африканский у Евсевия. — *Eus. HE. I.7:1-17*).

Впрочем, такого рода толкования представляются чересчур искусственными даже многим теологам, которые поэтому предпочитают принимать простую версию усыновления или предполагают, что одно из родословий является родословием Марии. Многие отцы Церкви и апокрифические Евангелия (см., напр., *Protevangelium Jacobi*.10) заявляли, что Мария тоже происходила от семени Давидова, однако в третьем Евангелии сказано (Лк.2:4), что Иосиф пошел из Назарета в Вифлеем записываться вместе с Марией, «потому что он (а не оба. — *P.X.*) был из дома Давидова». Кроме того, в Новом завете определенно отмечено, что родословия относятся к Иосифу (Мф.1:16; Лк.3:23), а вовсе не к Марии.

Примус ведет родословие по линии Соломона, хотя среди иудеев было течение, которое утверждало, что Мессия должен народиться не по этой линии царственных преемников Давида, а по другой, менее известной, но зато неопороченной линии потомков Давида.

Чем же опорочила себя линия Соломона? О последнем ее царственном отпрыске, об уведенном в Вавилон Иехонии, пророк Иеремия от лица Яхве высказал следующий приговор: «Никто уже из племени его не будет сидеть на престоле Давидовом и владычествовать в Иудее» (Иер.22:30). Кто знал и помнил это слово Господа, тому, разумеется, не могла прийти в голову мысль, что кому-либо из потомков столь нечестивого человека даст «Господь Бог престол Давида, отца Его; и будет царствовать над домом Иакова вовеки, и Царству Его не будет конца» (Лк.1:32-33). В принципе, фактически нечестивым был не только Иехония, но также и Амон, и Манассия, и Ахаз, и Авия, и Ровоам, и даже Соломон при его сладострастии и идолослужении мог считаться уже вырождением.

Вероятно, именно по этой причине генеалог третьего Евангелия подводит родословие Иисуса к Давиду не через Соломона, а через Нафана.

При внимательном рассмотрении родословия, которое приведено у Терциуса, Д. Ф. Штраус обнаружил то знаменательное обстоятельство, что при счете всех имен, упомянутых в родословии, не исключая Бога, получается число «77», т. е. все та же священная седмица, повторенная 11 раз. Растянуть так родословный список стоило немалых усилий, о чем свидетельствует многократное повторение одних и тех же имен, а это, в свою очередь,

свидетельствует о том, что данное родословие есть продукт не исторического изыскания, а истощенной фантазии генеалога¹⁹.

Конечно, учитывая в данном случае многочисленные разночтения в древних документах²⁰, мы не можем утверждать, что Терциус стремился к числу «77», однако не вызывает сомнения то, что родословие Евангелия от Луки — искусственный труд, а не исторический документ.

Родословия Иисуса, помещенные в первом и третьем Евангелиях, являются памятниками такой эпохи и среды, для которой Иисус еще был естественно рожденным человеком (Рим.1:3; Ин.7:42). Тому, кто веровал, что Иисус родился от Марии без участия мужчины-человека и кто тем не менее хотел представить Его сыном Давидовым, — тому следовало бы доказать, что сама мать Иисуса, Мария, происходила из рода Давидова. Однако последние редакторы Евангелий дают родословия Иосифа, не решаясь их отбросить, хотя те и были для них непригодны, так как отцом Иисуса в них является Иосиф. Чтобы разрешить дилемму, они решили порвать естественную, родственную связь между Иосифом и Иисусом: в первом случае, изменив фразу «Иосиф, которому обручена была дева Мария, родил Иисуса» (Matth.1, версия Old Syriac Sinaitic) на «Иаков родил Иосифа, мужа Марии, от которой родился Иисус» (Мф.1:16); во втором — вставив в двадцать третий стих третьей главы Евангелия от Луки слова «как думали». При этом наши последние редакторы Евангелий не заметили того, что таким образом они порвали жизненный нерв своих родословий и подточили всю их доказательность.

Название *Сына Давидова* было дано Иисусу, по всей вероятности, еще при жизни Основателя (Рим.1:3; Отк.5:5; 22:16). Он допустил это, хотя косвенно и отрицал, что Мессия должен быть потомком Давида (Мф.22:42-45; Мк.12:35-37; Лк.20:41-44).

Род Давида, по-видимому, давно иссяк²¹. Правда, некоторые мужи того времени, как-то: Гиллель (גִּלְעָד [гил-лель]), Гамлиэль (גַּמְלִיֵּל), — также слыли за потомков Давида (Talmūd Yērūšalmī. Taʿanīt.4:2), но это утверждение весьма сомнительно. Если род Давида еще составлял особую группу и был известен, то как же объяснить тот

¹⁹ Strauß D. F. *Das Leben Jesu für das deutsche Volk bearbeitet*. 3^{te} Auflage. Leipzig: Brockhaus, 1874. S. 324–333.

²⁰ Вероятно, в стихе Лк.3:33 первоначально Админ и Арни упоминались, тогда как Арам не значился: τοῦ Ἀμινᾶδᾶ β τοῦ Ἀρνὶν τοῦ Ἀρνὶ τοῦ Ἑσρῶμ... (Лс.3:33, ex cod. Ⳉ², L).

²¹ *Eus.* HE.III.19–20 — лишь отзвук христианского предания.

факт, что его не видно выступающим рядом с садокитами, хашмонайцами, Иродами в великих усобицах того времени?..

Итак, подводя итоги, приходится констатировать, что доказательство причастности Иисуса к роду Давида построено на пустом месте, а из родословий с достаточной уверенностью в исторической действительности мы можем почерпнуть лишь тот факт, что родители Иисуса носили имена Йосэп (Иосиф) и Мирьям (Мария).