

1462
8-1 ТВОРЕНІЯ $\frac{205}{210}$
Див. 5-ю.
БЛАЖЕННАГО АВОДОРІТА,

ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Издание второе.

№ 30092.

СВЯТО-ТРОИЦКАЯ СЕРГІЕВА ЛАВРА.
СОБСТВЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ.

1905.

ТВОРЕНІЯ
СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ,
ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,
ИЗДАВАЕМЫЯ
П Р И
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ

Печатать разрѣшается. Января 27 дня, 1905 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ *Евдокимъ*.

ИЗЪЯСНЕНИЕ ТРУДНЫХЪ МѢСТЪ
БОЖЕСТВЕННАГО ПИСАНІЯ,
ПО ВЫБОРУ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

И другіе любознательные мужи предлагали дать рѣшеніе на вопросы, представляющіеся въ божественномъ Писаніи, иному показать значеніе, а въ разсужденіи инаго раскрыть причины, однимъ словомъ привести въ ясность, что для многихъ кажется неяснымъ; особенно же побуждалъ меня сдѣлать это ты, возлюбленнѣйшее чадо Ипатій, крайне усиливаясь доказать, что такое сочиненіе будетъ для многихъ полезно. Посему, и при недостаткѣ тѣлеснаго здоровья, рѣшился я на этотъ трудъ, не на себя полагаясь, но на Того, Кто повелѣлъ, чтобы такъ сіе было написано. Ибо Ему и принадлежитъ показать смыслъ, сокровенный въ письмени. Онъ и въ Священномъ Евангеліи то предлагалъ ученіе приточно, то изъяснялъ сказанное Имъ прикровенно. Посему, испросивъ у Него мысленнаго озаренія, попытаюсь приникнуть въ тайны Всесвятаго Духа. Но прежде всего инаго должно знать, что не всѣ съ одинаковою цѣлію предлагаютъ вопросы: одни спрашиваютъ съ нечестивымъ намѣреніемъ, думая уличить божественное Писаніе, будто оно то учитъ

неправильно, то само себѣ противорѣчить; другіе же допытываются по любознанію, и желаютъ найти искомое. Поэтому мы, при помощи Божіей, заградимъ хульные уста первымъ, показавъ и согласіе и превосходство въ ученіи Божественнаго Писанія, а послѣднимъ, по возможности, дадимъ рѣшеніе на затруднительные вопросы. Началомъ же сему положимъ начало творенія; потому что оно служитъ началомъ и подготовленіемъ Богодухновенному Писанію.

ТОЛКОВАНИЕ НА КНИГУ БЫТІЯ.

Вопросъ 1. Почему писатель повѣствованію о созданіи вселенной не предположилъ Богословія?

Отвѣтъ. Божественному Писанію обычно соразмѣрять уроки съ силами обучаемыхъ, и совершеннымъ предлагать совершенное, а несовершеннымъ—первоначальное и сообразное съ мѣрою ихъ силъ. Поелику Египтяне обоготворяли видимую тварь, и Израильтяне, проживъ съ ними долгое время, причастны стали сего же нечестія; то писатель, по необходимости, предлагаетъ имъ ученіе о твари, и ясно учитъ, что Творецъ ея есть Богъ всяческихъ. Но не преминулъ научить и Богословію. Ибо сказать, что приведены въ бытіе небо, земля и другія части твари, и показать, что Создатель сего есть Богъ всяческихъ, значило изложить достаточное для того времени Богословіе. Писатель открылъ начало тварей, но не могъ найти начала Творцу. А такимъ образомъ, признавъ Бога вѣчнымъ, наименовавъ Его Творцемъ вселенной, и Творцемъ благимъ, весьма премудро съ естествословіемъ сочеталъ и Богословіе. О вѣчности же Божіей обучаемые сему знали еще и прежде. Ибо божественному Моисею, когда посланъ онъ Богомъ всяческихъ въ Египеть, повелѣно было сказать единоплеменникамъ: *Сый посла мя къ вамъ* (Исх. 3, 14). А словомъ: *Сый* выражается вѣчность. Любознательнымъ же извѣстно, что сказано сіе прежде написаннаго въ книгѣ Бытія; ибо ученіе сіе преподалъ Моисей жившимъ еще въ Египтѣ, книгу же написалъ въ пустыни.

Вопросъ 2. Почему Моисей не упомянулъ о созданіи Ангеловъ?

Въ Израильтянахъ, которымъ преподавался законъ, не было твердости и постоянства. Вскорѣ послѣ многихъ и несказанныхъ чудесъ провозгласили они Богомъ изображеніе тельца. Чего же не сдѣлали бы сіи, такъ легко обоготворявшіе ~~скотскія~~ подобія, если бы приобрѣли вѣдѣніе о природахъ невидимыхъ? Посему Богъ всяческихъ до Авраама, достигшаго совершенства, ни съ кѣмъ изъ древнихъ не бесѣдовалъ чрезъ Ангела. И божественный Моисей упомянулъ въ первый разъ объ Ангелѣ въ исторіи Агари, чему была весьма основательная причина. Ибо Агарь, по словамъ божественнаго Апостола, прообразовала собою ветхій Завѣтъ. *Агарь бо, говоритъ онъ, Сіна гора есть во Аравіи прилагается же нынѣшнему, Иерусалиму* (Гал. 4, 25). Итакъ, поелику законъ данъ чрезъ Ангеловъ, какъ сказано: *вчиненъ Ангелы рукою Ходатая* (Гал. 3, 19); и еще: *еще глаголанное Ангелы слово бысть известно* (Евр. 2, 2); то весьма прилично было Богу всяческихъ чрезъ Ангела напомнить Агари о рабствѣ и предсказать о сынѣ, котораго она родить. А что Ангелы, Архангелы и другія безплотныя существа, всѣ, кромѣ Святыя Троицы, имѣютъ тварную природу, сему ясно учить насъ божественное Писаніе. Ибо и имъ Пророкъ Давидъ повелѣваетъ пѣснословить Бога. *Хвалите Его, говоритъ, вси Ангелы Его, хвалите Его вся силы Его* (Псал. 148, 2); присовокупляетъ же и причину, уча: *яко Той рече, и быша: Той повелъ, и создашася* (5); и еще въ другомъ псалмѣ: *творяй Ангелы Своя души, и слуги Своя пламень огненный* (Псал. 103, 4). И блаженные три отрока, слагая въ пещи божественную пѣснь, по произнесеніи ими сего прекраснаго и крайне приличнаго начала: *благословите вся дѣла Господня Господа* (Дан. 3, 5), вскорѣ присовокупили: *благословите Ангелы Господни Господа,*

благословите вся силы Господни Господа (58, 61). Но излишнимъ почитаю говорить о семъ много; потому что все Богодухновенное Писаніе исполнено сего ученія.

Вопросъ 3. Прежде ли неба и земли стали существовать Ангелы, или вмѣстѣ съ ними приведены въ бытіе?

Подобные вопросы признаю лишними. Ибо какая будетъ польза узнавшему время созданія Ангеловъ? Знаю же, что и божественный Апостолъ предписываетъ чудному Тимоѳею завѣщать *нѣкимъ неинако учити, ниже внимати баснемъ и родословіемъ безконечнымъ* (1 Тим. 1, 3, 4). Скажу впрочемъ, что признаю соотвѣтственнымъ цѣли божественнаго Писанія. Научены мы, что одно Божіе естество неограниченно, потому что несоздано, безначально и вѣчно: существа же, получившія начало бытія, какъ очевидно, имѣютъ бытіе ограниченное. Посему, хотя естество Ангельское именуемъ безплотнымъ, однако же существо Ангеловъ признаемъ ограниченнымъ. Ибо какъ вообразить умомъ, по словамъ божественнаго Даніила, *тысячи тысячъ и тмы тмъ* (Дан. 7, 10); не представляя каждаго Ангела въ особомъ ограниченіи? Но думаю, никто не будетъ и спорить, что Ангелы имѣютъ ограниченную сущность. Ибо Владыка Христосъ сказалъ, что каждый человекъ порученъ попеченію единого Ангела. *Блюдите, говорить, да не презрите единого малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня: яко Ангели ихъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Матѳ. 18, 10). Божественное Писаніе свидѣтельствуетъ также, что и надъ каждымъ народомъ поставленъ Ангелъ; потому что Ангелъ бесѣдовавшій съ Пророкомъ Даніиломъ, наименовалъ и князя персскаго, и князя еллинскаго, и Михаила, князя іудейскаго. И великій Моисей говоритъ въ пѣснѣ: *егда раздѣляше Вышній языки, яко разкоя сыны Адамовы; постави предѣлы языковъ по числу Ангелъ Божіихъ* (Второз. 32, 8). Поэтому, если одному Ангелу поручено начальствовать

надъ сими, а другому надъ тѣми, каждый же человѣкъ проводить жизнь подъ смотрѣніемъ одного Ангела; то, очевидно, Ангелы имѣютъ ограниченную сущность. А если справедливо это (какъ и дѣйствительно справедливо); то имѣютъ они нужду въ мѣстѣ; потому что одно Божество, какъ неограниченно, не заключается въ мѣстѣ. Но если Ангелы ограничены мѣстомъ; то какъ имъ существовать прежде неба и земли? Ибо, пока нѣтъ содержащаго, можетъ ли быть содержимое?

Вопросъ 4. Но иные говорятъ: надобно полагать, что Ангелы существовали прежде неба и земли. Ибо, продолжаютъ пока не было Ангеловъ, какъ пѣснословимъ былъ Богъ всяческихъ?

Но предполагающіе это не знаютъ, что сіе мнѣніе дѣлаетъ Ангеловъ и безначальными и вѣчными. Ибо, если Богъ всяческихъ имѣлъ нужду въ пѣснословящихъ, и всегда были сіи пѣснословящіе, то Ангелы совѣчны Богу всяческихъ. А если не всегда они были, но, когда восхотѣлъ, создалъ ихъ Богъ; то былъ вѣкъ, въ который Богъ всяческихъ не имѣлъ пѣснословящихъ. Слѣдовательно Владыка Богъ не имѣлъ нужды въ пѣснословящихъ; потому что естество Его ни въ чемъ не имѣетъ нужды; по единой же благодати даровалъ Онъ бытіе и Ангеламъ, и Архангеламъ, и всей твари. Да и какое служеніе было бы у Ангеловъ до бытія твари, когда не было тѣхъ, кто имѣлъ бы нужду въ ихъ помощи? Ибо, что служатъ они Богу всяческихъ въ попеченіи о людяхъ, свидѣтель сему божественный Апостолъ, который вызываетъ: *не вси ли суть служебнии души въ служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14)? Посему явствуетъ, что мы имѣемъ нужду въ ихъ помощи; а Богъ хотя ни въ чемъ не имѣетъ ни малѣйшей нужды; но, какъ бездна благодати, восхотѣлъ вовсе никогда несуществовавшимъ сообщить бытіе. Усиливающіеся утверждать, что Ангелы существовали пре-

жде неба и земли, какъ сильное и неодолимое воз-
раженіе, выставляютъ намъ изреченное Богомъ вся-
ческихъ Іову: когда сотворилъ Я *звѣзды, воставилъша*
Мя вси Ангели Мои (Іов. 38, 7). Не примѣняютъ же
они, что Богъ всяческихъ сотворилъ звѣзды въ чет-
вертый день вмѣстѣ съ солнцемъ и луною. А вѣро-
ятно, что Ангелы созданы въ одно время съ небомъ
и землею, чтобы, видя, какъ свѣтъ создается изъ
ничего, и твердь огустѣваетъ среди воды, и влажная
сущность отдѣляется отъ земли, и земля, по слову
Божію, украшается всякаго рода произрастеніями, и
все прочее, по Божіей волѣ, приходитъ въ бытіе,—
изъ видимаго ими познали, что и сами они имѣютъ
тварную природу, получивъ бытіе отъ Бога. Ибо и
божественный Апостолъ къ міру присовокупляетъ
Ангеловъ, говоря: *позоръ быхомъ міру и Ангеламъ и*
человѣкомъ (1 Кор. 4, 9). Говорю же сіе не утврди-
тельно; ибо смѣлымъ признаю утверждать рѣшитель-
но, о чемъ не говорить въ точныхъ словахъ боже-
ственное Писаніе. Напротивъ того, высказалъ я, что по-
челъ сообразнымъ съ благочестивымъ образомъ мыслей.
Впрочемъ необходимо знать, что всѣ существа, кромѣ
Святой Троицы, имѣютъ тварную природу. А если сіе
будетъ признано; то не повредитъ ученію благочестія.
если сказать, что сонмы Ангеловъ получили бытіе пре-
жде неба и земли. *Словопрѣтиса же ни на кую же*
потребу, на разореніе слышащихъ. въ точныхъ словахъ
запрѣщаетъ божественный Апостолъ (2 Тимое. 2, 14).

Вопросъ 5. Если земля была, то какъ она пришла въ
бытіе? А писатель говоритъ: *земля же бѣ* (Быт. 1, 2).

Сей вопросъ очень пустъ и несмысленъ. Сказавшій,
въ началѣ сотвори Богъ небо и землю (Быт. 1, 1) не
сказалъ, что земля вѣчна, но говоритъ, что послѣ
неба, или вмѣстѣ съ небомъ, получила она бытіе.
При томъ же писатель сказалъ не въ отрѣшенномъ
смыслѣ: *земля же бѣ*, но присовокупилъ и слѣдую-

щее: *земля же бѣ невидима и неустроена*. т. е. приведена въ бытіе Богомъ всяческихъ, но еще была *невидима*, потому что покрывала ее вода, и *неустроена*, потому что не была еще украшена растеніями, цвѣтушими лугами, рощами и жатвами.

Вопросъ 6. Моисей не научилъ насъ, что и воды создалъ Богъ.

Впрочемъ, сказавъ: *земля же бѣ невидима и неустроена, и тьма верху бездны*, показалъ, что съ землею создано и естество водъ. И узаконяя о субботѣ, Богъ всяческихъ сказалъ: *шесть дней дѣлай, въ день же седмый суббота* (покой) *Господу Богу твоему. Зане въ шести дней сотвори Господь Богъ небо и землю, море и вся яже въ нихъ* (Исх. 20, 9—11). А изъ сего явствуетъ, что всякое въ нихъ существо видимое или невидимое, чувственное или мысленное, все кромѣ сущности Божіей имѣетъ тварную природу. Да и божественнѣйшій Давидъ, сказавъ: *блаженъ, ему же Богъ Іаковль помощникъ его, упованіе его на Господа Бога своего, сотворшаго небо и землю*, присовокупилъ: *море и вся яже въ нихъ* (Псал. 145, 5. 6).

Вопросъ 7. Какого же свѣта лишеннымъ нашлось въ мірѣ мѣсто, чтобы тмѣ быть *верху воды* (Быт. 1, 2)? ¹⁾

Разсуждаемъ, что если было что прежде этого чувственнаго міра; то, очевидно, было сіе во свѣтѣ; потому что чины Ангельскіе и всѣ небесныя воинства жили не во тмѣ, но во свѣтѣ и во всякомъ духовномъ веселіи. И сего не будетъ оспаривать никто изъ допускающихъ въ числѣ обѣтованныхъ благъ и тотъ пренебесный свѣтъ, о которомъ говоритъ Соломонъ: *свѣтъ праведныхъ всегда* (Притч. 13, 9). И Апостоль сказалъ: *благодаряще Отца, призвавшаго насъ въ причастіе насладія святыхъ во свѣтъ* (Кол. 1, 12). Итакъ,

¹⁾ Вопросъ сей, опущенный въ изданіи Сирмонда, помѣщенъ въ изданіи Евгенія Булгара (1768 г.) подъ однимъ числомъ съ предъидущимъ вопросомъ.

поелику небо, по Божію повелѣнію, вдругъ распро-
стерлось надъ всѣмъ объемлемымъ собственною его
окружностію, небесный же сводъ имѣетъ плотность,
достаточную къ тому, чтобы отдѣлить внѣшнее отъ
внутренняго; то сей небесный сводъ, по необходимос-
ти, пресѣкши внѣшніе лучи, образовалъ объемлемое
имъ несвѣтлое мѣсто. Ибо для произведенія тѣни
должны стекаться три вещи: свѣтъ, тѣло и неосвѣ-
щенное мѣсто. А посему сія міровая тма произведе-
на была небеснымъ сводомъ.

Вопросъ 8. Если Богомъ созданъ свѣтъ; то какъ
сотворилъ Онъ тму? Тма и свѣтъ противоположны
другъ другу.

Свѣтъ и тма противоположны другъ другу, но и
необходимы людямъ. Свѣтъ спомоществуетъ людямъ
въ работахъ и трудолюбіи, показываетъ видимые пред-
меты, и возбуждаетъ пѣснословить ихъ Творца. А
тма упокоеваетъ и обновляетъ людей, полагаетъ ко-
нецъ утомленію, какое производитъ работа, и людей
собираетъ въ дома, а звѣрямъ даетъ свободу искать
себѣ пищи. Сему ясно научаетъ насъ божествен-
ный Давидъ; ибо говоритъ: *положилъ еси тму,
и бысть ночь: въ ней же пройдутъ вси звѣріе дубрав-
ніи: скимни рыкающіи восхитити и взыскати отъ
Бога пищу себѣ. Возсѣя солнце и собратася, и въ ло-
скахъ своихъ лягутъ. Изыдутъ человекъ на дѣло свое
и на дѣланіе свое до вечера* (Псал. 103, 20—24). И
сказавъ это, дивится онъ величію дѣлъ творческихъ,
и продолжаетъ: *яко возвеличишася дѣла Твоя, Господи:
вся премудростію сотворилъ еси* (24). Такимъ обра-
зомъ, въ точности дознано нами, что тма необходима.
А что она не какая-либо сущность, но нѣчто случай-
ное, нетрудно дознать это; потому что она есть тѣнь,
отбрасываемая небомъ и землею, и поэтому исче-
заетъ при появленіи свѣта. Свѣтъ же есть сущность,
и онъ самостоятеленъ; зашедши снова появляется,

удалившись снова возвращается. Какъ тѣло наше есть нѣкая сущность, а производимая имъ тѣнь—нѣчто случайное, а не сущность: такъ небо и земля, сіи величайшія изъ тѣлъ, суть различныя сущности, производимая же ими тѣнь, пока нѣтъ свѣта, называется тмою. Но пришедшій свѣтъ уничтожаетъ тму. Сіе можно доказать и иначе. Домъ, въ которомъ нѣтъ оконъ, исполненъ тмы, но по внесеніи свѣтильника, освѣщается; между тѣмъ какъ тма не переходитъ въ другое мѣсто: потому что не имѣла самостоятельности, и была чѣмъ-то безсущнымъ; совершенно же разсѣвается присутствіемъ свѣта, потому что она есть тѣнь, произведенная потолкомъ, поломъ и стѣнами, а потомъ разсѣянная лучами свѣта. Сіе видимъ повторяющимся каждый день. По удаленіи свѣта, тѣнь неба и земли производитъ тму, а съ появленіемъ свѣта, тма разсѣвается. Поэтому тма не есть какъ несозданная сущность, такъ и какое-либо созданное существо; напротивъ того, она есть необходимое явленіе, производимое вещами сотворенными и проповѣдующее Божію премудрость. Пророкъ и въ ней усматриваетъ, за что пѣснословить Бога всяческихъ; ибо говоритъ: *сотворившій свѣтъ и устроившій тму*¹⁾. Весьма прилично употребилъ то и другое реченіе, сказавъ: о свѣтѣ—*сотворившій*, а о тмѣ—*устроившій*: потому что тма есть нѣчто случайное, составляющееся и разсѣвающееся. И три блаженные отрока, всю тварь призвавъ къ пѣснопѣнію, со днемъ сочетали ночь и присовокупили къ свѣту тму. Ихъ преемствомъ и время измѣняется, и устрояется человѣческая жизнь.

Вопросъ 9. Какой духъ носился *верату воды* (Быт. 1, 2)?

По мнѣнію нѣкоторыхъ, Всесвятый Духъ, оживотворявшій водное естество и предъизображавшій бла-

¹⁾ Мѣсто сіе у Пр. Исаи (гл. 45, ст. 7) читается нынѣ такъ: *Азъ устроившій свѣтъ и сотворившій тму*.

годать крещенія. Но болѣе справедливымъ почитаю мнѣніе, что писатель здѣсь духомъ именуетъ воздухъ. Ибо сказавъ, что Богъ сотворилъ небо и землю, и подъ именемъ бездны упомянувъ о водахъ, по необходимости помянулъ и о воздухѣ, простирающемся отъ поверхности воды до неба, потому что свойство воздуха носиться надъ тѣлами, которыя внизу. Весьма же прилично сказалъ писатель: *ношашеся*. а не покрывалъ; потому что словомъ *ношашеся* выражается удободвижная сущность воздуха. А если кто несогласенъ на такую мысль, потому что написано: *Духъ Божій ношашеся верху воды*; то да слышитъ, что блаженный Давидъ говоритъ о Богѣ всяческихъ: *дохнетъ духъ Его и потекутъ воды* (Псал. 147, 7). Но если и не скажу, то само собою явно, что Духомъ Божиимъ Давидъ назвалъ вѣтръ; потому что, какъ скоро подуетъ Евръ или южный вѣтеръ, замерзшая вода обыкновенно таетъ.

Вопросъ 10. Кому говоритъ Богъ: *да будетъ свѣтъ. да будетъ твердь* (Быт. 1, 3. 6)?

Не другому кому повелѣваетъ созидать, но призываетъ несуществующее. Здѣсь повелѣніе есть самое хотѣніе. Ибо сказано: *вся елика восхотѣ Богъ, сотвори* (Псал. 113, 11). Если же изрекъ Онъ и слово какое; то, очевидно, не ради бездушныхъ стихій, но ради невидимыхъ силъ. да знаютъ онѣ, что, по Его повелѣнію, и не сущее приходитъ въ бытіе.

Вопросъ 11. Для чего писатель присовокупилъ: *и видѣ Богъ. яко добро* (Быт. 1, 4. 8)?

Чтобы убѣдить благодарныхъ, не хулить того, что Божій приговоръ именуется добрымъ.

Вопросъ 12. Одно ли небо, или ихъ два?

Поелику божественное Писаніе учить, что въ *началѣ сотворилъ Богъ небо и землю*, потомъ говорить, что, по созданіи свѣта, во второй день сотворена твердь; то вопросъ сей показываетъ великое неразу-

міе спрашивающихъ. И по времени и по способу сотворенія должно было уразумѣть различіе небесъ: одно создано прежде свѣта, другое—послѣ свѣта; одно—изъ ничего, другое—изъ водъ. Ибо сказано: *да будетъ твердь посредь воды, и да будетъ разлучающіи посредь воды и воды* (Быт. 1, 6). Потомъ, сказавъ, что слово стало дѣломъ (ибо сіе означается словами: *и бысть тако*), писатель учитъ, какъ оно стало. Ибо говоритъ: *и сотвори Богъ твердь: и разлучи Богъ между водою, яже бѣ подъ твердію, и между водою, яже надъ твердію. И нарече Богъ твердь небо* (ст. 7. 8). Первое небо не названо твердію, но съ самаго начала наименовано небомъ. А сіе получило наименованіе отъ самой вещи. Поелику составилось изъ текущей сущности водъ, и жидкое вещество стало непроницаемымъ и твердымъ; то наименовано твердію. А потомъ, поелику оно вверху, и замѣняетъ для насъ первое небо, то наименовано небомъ. Естество же водное Богъ всяческихъ раздѣлилъ на двѣ части: и одну часть помѣстилъ надъ твердію, а другую оставилъ внизу, чтобы воды, которыя вверху, своею влажностію и холодностію препятствовали огню свѣтилъ причинять вредъ тверди, а воды, оставшіяся внизу, своими испареніями питали воздухъ, согрѣваемый и изсушаемый огнемъ, который вверху. Посему, кто не допускаетъ втораго неба, тотъ идетъ неправымъ путемъ; а кто покушается насчитывать много небесъ, тотъ слѣдуетъ баснямъ, пренебрегая ученіемъ Божественнаго Духа. Божественное же Писаніе именуетъ небеса во множественномъ числѣ, говоря: *небеса небесъ* (Псал. 148, 4); потому что на еврейскомъ языкѣ ни небо, ни вода не именуются въ единственномъ числѣ. Много подобнаго сему можно найти и въ языкѣ греческомъ. Такъ города аѳинскаго никто не называетъ въ единственномъ числѣ; называютъ же Аѳинами во множественномъ же числѣ: и города Дельфъ

никто не называетъ Дельфомъ, называютъ же во множественномъ Дельфами. Итакъ, не потому, что небесъ много, но сохраняя свойство еврейскаго языка, божественное Писаніе выразилось о небѣ во множественномъ числѣ. Въ другомъ же псалмѣ, яснѣе научая насъ этому, и отступая отъ свойства языка, сказало такъ: *небо небесе Господеву* (Псал. 113, 24). Изъ сего ясно, что, какъ это небо служить для насъ кровомъ, а земля помостомъ, такъ видимое небо имѣетъ кровомъ своимъ небо горнее.

Вопросъ 13. Почему Моисей, сказавъ объ одномъ собраніи водъ, потомъ указываетъ на многія? Ибо говорить: *собрася вода, яже подъ небесемъ, въ собраніи своя* (Быт. 1, 9).

Собраніе водъ одно; потому что моря соединены между собою—одни внизу какими-либо подземными протоками, другія—на самой поверхности. Писатель же наименовалъ также и собранія, во множественномъ числѣ, потому что иное море Индійское, а иное—Понтійское, иное—Тирренское; иной заливъ Пропонтида, иной—Геллеспонтъ; иной также—Егейскій, иной—Іонійскій. Въ ихъ также находится великое море, которое иные называютъ Атлантическимъ, а иные—океаномъ. Посему писатель, поелику моря соединены, наименовалъ ихъ *единымъ собраніемъ*, а поелику берутся отдѣльно, назвалъ *собраніями*.

Вопросъ 14. Для чего Богъ повелѣлъ произрастать травамъ, негоднымъ въ пищу?

Много родовъ безсловесныхъ животныхъ, называемыхъ то звѣрями, то скотами, то пресмыкающимися, то птицами. Всѣмъ имъ уготовалъ Богъ пищу, а ихъ сотворилъ на пользу людямъ; почему и говорится, что они питаются ради насъ. Ибо сказано: *прозябаша траву скотомъ, и злакъ на службу человеку* (Псал. 103, 14). Поэтому бесполезное одному полезно другому, и ненужное людямъ пригодно для сотворен-

ныхъ ради человѣка. Сверхъ сего Господь, провидя, что людей, подвергшихся за грѣхъ смертному приговору, постигнуть болѣзни, повелѣлъ землѣ произращать травы, не только годныя въ пищу, но и врачующія отъ недуговъ. И сіе съ болѣшею точностію можно узнать отъ упражняющихся во врачебномъ искусствѣ, а именно, что повидимому вредное исцѣляетъ въ болѣзняхъ, потому что въ смѣшеніи съ другими травами дѣлается предохранительнымъ средствомъ, и доставляетъ здравіе.

Вопросъ 15. По созданіи свѣтилъ, чѣмъ сталъ первоначальный свѣтъ?

Владыка Богъ творитъ изъ не сущаго и созидаетъ изъ сущаго: первое небо создалъ изъ не сущаго, а второе сотворилъ изъ водъ. Такъ привелъ въ бытіе и землю несуществовавшую, а ей повелѣлъ произращать роды деревъ и сѣменъ. Посему создалъ свѣтъ, какъ восхотѣлъ. Но какъ твердію раздѣлилъ водное естество, часть помѣстилъ надъ твердію, а часть оставилъ подъ твердію: такъ, по волѣ Своей, раздѣливъ и оный свѣтъ, устроилъ великія и малыя свѣтила.

Вопросъ 16. Чтò значитъ сказанное: *въ знаменія, и во времена, и въ лѣта, и во дни* (Быт. 1, 14)?

Солнце своимъ восхожденіемъ и захоженіемъ производитъ дни, совершая же теченіе странами южною и сѣверною, описываетъ годовый кругъ. Оно же дѣлаетъ повороты, которые божественное Писаніе наименовало временами. Ибо, отъ равноденствія переходя на сѣверъ, производитъ весну, потомъ, начиная возвращаться оттуда къ сему же предѣлу, устрояетъ лѣтній поворотъ: а когда отъ равноденствія переходитъ на югъ, тогда бываетъ осень, возвращеніемъ же съ юга производитъ зиму. А по теченію луны узнаемъ число мѣсяцевъ; ибо луна совершаетъ теченіе свое въ тридцать дней безъ шести часовъ; посему таковое число дней называемъ мѣся-

немъ. потому что и луну называютъ мѣсяцемъ. Реченіе же въ знаменіи понимаемъ мы не въ одномъ смыслѣ съ людьми неразумными. Ибо ни Пифагоръ, ни Сократъ, ни Платонъ, ни Стоики не принимали суесловія о стеченіи звѣздъ во дни рожденія. Если же воспитанные въ баснословіи гнушались нечестіемъ этой басни; кто изъ вѣрующихъ Божественнымъ словесамъ потерпитъ сіе ученіе, не только злочестивое, но и крайне несмысленное? Итакъ, божественное Писаніе называетъ знаменіями тѣ, почему познается время, когда сѣять, сажать, рубить деревья, годныя для постройки кораблей и домовъ. Отсюда и занимающіеся мореходствомъ научаются, когда надобно давать ладѣ ходъ, и когда причаливать ее къ берегу, когда собирать и когда распускать вѣтрила; потому что опытъ научилъ ихъ замѣчать восхождение и захождение звѣздъ. Нерѣдко и мы, увидѣвъ комету, или косматую или съ длиннымъ хвостомъ, предузнаемъ или нашествіе непріятелей, или нападеніе саранчи, или моръ скотовъ и людей. И сіе-то писатель наименовалъ знаменіями, а не гаданія, исполненныя всякаго неразумія и нечестія.

Вопросъ 17. Для чего сотворилъ Богъ растенія прежде свѣтилъ, а животныхъ послѣ?

Животныя имѣютъ глаза, и не вынесли бы избытка свѣта; свѣтъ же, раздѣленный на малыя и большія свѣтила, издаетъ сіяніе соразмѣрное зрѣнію животныхъ; а природа растений лишена чувства.

Вопросъ 18. Почему Богъ не благословилъ растеній, а животнымъ изрекъ: *множитесь* (Быт. 1, 22) и проч.?

Богъ, восхотѣвъ, немедленно наполнилъ всю землю лугами, нивами и всякаго рода травами и деревьями, а безсловесныхъ животныхъ произвелъ по парѣ; почему не безъ причины и далъ имъ благословеніе, чтобы, по данному имъ плодородію, одни наполняли

моря, озера и рѣки, другія — воздухъ, иныя же — землю.

Вопросъ 19. Для чего сотворилъ Богъ звѣрей и пресмыкающихся?

Для дѣтей бываютъ нужны устрашенія, и бичи, и жезлы: одними приводимъ ихъ въ боязнь, другими наказываемъ, то же и другое дѣлаемъ, пріобучая ихъ ко всякому благочиненію. И поелику Владыка Богъ предвидѣлъ, что будемъ уклоняться въ лѣность, то предуготовилъ звѣрей, какъ бы нѣкіе бичи и страшилища, чтобы, приводя насъ ими въ боязнь, привлечь къ Себѣ и довести до необходимости призывать Его себѣ на помощь. Но какъ совершеннѣе ни во что ставятъ страшилища и бичи: такъ потомцы добродѣтели не боятся нападенія звѣрей, потому что Адаму до грѣха предстояли звѣри, признавая свое рабство, а также и за Ноемъ, когда входилъ въ ковчегъ, подобно овцамъ, слѣдовали и левъ, и барсъ, и самыя злыя пресмыкающіяся. И Даніилу предстояли львы, алкая пищи, но не смѣя приблизиться; потому что видѣли въ немъ боговидныя черты Божія образа. Такъ ехидна, вонзивъ зубы въ руку Апостолу, и не нашедши въ немъ грѣховнаго расслабленія и изнеможенія, тотчасъ отпала и бросилась въ горящій костеръ, какъ бы сама себя наказывая, что прикоснулась къ тѣлу, на которое не надлежало ей нападать. А мы боимся звѣрей, потому что жизнь наша недобродѣтельна. Поэтому Богъ, пекущійся о нерадивыхъ, удѣлилъ звѣрямъ мѣста пустынные, и для снисканія пищи назначилъ имъ время ночи: ибо въ ней сказано, *пройдутъ вси звѣріе дубравни* (Псал. 103, 20). А пресмыкающимся Богъ далъ расщелины въ землѣ, чтобы скрываясь въ нихъ, не дѣлали вреда человѣческому роду. Но, чтобы, пребывая совершенно невредимыми, не стали мы презирать ихъ, какъ всего менѣе способныхъ вредить намъ.

Богъ, премудро управляющій дѣлами нашими, попускаетъ иногда, что изъ многихъ тысячъ двое или трое бываютъ уязвлены скорпіонами, или угрызены змѣями, чтобы и мы, убоявшись потерпѣть что -нибудь подобное, призвали на помощь сотворшаго Бога, и молили Его охранять насъ всемогущимъ Своимъ Промысломъ. Кромѣ сего и въ другихъ отношеніяхъ не бесполезны для насъ звѣри; потому что врачи приготовляютъ изъ нихъ многія предохранительныя лѣкарства. Посему никто да не укоряетъ Творца за звѣрей, принимая только во вниманіе, что звѣри сами въ себѣ, но пусть разыщетъ какая отъ нихъ польза. И въ тѣлѣ человѣческомъ много красоты, стройности, взаимной соотвѣтственности частей, но есть также мокрота, слюна и отдѣляющійся зловонный пометъ. Впрочемъ никто изъ здравомыслящихъ не унижаетъ за это живаго существа; потому что безъ сего и жить ему невозможно; симъ увлажняемое. растетъ оно въ силахъ. Ему нужны и слизъ, и кровь, и обѣ желчи; но какъ ими поддерживается оно, такъ ими же и разрушается; потому что избытокъ, или недостатокъ чего-либо изъ сказаннаго разрушаетъ живое существо. Такъ опять, если отрѣжетъ кто одинъ суставъ отъ пальцевъ, то найдетъ его совершенно бесполезнымъ, но суставъ сей, пока онъ не отрѣзанъ, доставляетъ весьма великую пользу тѣлу. Посему и намъ надлежитъ поступать такимъ образомъ: каждую часть твари разсматривать не въ отдѣльности, какова она сама въ себѣ. доискиваться же, полезна ли она для цѣлой вселенной. Огонь попадаетъ, и не только разрушителенъ для нашихъ тѣлъ, но сожигаетъ дома, и корабли, и нивы, однакоже составляетъ одну изъ четырехъ стихій, которыми все приводится въ устройство, и смертному естеству невозможно прожить безъ огня. И вода также затопляетъ землю, разрушаетъ дома, губитъ многихъ мореход-

цевъ, даже причиняетъ вредъ тѣмъ, которые пьютъ ее безвременно и неумѣренно; но никто, если не все онъ безразсуденъ, не назоветъ воды губительною; потому что орошаетъ она землю, питаетъ и растенія, и бессловесныхъ животныхъ, и человѣческій родъ. Посему такимъ же образомъ будемъ разсма- тривать и всякую другую тварь, не допытываясь того, вредна, или полезна она, взятая сама въ себѣ, но до- ставляетъ ли какую пользу въ общемъ составѣ. Ибо и звѣри боятся человѣка по причинѣ данной ему въ началѣ власти надъ ними, но иногда презираютъ его, какъ преступившаго Божественный законъ; потому что и лукавые рабы имѣютъ обычай презрительно обходиться съ тѣми, которымъ господа велѣли управ- лять ими, какъ скоро видятъ, что проступками сво- ими лишили они себя возможности дѣйствовать сво- бодно.

Вопросъ 20. Кому сказалъ Богъ: сотворимъ чело- вѣка по образу Нашему и по подобію (Быт. 1, 26)?

Нѣкоторые изъ богомерзкихъ еретиковъ утвер- ждали, будто бы Богъ изрекъ сіе Ангеламъ и злымъ демонамъ; сіи умоповрежденные не понимали сказан- наго: *по образу Нашему*. Ибо у Бога и Ангеловъ не одна сущность и образъ не одинъ и тотъ же: есте- ство Божіе вѣчно, Ангелы же имѣютъ Творцемъ и Создателемъ Бога, отъ Него получивъ бытіе, а демоны и въ лукавство совратились произвольно. Посему крайняго неразумія признакъ -- предполагать, что одинъ образъ имѣютъ и злые демоны и Море благо- сти. Іудеи впали въ другое безуміе: они утверждаютъ, что Богъ всяческихъ Самъ Себѣ изрекъ: *сотворимъ чело- вѣка*, въ подражаніе тѣмъ, кому ввѣряется выс- шая власть. Ибо градоправители и военачальники имѣютъ обычай говорить во множественномъ числѣ: мы повелѣваемъ, пишемъ, постановляемъ и тому по- добное. Но не разумѣли сіи малосмысленные, что

Богъ всяческихъ во многихъ мѣстахъ говорить о Себѣ въ единственномъ числѣ, напримѣръ: *время всякаго человека прииде предъ Мч* (Быт. 6, 13); и: *помыслихъ, яко сотворихъ человека* (6); и: *потреблю человека* (7); и: *да не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене* (Исх. 20, 3); и: *се Азъ творю новая, яже нынѣ возсіяютъ* (Исаи 43, 19); также: *отверзу на горахъ источники и на холмахъ рѣки* (Иса. 41, 18). Да и во всемъ вообще божественномъ Писаніи можно видѣть, что Богъ всяческихъ говорить въ единственномъ числѣ, рѣдко же ведетъ рѣчь въ числѣ множественномъ, показывая тѣмъ число Лицъ Троицы. Такъ, при смѣшеніи языковъ не сказалъ въ единственномъ числѣ: *сниду и смѣшаю языки*, но: *приидите, и сшедемъ съ вами языкъ ихъ* (Быт. 11, 7). Посему и здѣсь, поелику созидаль разумное живое существо, которое послѣ многихъ родовъ имѣлъ обновить таинствомъ святаго крещенія, совершаемымъ чрезъ призваніе Святыя Троицы; то, намѣреваясь создать сіе естество, которое могло бы пріимать оное таинство, прикровенно изобразилъ и тождество сущности и число Лицъ. Ибо, сказавъ: *рече Богъ*, далъ разумѣть общеніе Божественнаго естества, а присовокупивъ: *сотворимъ*, далъ видѣть число Лицъ. Такъ и далѣе, слово *образъ* употребивъ въ единственномъ числѣ (ибо не сказалъ по образамъ, но *по образу*), показалъ тождество естества; сказавъ же *Нашему*, изобразилъ число Упостасей. Богъ всяческихъ, все и несовершившееся провидя какъ уже совершившееся, созерцая будущее воплощеніе и вочеловѣченіе Единороднаго, зная, что Онъ отъ дѣвы воспріиметь естество человѣческое, такъ сочетаетъ и соединитъ оное съ Собою, что будетъ единое лице Бога и человѣка. и единое поклоненіе приносимо Ему будетъ всею тварію, — весьма справедливо и самое основаніе рода удостоилъ величайшей чести. И созданіе предваривъ сперва совѣ-

томъ, чтобы предозначить разумную природу создаемаго, а потомъ давъ разумѣть число Лицъ, чтобы тому, кто будетъ на земли возносить пѣснопѣнія, постигнуть прикровенный смыслъ Богословія, и какъ бы творя собственными Своими руками, показалъ особенную любовь къ сей твари. О семъ взываетъ и доблій Іовъ, говоря Богу: *руцѣ Твои сотворишѣ мя и создашѣ мя* (Іов. 10, 8). Тѣми же словами выразился и божественный Давидъ (Псал. 118, 73). Сіе ясно знаетъ и сподобляемый святаго крещенія, а именно, что Создавшій спасъ, и Спасшій создалъ. Сверхъ сего и Самъ Создатель устами Іереміи и Исаіи говоритъ, что мы брѣніе, а Онъ Творецъ нашъ (Иса. 64, 8; Іер. 18, 6). Впрочемъ не утверждаемъ, что Божество имѣетъ руки, и что нужны Ему совѣтъ или предварительное размышленіе, чтобы, согласно съ Платоновымъ баснословіемъ, устроить тварь по замысленной идеѣ. Напротивъ того, все это даетъ разумѣть только особенную Божию попечительность о сей живой твари.

Вопросъ 21. Что значитъ: по образу?

Иные невидимость души называли образомъ Божіимъ, но говорили несправедливо. Если невидимость души есть образъ Божій, то Божіимъ образомъ въ большей мѣрѣ назывались бы Ангелы, Архангелы и всѣ безплотныя и святыя природы, какъ совершенно свободныя отъ тѣлъ, чисто невидимыя. Иные же по великой простотѣ утверждаютъ, что тѣло человѣческое сотворено по образу Божію; ибо слышатъ Божіе слово, которое говоритъ: *отверзи очи Твои, и виждь: приклони ухо Твое, и услыши* (4 Цар. 19, 16); и: *обоня Господь воню благоуханія* (Быт. 8, 21); и: *уста Господня глаголаша сія* (Иса. 1, 20); и: *въ руцѣ Его концы земли* (Псал. 94, 4). и подобное сему. Но сіи крайне малосмысленные не поняли, что Владыка Богъ, говоря съ людьми черезъ людей, слова Свои

соразмѣряетъ съ немощию слушающихъ. И поелику мы видимъ посредствомъ очей, то Его зрительную силу Писаніе именуетъ очами; а также и силу слышанія называетъ ушами, потому что мы слышимъ посредствомъ сихъ частей тѣла; и повелѣніе называетъ устами. Но имъ должно было слышать въ Писаніи не сіи только выраженія, а и тѣ, которыя открываютъ намъ неописуемость Божию. Ибо сказано: *камо пойду отъ Духа Твоего? и отъ лица Твоего камо бѣжу? Лице възду на небо. Ты тамо еси: аще сниду во адъ. тамо еси.* и такъ далѣе (Пс. 138, 7. 8). И Самарянкѣ сказалъ Господь: *Духъ есть Богъ: и уже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться* (Іоан. 4, 24). Если же Духъ есть Богъ; то простъ, несложенъ, неописуемъ образомъ. Но излишнее дѣло продолжать о семъ рѣчь, потому что неразуміе сихъ людей явно. Поэтому слова: *сотворимъ челоѣка по образу Нашему и по подобію* нѣкоторые учителя разумѣли такъ: Богъ всяческихъ, сотворивъ чувственную и разумную тварь, напослѣдокъ создалъ челоѣка, поставивъ его какъ нѣкій Свой образъ среди неодушевленныхъ и одушевленныхъ, чувственныхъ и разумныхъ тварей, чтобы неодушевленные и одушевленные твари, какъ нѣкую дань, приносили ему пользу, а природы разумныя попечительностию о челоѣкѣ доказывали приверженность къ Сотворшему. Сіе сказалъ и божественный Апостоль *не вси ли суть служебнии дуси, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наслѣдовати спасеніе* (Евр. 1, 14)? И Господь говоритъ въ Евангеліи: *благословите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ: яко Ангели ихъ на небесѣхъ ежедневно видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Матѣ. 18, 10). Иные же говорили, что челоѣкъ сотворенъ по образу Божию въ означеніе его обладанія, представляя на сіе, какъ самое ясное доказательство, слова, присовокупляемыя Творцемъ: *и да обладаетъ рыбами*

морскими, и птицами небесными, и скотами, и всею землею, и всѣми гады, пресмыкающимися по землѣ (Быт. 1, 26). Богъ, какъ Самъ имѣетъ владычество надъ всѣмъ, такъ и человѣку далъ власть надъ безсловесными животными. Но можно найти и другія черты, показывающія подобіе первообразу. Ибо и человѣкъ, по подобію сотворшаго Бога, зиждетъ дома, стѣны, города, пристани, корабли, верфи, колесницы и весьма многое другое, какъ напримѣръ изображенія неба, солнца, луны и звѣздъ, изваянія людей и подобія безсловесныхъ животныхъ. Но безконечна разность въ созиданіи. Богъ всяческихъ созидаетъ и изъ сушаго и изъ несущаго, притомъ безъ труда и безъ продолженія времени, только восхощетъ, и производитъ уже, что Ему угодно, а человѣку для уготовленія производимаго нужно вещество, нужны орудія, и свѣтъ, и размышленіе, и время, и трудъ и другія искусства. Строитель дома имѣетъ нужду въ кузнецѣ, кузнецъ въ рудокопѣ и обжигателѣ углей, всѣмъ имъ нужны дровосѣки, и дровосѣкамъ лѣсоводы и земледѣльцы; а такимъ образомъ каждое искусство заимствуетъ нужное для себя у другихъ искусствъ. Но и такъ созидая, человѣкъ уподобляется нѣсколько Творцу, какъ образъ Первообразу. Ибо и всякій образъ имѣетъ сходство съ первообразомъ; но, имѣя видъ частей его, не имѣетъ дѣятельности, потому что лишенъ души, которою приводится въ движеніе тѣло. Такъ опять человѣкъ и царствуетъ, и производитъ судъ, подобно Богу всяческихъ. Но когда Богъ судитъ, не имѣетъ нужды ни въ обвинителяхъ, ни въ свидѣтеляхъ: такъ осудилъ Онъ Каина, какъ самовидѣцъ преступленія. Человѣкъ же, когда судитъ, имѣетъ нужду въ свидѣтеляхъ и обвинителяхъ, потому что не знаетъ, какъ что сдѣлалось. Такимъ образомъ человѣкъ наименованъ и Богомъ, потому что названъ образомъ Божиимъ. Ибо сказано: *мужъ не долженъ*

есть покрывати главу, образъ и слава Божія сый (1 Кор. 11, 7). Но опять Богъ всяческихъ имѣть Божеское естество, а не одно наименованіе; человѣкъ же, какъ образъ, имѣть только имя, лишень же самой вещи. Такъ и неограниченность въ подлинномъ и собственномъ смыслѣ принадлежитъ Богу всяческихъ; нѣсколько же уподобляется Ему и въ этомъ умъ человѣческій, потому что въ одно мгновеніе обтекаетъ и востокъ, и западъ, и сѣверъ, и югъ, и небесное, и преисподнее, но не сущностію, а только однимъ умопредставленіемъ. А Богъ и въ сущности, и въ премудрости, и въ силѣ неограниченъ. Иной же найдетъ въ душѣ человѣческой и другое еще болѣе точное подобіе; потому что имѣть она въ себѣ и разумную и жизненную силу. Умъ раждаетъ слово, съ словомъ же исходитъ духъ, не раждаемый, подобно слову, но всегда сопровождающій слово, исходящій вмѣстѣ съ раждаемымъ словомъ. Впрочемъ въ человѣкѣ бываетъ сіе только какъ въ образѣ, а потому и слово и духъ не самодѣтельны. Во Святой же Троицѣ разумѣмъ три Упостаси. и неслитно соединенныя, и самостоятельныя. Ибо прежде вѣковъ рожденъ отъ Отца Богъ Слово, и Онъ нераздѣленъ съ Родшимъ. Отъ Бога и Отца исходитъ и Святой Духъ, и Онъ умопредставляется въ собственной Его Упостаси. Ибо сказано: *вся дѣйствуетъ единъ и тойжеде Духъ, раздѣляя властію коемуждо, якоже хочетъ* (1 Кор. 12, 11). Но о семъ не нужно продолжать слово; потому что въ божественномъ Писаніи можно найти тысячи сему доказательствъ. /

Вопросъ 22. Почему Богъ благословилъ преимущественно седмый день?

Каждому изъ прочихъ дней усвоено созиданіе чего-либо особеннаго. Поелику же до дня седмаго Богъ создалъ всю тварь, то ему вмѣсто созиданія даль благословеніе, чтобы сей одинъ день изъ всѣхъ про-

чихъ не остался не награжденнымъ. Сказано же: *освяти его* вмѣсто: отдѣлилъ. Ибо во многихъ мѣстахъ можно найти, что такъ понимается сіе слово въ божественномъ Писаніи. О Мидянахъ сказано: *освящени суть, и Азъ веду ихъ* (Иса. 13, 3), т. е. на сіе отдѣлены. Притомъ же, пища сіе Іудеямъ, по необходимости выразился Моисей: *и освяти его*, чтобы большую честь воздавали субботѣ. Ибо, и постановляя законъ, сказалъ: *въ шести дняхъ сотвори Господь Богъ твой небо и землю* (Исх. 20, 11), *почи же въ день седмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ. яже сотвори* (Быт. 2, 2), *и освяти его*.

Вопросъ 23. Что значить сказанное: *источникъ же исходжане изъ земли. и напаче все лице земли* (Быт. 2, 6)?

Писатель кратко повторяетъ сказаніе о твореніи, и учитъ, что Богъ изъ ничего произвелъ стихіи, отдѣлилъ ихъ одну отъ другой, каждую изъ нихъ привелъ въ такое устройство, какое Ему было угодно; и земля, когда не воздѣлывалъ ее человѣкъ, и облака не проливали на нее дождей, какъ скоро восхотѣлъ Создатель, стала произращать, орошаемая парами и влагами, оставшимися въ ней по отдѣленіи водъ. Такъ перевелъ и Акила: „біющій источникъ выходилъ изъ земли, и напаялъ все лицо земной суши“.

Вопросъ 24. Если душа получила бытіе отъ Божественнаго вдуновенія; то конечно она отъ сущности Божіей?

Такая мысль исполнена крайняго нечестія и хулы. Ибо божественное Писаніе словомъ: *вдуну* (Быт. 2, 7) показываетъ легкость въ созданіи; сверхъ того даетъ разумѣть и природу души, а именно, что она есть духъ тварный, невидимый, разумный, свободный отъ тѣлесной дебелости. Надлежитъ же замѣтить еще, что, если понимать обыкновенное вдыханіе, то должно сперва представить себѣ легкія, мышцы. ихъ сжи-

мающія и стягивающія, соединенную съ легкими боевую жилу, гортань и уста. А если Божество нетѣлесно; то и вдыханіе надлежитъ понимать боголѣпно.

Вопросъ 25. Для чего Богъ насадилъ рай, когда имѣлъ вскорѣ изгнать изъ него Адама за грѣхъ?

Во-первыхъ, Владыка Богъ не осуждаетъ по предвѣдѣнію; потому, и предвидя преступленіе Адама, сообщилъ ему блага. Притомъ угодно Ему было, чтобы Адамъ позналъ дары Божіи, и въ слѣдствіе сего, когда утратилъ ихъ, возненавидѣлъ грѣхъ, лишившій его столькихъ благъ. А сверхъ того праведный подвигоположникъ призналъ должнымъ подвижникамъ добродѣтели предложить побѣдныя награды. Поэтому и о царствіи сказалъ: *приидите благословенніи Отца Моего, насладитесь уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мат. 25, 34).

Вопросъ 26. Иные говорятъ, что рай на небѣ.

Поелику божественное Писаніе говоритъ: *прозябе Богъ еще отъ земли всякое древо красное въ видѣніе и доброе въ съядь* (Быт. 2, 9); то очень смѣло, оставивъ ученіе Духа, слѣдовать собственнымъ своимъ умозаключеніямъ.

Вопросъ 27. Древо жизни, и древо еже вѣдѣти разумительное добраго и лукаваго (Быт. 1, 9) какъ должно называть? древами ли мысленными, или чувственными?

Божественное Писаніе говоритъ, что и сіи древа произрасли изъ земли, а потому имѣютъ не иную какую природу, отличную отъ природы другихъ растений. Какъ древо креста есть собственно древо, и именуется спасительнымъ ради спасенія, пріобрѣтаемаго отъ вѣры въ силу онаго: такъ и сіи древа произрасли изъ земли, но, по Божію опредѣленію, одно изъ нихъ наименовано древомъ жизни, а другое названо древомъ *разумительнымъ добраго и лукаваго*; потому при послѣднемъ древѣ произошло ошущеніе

грѣха, и его касался предложенный Адаму подвигъ. древо же жизни предлагалось какъ бы въ награду соблюдающему заповѣдь. Такъ и патріархи давали наименованія мѣстамъ и кладязямъ; иной кладязь называли кладяземъ *видѣнія* (Быт. 16, 14), не потому, что дароваль онъ силу прозрѣнія, но потому что при немъ явился Господь всяческихъ; другой—кладяземъ *пространства* (Быт. 26, 22), потому что жители Герары, часто препиравшіеся за другіе кладязи, не безпокоили устроявшихъ сей кладязь. Такъ былъ кладязь клятвенный, потому что при немъ давались клятвы. Такъ и Луза наименована ВеѰилемъ, т. е. домомъ Божіимъ; потому что въ семъ мѣстѣ явился Іакову Творецъ всяческихъ. И холмъ названъ свидѣтелемъ, не потому что холмъ былъ одушевленъ, но потому что въ семъ мѣстѣ заключены взаимныя условія. Такъ и крещеніе именуется водою живою, не потому что вода крещенія имѣетъ иную природу, но потому что чрезъ воду сію Божественная благодать даруетъ вѣчную жизнь. Такъ и древо жизни названо по Божію о немъ опредѣленію, и древо познанія наименовано такъ ради происшедшаго при немъ ощущенія грѣха. Ибо неизвѣдавшіе дотолѣ опытно грѣха и потомъ вкусившіе запрещеннаго плода, какъ преступившіе заповѣдь, почувствовали уязвленіе совѣсти.

Вопросъ 28. Ужели Адамъ и Ева, до вкушенія запрещеннаго плода, не имѣли вѣдѣнія о добрѣ и злѣ?

Возможно ли, чтобы отличенные разумомъ и сотворенные по образу Божію не умѣли различать добра и зла? И Богъ—бездна правды—какъ далъ бы законъ имъ, неимѣвшимъ въ естествѣ своемъ сего вѣдѣнія, и незнавшимъ, что сохранить заповѣдь—благо, а преступить ее—гибельно? Посему, конечно, имѣли вѣдѣніе, но опытомъ извѣдали въ послѣдствіи.

Вопросъ 29. Какъ же по вкушеніи *разумѣша, яко назѣтъ* (Быт. 3, 7), а до вкушенія не чувствовали сего?

Малыя дѣти, когда снята съ нихъ одежда, обыкновенно, не краснѣютъ, но вскорѣ, когда тѣло возрастетъ и разумъ начинается уже обнаруживать свойственное ему, обнаженіе для юношей дѣлается нестерпимымъ, они краснѣютъ и закрываются, и если кто отниметъ одежду, руками закрываютъ срамныя части. Но у многихъ привычка отъемлетъ сей стыдъ; пловцы, когда плывутъ нагіе, и моющіеся, когда видятъ другъ друга нагими, не имѣютъ уже сего стыда; но, если кто не въ банѣ обнажится, то крайне сего стыдится. Такъ Адамъ и Ева вскорѣ по сотвореніи, какъ младенцы новорожденные и чуждые грѣха, не имѣя на себѣ покрововъ, не стыдились. Но по испытаніи грѣха нѣкоторыя части тѣла закрыли листьями.

Вопросъ 30. Какъ Моисей говорить, что Тигръ и Евфратъ исходятъ изъ рая, когда, по словамъ нѣкоторыхъ, текутъ они изъ горъ Арменскихъ?

Можно видѣть, что и другія рѣки выходятъ въ одномъ мѣстѣ, потомъ какими-либо углубленіями скрываются въ землю, и снова вытекаютъ на верхъ. Тоже произошло и съ сими рѣками. Ибо исходятъ изъ рая, какъ говорить божественное Писаніе, а потомъ, проходя какими-то подземными протоками, въ Арменскихъ горахъ получаютъ инныя начала. Не напрасно же Богъ всяческихъ устроилъ сіе, но чтобы пресѣчь излишнее человѣческое любопытство. Ибо, если бы ихъ теченіе было явно, то инныя покусились бы идя по ихъ берегамъ, отыскивать мѣсто рая; но не достигли бы желаемого. утомляемые дальностію пути, и истощаемые въ силахъ недостаткомъ необходимыхъ потребностей, углубляясь то въ мѣста непроходимыя, то въ пустыни, а иногда впадая въ руки людей жестокихъ и варваровъ. Посему милосердый Богъ, промышляя объ этомъ, теченіе рѣкъ сихъ содѣлалъ неизвѣстнымъ.

Вопросъ 31. Для чего Богъ создалъ жену изъ ребра Адамова?

Творецъ природы благоволилъ оба пола привести въ единомысліе, для сего Адама создалъ изъ земли, а жену произвелъ отъ Адама, чтобы и тождество естества показать, и вложить въ нихъ нѣкую естественную приверженность другъ къ другу. Если, когда и такимъ образомъ сотворены, мужья ссорятся съ женами и жены съ мужьями: то чего не сдѣлали бы, если бы Богъ жену создалъ изъ чего-либо инаго? А посему премудро и раздѣлилъ и паки сочеталъ; потому что бракъ во едино совокупляетъ оба пола. Ибо сказано: *будетъ два въ плоть едину* (Быт. 2, 24). И что сіе справедливо, свидѣтельствуется послѣдствіе: ибо въ брачномъ сожитіи отъ обоихъ произрастаетъ одинъ плодъ, однимъ посягаемый, другою питаемый, довершаемый же Зиждителемъ природы.

Вопросъ 32. Если змій мудръ, то достоинъ онъ похвалы; потому что мудрость есть часть добродѣтели.

Многія именованія произносятся о предметахъ различныхъ. Ибо и идоловъ называли *богами языкъ* (2 Пар. 32, 17). Сіе же собственно сказано о демонѣ, дѣйствовавшемъ въ змѣѣ. Но неразумные невѣжественно называли мудрыми и изучавшихъ баснословіе. Такъ и божественное Писаніе говоритъ: *бучая міра избра Богъ, да премудрыя посрамитъ* (1 Кор. 1, 27); и еще: *гдѣ премудръ* (20)? и чрезъ Пророка сказалъ Богъ: *мудри суть, еже творити злая* (Іерем. 4, 22). Посему и здѣсь Моисей назвалъ змія мудрымъ, какъ самага хитраго. Такъ перевелъ и Акила: „змій же былъ самый хитрый изъ всѣхъ звѣрей полевыхъ, какихъ сотворилъ Господь Богъ“.

Вопросъ 33. Какъ змій, который безсловесенъ, разговаривалъ съ Евою?

Онъ былъ орудіемъ врага истины. Сіе далъ разумѣть Господь въ святомъ Евангеліи; ибо, сказавъ

Іудеямъ: *вы отца вашего діавола есте, присовокупилъ: онъ челоуѣкоубійца бѣ искони* (Іоан. 8, 44). Поэтому діаволъ чрезъ змія разговаривалъ съ Евою. Поелику прародители отъ Бога всяческихъ пріяли владычество надъ всѣми безсловесными; то чрезъ одного изъ подчиненныхъ Евѣ діаволъ разставлялъ сѣть, дѣлая чрезъ то обманъ болѣе обольстительнымъ. А что самаго, дѣйствовавшаго посредствомъ змія, божественное Писаніе называетъ зміемъ, сему свидѣтель Пророкъ Исаія, который вопіетъ: *въ той день наведетъ Богъ мечъ свой святой, великій и крѣпкій на драконѣ змій бѣжаща, сущаго въ мори* (Иса. 27, 1). И Господь сказалъ священнымъ ученикамъ: *се дахъ вамъ власть наступати на змію и на скорпію и на всю силу вражію* (Лук. 10, 19).

Вопросъ 34. Чтò значить сказанное: *отверзошася очи объѣма* (Быт. 3, 7)?

Что Адамъ и Ева и до вкушенія имѣли не смеженныя очи, сіе явно для желающихъ быть внимательными. Ибо какъ жена *видѣтъ, яко древо добро въ снѣдь, и яко угодно очима видѣти, и красно есть, еже разумѣти* (Быт. 3, 6), если не отверстыя имѣла очи? Поэтому божественное Писаніе наименовало такъ ощущение, послѣдовавшее за грѣхомъ; ибо послѣ грѣха тотчасъ уязвлена была совѣсть.

Вопросъ 35. Почему за обольщеніе, произведенное діаволомъ, наказывается змій?

Богъ произнесъ собственно проклятіе дѣйствовавшему въ змій, потому что и онъ называется зміемъ, хотя отъ Бога всяческихъ пріялъ не змѣнную природу; ибо сотворенъ вмѣстѣ съ безплотными силами и созданъ добрымъ. А поелику добровольно уклонился въ лукавство; то лишенъ чести, какую пріялъ въ началѣ, и низверженъ на землю. Впрочемъ самое животное понесло на себѣ проклятіе для пользы челоуѣковъ. Ибо видя змія, влекушагося и пресмыкаю-

щагося по земли, воспоминаемъ древнюю клятву, и познаемъ, сколько золь причиняетъ грѣхъ, не только дѣлающимъ оный, но и споспѣшествующимъ грѣху. И хотя самый змій никакого вреда не терпитъ отъ сего (такъ ходить стало ему естественно, потому что отъ природы уже имѣетъ такой родъ движенія; а что естественно, то не представляется тяжелымъ); однакожъ человѣкъ пожинаетъ отъ сего великую пользу.

Вопросъ 36. Для чего Богъ создалъ змія, предвидѣвъ, что будетъ онъ орудіемъ злобы?

Сіе можетъ иной сказать и о человѣкѣ. Ибо предвидѣлъ Богъ, что и онъ преступитъ заповѣдь. Впрочемъ діаволу нетрудно было произвести обольщеніе и посредствомъ другаго звѣря.

Вопросъ 37. Для чего же Богъ сотворилъ діавола, зная, что онъ будетъ такимъ?

Богъ создалъ все естество безплотныхъ, содѣлавъ оное разумнымъ и безсмертнымъ; существу же разумному свойственна свобода. И одни изъ сихъ существъ сохранили благопризнательность къ Творцу, а другіе уклонились въ лукавство. Тоже можно видѣть и въ людяхъ: одни—любители добродѣтели, а другіе—дѣлатели порока. Посему, если кто жалуется: что созданы злые, то и подвижниковъ добродѣтели лишаетъ побѣдныхъ наградъ. Ибо, если бы пожеланіе добродѣтели не зависѣло отъ произвольнаго избранія, но по природѣ было бы неизмѣнно, то не было бы достопобѣдныхъ подвижниковъ благочестія. Поелику же отъ произволенія зависитъ избраніе добраго и противнаго тому; то справедливо одни получаютъ побѣдные вѣнцы, а другіе несутъ наказаніе за произвольные грѣхи.

Вопросъ 38. Почему, именуя Бога благимъ, приписываете Ему такую жестокость? Ибо немилосердно и безчеловѣчно за малое вкушеніе наложить такое на-

казаніе, не только на согрѣшившихъ, но и на происшедшихъ отъ нихъ.

Рѣшившимся пребывать въ благочестіи прежде всего должно убѣдиться, что все совершаемое, или повелѣваемое, Богомъ всяческихъ и свято, и праведно, и благо, и человѣколюбиво. Ибо, если исповѣдуемъ, что Богу свойственно все сіе, то таковыми же надлежитъ почитать Его распоряженія и повелѣнія. Притомъ должно знать, что всякій законъ, преимущественно же законъ божественный, хотя бы предписывалъ что и малое, имѣетъ равную силу съ закономъ, повелѣвающимъ, или запрещающимъ, дѣлать великое. Напримѣръ, законъ повелѣваетъ обрѣзаться; преступающій его не дѣлаетъ никакого вреда ближнему, однакоже Законоположникъ говоритъ: *всякій необрѣзанный мумисскій полъ, иже не обрѣжется въ день осмый, погубится* (Быт. 17, 14); и какое наказаніе опредѣлилъ убійцамъ и прелюбодѣямъ, такое же назначилъ и сему. Но мерзкіе еретики, явно возстающіе противъ ветхозавѣтнаго Писанія, вѣроятнo будутъ порицать и этотъ законъ. Посему представляю доказательства изъ законоположенія евангельскаго. Въ сихъ законахъ находимъ, что похотливо воззрѣвшій на жену обвиняется въ прелюбодѣянніи (Матѣ. 5, 8), и всуе гнѣвающійся повиненъ суду; а кто называетъ брата *рака* подлежитъ обвиненію, и кто называетъ уродомъ, достоинъ геенны (22), и клянущійся, хотя бы клялся въ истинѣ, принадлежитъ къ діавольскому обществу (37). Итакъ почему же евангельскаго Законодателя называютъ благимъ, а ветхозавѣтнаго немилосердымъ? Потому что, по мнѣнію ихъ, одни законы строже другихъ. Но симъ только хулителямъ свойственно'отваживаться на такой приговоръ. Мы же знаемъ, что тѣ и другіе законы даны единымъ Богомъ; разность же произведена качествомъ тѣхъ, кому даны законы. Ибо, какъ мудрый наставникъ, несовершеннымъ предписалъ Богъ не

совершенное, а совершеннымъ—совершенное. Сверхъ же того должно принять во вниманіе и то, что на первыхъ, преступающихъ законы, налагаются наказанія безъ помилованія, чтобы другіе видя казнь, не отваживались на преступления. Такъ было и съ закономъ о субботахъ. Ибо того, кто осмѣлился въ субботу собирать дрова, и первый преступилъ законъ о субботахъ, весь народъ побилъ камнями. И сдѣлано сіе по Божію повелѣнію, чтобы, ставъ сами совершителями наказанія, ужасались беззаконія, какъ навлекающаго собою казнь. Въ послѣдствіи же времени, когда многіе стали нарушать законъ о субботахъ, Законодатель долготерпѣливо переносилъ преступленіе. Такъ Каина, перваго убійцу подвергъ Богъ нещаднымъ наказаніямъ, чтобы утратить жившихъ при немъ и послѣ него, и чтобы не отваживались они на подобное. Въ послѣдствіи же много было человекоубійць, и не вдругъ налагалъ на нихъ Богъ наказаніе. Посему и Адама, который первый пріялъ законъ, и законъ самый легкій (потому что Богъ далъ ему обиліе всякихъ плодовъ, запретилъ же вкушать только одного), должно было, для пользы рода человѣческаго, наказывать за преступленіе. А если Богъ за малое вкушеніе подвергъ смертной казни, потому что, какъ сказалъ мерзкій Маркіонъ, неукротимъ Онъ во гнѣвѣ; то почему же не предалъ конечной гибели всѣхъ людей, когда совратились они въ нечестіе и беззаконіе, но далъ Сына Своего, и Его крестомъ и страданіями даровалъ спасеніе? И говорю сіе тѣмъ, которые полагаютъ, будто бы Богъ всяческихъ содѣлалъ это по какому-то гнѣву, и не познаютъ тайны домостроительства. Ибо изучившимъ божественное, какъ думаю, извѣстно, что Богъ всяческихъ ничего не обыкъ творить въ противность однажды принятому намѣренію, потому что недостатокъ этотъ свойственъ имѣющимъ измѣняемую природу, которымъ нравится то одно, то

другое, и которые совершенно не знают будущаго. Богъ же всяческихъ имѣть естество неизмѣняемое, и что еще не совершилось, то знаетъ Онъ, какъ совершившееся уже. Такъ напримѣръ, предвидя объ Адамѣ и предувѣдавъ, что, преступивъ заповѣдь, содѣлается онъ смертнымъ, таковою устроилъ природу его, и по тѣлесному составу образовалъ мужескій и женскій полъ. Таковое же тѣлесное устройство свойственно смертнымъ и для продолженія рода имѣющимъ нужду въ дѣторожденіи. Ибо безсмертная природа не имѣетъ нужды въ женскомъ полѣ. Посему Творецъ вдругъ привелъ въ бытіе все число безплотныхъ, а смертныхъ живыхъ существъ создалъ въ каждомъ родѣ по два—мужа и жену, и далъ имъ благословіе на размноженіе. Ибо сказалъ: *раститесь и множитесь* (Быт. 1, 22). Такъ и человѣка создалъ мужа и жену, и далъ имъ тоже благословіе: *раститесь и множитесь, и наполните землю, и господствуйте ей* (28). Поэтому Богъ всяческихъ, предвидя все, не только создалъ ихъ такими, но и далъ имъ законъ о пищѣ. Ибо сказалъ: *се дахъ вамъ всякую траву сѣменную, сѣющую сѣмя, еже есть верху земли: и всякое древо, еже имать въ себѣ плодъ сѣмене сѣменнаго, вамъ будетъ въ снѣдь: и всѣмъ звѣремъ земнымъ, и всѣмъ птицамъ небеснымъ, и всякому гаду пресмыкающемуся по земли, иже имать въ себѣ душу живота, и всяку траву зеленую дахъ вамъ въ снѣдь* (20, 30). Богъ всяческихъ изрекъ сіе Адаму прежде заповѣди. Пища же эта прилична смертнымъ, ибо безсмертная природа не имѣетъ нужды въ питаніи. Научая сему, сказалъ Господь: *по воскресеніи ни жежатся, ни посягаютъ, но яко Ангели на небеси суть* (Мат. 22, 30). Посему наказаніе не по гнѣву, но есть домостроительство высочайшей премудрости. Чтобы родъ человѣческій возненавидѣлъ грѣхъ, какъ содѣлавшійся причиною смерти. Всепремудрый по престу-

плєніи заповѣди произносить смертный приговоръ, внушая тѣмъ ненависть ко грѣху, предуготовляя же роду человѣческому спасительное врачевство, которое вочеловѣченіемъ Единороднаго содѣлало бы возможнымъ воскресеніе изъ мертвыхъ и безсмертіе. Что же жестокаго въ семъ опредѣленіи: *земля еси и въ землю отыдеши* (Быт. 3, 19)? „Изъ земли создалъ Я тебя, говоритъ Богъ, и воззвалъ въ гораздо лучшую природу. Поелику ты не восхотѣлъ сохранить Мою заповѣдь, то возвратись въ первоначальную природу“. Въ какой же мѣрѣ кажется тебѣ маловажнымъ грѣхъ? Богъ далъ человѣку свободу пользоваться всѣми растеніями, запретилъ же вкушеніе одного, а онъ, оставивъ всѣ прочіе, восхитилъ этотъ первый и единственный плодъ. За сіе и осудилъ его Владыка Богъ. Ибо говоритъ: *кто возыести тебѣ, яко нагъ еси, аще не бы отъ древа, егоже заповѣдахъ тебѣ сего единого не ясти, отъ него ятъ еси* (Быт. 3, 11)? Сіе же выразилъ и діаволь въ сказанномъ Евѣ: *что яко рече Богъ: да не ясте отъ всякаго древа райскаго* (1)? А если бы зналъ, что они уже ѣли, то не подумалъ бы, что они получили заповѣдь не вкушать плодовъ всякаго древа. Посему преступленіе не маловажно: потому что прежде всего взялись за тотъ плодъ, котораго одного повелѣно имъ было не вкушать.

Вопросъ 39. Почему, когда Богъ изрекъ: *въ онъ же аще день съѣси отъ древа, смертію умрєши* (Быт. 2, 17), человѣкъ, преступивъ заповѣдь, не тотчасъ умеръ?

Это обвиненіе противоположно прежнему; ибо, недавно называя Бога жестокимъ, теперь обвиняете Его за челоѣколюбіе. Надлежало бы паче пѣснословить, а не винить, благость Божію. Богу обычно большимъ угрожать и посылать наказанія меньшія угрозъ. И сіе можно нерѣдко находить въ божественномъ Писаніи. Впрочемъ здѣсь смертію назвалъ Онъ

смертное опредѣленіе. Ибо такъ перевелъ и Симмахъ: „съ того дня, въ который вкусишь отъ древа, будешь смертенъ“; потому что человѣкъ по произнесеніи Божія приговора, каждый день, такъ сказать, ожидалъ себѣ смерти. Подобно сему увѣровавшіе во Владыку Христа, и умерщвляемые пребываютъ живы, ожидая воскресенія и небеснаго царства; *упованіемъ бо спасохомся* (Рим. 8, 24).

Вопросъ 40. Что должно разумѣть подъ кожаными ризами (Быт. 3, 21)?

Любители иносказаній кожами называютъ смертную плоть. Иные же утверждали, что ризы сіи приготовлены были изъ древесной коры. А я не допускаю ни того ни другаго; потому что одно толкованіе принужденно, а другое слишкомъ баснословно. Если божественное Писаніе говоритъ, что тѣло создано еще прежде души; то не баснословно ли утверждать, будто бы по преступленіи заповѣди пріяли прародители смертную плоть? Входить же въ розысканія, откуда взяты Богомъ кожи, и поэтому выдумывать новый родъ одеждъ, кажется мнѣ излишнимъ. Посему должно довольствоваться написаннымъ, знать, что Зиждителю всяческихъ ничто не трудно, и удивляться безпредѣльной Его благодати; потому что печется Онъ и о преступившихъ заповѣдь, и не оставилъ нагими возымѣвшихъ нужду въ одеждѣ.

Вопросъ 41. Что значать слова: *се Адамъ бысть яко единъ отъ Насъ* (Быт. 3, 22)?

Поелику діаволь говорилъ: *будете яко боги, вѣдающе доброе и лукавое* (Быт. 3, 5), преступившему же заповѣдь изречено смертное опредѣленіе; то Богъ всяческихъ изрекъ сіе въ укоризну, показывая лживость діавольскаго обѣщанія. Приобщаться же плода съ древа жизни возбранилъ человѣку не для того, чтобы отказать ему въ бессмертной жизни, но чтобы остановить теченіе грѣха. Поэтому смерть есть вра-

чество, а не наказаніе; потому что останавливаетъ стремленіе грѣха. *Мѣрыи бо*, какъ сказано, *свободися отъ грѣха* (Рим. 6, 7). Но повелѣно человѣку жить *прямо рая* (Быт. 3, 24), чтобы, приводя на память безпечальную жизнь, ненавидѣль онъ грѣхъ, который привелъ къ жизни многотрудной.

(*Вопросъ 42.* Если *опечалися Каинъ* (Быт. 4, 6), когда не приняты были его приношенія; то значитъ, что онъ раскаялся; потому что печаль свойственна кающимся).

Его печалило не свое прегрѣшеніе, но успѣшное дѣло брата. Сіе далъ разумѣть и Акила; выразился же онъ такъ: „и весьма досадно было Каину, и испало лице его. И сказалъ Господь Каину: на что ты досадуешь“?

Вопросъ 43. Какое знаменіе положилъ Богъ на Каинѣ (Быт. 4, 15)?

Самое опредѣленіе Божіе было знаменіемъ, воспреещающимъ умертвить его, и самое трясеніе членовъ дѣлало его замѣтнымъ и явнымъ.

Вопросъ 44. Кого имѣлъ Каинъ женою (Быт. 4, 17)?

Очевидно сестру; тогда не служило это къ обвиненію; потому что не запрещалъ сего никакой законъ. Сверхъ того и невозможно было иначе умножаться роду. Богу же угодно было отъ одного мужа и отъ одной жены произвести всѣ племена людей, чтобы во-первыхъ, какъ происшедшіе отъ одной четы, знали они тождество естества, а притомъ, какъ процвѣтшіе отъ одного корня, жили въ согласіи. Ибо, если и при сихъ устроеніяхъ Бога всяческихъ отваживаются люди на тысячи убійствъ, то на что не отважились бы они, если бы почитали себя происшедшими отъ разныхъ родоначальниковъ? Посему-то Богъ создалъ изъ земли одного мужа, а отъ него сотворилъ одну жену, и отъ нихъ уже наполнилъ

человѣческимъ родомъ цѣлую вселенную. По сей же причинѣ попустилъ Онъ вначалѣ сочетаніе брата съ сестрою; когда же родъ размножился, воспретилъ сей бракъ, какъ беззаконный. А потому вмѣстѣ съ Ноемъ и съ сынами его спасъ въ ковчегъ и женъ ихъ, чтобы сыны ихъ вступили въ супружество съ двоюродными сестрами.

(Вопросъ 45. Кого убилъ Ламехъ (Быт. 4, 23)?

Не двоихъ, какъ предполагали нѣкоторые, и не Каина, какъ баснословили иные, но одного, и притомъ юношу. Ибо говоритъ: *мужа убихъ въ язву мнѣ, и юношу въ струпъ мнѣ* (Быт. 4, 23), то - есть убилъ мужа, находящагося въ юношескомъ возрастѣ. Впрочемъ избѣжалъ онъ наказанія признаніемъ во грѣхѣ, и самъ надъ собою произнесши судъ, остановилъ тѣмъ судъ Божій.

Вопросъ 46. Куда Богъ всяческихъ преложилъ Еноха (Быт. 5, 24)?

Не должно доискиваться того, о чемъ умолчано, надлежитъ же довольствоваться написаннымъ. Но думаю, что Богъ всяческихъ сдѣлалъ сіе въ ободреніе подвижникамъ добродѣтели. Поелику Авель, первый сдѣлавшись плодомъ правды, преждевременно посѣченъ и съ корнемъ исторгнутъ, надежда же воскресенія не ободряла еще людей; то Богъ всяческихъ преложилъ благоугодившаго Еноха, и отлучилъ отъ житія смертныхъ, чтобы каждый изъ вознамѣрившихся жить благочестно, какъ одаренный разумомъ, рассуждалъ, что Почтившій Еноха, какъ правдивый и всѣмъ управляющій правдиво, не оставитъ безъ награды и Авеля. Посему-то одному попустилъ быть умерщвленнымъ, а другаго преложилъ, чтобы возвѣщеніемъ объ Енохѣ провозвѣститъ будущее воскресеніе. Ибо кто въ этой жизни не получилъ воздаяній за добродѣтель, тотъ, очевидно, приметъ ихъ въ другой жизни.

Вопросъ 47. Почему, когда согрѣшилъ Адамъ, первымъ скончался Авель праведный?

Богу угодно было слабымъ содѣлать основаніе смерти. Ибо, если бы первый умеръ Адамъ, то смерть имѣла бы опору, первымъ мертвецомъ пріявъ согрѣшившаго. Но послѣку первымъ пріяла она умершвеннаго неправедно, то несадежное имѣть основаніе.

Вопросъ 48. Кого Моисей назвалъ сынами Божиими (Быт. 6, 2)?

Нѣкоторые несмысленные и крайне отупѣвшіе люди предполагали, что это Ангелы, думая, можетъ быть, найти оправданіе собственному своему непотребству, если обвинять въ подобномъ сему Ангеловъ. Но надлежало имъ выслушать, что говоритъ Богъ всяческихъ: *не имать Духъ Мой пребывать въ человѣцкихъ снхъ во вѣкъ. зане сущъ плоть: будутъ же днѣ ихъ плтъ сто двадцать* (Быт. 6, 3), и уразумѣть изъ сего, что естество безплотныхъ не имѣть ни плоти, ни жизни, ограниченной опредѣленнымъ временемъ, потому что сотворены они безсмертными. Тотъ же смыслъ имѣть слѣдующее за симъ. Ибо сказано: *видѣвъ Господь Богъ, яко умножишася злобы человѣковъ на земли: и всякъ помышляетъ въ сердце своемъ прилжно на зло по вся дни. И помысли Богъ, яко сотвори человѣка на земли. И рече Богъ: потреблю человѣка, егже сотворихъ, отъ лица земли. отъ человѣка даже до скота, и отъ гадъ даже до птицъ небесныхъ: зане размыслихъ, яко сотворихъ я* (5—8). И Ною также сказалъ: *время всякаго человѣка прииде предъ Мѣ, яко исполнися земля неправды отъ нихъ: и се Азъ погублю ихъ и землю* (13). Все же сіе показываетъ, что сыны Божіи были люди, возлюбившіе беззаконную жизнь. А если бы Ангелы смѣсились съ дщерями человѣческими, то люди потерпѣли бы неправду отъ Ангеловъ въ томъ, что они насильственно растлили дщерей человѣческихъ, потерпѣли бы такъ

же неправду и отъ сотворшаго ихъ Бога, неся наказаніе за похотствовавшихъ Ангеловъ. Но сказать сіе, думаю, не отважится и самъ отецъ лжи. Ибо божественное Писаніе многими указаніями даетъ видѣть, что согрѣшили люди, и что судъ Божій произнесенъ на людей. Причиною же невѣдѣнія многихъ—поверхностное чтеніе божественнаго Писанія. Писатель, сказавъ, что отъ Адама родился Сиѡъ, а отъ Сиѡа Еносъ, присовокупилъ: *сей упова призывать имя Господа Бога* (Быт. 4, 26). Акила же перевелъ сіе такъ: „тогда начали именоваться именемъ Господа“. Сіе даетъ разумѣть, что Еносъ за благочестіе первый получилъ божественное именованіе, и сродники именовали его богомъ, почему родившіеся отъ него получили наименованіе сыновъ Божіихъ, какъ и мы по имени Владыки Христа называемся христіанами. Если же кто не принимаетъ сего разумѣнія, потому что такъ перевелъ Акила; то пусть выслушаетъ, что говоритъ Богъ чрезъ Пророка Давида: *Азъ рѣхъ: бози есте и сынове Вышняго вси* (Псал. 81, 6); и еще: *Богъ ста въ сонмъ боговъ, посредѣже боги разсудитъ* (1); называетъ же такъ князей, какъ видно изъ слѣдующихъ словъ: *доколь судите неправду и лица грѣшниковъ пріемлете? Судите сиру и убогу, смиренна и нища оправдайте* и проч. (2. 3). И еще: *Богъ боговъ Господь глагола, и призва землю* (Псал. 49, 1), очевидно же глагола Богъ сподобившихся сего наименованія по благодати. Такъ и законодатель говоритъ: *Боговъ да не злословиши, и княземъ людей твоихъ да не речеши зла* (Исход. 22, 28). Такъ и потомки Сиѡовы, какъ благочестивые, именовались сынами Божіими; потому что родъ Сиѡа былъ отдѣленъ и не смѣшивался съ происходившими отъ Каина, по причинѣ клятвы, положенной на него Богомъ всяческихъ. Но по прошествіи многаго времени (потому что потопъ навелъ Богъ по истеченіи болѣе, нежели двухъ

тысячъ лѣтъ), увидѣвъ благообразныхъ дочерей изъ потомства Каинова, и обольстившись, вѣроятно, избрѣтенными у нихъ музыкальными орудіями (потому что отъ Каина произшедшій Іуваль *показалъ пѣвницу и гусли* (Быт. 4, 21), смѣсились съ ними и растлили собственное свое благородство, и подверглись тому же, что было съ Израильтянами, которые, смѣсившись съ дочерями Мадіанитянъ, пріобщились ихъ нечестію и понесли наказаніе отъ Бога. О послѣднихъ и божественный Давидъ сказалъ: *и смѣсишася во языцехъ, и навыкоша дѣломъ ихъ: и поработаша иштуканнымъ ихъ* (Пс. 105, 35. 36). Такъ и тѣ, которые вели родъ свой отъ Сіѳа, хотя въ древности, какъ рачители добродѣтели, именовались сынами Божиими, но, уловленные красотою беззаконныхъ женъ, смѣшали раздѣленные прежде поколѣнія, и въ плодъ наслѣдія пріяли конечную погибель. Впрочемъ замѣтить должно и то, что божественное слово обвиняетъ ихъ не просто во грѣхѣ, но въ беззаконіи, какому предавались съ рачительностію и тщаніемъ. Сіе выражается словами: *всякъ помышляетъ въ сердцѣ своемъ прилѣжно на злое по вся дни* (Быт. 6, 5). Ибо огорчаемые прираженіемъ грѣха, но преодоლѣваемые пороками по разслабленію, въ послѣдствіи скорбятъ и воздыхаютъ, а потому имѣютъ отчасти малое нѣкоторое извиненіе. Совершенно же уклонившіеся въ непотребство и пороки, и содѣлавшіе разсудокъ рабомъ страстей, такъ что сами вымышляютъ новые виды пороковъ, и дѣлаютъ это не разъ или два, но во все продолженіе жизни, достойны ли какого прощенія? Какое наказаніе не будетъ малымъ для людей, которые такимъ образомъ сами себя предали на погибель?

Вопросъ 49. Кого божественное писаніе называетъ исполинами (Быт. 6, 4)?

Иные разумѣютъ подъ исполинами прожившихъ

многіе годы, а иные людей богоненавистныхъ и богопротивныхъ. Такъ разумѣющіе это не утверждаютъ, чтобы исполины превосходили другихъ людей огромностію тѣла. Но когда слышу, что божественное Писаніе говоритъ объ Енакѣ, а именно, что онъ произошелъ отъ исполиновъ (Числ. 13, 34), и объ Огѣ, что одръ его былъ желѣзный, девяти лактей въ длину и четырехъ лактей въ широту (Втор. 3, 11), и что онъ *остася отъ Рафаиновъ*; когда слышу, какъ рассказываютъ соглядатаи: *бѣгомъ предъ ними, яко пружи* (Числ. 13, 34), и Богъ подтверждаетъ слова сіи, и говоритъ: Я предалъ тебѣ Аморея, *егоже бѣ высота, якоже кедрова, и крѣпокъ бѣше, якоже дубъ* (Амос. 2, 9); когда слышу о Голиаѣ, что *высота его шесть локотъ и пядь* (1 Цар. 17, 4); думаю, что исполины были нѣкіе великорослые люди. И Богъ премудро устроилъ сіе, давая знать, что не по немощи Создатель удѣлилъ такую мѣру людямъ (для Него легко было создать ихъ и большей мѣры), но, искореня кичливость и воспрещая высокомеріе, не далъ людямъ огромныхъ тѣлъ. Ибо, если и въ малыхъ тѣлахъ превозносятся не только другъ предъ другомъ, но и предъ самымъ Творцемъ, то чего не сдѣлали бы, получивъ тѣла большей мѣры?

Вопросъ 50. Для чего древніе жили долго?

Чтобы при долговременной жизни болѣе размножаться; для сего же вступали въ супружество со многими женами. Такъ и послѣ потопа до патриарховъ люди были долголѣвны; когда же наполнили вселенную, число лѣтъ уже умалено.

Вопросъ 51. Для чего множество людей погубилъ Богъ потопомъ?

Восхотѣлъ истребить родъ Каина, а съ нимъ было смѣшано поколѣніе благочестивыхъ, почему и оно участвовало въ понесеніи наказанія. Восхотѣвъ же положить нѣкое начало новой жизни, соблюлъ Богъ

Ноя и сыновъ его съ женами, потому что Ной былъ благочестивъ и праведенъ, произошелъ отъ племени благочестивыхъ, и ненавидѣлъ незаконное смѣшеніе. Не въ гнѣвѣ какомъ-то и не въ раскаяніи, какъ утверждаютъ нѣкоторые. сдѣлалъ сіе Богъ; потому что человѣческія это страсти, а Божіе естество свободно отъ страстей. Сверхъ того, раскаяніе свойственно тѣмъ, которые по испытаніи узнаютъ свойство вещей. Ибо, не зная будущаго, обдумываютъ дѣло, а потомъ, дознавъ опытомъ, что обдумали неправильно, раскаяваются. А Богъ и то, что будетъ послѣ многихъ родовъ, видитъ, какъ уже совершившееся; посему управляетъ всѣмъ, какъ предвидящій и предвѣдушій. Въ чемъ же Ему раскаяваться, когда всѣмъ распоряжается по собственному Своему предвѣдѣнію? Поэтому въ Богѣ раскаяніе есть перемена распоряженія. *Раскаялся*, говоритъ, *яко помазахъ Саула на царство* (1 Цар. 15, 11), то-есть разсудилъ Саула низложить, поставить же другаго. Такъ и здѣсь сказанное: *помысли, яко сотворихъ челоуѣка* (Быт. 6, 6. 7), значитъ: разсудилъ истребить челоуѣческій родъ. Но, какъ челоуѣколюбивый, Богъ соблюлъ естеству сѣмя—Ноя. Поелику же и роды безсловесныхъ созданы были для челоуѣческой потребности, то вмѣстѣ съ людьми истребилъ и безсловесныхъ, кромѣ спасшихся съ Ноемъ въ ковчегѣ. Ибо Владыка Богъ повелѣлъ, чтобы изъ cadaго рода почитаемыхъ нечистыми спасено было по парѣ, а изъ чистыхъ по семи. Поелику положилъ дозволить людямъ вкушеніе мясъ, и поелику питомцы благочестія должны были приносить Ему жертвы; то чистыхъ животныхъ повелѣлъ сохранить въ большемъ числѣ, именно: три пары для размноженія рода, а одно еще сверхъ того на жертву. Ибо Ной тотчасъ по прекращеніи наказанія принесъ Богу благодарственную, какъ сказано, жертву, *отъ всѣхъ скотовъ чистыхъ и отъ всѣхъ птицъ чистыхъ* (Быт. 8, 20). Изъ

сего видно, что изъ каждого рода чистыхъ животныхъ Богъ повелѣлъ ввести въ ковчегъ по семи для того именно, чтобы Ною, изъ каждого рода по одному животному принеся на жертву, не расторгнуть паръ.

Вопросъ 52. Что ѣли въ ковчегѣ звѣри?

Явно, что траву и сѣмена. Ибо Богъ сказалъ Ною: *ты же возми себѣ отъ всѣхъ брашенъ, яже имать ясти, и соберещи ихъ къ себѣ, и будутъ тебѣ и онымъ брашно* (Быт. 6, 21). Сіе же узаконилъ ѣсть и людемъ. Ибо сказано: *се дахъ вамъ всякую траву сѣменную сѣющую сѣмя, еже естъ верху земли вся: и всякое древо, еже имать въ себѣ плодъ сѣмене сѣменнаго, вамъ будетъ въ снѣдь: и всѣмъ звѣремъ земнымъ, и всѣмъ птицамъ небеснымъ, и всякому гаду пресмыкающемуся по земли, иже имать въ себѣ душу животна, и всяку траву зеленую въ снѣдь* (Быт. 1, 29. 30). А изъ сего явствуется, что и люди и животныя воздерживались отъ яденія мясъ, пищею же служили имъ плоды, произрастающіе отъ земли. Вмѣсто словъ: *сѣющее сѣмя* Акила перевелъ: приносящее сѣмя.

Вопросъ 53. Какъ разумѣть сказанное: помяну Господь Ноа (Быт. 8, 1)?

Божественное Писаніе бесѣдуетъ съ людьми приспособительно къ нимъ; и какъ могутъ они понимать, такой видъ и даетъ рѣчи. Посему, какъ раскаяніе въ Богъ есть переменна въ распоряженіи; сказано: *раскаялся, яко помазалъ Саула на царство*, когда слѣдовало сказать: разсудить вмѣсто одного поставить другаго; такъ должно разумѣть и здѣсь; сказано: *размыслихъ, яко сотворихъ чловека*, когда слѣдовало сказать: разсудить наслать на нихъ конечную гибель. Посему и это: *помяну Богъ Ноа*, не на предшествовавшее указываетъ забвеніе, но изображаетъ неизреченное Божіе чловеколюбіе, а именно, что изъ любви къ Ною повелѣлъ, чтобы, какъ можно

скорѣе. поглощено было оное необъятное и безмѣрное количество водъ. Изображая же несказанную Божию благодать, Моисей присовокупилъ: *и вся скоты и вся птицы и вся гады пресмыкающыяся, елику бѣху съ нимъ въ ковчезъ* (Быт. 8, 1). Ради насъ сподобилъ и ихъ промысленія. Ибо о семъ взываетъ и великій Давидъ: *прозябаяй траву скотомъ, и злакъ на сущему человеку* (Псал. 103, 14); и еще: *человѣки и скоты спасени Господи* (Псал. 35, 7). Ибо ради насъ печется и о томъ, что наше.

Вопросъ 54. Что значить сіе: *обоня Господь воню благоуханія* (Быт. 8, 21)?

Богъ одобряетъ Ноеву благопризнательность, не дымомъ усладившись (ибо ничего нѣтъ зловоннѣе сожигаемыхъ костей), но похваливъ расположеніе принесшаго. У Бога нѣтъ тѣлесныхъ членовъ, а слѣдовательно нельзя приписать Ему ноздрей; для обонянія же необходимы ноздри. Итакъ, вознаграждаетъ Ноя благословеніемъ; и поелику былъ онъ сѣменемъ рода корнемъ естества, вторымъ Адамомъ; то даетъ ему то благословеніе, какое дано и новосозданному Адаму: *раститесь и множитесь. и наполните землю. и обладайте ею. И страхъ и трепетъ вашъ будетъ на всѣхъ звѣрехъ земныхъ, на всѣхъ птицахъ небесныхъ. и на всѣхъ движущихся по земли, и на всѣхъ рыбахъ морскихъ: въ руцѣ ваша вдахъ я* (Быт. 9, 1. 2). И слово стало дѣломъ; всѣ животныя, и плавающія, и земныя, и летающія по воздуху, боятся самой тѣни человѣческой. Потомъ Богъ далъ Ною законъ о яденіи мясъ, повелѣвъ употреблять мясо такъ же, какъ и овощи.

Вопросъ 55. Почему Богъ запрещаетъ употреблять въ пищу кровь?

Яснѣе показаль сіе въ законѣ; ибо говоритъ, что въ человѣкѣ душа, то въ безсловесныхъ кровь (Лев. 17, 11). Посему, вкушая мяса безъ крови, вкушаешь

ихъ нѣкоторымъ образомъ какъ овощи, потому что овощъ неодушевленъ; а если вкушаешь съ кровію, то снѣдаешь душу. Посему конечно и здѣсь сказалъ: *точію мяса въ крови души да не снѣдете. Крови бо вашей души вашихъ изыщу, отъ руки всякаго звѣря изыщу ея: и отъ руки человека брата его изыщу души его* (Быт. 9, 4. 5). А симъ предуказываетъ на воскресеніе, не то разумѣя, что звѣрей соберетъ на судъ и подвергнетъ наказанію за снѣденіе человѣковъ, но что пожранныя звѣрями тѣла соберетъ и воскреситъ. Ибо *въ руцѣ Его вси концы земли* (Псал. 94, 4), и не трудно Ему отовсюду собрать тѣло наше. Но здѣсь выразилъ сіе загадочно, чрезъ Іезекіиля же яснѣе проповѣдалъ воскресеніе.

Вопросъ 56. Почему вообще узаконилъ Богъ яденіе мяса?

Когда создалъ только человѣка, Богъ даровалъ ему плоды земные, повелѣвъ питаться сѣменами и древесными плодами; послѣ же потопа ущедряетъ его большими средствами къ наслажденію, повелѣвъ закалать въ жертву и ѣсть животныхъ летающихъ по воздуху, плавающихъ въ водахъ и земноводныхъ, одну напасть отражая другою и меньшимъ врачуя большее. Ибо предвидя, что впадшіе въ крайнее безуміе будутъ все обоготворять, Богъ, чтобы прекратить нечестіе, дозволяетъ употреблять животныхъ въ пищу, потому что крайняго малосмыслія дѣло поклоняться тому, что употребляется въ пищу. Для сего то однихъ животныхъ называетъ нечистыми, а другихъ чистыми, чтобы, гнушаясь одними, какъ нечистыми, не обоготворяли ихъ, а другихъ употребляя въ пищу, не поклонялись имъ.

Вопросъ 57. Почему Ной, впадъ въ упоеніе, не укоренъ за то?

Произошло это отъ неопытности, а не отъ невоздержанія. Ной, первый изъ людей, выжавъ сокъ изъ

винограднаго плода и не зная, не только въ какой мѣрѣ, но и какъ употреблять сіе питіе, не зная, что прежде должно растворить, а потомъ уже пить, подвергся усыпленію. Не было же ничего необыкновеннаго въ томъ, что онъ обнажился; потому что и нынѣ обнажаются иные сонные, когда сонъ отниметь чувство. Присоединившееся же ко сну опьяненіе еще болѣе извинительнымъ дѣлаетъ обнаженіе.

Вопросъ 58. Почему, когда не было еще постановлено закона, повелѣвающаго почитать отца и мать, Хамъ осуждается, какъ отцеубійца?

Творецъ самому естеству постановилъ необходимые законы: такъ осудилъ Каина, потому что сама природа научала его, сколько беззаконно убійство. Поэтому Каинъ, употребивъ въ помощь обманъ, и уведя брата отъ родителей, убиваетъ его; и когда вопрошаетъ Богъ: *гдѣ Авель, братъ твой* (Быт. 4, 9)?—отрекается. Очевидно же, что зная, сколько худо имъ сдѣланное, отрекся отъ того, на что онъ отважился. А когда обличенъ праведнымъ Судіею, тогда признался, что согрѣшилъ непростительно. Ибо говоритъ: *вѣщная вина моя, еже оставитися Ми* (13). Да и Адамъ, ощутивъ Божіе пришествіе, покусился скрыться, какъ знавшій, что татьба—худое дѣло. Такъ и Хамъ подвергся обвиненію въ отцеубійствѣ, какъ нарушившій законъ естественный. Ибо, что само естество научало почитать родителей, свидѣтельствуютъ о семъ братья Хамовы, которые, узнавъ отъ него, что случилось съ отцемъ, съ большимъ уваженіемъ *идоша взыти зряще* (Быт. 9, 23), и покрыли отца, чтобы нимало не видѣть наготы его; почему весьма справедливо приобрѣли себѣ благословеніе отца.

Вопросъ 59. Почему, когда палъ Хамъ, понесъ на себѣ проклятіе сынъ его (Быт. 9, 25)?

По прекращеніи потопа всѣ вообще содѣлались причастниками Божественнаго благословенія; поэтому

Ной почелъ дерзостію произнести проклятіе на содѣлавшагося причастникомъ Божественнаго благословенія. По сей-то причинѣ наложилъ проклятіе на сына его. Въ наказаніи же видна справедливость. Поелику самъ, будучи сыномъ, согрѣшилъ противъ отца, то и наказаніе пріемлетъ въ проклятіи своего сына. Сверхъ сего должно принять во вниманіе и то, что, если бы подвергся проклятію самъ Хамъ, то наказаніе простерлось бы на весь его родъ. Но Богъ перенесъ наказаніе на младшаго сына. Должно же знать еще, что слова праведнаго суть предсказаніе, а не проклятіе. Поелику Израильтяне, ведшіе родъ отъ Сима, должны были принять во владѣніе Палестину, въ древности же населяли ее произшедшіе отъ Ханаана; то предсказанію сему Ной даетъ видъ проклятія, предрекая будущее и устрашая послѣдующіе роды, чтобы не согрѣшали противъ родителей. И сему ясно научаетъ благословеніе, данное Симу; ибо сказано: *благословенъ Господь Богъ Симовъ: и будетъ Ханаанъ рабъ ему* (Быт. 9, 26). Не обоимъ Симу и Іафету подчинилъ Ханаана, но одному Симу. И Іафету предрекъ многочисленность потомства, а Симу благочестіе; ибо предсказалъ, что Богъ *вселится въ селеніяхъ Симовыхъ* (27). Обиталъ же Богъ въ Патріархахъ, произшедшихъ отъ Сима, и въ Пророкахъ, произшедшихъ отъ Патріарховъ, и сперва въ Скинии, а въ послѣдствіи въ Іерусалимѣ. Определеннымъ же концомъ пророчество сіе имѣло таинство домостроительства, когда самъ Богъ Слово, Единородный Сынъ Бога и Отца—воплотился и вочеловѣчился, и храмомъ Своимъ нарекъ отъ сѣмени Давидова и Авраамова воспріятую плоть: ибо отъ Сима вели родъ и Давидъ и Авраамъ. А рабство Ханаана пріяло конецъ въ Гаваонитянахъ.

Вопросъ 60). Нѣкоторые изъ учителей утверждали, что асфальтъ (Быт. 11, 3) есть асбестъ.

Не знающіе, вѣроятно, источниковъ, какіе въ Ассиріи, думали, что столпъ Вавилонскій построенъ былъ изъ асбеста. Но отъ бывшихъ тамъ я въ точности дозналъ, что въ Ассиріи есть источники, извергающіе асфальтъ вмѣстѣ съ водою, и что употребляющіе оный въ зданіяхъ, на немъ кладутъ обожженные плинѣы. Такъ, говорятъ, построенъ былъ и столпъ. Самовидцы употребили усиліе отбить нѣкоторую часть и достовѣрно узнать, что асфальтъ положенъ подъ каждымъ рядомъ обожженныхъ плинѣй. При томъ говорятъ, что въ Ассиріи недостатокъ въ камняхъ, и поэтому вмѣсто камней употребляются плинѣы. Безъ камней же откуда возмется асбестъ?

Вопросъ 61. Какой древнѣйшій языкъ?

Сіе показываютъ имена. Ибо Адамъ, Каинъ, Авель. Ной—имена свойственныя языку сирскому. Красную землю у Сиріянъ въ обычаѣ называть: адамѣа. Посему Адамъ переводится; земный или перстный. А Каинъ значить стяжаніе; сіе сказалъ и Адамъ, воспѣвая Бога: *стяжалъ человека Богомъ* (Быт. 4, 1). Авель же значить плачь: потому что онъ первый явился мертвецомъ, и первый былъ причиною плача родителямъ. Ной значить упокоеніе.

Вопросъ 62. Откуда же произошелъ языкъ еврейскій?

Думаю, что это — языкъ священный. Ибо какъ въ еллинскихъ храмахъ были особенныя нѣкія начертанія буквъ, называвшіяся священными: такъ Богъ всѣхъ чрезъ Моисея далъ сей языкъ, не природный, но изучаемый. Всѣ прочіе говорятъ на языкѣ того народа, въ которомъ родились: и родившіеся въ Италіи употребляютъ языкъ итальянскій; у Еллиновъ—еллинскій, въ Персіи—персидскій, въ Египтѣ—египетскій; а не найдешь, чтобы дѣти еврейскія въ самомъ началѣ употребляли языкъ еврейскій, напротивъ того говорятъ они на языкѣ того мѣста, гдѣ

родились. потомъ, пришедши въ отрочество, обучаются начертаніямъ письменъ, и посредствомъ письменъ изучаютъ божественное Писаніе, написанное на языкѣ еврейскомъ. Думаю же, что сіе самое даетъ разумѣть и блаженный Давидъ въ осмидесятомъ псалмѣ: *языка, егоже не вѣдающе, услыша* (Псал. 80, 6). Напротивъ того иные говорятъ, что языкъ еврейскій такъ названъ отъ Евера, потому что онъ одинъ удержалъ первоначальный языкъ, и отъ него получили наименованіе Евреи. Но я думаю, что Евреи получили свое наименованіе отъ того, что Патріархъ Авраамъ изъ земли халдейской вступилъ въ Палестину, перешедши рѣку Евфратъ: потому что словомъ: Евра на сирскомъ языкѣ называется пришелецъ. А если бы Евреи получили себѣ имя отъ Евера, то не имъ однимъ надлежало бы такъ именоваться, потому что многіе народы ведутъ родъ отъ Евера, и если не упоминать о всѣхъ другихъ, то отъ него Измаильтяне, отъ него происшедшіе отъ Хеттуры, и Идумей, и Амаликитяне, и Моавитяне, и Аммонитяне и населяющіе Карры; ибо послѣдніе ведутъ родъ свой отъ Нахора и Лавана. Но ни одинъ изъ сихъ народовъ не употребляетъ языка еврейскаго. Евреемъ назывался и самъ Авраамъ, и свидѣтель сему божественное Писаніе; ибо сказано, что по плѣненіи Лота нѣкто пришедши *возвѣсти Аврааму пришельцу* (Быт. 14, 13), а въ еврейскомъ, какъ нашель я, поставлено здѣсь слово; *Еври*, изъ Еври же на греческомъ образовано слово: *Ἰβραῖος* Еврей. Ибо и въ томъ мѣстѣ, гдѣ Египтянка сказала объ Іосифѣ: *введе намъ отрока Еврейна наругатися намъ* (Быт. 39, 14), въ еврейскомъ поставлено: *Еври*. Но спорить о семъ дѣло излишнее, потому что не вредитъ ученію о благочестіи, примемъ ли то, или другое.

Вопросъ 63. Иные говорятъ, что Фараонъ преспалъ съ Саррой?

Поэтому какое попеченіе видѣлъ о себѣ Авраамъ отъ Бога всяческихъ, если попустилъ Онъ, чтобы супруга Авраамова стала виновна въ прелюбодѣйствѣ? Для чего же и *лучи казньми великими* и страшными *Фараона и весь домъ его* (Быт. 19, 19), если не восхотѣлъ воспрепятствовать беззаконному союзу? И самъ Фараонъ въ оправданіе представляетъ невѣдѣніе, укоряетъ Авраама, что супругу назвалъ сестрою, и увѣряетъ, что взялъ Сарру съ намѣреніемъ не обидѣть ее, но имѣть женою. Ибо говорить: *что сіе, сотворилъ еси мнѣ, яко жена твоя есть? Вскрю рекъ еси, яко сестра ми есть? и пояхъ ю себѣ въ жену. И нынѣ се жена твоя предъ тобою: поемъ отъиди* (18. 19). И не сказалъ только, но и сдѣлалъ, и приложилъ о немъ всякое попеченіе; ибо сказано: *завѣща Фараонъ мужемъ о Авраамъ, проводить его, и жену его, и вся елика быша его* (20). Такимъ образомъ явствуетъ, что Правитель всяческихъ связалъ Фараона болѣзнію, какъ только похищена была Сарра, болѣзнь же угасила вождельніе; и ловецъ, имѣя добычу въ сѣтяхъ, не наслаждался своимъ ловомъ; потому что воспрепятствовала болѣзнь.

Вопросъ 64. Почему умолчало здѣсь Писаніе, что Сарра сохранилась непорочною, а въ повѣствованіи объ Авимелехѣ ясно сіе выразило (Быт. 20, 4)?

Тогда Саррѣ надлежало родить Исаака. По этому, чтобы о сѣмени Авраамовомъ не было подозрѣнія, божественное Писаніе сказало тамъ ясно, что Авимелехъ *не прикоснуся ея*. Но изъ того и другаго мѣста можно видѣть, какъ природа научила самыхъ варваровъ, что прелюбодѣяніе есть худое и достойное наказанія дѣло. Сіе выразилъ и Фараонъ, укоривъ Авраама, и Авимелехъ сказалъ Богу всяческихъ: *Господи, языкъ невѣдущій и праведенъ убіеши ли? Не самъ ли ми рече: сестра ми есть? И сія ми рече: братъ ми есть? чистымъ сердцемъ и въ правдѣ рукъ*

сотворилъ сіе (45). Писатель приводитъ и отвѣтъ Божій. Ибо говорить: *рече же Авимелеху Богъ во снѣ: и азъ познахъ, яко чистымъ сердцемъ сотворилъ еси сіе, и пощадѣхъ тя, прикоснуться ей, да не согрѣшиши ко Мнѣ: сего ради не допустихъ ти коснуться ея. Нынѣ же отдаждь жену мужу, яко пророкъ есть, и помолится о тебѣ, и спасешься ты и весь домъ твой: иже же не отдаси, възждь, яко умрени ты* (6. 7). Научаетъ же симъ насъ божественное слово, что Богъ любителямъ правды не попускаетъ согрѣшить по невѣдѣнію. Посему явно, что воспрепятствовалъ согрѣшить и Фараону, какъ по закону брака взявшему себѣ сестру Авраамову. Поелику же Авимелехъ, какъ вѣроятно, былъ лучше Фараона; то Фараона удержалъ Богъ отъ беззаконія вразумленіемъ. а Авимелеху не далъ Самъ прощенія за обиду и преступленіе, но ожидалъ, когда испросить ему оное обиженный, и сподобилъ его кроткаго Своего явленія, и въ снисходительныхъ словахъ показалъ, на какое отваживался онъ беззаконіе. *Рече же Авимелехъ Аврааму: что умысливъ сотворилъ еси сіе? Рече же Авраамъ: рекохъ бо: негли нѣсть благочестія на мѣстѣ семъ, и убійтъ мя жены ради моея. Ибо истинно сестра ми есть по отцу, а не по матери* (10—12). Она дѣйствительно мнѣ сестра; потому что дочь отца моего, впрочемъ не дочь матери моей.

Вопросъ 65. Откуда велъ родъ свой Мелхиседекъ?

Когда божественный Павелъ говоритъ: *безъ отца, безъ матери, безъ причта рода* (Евр. 7, 3); кому знать истину? Вѣроятно же, что Мелхиседекъ происходилъ отъ племенъ, населявшихъ Палестину; потому что у нихъ былъ царемъ и священникомъ. Священникомъ же былъ Бога всяческихъ; ибо сказано: *бѣше священникъ Бога вышняго* (Быт. 16, 18). Посему и патріархъ Авраамъ приносить ему въ даръ десятину военной добычи, а какъ праведникъ и другъ Божій пріемлетъ отъ него

благословеніе. Ибо Мелхиседекъ имѣлъ на себѣ образъ Владычняго священства; почему, конечно, за даръ Аврааму далъ хлѣбъ и вино, какъ обыкшій, можетъ быть, приносить сіе въ даръ Богу всяческихъ; потому что и въ этомъ надлежало ему показать въ себѣ образъ.

Вопросъ 66. Какъ Авраамъ именуется вѣрнымъ, когда сказалъ: *почесому уразумѣю, яко наслѣдити ю имамъ* (Быт. 15, 8)?

Слова: *почесому уразумѣю* сказаны не невѣрующимъ, но желающимъ дознать способъ наслѣдованія. Поелику видѣлъ многія тысячи населяющихъ Палестину: то хотѣлъ дознать, какимъ способомъ приметъ въ обладаніе землю сію, по закону ли войны, или безъ войны, останутся ли обитатели живы, или будутъ истреблены, или изгнаны. Посему-то, по принесеніи жертвы, Богъ всяческихъ изрекъ: *вѣдый увѣси, яко преселно будетъ стѣмъ твоѣ въ земли не своей, и поработятъ я, и озлобятъ я, и смирятъ я мѣтъ четьреста. Языку же, емоуже поработаютъ, сужеду Азъ: но сихъ же изыдутъ стѣмо со имѣніемъ многимъ. Ты же отыдеши ко отцемъ твоимъ въ миръ, препитанъ въ старости добрый. Въ четвертомъ же родѣ возвратятъ стѣмо: не бо исполнишася грѣси Амореовъ до нынѣ* (13 — 16). Изъ Божественнаго отвѣта можно узнать и силу вопроса. Поелику Авраамъ сказалъ: *почесому уразумѣю, яко наслѣдити ю имамъ*; то дано ему знать, сколько времени потомки его будутъ переселенцами, и какъ будутъ бѣдствовать, какого сподобятся промышленія; потому что понесутъ наказаніе пожелавшіе нападать на нихъ, а они воспользуются достояніемъ враждующихъ; самъ же Авраамъ, не извѣдавъ на опытѣ ничего подобнаго, окончитъ жизнь въ мирѣ. Господь открылъ ему и причину замедленія, чтобы не заключилъ кто, будто бы Владыка Богъ, по множеству обитателей на землѣ этой, не можетъ ее

отдать во владѣніе сынамъ Авраамовымъ. Сказалъ же такъ: *не бо исполнишася грѣси Амореовъ донынѣ*, то-есть не сдѣлано еще ими достойнаго конечной гибели; а налагать наказаніе прежде грѣха, по предвѣдѣнію, не должно. Но что въ это время были они благочестивы, показываютъ сіе Мелхиседекъ, Авимелехъ и жители Хеврона, оказавшіе Патріарху много услугъ; и стоитъ замѣчанія восклицаніе ихъ: *царь отъ Бога ты еси въ насъ: во избранныхъ гробѣхъ нашихъ погребѣ мертвеца твоего* (Быт. 23, 6).

Вопросъ 67. Для чего Богъ повелѣлъ Аврааму за-
 катъ юницу трилѣтнюю, и овна трилѣтна и проч.
 (Быт. 15, 9)?

Это были тайныя предуказанія на то, что сбудется съ родомъ его. Такъ, по совершеніи жертвъ, Богъ сказалъ: *вѣдыйи увѣси, яко преселно будетъ стѣмя твоя въ земли не своей*, и присовокупилъ: *въ четвертомъ родѣ возвратится стѣмо*. Посему повелѣлъ закатъ трехъ четвероногихъ чистыхъ, и каждое трехъ лѣтъ, въ означеніе трехъ родовъ, которые будутъ жить въ преселеніи. Горлица же указывала на иной родъ, какъ бы отлетѣвшій и удалившійся изъ Египта, впрочемъ поселившійся въ пустынь; потому что птица сія пустыннолюбива. А голубъ означалъ еще иной родъ, который занялъ обѣтованную землю; потому что животное сіе кротко и любитъ жить въ домахъ. Посему то птицъ не раздѣлилъ, какъ знаменующихъ освобожденіе отъ рабства, а четвероногихъ раздѣлилъ, какъ означающихъ злостраданіе въ Египтѣ. Птицы, слетѣвшія на разсѣченныя жертвы, которыхъ Патріархъ отгонялъ отъ нихъ, назнаменовали убійственное намѣреніе Египтянъ, которое Владыка Богъ содѣлалъ неисполнимымъ, вѣрно храня обѣтованія, данныя Аврааму. Ибо какъ въ прообразованіи Авраамъ отгонялъ плотоядныхъ птицъ, такъ Египтянъ мучила честь Авраама. Явленіе же дымящейся печи и свѣщей огненныхъ

когда солнце было на западѣ, какъ означало, что жертвы приняты, такъ предзнаменовало явленіе Бога всяческихъ при концѣ предсказаннаго времени; потому что во огнѣ явился Богъ Моисею законодателю, а потомъ и цѣлому народу. Сверхъ того научалъ симъ Господь, что приносить сихъ животныхъ узаконить въ послѣдствіи. Иные же говорятъ, что, желая показать твердость обѣтованія, поступилъ Богъ по обычаю, соблюдавшемуся при заключеніи договоровъ. Ибо какъ говорятъ, имѣли обычай разсѣкать пополамъ жертвы, и надъ ними давать клятвы. Я же представилъ здѣсь то и другое, чтобы читающіе избрали кажущееся имъ болѣе справедливымъ.

Вопросъ 68. Многіе изъ людей распутныхъ поводомъ къ непотребству берутъ то, что Патріархъ Авраамъ имѣлъ у себя наложницу (Быт. 16, 2).

Каждый поступокъ судится по цѣли, для какой что дѣлается. Такъ будемъ смотрѣть и на поступокъ съ Агарью. И если увидимъ, что Патріархъ поработился вождельнію, то назовемъ сіе дѣломъ достойнымъ порицанія. А если супруга открыла немощь своего естества, подтвердила, что Творецъ создалъ утробу ея неплодною, и изъявила желаніе имѣть дѣтей, а потому просила Авраама войти къ Агари, чтобы Сарра могла себѣ присвоить рожденнаго ею младенца; то погрѣшилъ ли сколько-нибудь Авраамъ, когда ни природа, ни какой-либо писанный законъ не воспрещали многоженства, супруга же была безплодна, и настоятельно требовала, чтобы мужъ взялъ рабу въ жену себѣ, не въ угожденіе сладострастію, но чтобы ему по естеству, а ей по присвоенію, назваться родителями? А что божественный сей мужъ былъ чуждъ гнуснаго сластолюбія, о семъ свидѣтельствуется не это одно, но и послѣдующее. Ибо, когда Агарь, зачавъ во чревѣ, обратила сіе въ поводъ къ высокоумію, и дерзко повела себя предъ госпожею, Сарра же огорчилась, и

стала неправо жаловаться на Патріарха; тогда онъ, весьма спокойно принявъ ея горячность, отдалъ ей рабу для наказанія, не дождавшись рожденія отъ нея носимаго во чревѣ младенца. Ибо говоритъ: *се раба твоя въ руку твою; твори ей, якоже ти есть угодно* (Быт. 16, 7).

Вопросъ 69. Для чего Богъ повелѣлъ Аврааму обрѣзаться (Быт. 17, 24)?

Предсказавъ потомкамъ его пресельничество, промышляетъ нѣкое охраненіе благочестію, чтобы, смѣшавшись съ людьми нечестивыми, не растлили они благородства, но, взирая на знаменіе, сохраняли неизгладимое памятованіе о Давшемъ сіе знаменіе. А что сіе истинно, свидѣтель тому пустыня. Ибо, сорокъ лѣтъ проведши въ пустынѣ, отлученные отъ другихъ народовъ, живя сами по себѣ, почитали обрѣзаніе излишнимъ; а когда вступили уже въ обѣтованную землю, тогда Богъ всяческихъ снова повелѣлъ Іисусу Навину всѣхъ обрѣзать, и потомъ уже передать имъ въ обладаніе землю; потому что готовились сблизиться съ иноплеменными народами, и посему необходимо потребна была печать, отличающая ихъ отъ инородныхъ племенъ. Если же Іудеи высоко думаютъ объ обрѣзаніи; то пусть узнаютъ, что обрѣзанъ былъ не одинъ Патріархъ, но и полурабъ Измаиль, рабы, домочадцы и купленные, Идумеи и происшедшіе отъ Хеттуры. У Израильтянъ же и Египтяне научились обрѣзываться. Посему не обрѣзаніе дѣлаетъ праведными; потому что всѣ поименованные обвиняются божественнымъ Писаніемъ, какъ злочестивые. Слѣдовательно и Авраама не обрѣзаніе оправдало, но вѣра содѣлала праведнымъ. Добродѣтель доставила ему славу, обрѣзаніе же дано въ знаменіе вѣры.

Вопросъ 70. Божественное Писаніе сказуетъ, что Ангелы въ кущѣ Авраамовой *ядоша* (Быт. 18, 8).

И тоже Писаніе говоритъ, что Авраамъ *видѣ мужи* (2).

Посему, если брать Писаніе голословно, то *чдошии мужи*, а не Ангелы; а если вникнемъ въ смыслъ, то представлялись только ядущими. Какъ сами они и Владыка ихъ, имѣя безплотное естество, казались имѣющими тѣла (потому чрезъ сіе стали видимы); такъ представлялись ядущими, не въ уста и чрево внося пищу (потому что и тѣлѣ не имѣли), но истребляя ее, какъ имъ было угодно. Ибо крайняго неразумія дѣло любопытствовать, какъ совершилось неизреченное.

Вопросъ 71. Почему Лотъ не обвиненъ за кровосмѣшеніе съ дочерьми?

И у людей въ обычаѣ извинять согрѣшившихъ по невѣдѣнію. Посему и Лота несправедливо сталъ бы кто обвинять за кровосмѣшеніе; потому что не зналъ онъ, что было имъ сдѣлано. Упоеніе же его заслуживаетъ укоризну, но нѣсколько и извинительно; потому что, будучи весьма пораженъ и встревоженъ, какъ лишившійся вдругъ всего, что у него было, сверхъ всего же прочаго и самой супруги, позволилъ дочерямъ подносить ему вино сверхъ потребности, не зная замышляемаго ими, предполагая же въ этомъ себѣ утѣшеніе и отраду. А дочери вовсе не подлежатъ обвиненію. Ибо, увидѣвъ, что четыре города и всѣ селенія пожжены огненнымъ дождемъ, жители же Сигора поглощены землею (сіе означаетъ самое имя, потому что Сигоръ толкуется поглощеніе), заключили, что совершенно погибъ весь родъ человѣческій, и видя окружающее ихъ запустѣніе, предусматривая и немощь старости, вознамѣрились и роду приобрѣсти сѣмя, и себѣ нѣкое утѣшеніе. Симъ-то водясь разсужденіемъ, а не похотѣнію угождая, употребили онѣ въ содѣйствіе вино, излишнимъ испитіемъ онаго похитили у родителя сознаніе, и содѣлали, что отецъ далъ имъ сѣмя.

Вопросъ 72. Почему Богъ не воспрепятствовалъ незаконному кровосмѣшенію?

Предвидѣль нечестіе рода; потому что Моавитяне служили Хамосу, а Аммонитяне Мелхолу. Посему, чтобы Израильтяне не заняли у нихъ нечестія, какъ у народовъ родственныхъ, не воспрепятствовалъ беззаконному союзу, желая содѣлать ихъ ненавистными и мерзкими для Іудеевъ. Сіе-то выразилъ Богъ всяческихъ чрезъ законодателя Моисея, повелѣвая: *да не войдетъ Аммонитинъ и Моавитинъ въ храмъ Господень даже до десятаго рода и даже до вѣка* (Второз. 23, 3).

Вопросъ 73. Весьма жестокимъ представляется, что юный Измаиль изгоняется изъ отческаго дома съ одною матерью и мѣхомъ воды. (Быт. 21, 14).

И это вполне доказываетъ добродѣтель Авраама. Ибо, когда сказала Сарра: *изжени рабу сію, и сына ея* (10), не послушался онъ; но какъ скоро повелѣлъ Богъ, слово сіе сопровождалъ дѣломъ, при всей любви своей къ Измаилу. И хотя Самъ Богъ, когда обѣтовалъ чадородіе Сарры, сказалъ: *Измаиль сей да живетъ предъ тобою* (Быт. 17, 18); однако же Авраамъ, и сильно любя отрока, исполнилъ, что повелѣлъ Владыка. Но столько вѣровалъ онъ въ Божественныя обѣтованія, что, не давъ ни рабовъ, ни рабынь, ни золота, ни серебра, отпустилъ изъ дому отрока съ одною матерью, съ малымъ числомъ хлѣбовъ и съ мѣхомъ воды. Ибо зналъ, что обѣтованіе Повелѣвшаго не лживо. Обѣтовалъ же ему Богъ сотворить его въ *языкъ велиіи* (20), какъ сподобившагося произойти отъ Авраама, что и дѣйствительно исполнилъ. Ибо, какъ скоро вскричалъ отрокъ, желая питія, посланный Богомъ Ангелъ указалъ кладязь годный для питія воды. О томъ же, что по обѣтованію далъ обильное чадородіе, свидѣлствуетъ видимое; потому что, отъ предѣловъ Египта до Вавилона, вся пустыня наполнена симъ родомъ. Авраамъ же по благочестію и мѣстамъ давалъ имена. Ибо насадивъ.

ниву у кладязя клятвеннаго, нарекъ имя мѣсту тому: *Богъ вѣчный* (Быт. 21, 33).

Вопросъ 74. Если Богъ знаетъ все напередъ, то для чего искушалъ Авраама (Быт. 22, 1)?

Не для того, чтобы Самому узнать, чего не зналъ, но чтобы научить незнающихъ, сколько справедливо возлюбилъ Патріарха. Посему-то три дни и три ночи (3) божественную любовь его подвергалъ испытанію. Ибо Патріархъ, влекомый и побѣждаемый естествомъ и вѣрою, предоставилъ побѣду вѣрѣ; а Богъ, показавъ благочестіе его, удержалъ отъ жертвы; потому что Воспрещающій и безсловесныя жертвы, какъ потерпѣлъ бы такое жертвоприношеніе? Не преставаля онъ обвинять за сіе Іудеевъ, и чрезъ Пророка Давида взываетъ: *пожроша сыны своя и дщери своя бѣсовомъ. И проліяша кровь неповинную, кровь сыновъ своихъ и дщерей, яже пожроша истуканнымъ ханаанскимъ* (Псал. 105, 37. 38); и чрезъ Іезекіиля говоритъ *и взяла еси сыны твоя, и дщери твоя, яже родила еси, и принесла ихъ рачителямъ твоимъ; а потомъ, показавъ чрезмѣрность несообразности, присовокупляетъ: паче всякаго блуда твоего* (Іез. 16, 20. 22). Поэтому Обвиняющій отваживающихся на сіе согласился ли бы принять едиnorodнаго сына, приносимаго отцомъ? Но сіе было сѣнію за насъ совершеннаго домостроительства; потому что за вселенную принесъ Отецъ возлюбленнаго Сына. Исаакъ былъ образомъ Божества, а овень—образомъ челоуѣчества; и самое время равночисленно; и здѣсь и тамъ три дня и три ночи.

Вопросъ 75. Что значитъ сказанное: *положи руку твою на стегно мое* (Быт. 24, 2)?

Старѣйшаго изъ служителей посылалъ Авраамъ по случаю брака, зная, что родъ ханаанскій проклятъ, собственное же родство его сподобилось благословенія. Итакъ, поелику въ сѣмени своемъ пріялъ благословеніе и обѣтованіе благъ, то повелѣлъ рабу положить

руку тамъ, гдѣ пріялъ и знаменіе вѣры, потому что, повѣривъ Божественнымъ обѣтованіямъ, пріялъ онъ печать обрѣзанія. Велѣлъ же положить тамъ руку, чтобы рабъ, памятуя и Божественное обѣтованіе и обрѣзаніе, благородство господина своего не унижилъ иноплеменнымъ бракомъ. Должно же знать, что рука положена была подъ *стегно*, а клятва совершена во имя Бога всяческихъ. Ибо сказалъ Авраамъ: *заклинаю тя Господомъ Богомъ небеси и земли. да не поимеши сыну моему Исааку жены отъ дочерей хананейскихъ: съ ними же азъ живу въ нихъ* (Быт. 24, 3), и такъ далѣе. Но весьма премудръ и вопросъ раба. Ибо, уважая клятву, просить явными сдѣлать ему правила о бракѣ, и говорить: „если избираемая въ невѣсту дѣвица не похочетъ и идти сюда, а потребуетъ, чтобы женихъ къ ней пришелъ; повелишь ли сыну идти къ народу сему“ (5)? Патріархъ Авраамъ зналъ, что въ Хананею извело его Божественное призваніе, о бракѣ же не дано ему Божественнаго закона, но самъ онъ, какъ воспитанный въ благочестіи, пожелалъ, чтобы жена сыну обручена была изъ своего родства; а потому запрещаетъ дѣлать то, что воспрещено Божественнымъ закономъ, но прочее предоставляетъ Божественному попеченію. Симъ обнадеженный рабъ отправился въ путь. Молитву же приносилъ онъ не въ видѣ гаданія, какъ предполагали нѣкоторые изъ людей малосмысленныхъ. Напротивъ того, поелику въ избраніи невѣсты содѣйственникомъ избралъ онъ Бога, то просилъ показать ему какіе-либо признаки, по которымъ желать узнать, угоденъ ли Богу выборъ невѣсты. Признакомъ же служили: не тѣлесная красота, не знатность рода, не иное что изъ почитаемаго достославнымъ, но страннolocіe, обходительность и тихость нрава. Ибо говоритъ: *будетъ дѣвица, ей же азъ реку: преклони волю твою, да нѣю, и речетъ ми: нѣю ты. и величїя твои напою, дожде-*

же напѣются: сія уготовалъ еси рабу твоему Исааку: и по сему увѣдѣмъ, яко сотворилъ еси милость съ господиномъ моимъ Авраамомъ (14). Поелику сими преимуществами особенно украшенъ былъ Патріархъ; то рабу желательно было, чтобы и невѣста сроднилась нравомъ съ Авраамомъ, и чтобы противный нравъ не произвелъ какой нибудь ссоры и противорѣчія. А что было это не гаданіе, но выражало вѣру и благочестіе, о семъ извѣщаетъ во первыхъ усердіе молитвы, а потомъ выжиданіе рабомъ воли Божіей. Ибо сему научаетъ божественное Писаніе. *Человѣкъ же выразумѣваше ю, и помолчеваше, да уразумѣетъ, аще благоустрои Богъ путь ему, или ни (21).* Пока дѣвица черпала воду и приносила верблюдамъ, онъ продолжалъ смотрѣть, удовлетворить ли она потребности всѣхъ по прошенію. А когда верблюды напились, немедленно предложилъ дары, означающіе избраніе ея въ невѣсту. Узнавъ же родъ и родство съ господиномъ, какъ сказано: *благослови въ человѣкъ, поклонися Господу. И рече: благословенъ Господь Богъ господина моего Авраама, Иже не остави правды Своей и милости Своей отъ господина моего: и мене привелъ путемъ Господь въ домъ брата господина моего (27).* Да и вся бесѣда раба возвѣщаетъ о благочестіи духа его: и послѣ бесѣды выказываетъ онъ тоже расположеніе духа. Когда же родители дѣвицы согласились на бракъ: онъ, какъ сказано, немедленно *поклонися до земли Господу (52).* И послѣ сего остался при той же мысли. Ибо говоритъ: *не держите мя, Господь бо благоустрои путь мой (56).*

Вопросъ 76. Для чего жены Патріарховъ безплодны? Ибо Сарра безплодна, и Ревекка также, а потомъ и Рахиль, и Лія. Сказано: *видѣвъ Господь, яко ненавидима быше Лія, отверже ложесна ея (Быт. 29, 31).*

Богъ, восхотѣвъ произвести израильскій родъ, показываетъ, что многочадіе пріобрѣтается не по есте-

ственному порядку, но по щедротамъ благодати. Таковой же Божіей попечительности предметомъ былъ родъ сей, потому что отъ него имѣлъ произойти по плоти едиnorodный Божій Сынъ, Владыка Христосъ.

Вопросъ 77. У кого Ревекка желала узнать о носимыхъ ею во чревѣ чадахъ (Быт. 25, 22)?

Иные говорятъ, что ходила она къ Мелхиседеку, какъ къ священнику Бога Вышняго, мужу отличавшемуся благочестіемъ и весьма знаменитому. Но поелику Патріархи имѣли обычай въ мѣстахъ, гдѣ жили, воздвигать жертвенники Богу, то, вѣроятно, Ревекка ходила къ одному изъ сихъ жертвенниковъ, помолиться Богу всяческихъ и узнать, что будетъ.

Вопросъ 78. Почему Богъ воспрещаетъ Исааку идти во Египетъ, когда понуждалъ его къ тому голодъ (Быт. 26, 22)?

Владыка Богъ во всемъ даетъ видѣть собственную Свою премудрость и попечительность. Ибо и Аврааму Патріарху дозволилъ идти въ Египетъ, не потому что затруднялся пропитать его въ Палестинѣ, но чтобы Египтянамъ показать благочестіе сего мужа, и побудить ихъ къ соревнованію добродѣтели Патріарха. Исааку же повелѣлъ оставаться въ Палестинѣ, и снабдилъ его обиіемъ всего необходимаго, показывая тѣмъ, что могъ и отцу доставить все то, чѣмъ такъ щедро одѣлилъ сына. Ибо, при скудости и недостаткѣ необходимыхъ вещей, когда земля содѣлалась безплодною, Исаакъ, посѣявъ, собралъ обильный плодъ (12).

Вопросъ 79. Почему Исаакъ хотѣлъ дать благословеніе Исаву (Быт. 27, 4)?

По естественному закону; потому что Исавъ былъ первородный; а первородные получали первую и сугубую часть. Увеличивала же любовь отцову и услужливость сына, чко ловитва его бѣше брашно ему (Быт. 25, 28). А услужливость въ состояніи смягчать и са-

мыхъ жестокихъ, не только же отца нѣжно любящаго. Можемъ найдти, что и божественный Апостоль множайшими благословеніями вознаградилъ услужившихъ ему.

Вопросъ 80. Почему Ревекка была увѣрена, что Іаковъ получить благословеніе, и притомъ столько увѣрена, что могла сказать: *на мнѣ клятва твоя чадо: точно послушай гласа моего* (Быт. 27, 13)?

Предварительно узнала она отъ Бога всяческихъ, что *большій поработаетъ меньшему* (Быт. 25, 23). Повѣривъ же сему предреченію, приводила она въ дѣйствіе всѣ средства, чтобы Іакову получить отцево благословеніе.

Вопросъ 81. Почему Богъ не открылъ воли Своей Исааку?

Чтобы явственнымъ содѣлалось Божіе попеченіе объ Іаковѣ; а сіе открывается въ томъ, что Исаакъ усиливался благословить Исава, Божія же благость, противъ воли Исааковой, привлекла благословеніе на Іакова. Это уразумѣлъ и самъ Исаакъ. Ибо, употребилъ всѣ средства, когда послалъ Исава на ловитву, а Іакова, принесшаго пищу, много разъ спрашивалъ: точно ли онъ первородный Исавъ? и не только спрашивалъ, но и осязалъ его руками; потомъ, по возвращеніи Исава, приведенный въ ужасъ случившимся, не огорчился, какъ обманутый сыномъ, но позналъ Божіе намѣреніе, и подтвердилъ данное имъ благословеніе.

Вопросъ 82. Не представляется ли Іаковъ солгавшимъ, когда сказалъ: *азъ Исавъ первенецъ твой* (Быт. 27, 19)?

Онъ купилъ себѣ право первородства; поэтому сказалъ истину, назвавъ себя первенцемъ.

Вопросъ 83. Какое значеніе имѣетъ благословеніе Исааково?

Отъ Іакова имѣлъ произойти по плоти Владыка

Христось, чаяніе языковъ, Спаситель и Владыка цѣлой вселенной. Предвидя сіе, Патріархъ говоритъ: *се воня сына моего. яко воня нивы исполнены, юже благослови Господь* (Быт. 27, 27). А что божественное Писаніе нивою нерѣдко называетъ міръ, сему свидѣтель Господь. Ибо въ священномъ Евангеліи толкуя притчу, говоритъ: *село есть міръ. а стѣвыи доброе сѣмя есть Сынъ человеческій* (Матѣ. 13, 37. 38). Посему усматривай въ Іаковѣ спасеніе цѣлой вселенной. Потому-то Исаакъ обѣщаетъ ему *росы небесной и тука земли*, а сіе, по представляющемуся съ перваго взгляда смыслу Писанія, изображаетъ благодать свѣще и обиліе земныхъ благъ, сообразно же съ толкованіемъ, даннымъ нивѣ, даетъ разумѣть во Владыкѣ Христѣ подъ росой Божество, а подъ тукомъ земли отъ насъ воспріятое челоуѣчество. Ибо и блаженный Давидъ, предвѣщая сіе, сказалъ: *сидеть яко дождь на руно, и яко капля каплющая на землю* (Псал. 71, 6). Какъ роса сходитъ невидимо, составляясь же внизу, дѣлается явною; такъ Богъ-Слово, будучи невидимъ, посредствомъ плоти сталъ видимъ на землѣ. *и съ челоуѣки поживе* (Вар. 3, 38), и по слову божественнаго Апостола, *явился во плоти* (1 Тим. 1, 16). А *пшеница и вино* суть прознаменованія божественныхъ таинъ. Съ симъ понятіемъ согласно и послѣдующее: *и да поработаютъ Тебѣ языцы* (Быт. 27, 29). Ибо божественный Давидъ говоритъ: *вси языцы поработаютъ Ему* (Псал. 71, 14). *И да поклонятся князи* (Быт. 27, 29). Ибо сказано: *царіе Фарсистин и острови дары принесутъ, царіи Аравіистин и Сава дары приведутъ: и поклонятся Ему вси царіе земстин* (Псал. 71, 10. 11). Благословеніе сіе подтвердилъ Исаакъ, когда послалъ Іакова въ Месопотамію. Ибо говоритъ: *будеши въ собранія языковъ. И да дастъ тебѣ Господь благословеніе Авраама отца твоего* (Быт. 28, 3. 4). А какое это благословеніе, нетрудно узнать

желающему. Ибо Богъ всяческихъ изрекъ Аврааму: *благословятся о сѣмени твоємъ вси языцы земни* (Быт. 22, 18).

Вопросъ 84. Почему Іаковъ, получивъ столько благословеній, убѣгаегъ отъ брата, и идетъ одинъ лишенный необходимаго?

Въ сихъ мнимыхъ бѣдствованіяхъ явственнѣе открывается Божія попечительность. Живущіе въ благополучіи не такъ знаютъ, сколькими благами они наслаждаются. Іаковъ для того бѣжитъ и идетъ одинъ, чтобы, возвратившись съ великимъ имѣніемъ, и самому узнать, каково промысленіе Бога всяческихъ, и другихъ научить сему. Попечительность же Свою объ Іаковѣ Богъ немедленно обнаружилъ явленіемъ. Ибо показалъ ему лѣстницу, достигающую до самаго неба, и святыхъ Ангеловъ восходящихъ и нисходящихъ. Самъ же, стоя вверху, ободрялъ его и отражалъ отъ него боязнь. И Ангелы открывали свое божественное служеніе. Ибо о нихъ сказалъ божественный Павелъ: *не вси ли суть служебни буси, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14)? И одного чего-либо изъ этого достаточно было, чтобы вложить смѣлость въ Патріарха. Ибо все сіе научало его, что Богомъ всяческихъ ничто не оставлено безъ особеннаго о томъ попеченія, напротивъ того, Самъ Онъ всѣмъ управляетъ, употребляя служителями святыхъ Ангеловъ. Далъ же Іакову и благословеніе, какое дано было и отцу и дѣду о плодородіи сѣмени и о Владыкѣ вселенной. Ибо говоритъ: *благословятся о сѣмени твоємъ вся колѣна земная* (Быт. 28, 14). Потомъ общаетъ ему попеченіе Свое въ предстоящемъ дѣлѣ. Ибо говоритъ: *се Азъ есмь съ тобою, сохраняяй тя на всякомъ пути, аможешъ еще пойдешу. и возвращу тя въ землю сію: яко не имамъ тебе оставити, дондеже сотворити Ми вся. елика глаголахъ тебѣ* (15).

Вопросъ 85. Для чего Іаковъ возливаетъ елей на камень (Быт. 28, 18)?

Что имѣлъ у себя, тѣмъ и воздалъ великодаровитому Господу; ибо, поставивъ камень, который клалъ себѣ подъ голову, возлилъ на него елей. Сіе можно находить и нынѣ; многія женщины, ввѣрившія дѣло свое Господу, имѣють обычай въ божественныхъ храмахъ возливать елей на преграду, отдѣляющую святилище, и на раки святыхъ мучениковъ. А сіе изображаетъ благородство души. Человѣколюбивый же Господь пріемлетъ и малое, одобряя намѣреніе, съ какимъ совершается сіе.

Вопросъ 86. Многіе обращаютъ въ поводъ къ не-потребству, что Іаковъ имѣлъ четырехъ женъ.

Надобно вникать въ намѣреніе каждаго дѣла. Такъ разсуждая, найдемъ, что Патріархъ Іаковъ, обручившись съ одною Рахилью, противъ воли вступилъ въ союзъ съ Ліею. Почему, вскорѣ узнавъ обманъ, и огорчился и жаловался на тестя. Валлу же взялъ въ жену не по сластолюбію, но въ утѣшеніе супруги. Ибо, когда Рахиль печалилась о безчадіи, и не разсудительно говорила: *даждь ми чада, аще же ни, умру азъ* (Быт. 30, 1); Патріархъ благочестно укорилъ ее, и указалъ на Творца природы, вразумивъ, что не бракъ производитъ дѣтей, но даетъ ихъ Богъ, установитель брака. Ибо сказалъ ей: *еда вмѣсто Бога азъ есмь, Иже лиши тѣя плода утробнаго* (2)? Но вмѣстѣ, утѣшая ее, согласился на просьбу; просила же она взять въ жену рабу ея, чтобы своимъ дѣтищемъ наименовать рожденное рабою. Тоже было и въ разсужденіи Зелфы; потому что Лія, также переставъ рождать, упрашивала его дать ей плодъ отъ этой нивы. А сіе нимало не даетъ видѣть въ Патріархѣ сластолюбія, показываетъ же кротость Іакова, и то, какъ старался онъ угождать женамъ. Сверхъ сего должно принять во вниманіе, что никакой законъ не

возбранилъ тогда многоженства, и весьма счастливыми почитали содѣлавшихся отцами многихъ чадъ. И что сіе истинно, свидѣтельствуютъ Божественныя обѣтованія. Ибо Аврааму Богъ всяческихъ изрекъ: *воззри на небо, и изотти звѣзды, аще возможеша исчеисти я; и присовокупилъ: тако будетъ стѣмя твое* (Быт. 15, 5). И еще: *содѣлаю стѣмя твое, яко песокъ вскрай моря, иже не изотчется отъ множества* (Быт. 22, 17; 32, 16). Но Богъ не далъ бы сего обѣтованія, если бы не признавалъ, что многочадіе есть великое благо.

Вопросъ 87. Почему жены ревновали одна другой?

Были несовершенны и дочери мужа неблагочестиваго, именовавшаго богами истукановъ. Посему-то законоположникъ Богъ запрещаетъ подобный бракъ, и говоритъ: *сестру жены твоея да не поимеши въ наложницу* (Лев. 18, 18).

Вопросъ 88. Для чего Писаніе упоминаетъ о случаѣ (Быт. 30, 11)?

Собственно Писанію принадлежать словеса Духа. Божественныя повелѣнія, изреченія людей благочестивыхъ; прочее же передаетъ оно исторически. Поэтому надобно обращать вниманіе не на слова только, но и на лице говорящаго. Слова: *благо мнѣ случися*, изречены не Іаковомъ, но женою его Ліею, воспитанною, какъ сказано, не въ благочестіи, и мало наставленною въ божественномъ. Такъ и отецъ ея сказалъ: *усмотрѣхъ бо по полету птицъ* (27); а Божественный законъ запрещаетъ гадать по полету птицъ. Посему таковыхъ словъ никто да не признаетъ собственно божественнымъ Писаніемъ; потому что писатель, какъ излагающій исторію, вноситъ и сказанное неблагочестивыми. Такъ божественнѣйшій Моисей внесъ и Фараоново хульное слово: *не вѣмъ Господа, и Израиль не отпущу* (Исх. 5, 2). Но слово сіе не Божественнаго Духа, а злочестиваго царя. Такъ слышимъ еще,

говорить Сеннахиримъ: да не обольщаетъ тебя Богъ твой, на котораго уповаешь, говоря о немъ, что спасетъ Господь Іерусалимъ отъ руки моей (4 Цар. 18, 32 и пр.). Но мы научаемся изъ сего, не хулить, а осуждать хулу.

Вопросъ 89. Да и самъ Іаковъ сказалъ Лавану: *благовослови ты Господь ногою моею* ¹⁾ (Быт. 30, 30).

Смыслъ изреченія ясенъ; *ногою* назвалъ пришествіе, какъ бы говоря: „по причинѣ моего прибытія и моего попеченія насладился ты богоданными благами; потому что Богъ, призирая на мое благочестіе, сподобилъ всякаго благословенія и порученное мнѣ тобою“.

Вопросъ 90. Для чего Іаковъ пиюшимъ овцамъ клалъ остроганные жезлы (Быт. 30, 36)?

Какъ появлялись женъ, желая чадородія, надежду же раждать полагалъ не въ бракѣ, но въ установителѣ брака -- Богѣ; такъ и жезлы острогалъ, не на нихъ полагаясь, но ожидая Божественной помощи. Посему сподобился Божественнаго явленія, и слышалъ гласъ: *воззри очима твоима, и виждь козлы и овны восходящія на овцы и козы, бѣлыя и пестрыя, и пепеловидныя пестрыя: видѣхъ бо, елика тебѣ Лаванъ творитъ. Азъ есмь Богъ явившійся тебѣ на мѣстѣ Божіи, идѣже помазалъ Ми еси тамо столпъ, и обѣтовалъ Ми еси тамо обѣтъ* (Быт. 21, 12. 13). Поелику темный и пестрый скотъ врученъ былъ сынамъ Лавановымъ, и стада ихъ находились въ разстояніи трехъ дней пути; то Защитникъ обидимыхъ показываетъ Іакову поемлющихся пестрыхъ овновъ и козловъ, чтобы онъ опытомъ дозналъ, какимъ промышленіемъ пользуются возложившіе упованіе свое на Бога всяческихъ. Должно же замѣтить, что, явившагося назвавъ выше Ангеломъ, теперь показываетъ, что Онъ и Богъ, потому что

¹⁾ Въ славянскомъ переводѣ: *пришествіемъ моимъ*.

Самъ говоритъ: *Азъ есмь Богъ явившійся тебѣ* на пути. Видѣлъ же онъ Ангеловъ, восходящихъ и нисходящихъ по лѣстницѣ, а Господа утверждавшагося вверху ея. Его-то наименовалъ здѣсь и Ангеломъ и Богомъ. Богомъ по естеству, Ангеломъ же, да знаемъ, что явившійся не Отецъ, но едиnorodный Сынъ. Ибо чѣмъ Ангеломъ будетъ Отецъ? Сынъ же—и Богъ, и великаго совѣта Ангелъ; потому что возвѣстилъ намъ тайны Отца. Ибо говоритъ: *яже слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ* (Іоан. 15, 15). Такъ и того, кто призвалъ Авраама, наименовалъ и Ангеломъ и Богомъ.

Вопросъ 91. Съ какимъ намѣреніемъ украдены были Рахилью идола (Быт. 31, 19)?

Иные говорятъ, что Рахиль украла ихъ по расположенію къ нимъ. А я предполагаю противное, именно же, что похитила ихъ съ намѣреніемъ и отца освободить отъ суевѣрія; потому что о благочестіи ея даетъ знать и божественное Писаніе. Сказано: *помяну Богъ Рахиль, и услыша ю Богъ, и отверзе утробу ея* (Быт. 30, 20). Ибо, услышавъ отъ Іакова: *еда вмѣсто Бога азъ есмь. Иже лиши тѣ плода чреваго* (2)? — усерднѣйшую принесла она молитву Богу, и получила просимое. Да и родивъ, обнаружила свое благочестіе. Сказано: *рече Рахиль: отъя Богъ укоризну мою. И нарече имя ему Іосифъ, глаголющи: да придастъ ми Богъ сына другаго* (23, 24). Посему, имѣя такую приверженность къ Богу, могла ли служить она тѣмъ, которые не суть боги? Думаю же, представлено въ этомъ и другое; потому что Іаковъ носилъ на себѣ образъ Бога всяческихъ. И Богъ имѣлъ два народа, — старѣйшій, у котораго было покрывало на сердцѣ, и юнѣйшій, украшенный лѣпотою вѣры. И Іаковъ имѣлъ двѣ жены, Лию, имѣвшую очи болѣзненны, и Рахиль добрую видомъ, и красную взоромъ зѣло (Быт. 29, 17); и старшая была многочадна, а младшая безплодна. Ибо

и Церковь изъ язычниковъ древле была безплодна, а послѣ того стала многочадна. Сказано: *возвеселися неплоды нераждающая, возгласи и возопій нечревообладающая, яко многа чада пустыя паче, нежели имущія мужа* (Иса. 54, 1). Итакъ, поелику Церковь, увѣровавъ въ Спасителя Бога, съ корнемъ исторгла заблужденія предковъ, то Рахиль, бывшая образомъ Церкви, украдала отцовыхъ идоловъ, чтобы и симъ показать въ себѣ сѣнь истины.

Вопросъ 92. Что значить сказанное: *кляся Иаковъ страхомъ отца своего Исаака* (Быт. 31, 53)?

Страхомъ Исааковымъ называлъ благочестіе, то-есть страхъ Божій; потому что Божій страхъ носилъ Исаакъ въ душѣ.

Вопросъ 93. Для чего Ангель борется съ Иаковомъ (Быт. 32, 25)?

Влагаетъ смѣлость въ Іакова, который боялся брата. Посему-то и побѣду уступаетъ ему, едва не говоря: „Меня одолѣлъ, и боишься человѣка?“ Но чтобы Іаковъ не сталъ о себѣ высоко думать, возмечтавъ, будто бы одолѣлъ Бога, прикосновеніемъ къ стегну Ангель показалъ, что добровольно уступаетъ побѣду; потому что прикосновеніемъ произвелъ онѣмѣніе. Іаковъ, познавъ силу Явившагося, просить благословенія. А Онъ и просимое даетъ, и перемѣняетъ имя. Ибо говоритъ: *не прозывается ктому имя твое Іаковъ, но Израиль будетъ имя твое: понеже укрѣпился еси съ Богомъ, и съ человеки силенъ будешь* (28). При семъ показалъ и причину побѣды. Ибо говоритъ: „не бойся человѣка, когда Я уступилъ тебѣ надъ Собою побѣду“. Но и по пробужденіи Іакова стегно его оставалось отерплымъ, и онъ продолжалъ хромать, чтобы не почестъ ему видѣнія мечтою, но въ точности дознать истину сновидѣнія. Посему, и спросивъ, какъ имя Боровшемуся, не только не достигъ просимаго, но еще слышитъ упрекъ, какъ преступившій

мѣру естества. Ему сказано: *всюю вопрошаеши имене Моего? еже чудно есть* (29). Но здѣсь должно замѣтить, что одного и того же назвалъ и человѣкомъ и Богомъ. Ибо сказалъ: *укрѣпился еси съ Богомъ, и съ чловѣки силенъ будеши. И прозва имя мѣсту тому: видъ Божій: видѣхъ бо Бога лицемъ къ лицу, и спасеся душа моя* (30). И еще: *возсіа же ему солнце, егда прейде Видъ Божій* (31). Изъ всего этого познаемъ, что и здѣсь явился Іакову единородный Божій Сынъ и Богъ.

Вопросъ 94. Что значитъ сказанное: *сей есть Ани, иже обрѣте іаминь* (мски) *въ пустыни, егда пасяше подъяремники Севегона отца своего* (Быт. 36, 24)? ¹⁾

Сирскій переводчикъ говоритъ, что нашель онъ источникъ; потому что источникъ на сирскомъ языкѣ называется: айна.

Вопросъ 95. Откуда родъ свой ведетъ Іовъ?

Отъ Исава. Это показываетъ его исторія; ибо сказано: *чловѣкъ бѣша во странѣ Авсидійейскій* (Іов. 1, 1). То же объявилъ и блаженный Моисей. Ибо, описывая преемство царствовавшихъ изъ рода Исавова, сказалъ такъ: *умре же Валакъ, и царь бысть по немъ Іовавъ сынъ Заринъ отъ Восорры* (Быт. 36, 33). Сіе сходно съ исторією Іова.

Вопросъ 96. Почему Іосифу завидовали братья его?

Іосифъ любимъ былъ отцемъ, и какъ поздно родившійся, и какъ сынъ Рахили, и какъ отличающійся добродѣтелію. Посему братья, видя его предпочитаемымъ, уязвлялись завистію, и сперва покушались худо расположить къ нему отца, много разъ прибѣгая къ злословію; не достигнувъ же своего намѣренія, предприняли погубить, а потомъ совѣщавшись продали. Сонъ о снопахъ предзнаменуетъ поклоненіе за

¹⁾ Вопросъ сей помѣщенъ въ изданіи Евгенія Булгара, подъ однимъ числомъ съ 92 вопросомъ.

пшеницу, потому что, пришедши въ Египеть для покупки пшеницы, братья, по предреченію, поклонились Іосифу.

Вопросъ 97. Для чего Ѡамарь, принявъ на себя видъ блудницы, обманула свекра?

Родъ Авраамовъ содѣлался весьма знаменитымъ по своему благочестію. Зная сіе, Ѡамарь ревностно желала имѣть дѣтей отъ сего рода. Поелику же свекоръ не бралъ ее въ жену младшему сыну своему, чтобы и онъ не умеръ подобно братьямъ; то принуждена была восхитить себѣ средство къ дѣтороженію, когда воспрещено ей было получить сіе явно. Сверхъ того обличаетъ она свекра въ томъ, что, самъ не соблюдая цѣломудрія, принуждалъ ее къ цѣломудренной жизни. Это и обнаружилъ онъ судомъ своимъ. Ибо узнавъ, что Ѡамарь носить во чревѣ, приговорилъ ее къ смерти. Дознавъ же, отъ кого носить во чревѣ, призналъ ее невинною, а осудилъ себя самого. Ибо сказалъ: *оправдася Ѡамарь паче мене, яко не дахъ ея Силому сыну моему* (Быт. 38, 26). А что Ѡамарь умыслила это для чадородія, а не по сластолюбію, сіе видно изъ послѣдующаго; потому что ни съ Іудю, ни съ другимъ кѣмъ не имѣла болѣе общенія, удовольствовалась же тѣмъ, что наименована матерью происшедшихъ отъ Іудина сѣмени

Вопросъ 98. Чего указаніемъ служили Зара и Фаресъ?

Двухъ народовъ: Фаресъ—Іудеевъ, а Зара—увѣровавшихъ изъ язычниковъ. Ибо и прежде закона было много питомцевъ благочестія, жившихъ по вѣрѣ, или по закону. Посему-то Зара *произнесе руку* (Быт. 38, 28), указуя на житіе прежде закона; потому что и до закона было много благочестивыхъ и добродѣтельныхъ. А червленая вервь была указаніемъ ветхозавѣтныхъ жертвъ. Ибо жертвами умилоствовали Бога ветхозавѣтные: и Авель, и Енохъ, и Ілія, и Мелхиседекъ, и Авраамъ, и Исаакъ, и Іаковъ. Потомъ, когда

вовлече руку Зара, изыде Фаресь (29); потому что законъ раздѣляетъ жившихъ до закона и по законѣ. Посему и блаженный Павелъ говоритъ: *законъ же привниде* (Рим. 5, 20), научая симъ, что и до закона оправдывались по вѣрѣ, а по законѣ возсіяла благодать. Да и Господь произошелъ по плоти отъ Фареса. Ибо сказано: *ихже отцы, и отъ нихже Христосъ по плоти, сый надъ всеми Богъ* (Рим. 9, 6), и въ посланіи къ Евреямъ: *явлъ бо, яко отъ Іуды возсія Господь нашъ Иисусъ Христосъ* (Евр. 7, 14). Сему училъ и блаженный Матѳей, пиша родословіе. И блаженный Моисей помѣстилъ сіе повѣствованіе, научая Іудеевъ, что славный родъ Давидовъ произошелъ отъ женъ иноплеменныхъ, чтобы они не превозносились предъ увѣровавшими изъ язычниковъ, какъ будто бы сохранившіе благородство свое безпримѣснымъ.

Вопросъ 99. Положимъ, что Лія, какъ несовершенная по благочестію, говорила: *благо мнѣ случится*: какъ же исторіописатель, повѣствуя объ Іосифѣ, сказалъ: *бѣше мужъ благополученъ* (Быт. 39, 2)?

Прочти поставленное напереді реченіе, и найдешь рѣшеніе. Ибо, сказавъ: *бѣше Господь со Іосифомъ*, присовокупилъ: *и бѣше мужъ благополученъ*, и продолжаетъ: *и бысть въ дому господина Египтянина. Вѣдаше же господинъ его, яко Господь бѣ съ нимъ, и елика творить*. Господь благоустраиваетъ (3). Итакъ, Іосифъ во всемъ былъ благоуспѣшенъ, потому что былъ съ нимъ Господь. Онъ благоустраивалъ дѣлаемое Іосифомъ. Сіе же сказалъ Моисей, повѣствуя и о заключеніи Іосифа въ темницу: *вся бо быша въ рукахъ Іосифовыхъ, занеже Господь бѣша съ нимъ: и елика той творяше, Господь благопопечаше въ руку его* (23).

Вопросъ 100. Какъ *архимагиръ*, будучи евнухомъ, имѣлъ жену (Быт. 39, 1)?

Хотя евнухъ и скопецъ по большей части суть названія тождезначущія, впрочемъ нѣтъ ничего невѣ-

роятнаго и евнуху имѣть жену въ домѣ, которая бы заботилась о дѣлахъ домашнихъ.

Вопросъ 101. Почему въ продолженіе такого времени и Іосифъ не далъ знать отцу о своемъ рабствѣ, и Богъ не извѣстилъ о семъ Іакова въ откровеніи?

По предреченію, какое было Аврааму, надлежало Іакову съ дѣтьми и съ потомствомъ переселиться въ Египетъ. Но если бы зналъ онъ объ Іосифѣ, то безъ сомнѣнія, пославъ выкупъ, возвратилъ бы его. Посему-то Богъ оставлялъ Іакова сѣтующимъ, чтобы и домостроительство исполнить, и жизнь его въ послѣдствіи содѣлать болѣе пріятною. Да и самъ Іосифъ объясняетъ братьямъ Божіе домостроительство: *на жизнь бо, говоритъ, посла мя Богъ предъ вами, препитати народъ велий* (Быт. 45, 5. 7). Сіе же замѣчаетъ и Давидъ: *и призва гладъ на землю: всяко утвержденіе хлѣбное сотры. Посла предъ ними чело-вѣка, въ раба проданъ бысть Іосифъ, и т. д.* (Псал. 104, 16. 17). А если бы Патріархъ узналъ о рабствѣ сына, то, безъ сомнѣнія, выкупилъ бы его; выкупленный же не былъ бы ввергнутъ въ темницу. А если бы сего не было, то не истолковалъ бы сновъ служителямъ царскимъ; не истолковавъ же, не сдѣлался бы извѣстнымъ Фараону, а не ставъ извѣстнымъ, не объяснилъ бы предреченнаго царю въ сновидѣніяхъ. И если бы не сдѣлалъ сего, то не были бы ввѣрены ему бразды Египта. А не пріавъ въ управленіе свое Египта, не ввелъ бы во Египетъ Патріарха съ родомъ его. Посему конецъ дѣлаетъ явною цѣль Божія домостроительства.

Вопросъ 102. Слѣдовательно братья не согрѣшили, содѣйствовавъ Божію домостроительству?

Они дѣйствовали по зависти и ненависти; но Богъ, Который премудръ, употребилъ злобу ихъ къ достиженію противоположнаго. Ибо, чѣмъ покусились вос-

препятствовать исполненію сновъ, чрезъ то самое Богъ привелъ ихъ въ исполненіе.

Вопросъ 103. Почему Іосифъ при первомъ появленіи братьевъ обошелся съ ними сурово?

Помня поступокъ братьевъ съ нимъ самимъ и не видя Веніамина, думалъ, что и съ тѣмъ поступлено такъ же. А когда увидѣлъ брата живымъ, тогда простилъ ихъ, и оказалъ имъ всякую попечительность.

Вопросъ 104. Какое значеніе имѣетъ имя: *Псон-юмфранихъ* (Быт. 41, 45)?

Іосифа, какъ объяснившего сны Фараону, называлъ онъ истолкователемъ таинъ.

Вопросъ 105. Почему Іосифъ не перваго, а втораго брата велѣлъ заключить въ темницу (Быт. 42, 24)?

Извѣстно ему было намѣреніе Рувима, и хорошо зналъ, сколько говорилъ Рувимъ за него братьямъ. и какое стараніе прилагалъ о спасеніи его. Поелику же Симеонъ не содѣйствовалъ Рувиму; то весьма справедливо велѣлъ заключить его; впрочемъ, по отшествіи братьевъ, удостоивалъ его всякой услужливости. Когда же происходило сіе, совѣсть не оставляла братьевъ въ покоѣ, но напоминала объ учиненномъ беззаконіи съ братомъ. Ибо сказано: *и рече кѣждо къ брату своему: ей, во грѣсѣхъ бо есмы брата ради нашего, яко презрѣхомъ скорбѣніе души его, егда моляшеся намъ. и не послушахомъ его: и сего ради прииде на ны скорбѣніе сіе* (Быт. 42, 21). Да и Рувимъ въ то же время обличаетъ ихъ; ибо сказано: *рече имъ: не рѣхъ ли вамъ, глаголя: не преобидите овчища; и не послушаете меня: и се кровь его взыскуется* (22). Изъ сего ясно можно видѣть неумолимый судъ совѣсти, потому что напоминаетъ о беззаконіи, совершенномъ за двадцать два года.

Вопросъ 106. Почему отецъ не отважился отдать Веніамина Рувиму (Быт. 42, 38)?

Подозрителенъ ему былъ по беззаконному его со-

житію и поруганію ложа (Быт. 35, 22), не зналъ же Іаковъ, сколько старанія прилагалъ онъ объ Іосифѣ.

Вопросъ 107. Что значитъ сказанное: *волхвованіемъ волхвуетъ на ней* (Быт. 44, 5).

Желая усилить обвиненіе въ мнимой покражѣ, называютъ чашу орудіемъ гаданія. Тоже сказалъ и самъ Іосифъ: *не въдаете ли, яко волхвованіемъ волхвуетъ челоувѣкъ, подобный мнѣ* ¹⁾ (15)? Сказалъ же это, не въ самомъ дѣлѣ употребляя гаданія и волхвованія, но примѣняя слова къ настоящему обстоятельству. Достойна же удивленія точность въ словахъ его. Даже и притворно передъ братьями не согласился приписать себѣ волшебство, приписываетъ же кому-то другому, облеченному тою же властію; ибо не сказалъ: я волхвую, но: волхвованіемъ волхвуетъ челоувѣкъ, подобный мнѣ.

Вопросъ 108. Для чего Іосифъ устроилъ все это дѣло съ чашею (Быт. 42, 2)?

Хотѣлъ испытать расположеніе братьевъ, и достоинъ узнать, будутъ ли стоять за оклеветаннаго Вениамина. Посему-то и скрылъ чашу въ его вретіще. Когда же увидѣлъ, что не только защищаютъ его, но и крѣпко стоятъ за него; сложилъ съ себя лице начальническое, и показалъ имъ лице братнее. И поелику были они въ ужасѣ, и едва не пожелали, чтобы развезлась подъ ними земля; то самъ ободряетъ ихъ, говоря: *нынѣ ибо не скорбите, ниже жестоко вамъ да явится, яко продасте мя стѣмо: на жизнь бо послѣ мя Богъ предъ вами* (Быт. 45, 5). Да и отпуская ихъ, весьма ласково далъ имъ совѣтъ. Ибо говоритъ: *не гнѣвайтесь на пути* (24), вмѣсто того, чтобы сказать: „не дѣлайте подобнаго тому, какъ поступили со мною“.

¹⁾ По славянск. пер. мѣсто сіе читается: *яко чѣсть волхвователя челоувѣкъ, якоже азъ*.

Вопросъ 109. Для чего Іосифъ приобрѣлъ въ собственность царю и землю Египтянъ и скоть ихъ (Быт. 47, 18—23)?

При недостаткѣ и дороговизнѣ пшеницы не въ состояніи были Египтяне и кормить скоть и засѣвать землю. Поэтому, взявъ это на время голода, въ послѣдствіи возвратилъ, узаконивъ вносить пятую часть прибытка (24), чтобы въ случаяхъ недостатка имѣть имъ въ запасъ средства къ поддержанію жизни. Одну только жреческую землю оставилъ изъятою отъ податей царю (каковой чести не имѣютъ и священники истиннаго Бога). Столько-то чествованія воздавалось тѣмъ, которые вовсе не боги!

Вопросъ 110. Почему Іаковъ повелѣваетъ тѣло свое погребсти въ Хевронѣ (Быт. 47, 30)?

Не о гробѣ заботясь, но утѣшая родъ свой и научая, что всѣхъ ихъ Владыка Богъ преселить изъ Египта, и дастъ имъ обѣтованную землю. Яснѣе же выразилъ мысль сію Іосифъ; потому что, умирая, сказалъ такъ: *азъ умираю: посѣщеніемъ же посѣтитъ васъ Богъ, и изведетъ васъ отъ земли сей въ землю, о ней же клятся Богъ отцемъ нашимъ, Аврааму, Исааку и Іакову. И заклѣ Іосифъ сыны Израилевы, глаголя: въ посѣщеніи, ими же посѣтитъ васъ Богъ, совознесите и кости моя отсюда съ вами* (Быт. 50, 24. 25). А посему явно, что и Іосифъ и Іаковъ, предрекая возвращеніе, давали заповѣдь о погребеніи.

Вопросъ 111. Что значитъ сказанное: и поклонися Израиль на конецъ жезла его (Быт. 47, 21)?

Будучи старъ и въ болѣзненномъ состояніи, Іаковъ лежалъ въ постели, узнавъ же о пришествіи сына, всталъ и сидѣлъ, но взявъ жезлъ, оперлся на него, правою рукою обхвативъ конецъ жезла, и на руку положивъ лице свое. Обрадованный же лицезрѣніемъ Іосифа и обѣщаніемъ о погребеніи поклонился, приная головою къ жезлу. И симъ во-первыхъ испол-

нилъ сонъ Іосифовъ, въ которомъ Іосифъ видѣлъ, что солнце, луна и одиннадцать звѣздъ поклоняются ему; а сверхъ того предрекаетъ Іаковъ колѣну Ефремову царственную власть, а десяти колѣнамъ подчиненіе. Ибо сіе изрекъ и божественный Апостоль: *впрою Іаковъ коегождо сына Іосифова благослови: и поклонися на верхъ жезла его* (Евр. 11, 21). Далъ же ему и сугубый жребій. Ибо говоритъ: *Ефремъ и Манассія аки Рувимъ и Симеонъ будутъ Мнѣ* (Быт. 48, 5). Но пророчески Ефрема предпочелъ Манассіи. Ибо, когда Іосифъ отдалъ преимущество Манассіи, какъ первородному, и въ такомъ порядкѣ поставилъ обоихъ сыновъ, Патріархъ, *перемѣнивъ руку* (14), возложилъ правую руку на младшаго, а лѣвую на старшаго. Потомъ, когда Іосифъ думалъ, что Іаковъ сдѣлалъ это по незнанію, причиною же тому предположилъ слабость зрѣнія, и сказалъ: *не тако отче* (18), потому что этотъ старшій; тогда было сказано ему: *вѣмъ, чадо, вѣмъ: и сей будетъ въ лодѣ. и сей вознесется: но братъ его меньшій болѣе его будетъ* (19). Должно же замѣтить, что первороднымъ вездѣ предпочитаются за ними слѣдующіе. Ибо и Каину предпочтенъ Авель, и Іафету—Симъ, который былъ вторымъ и названъ братомъ *Іафетова старшійшаго* (10, 21), Измаилу Исаакъ, Исаву Іаковъ, Рувиму Іуда и Іосифъ. Ефрему Манассія. Сіе можно найдти и между жившими послѣ сего. Ибо Аарону предпоставленъ Моисей, и Давидъ былъ младшій изъ семи братьевъ. Патріархъ Іаковъ предреченіемъ показалъ, почему просилъ о мѣстѣ погребенія. Ибо сказалъ: *се азъ умираю: и будетъ Богъ съ вами. и возвратитъ васъ отъ земли сей на землю отецъ вашихъ* (Быт. 48, 21).

Вопросъ 112. Почему говорится, что Іаковъ благословляетъ дѣтей, когда нѣкоторыхъ прокликаетъ?

Послѣднія слова Патріарха—не проклятія и не благословенія, но предсказанія; онъ говоритъ: *соберитесь,*

да возвѣщу вамъ, что срящетъ васъ въ послѣдніе дни
 (Быт. 49, 1). Упомянулъ же и поступки нѣкоторыхъ
 не потому, чтобы дѣти несли на себѣ наказаніе за
 отеческіе грѣхи; напротивъ того, словамъ своимъ
 даетъ видъ клятвы и благословенія къ общей пользѣ
 будущихъ читателей. Рувима укоряетъ онъ за упор-
 ство, дерзость и поруганіе отеческаго ложа, а посему
 предсказываетъ, что потомки его будутъ малочисленны.
 Ибо сіе означаетъ словами: *яко вода не воскипиши* (4),
 то-есть не размножишься, не будешь многочисленъ.
 Негодуетъ на Симеона и Левію, сѣтуя о неправед-
 ной гибели Сихемлянъ, и не хочетъ имѣть никакого
 общенія въ семь беззаконіи. Но проклинаетъ не ихъ
 самихъ, а лукавыя ихъ страсти, гнѣвъ, ярость. И
 гнѣвъ назваль похотию; потому что отъ нея ведетъ
 начало свое гнѣвъ, и гнѣвающійся жаждетъ отмстить
 врагу. Да и сіе наказаніе было только предреченіе.
 Ибо говоритъ: *раздѣлю ихъ во Іаковъ. и раздѣлю ихъ*
во Израили (7). Но колѣно Левіино разсѣяно по при-
 чинѣ высокой чести, чтобы въ каждомъ колѣнѣ жили
 Левиты и жрецы, и всѣ пріобрѣтали отъ нихъ пользу.
 Они не получили особеннаго жребія, но въ каждомъ
 колѣнѣ удѣлено имъ нѣсколько городовъ, и въ пред-
 градяхъ даны земли на опредѣленное число лактей.
 И колѣно Симеоново не имѣло отдѣльнаго жребія,
 но по предсказанію Патріарха разсѣяно было между
 другими колѣнами. Много же похвалъ произноситъ
 Іаковъ Іудѣ. *Іудо, тебе похваляють братія твоя: руцѣ*
твои на плещу врагъ твоихъ: поклонятся тебѣ сы-
нове отца твоего. Скимень лвовъ Іудо: отъ львовъ мои
сыне мой возшель сси: возлегъ уснулъ яко левъ, и яко
скимень: кто возбудитъ его (8, 9)? Впрочемъ ничто
 изъ этого не можетъ быть прилагасмо къ Іудѣ, при-
 лагается къ происшедшему отъ него колѣну; по-
 тому что было оно царственное; первый царство-
 валъ Давидъ, а потомъ Давидовы потомки. И изъ

всѣхъ прочихъ колѣнъ было оно самое могущественное. Когда Царь Давидъ повелѣлъ перечислить народъ, въ колѣнѣ Іудовомъ нашелъ четыреста тысящъ, а девятьсотъ тысящъ въ прочихъ колѣнахъ. И при перечисленіи въ пустынѣ Іудово колѣно оказалось многочисленнѣйшимъ другихъ колѣнъ. Но въ точности предреченіе сіе получило исполненіе на Владыкѣ Христѣ, Который, по словамъ Патріарха Іакова, произошелъ *отъ лѣтораси*, и, по словамъ Пророка Исаи, *изшелъ жезлъ изъ корене Іессеова, и цвѣтъ отъ корене его взыде* (Иса. 11, 1). Ему приличествуютъ и слова: *возлежъ уснулъ еси яко левъ, и яко скимень лвовъ*; потому что, какъ левъ и спящій страшенъ, такъ Владычняя смерть содѣлалась страшною и смерти и діаволу. Назвалъ же его Патріархъ и лвомъ и скимномъ лвиннымъ, какъ Царя и Сына Царева, какъ Бога и Сына Божія; потому что по человѣчеству произошелъ отъ Давида, а какъ Богъ прежде вѣковъ рожденъ отъ Отца. И слова: *кто возбудитъ Его?* показываютъ неизреченное Его могущество. Ибо Самъ Себя воскресилъ, по собственному Своему предреченію: *разорите церковь сію, и тремя днями воздвигну ю* (Іоан. 2, 19). Патріархъ предсказываетъ и время Его пришествія. *Не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и владыка отъ чреслъ его, дондеже придетъ*. Ему же отложено: *и Той чаяніе языковъ* (Быт. 49, 10). Это самый ясный признакъ пришествія Господня. У Іудеевъ оскудѣли не только цари, но и архіереи и Пророки въ доказательство исполненія сего предсказанія. Когда надлежало родиться Спасителю нашему, возобладали Іудеями цари иноплеменные, а симъ указанъ Царь вѣчный — *чаяніе языковъ*, по обѣтованію Богомъ всяческихъ данному Патріархамъ. Ибо и Аврааму, и Исааку, и Іакову обѣтовалъ Богъ всяческихъ о Сѣмени ихъ благословить всѣ народы земные. Сіе и здѣсь выразилъ Патріархъ Іаковъ, благословляя Іуду. Ибо гово-

рить: не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дондеже придетъ, Ему же отложено, и Той чачниѣ языковъ. Потомъ указываетъ на составленный изъ язычниковъ и Іудеевъ народъ. Привязуя къ лозѣ жребя свое, и къ винничію жребца ослате своего (Быт. 49, 11). Что виноградной лозою именовался Израиль, научаютъ сему всѣ Пророки. Давидъ говоритъ: *виноградъ изъ Египта пренеслъ еси* и проч. (Псал. 79, 8); и Исаія: *виноградъ бысть Возлюбленному въ розѣ на мѣстѣ туринъ* (Иса. 5, 1). И чрезъ Іеремию сказалъ Богъ всяческихъ: *Азъ же насадилъ тя виноградъ плодоносенъ, весь истиненъ* (Іер. 2, 21); и чрезъ Законодателя: *отъ виноградовъ бо Содомскихъ виноградъ илъ* (Втор. 32, 32). И Господь въ священномъ Евангеліи говоритъ: *человѣкъ нѣкій насади виноградъ, и вдаде его дѣлательмъ и отыде* (Лук. 20, 9). А жребцемъ Іаковъ именуетъ народъ изъ язычниковъ, какъ еще неукротенный и неимѣвшій укротителя. Ибо сіе и Господь далъ разумѣть Апостоламъ, повелѣвъ идти въ *прямую весъ* и отрѣшить ослицу привязанную и жребя ея, *на неже*, какъ сказано, *никтоже отъ человѣкъ всѣде* (Лук. 19, 30); потому что ни Патріархъ, ни законодатель, ни Пророкъ не позаботились о спасеніи язычниковъ; божественные же Апостолы, получивъ повелѣніе научить всѣ народы и крестить во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, отрѣшили ослицу, то-есть, естество человѣческое, связанное плѣницами грѣха; отрѣшили также и жребя—произшедшій отъ ней народъ, и возложивъ на него одежды свои, то-есть, благодать, какую сами пріяли (*олицы бо во Христа крестившася, во Христа облекошася*. Гал. 3, 27), послушнымъ содѣлали неукротимаго жребца, такъ что возсѣлъ на него Владыка, и привязали его къ виноградной лозѣ, то-есть къ себѣ самимъ. Ибо изъ Іудеевъ были Апостолы, и не только они одни, но и семдесятъ учениковъ и тѣ три тысячи, которыхъ вдругъ

уловилъ въ мрежу свою первый изъ Апостоловъ, и тѣ пять тысячъ, и тѣ многія тысячи, о которыхъ трехблаженный Іаковъ повѣдалъ божественнѣйшему Павлу. Посему увѣровавшіе вступили въ единеніе не съ Апостолами только, но и съ учениками апостольскими. И сіе-то провидя, Патріархъ сказалъ: *Привязуя къ лошъ жребчъ свое, и къ винничію жребца осляте своего.* Потомъ предсказываетъ онъ и страданіе. *Испереть виномъ одежду свою. и кровію гроздія одѣяніе свое. Радостотворны очи Его отъ вина. и бѣлы зубы Его паче млека* (Быт. 49, 11. 12). Тѣло Его именуеть одеждою, а кровь—виномъ, какъ и таинственное вино Владыка назвалъ кровію. Но послушаемъ Евангелиста Іоанна, который извѣщаетъ, что, когда воинъ пронзилъ ребро Его, *изыде кровь и вода* (Іоан. 19, 34). Сіи потоки источены были тѣломъ; посему-то Патріархъ говоритъ: *испереть виномъ одежду свою.* Потомъ показываетъ веселіе, какое произойдетъ отъ страданія. *Радостотворны очи Его отъ вина;* потому что спасительное страданіе—веселіе для вселенной. А что Моисей разумѣлъ подъ симъ страданіе, свидѣтель тому Самъ Господь, Который говоритъ: *Отче, аще возможно. да мимо идетъ отъ мене чаша сія* (Матѹ. 26, 39). Такъ и сынамъ Зеведеевымъ сказалъ: *можета ли пити чашу, юже Азъ имамъ пити* (Матѹ. 20, 22)? Посему радостотворность очей означаетъ веселіе по страданіи; потому что по страданіи и воскресеніи ученики посланы въ цѣлую вселенную возвѣстити вѣрующимъ спасеніе. Ясность же и чистоту ученія Патріархъ уподобилъ самымъ бѣлымъ зубамъ. Ибо говоритъ: *и бѣлы зубы его паче млека.* Столь многое предрекъ Патріархъ, благословляя Іуду. Завулону же предрекъ поселеніе при морѣ, и Иссахару—земледѣліе, и Дану. по словамъ нѣкоторыхъ. то, что происходило при Сампсонѣ, потому что изъ сего колѣна происходилъ онъ, но соприсчисленъ и къ судіямъ. Посему сказано:

Данъ судити имать люди своя, яко и едино племя во Израили (Быт. 49, 16). Иные же говорятъ, что Іаковъ предсказываетъ совершившееся съ городомъ Лаиссою, который называется нынѣ Панеадою. Ибо нѣсколько человѣкъ изъ сего колѣна, внезапно устремившись и произведя нападеніе на упомянутый городъ, взяли его силою, поселились въ немъ и дали ему свое имя: *нарекоста бо имя ему Данъ* (Суд. 18, 29). А я думаю, что Божій Духъ, предрекшій чрезъ Патріарха о Спасителѣ нашемъ, въ семъ предреченіи говорить и объ антихристѣ. Весьма же приличествуетъ ему написанное. Сказано: *Данъ судити имать люди своя, яко и едино племя во Израили*; то-есть, какъ Спаситель и Господь нашъ, произшедши изъ колѣна Іудина, спасетъ вселенную; такъ губительный змій изыдетъ изъ колѣна Данова. Ибо сіе говоритъ и Патріархъ: *и да будетъ Данъ змій на пути, съдѣи на распутіи, угрызая пята конску: и падетъ конникъ вснѣтъ, спасенія ждѣи Господня* (Быт. 49, 17. 18). Поелику антихристъ, употребляя всякаго рода обольщенія, покусится уловлять въ погибель вводимыхъ имъ въ обманъ; то Патріархъ уподобляетъ его какому-то змію, гнѣздящемуся въ норѣ при какомъ-то пути, и наносящему вредъ мимоидущимъ. Конемъ же, думаю, называетъ онъ тѣло, а конникомъ - душу. И паденіе вснѣтъ, то есть, лежаніе навзничъ, изображаетъ смерть; потому что таковъ видъ умершихъ. Подъ словомъ же: *пята* далъ разумѣть обольщеніе. Поелику однихъ обольщаетъ, а другимъ причиняетъ весьма тяжкія мученія; то конемъ означилъ тѣло, по угрызеніи и поврежденіи котораго бываетъ смерть, приносящая плоды надежды ожидающимъ; плодомъ же таковой надежды есть спасеніе. Патріархъ предсказываетъ и Гаду козни, какія потерпитъ онъ отъ разбойническихъ нашествій. Сіе выражаетъ словами: *искушеніе искуситъ его* (19). Предвѣщаетъ же и будущую его побѣду:

ибо говорить: *и онъ искуситъ того при ногахъ* (19). А также и Асиру предрекаетъ хлѣбородную страну, а Нефѣалиму приращеніе въ числѣ потомства. Ибо сіе выразилъ словами: *стебель распускающаяся, издавъ во отрасли доброту* (28). Потомъ, показавъ зависть и всякаго рода козни противъ Іосифа, пѣснословить Божию попечительность, по которой преодолѣлъ онъ враждовавшихъ. Ибо и говорить: *и соотрошася съ крѣпостію луки ихъ: и разслабѣша жилы мышцей руцъ ихъ, рукою сильного Іакова: оттуду укрѣпился Израиль отъ Бога Отца твоего. И поможетъ тебѣ Богъ мой: и благослови тя благословіемъ небеснымъ свыше, и благословіемъ земли имущія вся: благословія ради сосцевъ и ложеснъ, благословія отца твоего и матери твоея: преодолѣ паче благословія горъ пребывающихъ и вожделѣнія холмовъ вѣчныхъ: будутъ на главѣ Іосифовѣ, и на версѣ брѣтій, ими же обладаше* (24—26). Все же это обратилъ Патріархъ въ славу Бога своего, Который и ему самому даровалъ превосходство предъ враждовавшимъ братомъ, а сына его содѣлалъ непреодолимымъ отъ злоумышленія многихъ братій. Сподобился же ты сей попечительности, говорить онъ, въ награду за услужливость твою родившимъ. Сіе-то и выражаетъ словами: *благословія ради сосцевъ и ложеснъ, благословія отца твоего и матери твоея*; потому что сталъ усерднымъ попечителемъ объ отцѣ, въ старости его. Оказанныя же ему одному услуги называетъ общими услугами отцу и матери, потому что и мать насладились бы тою же попечительностію, если бы ранѣе не оставила жизни. Потомъ обѣщаетъ ему знаменитость, такъ что содѣлается онъ для всѣхъ славнымъ. Ибо говорить: *преодолѣ паче благословія горъ пребывающихъ и вожделѣнія холмовъ вѣчныхъ: будутъ на главѣ Іосифовѣ, и на версѣ брѣтій, ими же обладаше*. Поелику холмы и горы видимы издали: то обѣщаетъ ему, что.

подобно имъ, содѣлается у всѣхъ извѣстнымъ и весьма знаменитымъ. А Веніамина назвалъ *волкомъ лициникомъ* (27), по причинѣ того, чему подвергалось его колѣно. Посему присовокупилъ: *рано ястъ, и на вечеръ даетъ пищу*; потому что, одержавъ побѣду на первой и на второй битвѣ, въ послѣдствіи всѣ потомки Веніаминовы совершенно изгибли, за исключеніемъ весьма малаго числа, надъ которыми сжалились побѣдившіе, и хотя не рѣшались дать имъ женъ по причинѣ клятвы, однакоже измыслили для нихъ инаковый бракъ. Надобно же знать, что нѣкоторые пророчество сіе относили къ божественному Павлу; потому что, подобно волку, *озлобляше церковь, въ домы входя* (Дѣян. 8, 3), а въ послѣдствіи преподавалъ духовную пищу вселенной. Когда Іаковъ изрекъ сіе, и упомянулъ о собственной кончинѣ, тогда, замѣтилъ писатель, *возложивъ нозъ на одръ умре, и приложися къ людямъ своимъ* (Быт. 49, 33). А сими словами подавалъ мысль о надеждѣ воскресенія. Ибо если бы люди совершенно погибали, а не переходили въ другую жизнь: то не сказалъ бы: *приложися къ людямъ своимъ*. Сіе же Богъ всяческихъ изрекъ и Аврааму: *ты же отыдеши ко отцемъ твоимъ въ миръ, препитанъ въ старости добрый* (Быт. 15, 15). И Господь отсюда извлекъ обличеніе невѣрію Саддукеевъ, сказавъ: *о воскресеніи же мертвыхъ нѣсте ли чли: Азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковъ: нѣсть Богъ. Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ* (Мат. 22, 31. 32).

ТОЛКОВАНІЕ НА КНИГУ: ИСХОДЪ.

Вопросъ 1. Какъ должно разумѣть сказанное: *мнози быша* (Исх. 1, 7)?

Не въ поруганіе Израильтянамъ сказалъ это Моисей, какъ разумѣли нѣкоторые, но выразилъ многочисленность: то-есть такъ умножились, что какъ будто разлились по всей оной землѣ. Такъ перевелъ и Акила. Тоже открывается и изъ послѣдующаго. Ибо сказано: *умножи ихъ земля* (8); и чрезъ нѣсколько словъ: *поелику же ихъ смиряху, только множайшии бываху, и укрѣпляхуся зѣло, зѣло* (12).

Вопросъ 2. Что значитъ сказанное: *и понеже бо-ясуся бабы Бога, сотвориша себѣ жилища* (Исх. 1, 21)?

Фараонъ повелѣлъ истреблять младенцевъ мужскаго пола; онѣ же по богобоязненности не соглашались содѣйствовать сему узаконенію о дѣтоубійствѣ. Потому Богъ вознаграждая ихъ, даровалъ имъ обиліе благъ.

Вопросъ. 3. Почему узнала дочь Фараонова, что младенецъ былъ еврейскій (Исх. 2, 5)?

Сіе показывало обрѣзаніе. Изъ сего видно, что Египтяне въ то время еще не обрѣзывались, въ послѣдствіи же, соревнуя Евреямъ, приняли законъ обрѣзанія. Потому и устами Іереміи изрекъ Богъ всяческихъ: *посѣщу на вѣхъ, иже обрѣзанную имутъ плоть свою: на Египетъ и на сыновъ Едома, и такъ далѣе* (Іер. 9, 25. 26).

Вопросъ 4. Для чего Моисей женился на иноплеменницѣ (Исх. 2, 21)?

Онъ былъ образомъ Владыки Христа, который, произшедши по плоти отъ Іудеевъ, въ невѣсту себѣ наименовалъ Церковь изъ язычниковъ.

Вопросъ 5. Иные говорятъ, что Моисею въ купинѣ явился Ангелъ?

Самое чтеніе мѣста сего показываетъ, кто явился. Сказано: *явился же ему Ангелъ Господень въ пламени огненнѣ изъ купины* (Исх. 3, 2); и чрезъ нѣсколько словъ: *егда же видѣтъ Господь, яко приступаетъ видѣти, воззва его Господь изъ купины* (4); и еще чрезъ нѣсколько, *рече ему: Азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исаakovъ и Богъ Іаковъ* (6); и въ слѣдъ за симъ присовокуплено: *отврати же Моисей лице свое: благоговѣяше бо въззрѣти предъ Бога* (6); и къ сему присоединено: *видя видѣхъ озлобленіе людей Моихъ, иже во Египтъ, и вопль ихъ услышахъ*, и такъ далѣе (7); и еще: *Азъ есмь Сый. Тако речеши сыномъ Израилевымъ: Сый посла мя къ вамъ* (14). Да и все мѣсто сіе показываетъ, что явившійся есть Богъ. Но Моисей назвалъ Его Ангеломъ, и симъ даетъ намъ знать, что явившійся есть не Богъ Отецъ (ибо чѣмъ Ангеломъ будетъ Отецъ?), но едиnorodный Сынъ, великаго совѣта Ангелъ, изрекшій священнымъ ученикамъ: *вся, яже слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ* (Іоан. 15, 15). Но Моисей, какъ далъ имя Ангела, не означая тѣмъ чего-либо служебнаго, а указуя на лице Единороднаго: такъ возвѣщаетъ опять и естество и власть Его, говоря что Самъ изрекъ: *Азъ есмь Сый: и: Азъ Есмь Богъ Авраамовъ, Богъ Исаakovъ и Богъ Іаковъ. Сіе Мое есть имя вѣчное, и память родовъ родовъ* (Исх. 3, 15). А сіе изображаетъ Божественную сущность, и показываетъ вѣчность и нескончаемость.

Вопросъ 6. Что изображается тѣмъ, что купина горитъ и не сгораетъ (Исх. 3, 2)?

Провозвѣщаются Божія сила и Божіе человѣколюбіе; потому что неугасимый огонь не истреблялъ сухаго куста. Но думаю изображалось симъ и другое, а именно, что Израиль, противъ котораго злоумышляютъ Египтяне, не будетъ истребленъ, но препобѣдитъ враговъ; а также и то, что Единородный, вочеловѣчившись и вселившись въ дѣвическую утробу, сохранить дѣвство неприкосновеннымъ. Иные же говорятъ, что Богъ явился въ купинѣ, а не въ другомъ растеніи, потому что изъ купины невозможно изсѣсть Бога. Ибо, вѣроятно, Іудеи отважились бы и на сіе, если бы Богъ явился въ иномъ растеніи.

Вопросъ 7. Для чего повелѣно Моисею изуть сапоги (Исх. 3, 5)?

Иные говорятъ для того, чтобы отвергъ онъ отъ себя житейскія попеченія, сопряженныя съ смертною жизнію; потому что мертва кожа сапоговъ. Иные же говорятъ для того, чтобы босыми ногами освятилъ онъ землю. А я ни принимаю ни того ни другого; во-первыхъ потому, что Моисей не былъ еще рукоположенъ ни въ Архіерея, ни въ Пророка; а потомъ и потому что, поелику Богъ освятилъ уже мѣсто, и наименовалъ святымъ, то напрасно, какъ полагаю, утверждать, будто бы Моисей освятилъ оное ногами. И посему думаю, что означается симъ слѣдующее: во-первыхъ, Богъ самого Моисея словомъ симъ дѣлаетъ благоговѣйнымъ, чтобы со страхомъ внималъ онъ повелѣваемому; а потомъ предварительный даетъ урокъ, какъ надобно священникамъ служить въ скинии. Ибо и они священнослуженіе и жертвы совершали съ босыми ногами.

Вопросъ 8. Почему Богъ, предвидѣвъ непокорность Фараона, не наказалъ его въ началѣ?

Что Богъ предвидѣлъ, сіе далъ Онъ видѣть; ибо говоритъ: *вѣмъ, яко не отпуститъ васъ Фараонъ царь Египетскій, аще не рукою крѣпкою. И простеръ руку.*

поражу Египтяны (Исх. 3, 19. 20). Однако же, будучи благъ и человеколюбивъ, не соизволяетъ наказывать по одному предвѣдѣнію, но ожидаетъ окончанія дѣлъ, и всѣмъ показываетъ справедливость наказанія. А съ другой стороны гораздо справедливѣе было обнаружиться злости и лукавству Фараона, нежели утвердиться мысли, будто бы Богъ немилосердъ. Если бы же наказалъ Онъ прежде обличенія, то показался бы и жестокимъ и несправедливымъ. Но теперь и долготерпѣніе Божіе доказано, и обличены злочестіе и звѣрство Фараона.

Вопросъ 9. Почему первымъ знаменіемъ далъ Богъ превращеніе жезла въ змія (Исх. 4, 3)?

Поелику Фараонъ, имѣя разумную природу, поступилъ съ Евреями жестоко, и боговидное въ себѣ обратилъ въ звѣрское; то Богъ повелѣлъ превратить въ змія тотъ жезлъ, которымъ его наказывалъ, въ обличеніе его звѣрства и въ изображеніе его зложелательства. Ибо къ проклятію змія Богъ присовокупилъ и сіе: *и вражду положу между тобою и между женою*, и такъ далѣе (Быт. 3, 15).

Вопросъ 10. Что означаетъ прокаженіе руки (Исх. 4, 6)?

Родъ Іаковлевъ воспитаннымъ въ благочестіи вошелъ во Египетъ, но тамъ научился у Египтянъ нечестію; освободившись же отъ египетскаго рабства, позналъ Бога всяческихъ. Посему измѣненіемъ руки изобразилъ Богъ прокаженіе ихъ, а потомъ очищеніе. Сверхъ того Владыка Богъ домостроительствуетъ и нѣчто иное. Поелику намѣревался поставить законъ о прокаженныхъ и назвать ихъ нечистыми (ничто же не произвольное не есть нечисто; и законы сіи вводилъ Онъ, какъ, при помощи Божіей, объяснимъ сіе, дошедши до тѣхъ мѣстъ Писанія, устрояя тѣмъ нѣчто и иное); то покрылъ проказою руку законодателя, уча тѣмъ обученныхъ совершен-

ному, что ничто, сему подобное, не есть нечисто. Ибо десная рука, совершившая столько чудесъ, бывъ сперва прокаженною, служила потомъ къ явленію божественныхъ знаменій, и прелагала стихіи. А симъ и законодателя вразумляетъ Богъ не высоко думать о себѣ, но знать свое естество, памятуя прокаженную десную свою руку.

Вопросъ 11. Почему Богъ всяческихъ, употребивъ Моисея на служеніе, сотворилъ *гудогласнымъ и косноязычнымъ* (Исх. 4, 10)?

Потому что сіе наипаче показывало Божественную силу. Какъ рыбарей, мытарей сшивающихъ кожи поставилъ проповѣдниками истины и учителями благочестія; такъ немощнымъ голосомъ и коснымъ языкомъ посрамилъ египетскихъ мудрецовъ.

Вопросъ 12. Какъ должно разумѣть сказанное: *Азъ ожесточу сердце Фараоново* (Исх. 4, 21)?

Весьма легко было Богу, послѣ перваго опыта непокорности, предать Фараона конечной гибели; но, являя несказанное долготерпѣніе, далъ ему умѣренныя вразумленія. А сіе содѣлало сердце его упорнымъ. Ибо думая, что Богъ не силенъ подвергнуть тягчайшимъ наказаніямъ, презрѣлъ легкія удары, а что дѣйствительно сіе было такъ, научаетъ исторія. Ибо въ началѣ, выслушавъ Божественные оныя глаголы: *отпусти люди Мой, да послужатъ Мнѣ въ пустыни*, съ сомнѣніемъ сказалъ: *кто есть Господь. Его же послушаю гласа, не вѣмъ Господа, и Израиля не отпущу* (Исх. 5, 1. 2). Потомъ, по превращеніи жезла въ змія, говоритъ божественное Писаніе, *и укрѣпится сердце Фараона, и не послуша ихъ, якоже глагола имъ Господь* (Исх. 7, 13); и тотчасъ присовокупляетъ: *и рече Господь къ Моисею: отягчися сердце Фараона, еже не отпустить людей* (14). А то и другое выраженіе: *укрѣпится сердце Фараона, и: отягчися сердце Фараона*, означаетъ свободу произвола; потому

что сердце отягчается увлекаемое злобою. Сему ясно учить насъ блаженный Давидъ: *беззаконія моя превзыдоша главу мою. яко бремя тяжкое отяготѣша на мнѣ* (Псал. 37, 5). И Захарія видѣлъ беззаконіе несущее въ устахъ *талантъ оловяный* (Захар. 5, 8). О сердцѣ же, которое водится крайнимъ безразсудствомъ, говорится, что оно укрѣпилось, какъ противоборствующее Владыкѣ Богу, и высокоумно мечтающее преодолѣть могущество Его; потому что благочестивое сердце покоряется по пророческому наставленію, въ которомъ сказано: *повинися Господеву. и умоли Его* (Псал. 36, 7); а сердце упорное и какъ бы каменное ожесточается. Почему Богъ всяческихъ чрезъ Пророка Іезекіиля изрекъ объ Іудеяхъ: *и исторгну изъ нихъ каменное сердце* (Іезек. 11, 19). Посему-то и блаженный Моисей, воспѣвая побѣдную пѣснь надъ Фараономъ и Египтянами, сказалъ: *погрязоша во глубинѣ яко камень* (Исх. 15, 5); и еще: *погрязоша яко олово въ водѣ злыяныи* (10). Поелику отягчили сердца свои; то *погрязоша яко олово*. А поелику и ожесточились; то *погрязоша во глубинѣ. яко камень*. Но что упорство и ожесточеніе сердца происходятъ отъ насъ самихъ, свидѣтель тому божественный Апостолъ, который говоритъ: *невѣдый. яко благодѣнь Божія на покаяніе тя ведетъ; по жестокости же твоей и непокаянному сердцу. собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва. и откровенія. и праведнаго суда Божія. иже воздастъ коемуждо по дѣломъ его* (Рим. 2, 4—6). Сверхъ сего не надобно терять изъ виду и того, что, если бы Фараонъ былъ золъ по природѣ, то не измѣнялъ бы своего расположенія. А теперь видимъ, что вразумленіе смягчасть его, а долготерпѣніе ожесточаетъ. Вразумляемый казнію, просить законодателя, говоря: *помолитесь о мнѣ* (Исх. 8, 8); и еще: *Господь праведенъ. азъ же и людіе мои нечестиви* (Исх. 9, 27). Но какъ скоро казнь прекра-

щается, Фараонъ дѣлается тяжекъ, и противорѣчить Божественнымъ повелѣніямъ. По наведеніи песіихъ мухъ, повелѣваетъ принести жертву Богу во Египтѣ. Когда же божественнѣйшій Моисей сказалъ, что невозможно сдѣлать сего ради Египтянъ; потому что принесемъ въ жертву боготворимое ими, и они, побивъ камнями, предадутъ насъ смерти: тогда соглашается, чтобы шли въ пустыню, и совершили жертву. Едва же пророкъ помолился, и сдѣлалъ, что песіи мухи исчезли: *отяготи, сказано, сердце свое и во время сіе, и не восхотѣ отпустить людей* (Исх. 8, 32). Тоже было и послѣ язвы на скотахъ. Ибо сказано: *видѣвъ же Фараонъ, яко не умре отъ всѣхъ скотовъ сыновъ Израилевыхъ ни едино, отягчися сердце Фараону, и не отпусти людей* (Исх. 9, 7). Такъ во всемъ этомъ показалъ онъ свободу произвола. И Моисей рассказавъ, какимъ образомъ наведены на Египтянъ гнойные срупы, какъ болѣзнь сія посѣтила волхвовъ, *и не можаху волхвы стати предъ Моисеемъ струновъ ради* (11), потому что стыдно имъ было явиться въ срупахъ неимѣющими возможности пособить себѣ, — присовокупляетъ: *ожесточи же Господь сердце Фараоново, и не послуша ихъ, якоже повелѣ Господь Моисею* (12). И вскорѣ потомъ сказалъ Богъ самому Фараону: *сего ради пощадѣнъ еси, да покажу на тебѣ крѣпость Мою, и яко да проповѣстѣя имя Мое по всей землѣ* (16). И потомъ нѣсколько ниже сказано слѣдующее: *видѣвъ же Фараонъ, яко преста дождь и градъ и громи, и приложи Фараонъ согрѣшати, и отягчи сердце свое, и рабовъ своихъ. И ожесточися сердце Фараоново и не отпусти сыновъ Израилевыхъ, якоже глагола Господь Моисею* (34, 35). Слова: *якоже глагола*, показываютъ Божіе предвѣдѣніе; ими какъ бы выражается: „все сіе не было неизвѣстно Богу всяческихъ, но въ самомъ началѣ предрекъ Онъ это“. Все же сіе описалъ Моисей въ намѣреніи показать,

что Фараонъ не былъ золь по природѣ, и что не Владыка Богъ содѣлалъ волю его жестокою и упорною. Ибо, кто склоняется то на одно, то на другое, тотъ показываетъ въ себѣ свободу произволенія. Но разрѣшимъ недоумѣніе и нѣкоторымъ подобіемъ. Солнце дѣйствіемъ теплоты обращаетъ воскъ въ жидкость, а грязь сушить, и первый умягчаетъ, а послѣднюю дѣлаетъ жестокою. Посему, какъ солнце однимъ и тѣмъ же дѣйствіемъ производитъ противоположное, такъ и въ долготерпѣніи Бога всяческихъ одни пожинаютъ пользу, другіе вредъ, одни умягчаются, а другіе ожесточаются. Сіе и Господь выразилъ въ святомъ Евангеліи. Ибо говоритъ: *на судъ Азъ въ міръ сей приидохъ, да невидящии видятъ, и видящии слѣпы будутъ* (Іоан. 9, 39). Но симъ не цѣль Владычняго пришествія объявляется; не для того Онъ пришелъ, чтобы видящихъ содѣлать слѣпыми; а напротивъ того показывается самое событіе. Ибо Онъ *всѣмъ человекомъ хочетъ спастися, и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2, 4). Но поелику природа человѣческая имѣетъ свободу; то увѣровавшіе улучили спасеніе, а не увѣровавшіе дѣлаются сами для себя виновниками геенны. Такъ Іуда видящій, потому что былъ Апостоломъ, въ послѣдствіи сталъ слѣпъ; а божественный Павелъ, сперва бывъ слѣпымъ, въ послѣдствіи прозрѣлъ. Такъ пришествіемъ Спасителя весьма многіе изъ Іудеевъ ослѣплены, а язычники получили прозрѣніе. Но потому что иные не увѣрують, не надлежало не совершиться домостроительству Спасителя нашего по плоти. Ибо сіе лишило бы вселенную спасенія. Такъ и пребожественный Симеонъ сказалъ: *се лежитъ Сеи на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо* (Лук. 2, 94). Но надобно знать и то, что Богъ всяческихъ настоящую жизнь содѣлалъ для людей поприщемъ, чтобы подвизающіеся на немъ обнаружили собственное свое намѣреніе. Въ буду-

шей же жизни, произведя праведный судъ, однихъ, какъ побѣдоносныхъ подвижниковъ, увѣнчаетъ, а другихъ, какъ содѣлавшихся дѣлателями грѣха накажетъ. Но поелику не всѣ вѣруютъ въ будущую жизнь; то Богъ всяческихъ весьма премудро и наказываетъ однихъ, въ настоящей жизни, именно: жившихъ порочно, а также и прославляетъ другихъ, всего болѣе заботившихся о благочестіи. Посему-то божественный Павелъ однихъ наименовалъ *сосудами гнѣва*, а другихъ—*сосудами милости* (Рим. 9, 22. 23); потому что Владыка Богъ чрезъ однихъ даетъ Себя видѣть правдиво наказующимъ, а чрезъ другихъ всякаго попеченія и промышленія сподобляющимъ подвижниковъ добродѣтели. Можно также видѣть, что и тѣлесные врачи употребляютъ сѣченія и прижиганія, извлекаютъ и выводятъ наружу скрытыя мокроты, которыми производится тяжкая болѣзнь, и тайныя порчи дѣлаютъ явными. Такъ и Богъ всяческихъ лукавство помысловъ обнаруживаетъ наказаніями. Сіе и во Второзаконіи сказалъ Онъ Израилю: *и да помянешь весь путь, имъ же проведе тѣ Господь Богъ твой, четыредесятое лѣто въ пустыни, да озлобитъ тѣ и искуситъ тѣ. и иразумѣются, яже въ сердце твоемъ, аще сохраниши заповѣди Его, или ни. И озлоби тѣ. и голодомъ замори тѣ.* и такъ далѣе (Второз. 8, 2. 3). И опять, какъ врачи въ присутствіи многихъ производятъ сѣченія у неизлѣчимо больныхъ, не столько имъ подавая помощь (о болѣзни ихъ знаютъ, что она неизлѣчима), сколько ученикамъ показывая способъ лѣченія: такъ и Фараона, показавшаго самый жестокий и звѣрскій нравъ, подвергъ Богъ всякаго рода казнямъ, научая тѣмъ всѣхъ вообще людей, что Самъ Онъ правитъ тварію, справедливо отмщаетъ за обидимыхъ, и строго караетъ обижающихъ. Это сказалъ Онъ и самому Фараону: *сего ради пощадѣнъ еси. да покажу на тебѣ крѣпость*

Мою, и яко да проповѣстѣя имя Мос по всей земли. А что память о совершившемся надъ Фараономъ распространилась повсюду, свидѣтельница сему Раавъ блудница, сказавшая соглядатаямъ: *нападе страхъ вашъ и трепетъ на ны. Слышахомъ бо, яко изъиши Господь Богъ вашъ море Чермное предъ лицомъ вашимъ* (Ис. Нав. 2, 9, 10). Свидѣлствуютъ и Филистимляне, которые, издали увидѣвъ кивотъ, вопіяли: *горе намъ, сей есть Богъ побившій Египта* (1 Цар. 4, 8).

Вопросъ 13. Почему же Богъ попустилъ народу потерпѣть сіе?

Чтобы, такъ много потерпѣвъ, возненавидѣли не только Египтянъ, но и боговъ ихъ; короче сказать, чтобы, получивъ повелѣніе выйти, послушались. Ибо, если и послѣ всего этого вспоминали о роскоши во Египтѣ, и многократно покушались возвратиться; кто убѣдилъ бы ихъ оставить Египетъ, если бы не потерпѣли бѣдъ отъ Египтянъ?

Вопросъ 14. За что Ангелъ хотѣлъ умертвить Моисея (Исх. 4, 24)?

Жена Моисеева полагала, будто бы за то, что одинъ изъ сыновей не былъ обрѣзанъ по закону еврейскому; почему немедленно совершила надъ нимъ обрѣзание. Но по словамъ иныхъ за то, что, посланный для освобожденія соплеменниковъ, взялъ себѣ въ сопутницы супругу. Надлежало примѣтить еще, что Моисей, принужденъ бывъ взять жену для увѣренія тестя, что не презритъ ее и не предпочтетъ ей другую, не показалъ этимъ пренебреженія къ исполненію Божественнаго повелѣнія; почему взявъ себѣ въ предлогъ угрозу Ангела, немедленно повелѣлъ женѣ возвратиться къ своимъ. А что сіе истинно, показываетъ исторія. Ибо по исшествіи изъ Египта, когда перешли Чермное море, и приблизились къ горѣ Синайской, пришелъ къ Моисею тестъ съ женою его. Говоритъ же исторія такъ: *поя Иофоръ тестъ*

Моисеви Сетфору жене Моисееву по отпущении ея, и два сына ея, и прииде къ Моисею въ пустыню (Исх. 18, 2. 5). Впрочемъ Ангелъ, и другое нѣчто внушая, показаль обнаженный мечъ. Поелику великій Моисей боялся Фараона, и не разъ обнаруживаль сию боязнь, говоря: *кто есмь азъ, яко да пойду къ Фараону царю Египетскому* (Исх. 3, 11); или: *избери могуща инаго, егоже послещи* (Исх. 4, 13); и еще: *глаголасень и косноязыченъ азъ есмь* (10); то Ангелъ угрожаетъ ему наказаніемъ, изгоняя страхъ страхомъ, меньшій большимъ, и какъ бы такъ говоря обнаженіемъ меча: „если убоялся ты Фараона, то убойся паче меня, который могу невидимо нанести тебѣ ударъ“.

Вопросъ 15. Что значитъ сказанное: *имене Моего Господь, не явишь имъ* (Исх. 6, 3)?

Моисей извѣщаетъ, какой чести и какого благоволенія сподобилъ его Богъ. То имя, котораго не явилъ Патріархамъ, сдѣлалъ извѣстнымъ ему; потому что изрекъ ему: *Азъ есмь сый* (Исх. 3, 14). Имя же Его называется у Евреевъ неизреченнымъ. Ибо запрещается произносить оное устами, пишется же оно четырьмя буквами; почему и называютъ его четверобуквеннымъ. Оно же начертано было на золотой дщицѣ, которая привязана была къ головной повязкѣ и возлагалась на чело архіерею. Самаряне выговариваютъ оное: *Іаге*, а Іудеи: *Аи*.

Вопросъ 16. Почему Моисей сдѣлалъ намъ извѣстнымъ не только отца, но и брата жены Аароновой (Исх. 6, 23)?

Указуетъ соединеніе колѣнъ царскаго и священническаго; потому что Наассонъ сынъ Аминадавовъ, Аминадавъ сынъ Арамовъ, Арамъ сынъ Есромовъ, Есромъ сынъ Фаресовъ, а Фаресъ сынъ Іудинъ. Самъ же Наассонъ былъ племеноначальникъ Іудинъ. Отъ сродства ихъ произошелъ по плоти Господь. Посему не напрасно указаль на соединеніе колѣнъ, царскаго

и священническаго, но показываетъ, что Владыка Христосъ произошелъ отъ обоихъ колѣнъ, ставъ по человѣчеству и Царемъ и Священникомъ.

Вопросъ 17. Какъ Моисей сталъ Богомъ Аароновымъ ¹⁾?

Какъ Богъ давалъ повелѣнія Моисею, такъ Моисей—Аарону. Почему и Ааронъ названъ пророкомъ Моисеевымъ.

Вопросъ 18. Почему Богъ попустилъ волхвамъ дѣлать то же, что дѣлалъ Моисей?

Есть и нынѣ живущіе въ нечестіи, которые говорятъ, что Моисей творилъ чудеса волшебствомъ. Посему-то Богъ далъ волхвамъ совершить нѣкія знаменія, чтобы показать разность. Ибо и они превратили жезлы въ змѣевъ, но жезлъ Моисеевъ пожралъ ихъ жезлы. И они преложили воду въ кровь, но не могли возратить воду въ первоначальное ея естество. Извели и жабъ, но не могли освободить отъ нихъ египетскіе дома. Богъ далъ силу волхвамъ наказывать Египтянъ, но не далъ силы прекращать казни. Поелику царь египетскій, казнимый Богомъ, не довольствовался ниспосылаемыми отъ Бога ударами, но и волхвамъ повелѣвалъ увеличивать казнь; то Богъ казнилъ его и чрезъ волхвовъ, какъ бы говоря: „поелику пріятно тебѣ нести на себѣ казни, то и чрезъ Моихъ рабовъ вразумляю, и чрезъ твоихъ наказываю тебя“. Но видя, что болѣе ожесточается онъ, воспретилъ дѣйствовать волхвамъ. И изведши большое животное—жабу, не возмogli извести малѣйшаго скнипа, но наименовали казнь сію перстомъ Божиимъ. Гнойныя же струпы наложилъ Господь и на тѣла волхвовъ, чтобы и они, и неразумный ихъ царь, дознали, что не только не могутъ остановить ниспосланныхъ отъ Бога казней, но и сами вмѣстѣ съ другими терпятъ наказаніе. Посему безстыдно говорить, буд-

¹⁾ Въ текстѣ читается: *даже ия Боги Фараону* (Исх. 7, 1).

то бы Моисей творилъ чудеса чародѣйствомъ, когда сами волхвы вопіяли, что это были знаменія Божественной силы. Ибо, если бы совершаемое Моисеемъ было призракъ, то и имъ должно было бы произвести призракъ и обличить подобнаго имъ искусника: теперь же рѣшительно взываютъ: *персть Божіи есть сіе* (Исх. 8, 19).

Вопросъ 19. Почему первая казнь состояла въ предложении воды въ кровь?

Во-первыхъ по тому, что Египтяне высоко думали о рѣкѣ, и какъ замѣнявшую имъ облака называли Богомъ. Потомъ и за вверженныхъ въ нее іудейскихъ младенцевъ; потому что, предложенная въ кровь, обвиняла въ совершенномъ дѣтоубійствѣ. Посему-то воды воскипѣли и жабами въ воздаяніе за потопленныхъ въ нихъ дѣтей. Ибо дѣти ползая уподобляются нѣскольکو жабамъ; будучи еще не въ состояніи держаться на однѣхъ ногахъ, слабости ногъ помогаютъ руками. *Возсмердѣлся же земля отъ жабъ* (Исх. 8, 14); потому что возсмердѣлись и согнили у Египтянъ струпы отъ чрезмѣрнаго лукавства.

Вопросъ 20. Если вся вода предложена была въ кровь, то какъ египетскіе волхвы *волхвованіями своими сотвориша такожде* (Исх. 7, 22)?

Близко было къ нимъ и море; а въ кровь предложена была только вода годная для питья. Посему могли въ домъ царскій принести морской воды и ей придать цвѣтъ крови. Очевидно же Богъ попустилъ имъ дѣйствовать по сказаннымъ нами причинамъ. Между тѣмъ должно замѣтить и сіе: жабъ извелъ изъ водъ, скниповъ изъ персти, мухъ песіихъ изъ чего восхотѣлъ, чтобы дознали Египтяне, что Богу легко и безъ земли и безъ водъ производить, что хочетъ. Посему-то и предсказываетъ казни, чтобы не вообразили произшедшимъ сіе по случаю, но признали отъ Бога ниспосланными казнями.

Вопросъ 21. Почему, намѣреваясь одождить градъ, повелѣлъ имъ собрать скотъ въ дома (Исх. 9, 19)?

Владыка, человеколюбивъ сый, наказанія срастворяетъ милостию. Притомъ же зналъ Онъ, что нѣкоторые достойны пощады. Сему учить и Божественное Писаніе; ибо говоритъ: *уже убоясь слова Господня отъ рабовъ Фараоновыхъ, собра скоты своя въ дома. А уже не вня мислю слову Господню, остави скоты на поляхъ* (20. 21). Навелъ же на нихъ градъ и громъ, показывая, что Онъ есть Владыка всѣхъ стихій. Поелику Египтяне и Еллины думали, что иные боги небесные, а другіе земные, а иные подземные, и одни владѣютъ на землѣ, другіе на морѣ, одни имѣютъ власть на горахъ, другіе на равнинахъ; -- почему Сиріане и говорили: *Богъ горъ Богъ Израилевъ, и не Богъ юдолий* (3 Цар. 20, 28); то Богъ всяческихъ, по необходимости, вразумлялъ знаменіями не только на рѣкѣ и на землѣ, но и въ воздухѣ и въ морѣ, и ниспосылалъ на нихъ молнію съ неба, научая, что Онъ есть Творецъ и Владыка всяческихъ. Сіе и блаженный Моисей сказалъ Фараону: *да увидиши, яко Господня есть земля: ты же и раби твои* (Исх. 9, 29. 30).

Вопросъ 22. Почему Богъ предалъ смерти первородныхъ египетскихъ?

Поелику Фараонъ крайне жестоко поработилъ первороднаго Божія, Израиль, что сказалъ и Самъ Владыка Богъ: *сынъ Мой первенецъ Израиль* (Исх. 4, 22); то весьма справедливо предалъ смерти первородныхъ египетскихъ. Должно же знать, что первородный имѣетъ и братьевъ. Ибо первородный, или первенецъ, есть первый изъ многихъ. Посему да познаетъ Израиль, что хотя наименованъ онъ первымъ народомъ Божиимъ; однакоже и увѣровавшіе язычники, не только улучили спасеніе, но и воспользовались правомъ первородства. Ибо сказано: *и людіе людемъ*

превыдутъ: и большій поработаетъ меньшему (Быт. 25, 23).

Вопросъ 23. Иные находятъ предосудительнымъ, что Богъ повелѣлъ Евреямъ испросить у Египтянъ золотые и сребренные сосуды, и одежды, и обратъ Египтянъ (Исх. 3, 22; 12, 35. 36)?

Израильскій народъ долгое время жилъ въ Египтѣ, дѣлая плинны, возводя стѣны, строя города. Посему Владыка Богъ благоволилъ, чтобы взяли они плату за труды; почему и повелѣлъ такъ поступить. И никто да непочтетъ несправедливымъ, что обижалъ Израильтянъ Фараонъ, а вознагражденіе взыскано съ Египтянъ. Ибо и они участвовали въ обидѣ, подражая въ жестокости царю.

Вопросъ 24. Для чего бѣгущимъ Израильтянамъ повелѣлъ Богъ совершить праздникъ Пасхи?

Угодно Ему было, чтобы навсегда сохранилась память о спасеніи. Потому, и узаконяя сіе, сказалъ: если спросить тебя сынъ твой, говоря: что такое пасха? скажи: въ этотъ день Господь Богъ извелъ отцевъ нашихъ изъ земли египетской, и спасъ первородныхъ нашихъ, когда Погубляющій поразилъ первородныхъ египетскихъ. Посему-то совершающимъ праздникъ сей повелѣвается имѣть наружность готовящихся въ путь. Сказано: *да будутъ чресла ваша препоясана, и сапоги ваши на ногахъ вашихъ, и жезлы ваши въ рукахъ вашихъ: и снѣсте е со тѣнцаніемъ: Пасха есть Господня* (Исх. 12, 11). Слово же *Пасха* Филонъ перевелъ: *напутственное*, а Іосифъ: *прехожденіе*, и Симмахъ: *прехожденія*. Θεοδοτίονъ же удержалъ самое еврейское слово: *φασεκъ*. А имя сіе у Евреевъ означаетъ спасеніе первородныхъ. Ибо повелѣвалось взять кисть иссопа, и омочивъ въ крови закланнаго агнца, помазать подвои и праги, чтобы Погубляющій, когда придетъ поражать первородныхъ египетскихъ, видя кровь, проходилъ мимо домовъ

еврейскихъ (22. 23). И повелѣвалось сіе, не потому что безплотное естество имѣло нужду въ подобныхъ знакахъ, но потому что Израильтянамъ должно было изъ сего знаменія дознать Божию попечительность, и намъ приносящимъ въ жертву непорочнаго Агнца, познать преднаписанный образъ. Посему повелѣваетъ имъ взять не только отъ овецъ агнцовъ, но и отъ козъ козлищъ однолѣтнихъ, не для того, чтобы заклать вмѣстѣ того и другаго, но чтобы, у кого есть овча, тому заклать оное, а у кого нѣтъ овча, тому заклать козлище. Заповѣдалъ же взять это въ десятый день перваго мѣсяца, чтобы приготовить прежде праздника; а заклать въ четырнадцатый день къ вечеру. Ибо въ сей вечеръ и Владыка Христосъ преданъ былъ Іудеямъ. Постановилъ также снѣдать съ горькими травами въ воспоминаніе весьма горестной жизни и самаго тягостнаго рабства въ Египтѣ. И опрѣсноками указываетъ не только на неотлагаемость путешествія и поспѣшное заготовленіе пищи, но и на то, что не должно выносить съ собою слѣдовъ египетскаго образа жизни. Такъ и Господь объяснилъ сіе въ Евангеліи, говоря: *блюдитесь отъ кваса книжниковъ и фарисеевъ* (Мат. 16, 6). Повелѣлъ же Богъ заклать пасху вмѣстѣ достаточному числу людей для снѣденія агнца, научая ихъ тѣмъ братолюбію и милосердію къ бѣднымъ. А потому даетъ повелѣніе оставшееся мясо сжигать и не сохранять до слѣдующаго дня, принуждая симъ призывать къ общенію въ праздникъ нуждающихся. Все же сіе гадательно знаменуетъ наши таинства; потому что кровію нашего Агнца помазуемъ не только прагъ, но и два подвоя, въ видимомъ очищая и освящая языкъ и уста, а въ мысленномъ вмѣсто прага—разумное, а вмѣсто двухъ подвоевъ—раздражительное и вождѣлѣвательное въ душѣ. Прилично же и намъ вкушать не *суровое*, ни же *вареное*, но *печеное огнемъ* (Исх. 12, 9); потому

что не на букву только обращаемъ вниманіе, но доискиваемся смысла; и въ Божественныя слова не вносимъ человѣческихъ понятій, за что Исаія обвинялъ нѣкоторыхъ, какъ смѣшивающихъ вино съ водою (Иса. 1, 22), но пользуемся божественнымъ только огнемъ, благодатию Всесвятаго Духа. А заповѣдь— не оставлять чего-нибудь отъ мяса до слѣдующаго дня—разумѣемъ такъ: жизнь будущая не имѣетъ нужды въ знаменательныхъ указаніяхъ, потому что въ ней увидимъ самую дѣйствительность. Кости же агнца сокрушаютъ тѣ, которые худо разумѣютъ Божественныя слова, и покушаются прилагать ихъ къ собственному нечестію. А дозволеніе брать не только отъ овецъ, но и отъ козловъ возвѣщаетъ опять Божіе человѣколюбіе; потому что Владыка Христосъ не за праведныхъ только, но и за грѣшныхъ претерпѣлъ спасительное страданіе. Разумѣть такъ научилъ насъ Самъ Онъ, потому что сонмъ святыхъ уподобилъ агнцамъ, а соборище грѣшныхъ—козлищамъ. И законъ повелѣвалъ приносить козла за грѣхъ. И намъ повелѣлъ Владыка имѣть чресла препоясанными, ноги обутыми и свѣтильники возженными, и уподобляться въ этомъ рабамъ, которые ждутъ господина. Но Евреи приняли этотъ образъ, какъ освобождаемые отъ Египтянъ, и вводимые въ землю ханаанскую; а мы приедемъ, какъ преселяемые отсюда въ другую жизнь. Поэтому и намъ божественный Павелъ даетъ совѣтъ, взывая: *очистите ветхій квасъ, да будете новое смышленіе, якоже есте безквасни*. И присовокупляетъ: *ибо пасха наша за ны пожренъ бысть Христосъ*; и потомъ продолжаетъ: *тѣмъ же да празднуемъ не въ квасъ ветсъ, не въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіихъ чистоты и истины* (1 Кор. 7, 8). Издревле же Богъ всяческихъ предуказалъ спасеніе язычниковъ; потому что и пришлецамъ повелѣлъ пріобщаться пасхи. Пришлеца назвалъ чужезем-

цемъ (*ученики*: Исх. 12, 13), и далъ ему равныя права съ Своими; ибо говорить: *якоже туземецъ будетъ въ васъ* (Лев. 19, 34). И сіе: *во единомъ дому да снѣтся* (Исх. 12, 46) сохраняютъ вѣрные, въ единой Божіей церкви причащаясь божественныхъ таинъ, гнушаясь же еретическими сборищами. Владыка Богъ узаконилъ Израильтянамъ приносить первородныхъ воловъ и овецъ, напоминая тѣмъ о спасеніи ихъ первородныхъ. Ибо не Самъ Онъ имѣлъ нужду въ жертвахъ, но промыслялъ объ ихъ пользѣ. Сіе даетъ видѣть и самый законъ: *аще спроситъ тя сынъ твой: что сіе? и речеши ему: яко рукою крѣпкою изведе насъ Господь изъ земли Египетскія, изъ дому работы. Егда бо ожесточися Фараонъ отпустить насъ, изби Господь всякаго первенца въ землѣ Египетскій, отъ первенца человѣка до первенца скотія. Сего ради азъ въ жертву приношу всякое разверзающее ложе: сына мужескъ полъ Господу, и всякаго первенца сыновъ моихъ искупаю. И будетъ въ знаменіе на руку твою, и непоколебимо очесы твоими. Рукою бо крѣпкою изведе тя Господь изъ Египта* (Исх. 13, 14—16). Итакъ, все сіе установлено было не какъ нужное Богу, но какъ полезное народу.

Вопросъ 25. Иные говорятъ что море раздѣлено было двѣнадцатью сѣченіями, и каждое колѣно переходило особо, полагаютъ же, что выразилъ сіе и блаженный Давидъ, сказавъ: *раздѣльшему Чермное море въ раздѣленія* (Псал. 135, 13).

А я думаю, что море разсѣчено было на двѣ части. Сему научаетъ и божественное Писаніе: *вода же имѣетъна бысть одесную, и стѣна ошуюю* (Исх. 14, 22). И путь былъ широкій, соразмѣрный множеству проходящихъ. Ибо сказано: *настави я въ безднѣ яко въ пустыни* (Псал. 105, 9), а симъ показывается широта пути. Впрочемъ и первое представленіе не вредитъ ученію благочестія. И то и другое есть дѣло чудодѣйствен-

ной Божіей силы. Но надобно слѣдовать истинѣ божественнаго Писанія. Въ водѣ же правдивѣйшій Судія предалъ гибели Фараона со всѣмъ войскомъ, потому что въ водѣ истреблялъ онъ дѣтей еврейскихъ.

Вопросъ 26. Какое было дерево, усладившее воду въ Меррѣ (Исх. 15, 25)?

Излишнее и бесполезное дѣло доискиваться того, о чемъ умолчано. Для насъ достаточно знать, что древомъ горькая вода преложена въ сладкую. Ибо симъ предъизображается наше спасеніе. Спасительное древо креста усладило горькое море язычества.

Вопросъ 27. Какъ должно разумѣть сказанное Апостоломъ: *все въ Моисеа крестившася во облацѣ и въ мори, и все тожде брашно духовное ядоша, и все тожде пиво духовное пиша: пяху бо отъ духовнаго послѣдующаго камени, камень же бы Христосъ* (1 Кор. 10, 2—4)?

Ветхозавѣтное было образомъ новозавѣтнаго; законъ Моисеевъ—тѣнь, а благодать—тѣло. Итакъ, поелику Египтяне преслѣдовали Евреевъ, перешедши же чрезъ Черное море, Евреи освободились отъ горькаго владычества Египтянъ; то море прообразуетъ купель крещенія, а облако—Духа; Моисей же—Спасителя Христа; жезлъ есть образъ креста, фараонъ—дѣвола, Египтяне—демоновъ, манна—божественной пищи, а вода изъ камня—спасительной крови. Ибо, какъ Евреи, по переходѣ чрезъ Черное море, вкусили необычайной пищи и чуднаго питія; такъ и мы по спасительномъ крещеніи приобщаемся Божественныхъ таинъ.

Вопросъ 28. Почему камень названъ Христомъ?

Какъ содѣлавшійся образомъ Владыки Христа. Такъ и море наименовано крещеніемъ, хотя никто въ немъ не крещенъ. Ибо народъ израильскій перешелъ чрезъ него, не омочившись въ водѣ, но вѣрнѣе сказать, покрытый пылью.

Вопросъ 29. Почему Пророкъ манну наименовалъ хлѣбомъ Ангельскимъ (Псал. 77, 25)?

Потому что при служеніи Ангеловъ дарована манна. А естество безплотное не имѣеть нужды въ пищу. Такъ манна названа хлѣбомъ небеснымъ (24), потому что нисходила свыше, не съ самаго неба, но изъ воздуха. Такъ и птицы, носящіяся по воздуху, называются небесными.

Вопросъ 30. Почему названа манной?

Увидѣвшіе ее въ первый разъ спрашивали другъ друга: что это такое? И сей вопросъ: что это такое? обратили въ названіе; потому что такъ переводится слово: *манна*. То же показываетъ и исторія. Ибо сказано: *узрѣвши сынове Израилевы, рѣша другъ ко другу: что есть сіе? не вѣдоху бо что бѣше* (Исх. 16, 15). Посему вопросъ сдѣлался именемъ. Слова же: *аки мукъ съ медомъ* (31) Симмахъ перевелъ: какъ печеное съ медомъ. *Гоморъ* (16) была еврейская мѣра; законодатель же извѣщаетъ, что это *десятая доля трехъ мѣръ бѣше* (36); а Іосифъ сказалъ, что содержитъ въ себѣ три съ половиною аттическихъ Котиль.

Вопросъ 31. Почему остававшаяся до другого дня манна портилась?

Потому что оставлять ее было нарушеніемъ закона. Ибо, научая Израильтянъ жизни свободной отъ заботъ, Богъ общалъ каждый день снабжать необходимою пищею; но они, не повѣривъ, нѣкоторую часть собраннаго сберегли на слѣдующій день; почему сбереженное *возмердѣся* (Исх. 16, 20). А что произошло сіе не отъ свойства манны, свидѣтельствуемъ о семъ суббота, въ которую собранное въ пятокъ соблюдалось невредимымъ; о томъ же свидѣтельствуемъ манна, чрезъ многіе роды сохранявшаяся въ ковчегѣ.

Вопросъ 32. Почему не снабжалъ Богъ манною въ дни субботніе?

Поелику однимъ Израильтянамъ постановилъ зако-

номъ проводить въ покоѣ субботу, то самымъ дѣломъ научалъ сохранять заповѣдь. Но не останавливалъ теченія естества; потому что и въ субботу солнце и луна восходятъ, а также облака изливаютъ дождь, вѣтры дуютъ, жены и всякаго рода безсловесныя рождаютъ дѣтей.

Вопросъ 33. Какое оружіе употребляли въ дѣло Израильтяне, сражаясь съ Амаликомъ?

Когда Египтяне потонули, тѣла ихъ вмѣстѣ съ оружіемъ выброшены были на берегъ. Завладѣвъ симъ, Израильтяне употребили въ дѣло въ сраженіяхъ.

Вопросъ 34. Почему, *егда воздвизоше Моисей руку, одолѣваше Израиль, егда же опускаше, былъ одолѣваемъ* (Исх. 17, 11).

Воздвизая руки, представлялъ онъ образъ Распятаго за насъ. Посему и въ образѣ оказывалась сила прообразуемой истины. Ибо, какъ падалъ Амаликъ, когда воздвизалъ руки Божій рабъ; такъ, когда воздвигъ руки Владыка, разсыпалось полчище диавольское. Но и въ той брани водрузилъ побѣдное знаменіе соименный нашему Спасителю, тогда пріявъ именованіе сіе, и употребивъ въ дѣло избранныхъ споспѣшниковъ (Исх. 17, 9. 19), какъ Владыка Христосъ употребилъ служителями святыхъ Апостоловъ.

Вопросъ 35. Что значитъ сказанное: *будете Милудіе избранны отъ всѣхъ языкъ: Моя бо есть всѣя земля* (Исх. 19, 5)?

Я Богъ, Творецъ и Владыка всѣхъ, и какъ Творецъ о всѣхъ промышляю: васъ же освятилъ Себѣ, какъ нѣкій народъ избранный. Ибо присовокупилъ: *вы же будете Милудіе царское священіе, языкъ святъ* (6). Какъ Левитовъ предпочелъ прочимъ израильскимъ колѣнамъ и освятилъ на божественное священнослуженіе, не по нерадѣнію о прочихъ, но чтобы чрезъ нихъ имѣть попеченіе и о другихъ: такъ избралъ и сѣмя Авраамово, Исааково и Іаковлево, во-первыхъ,

потому что отъ нихъ имѣлъ произойти по плоти Владыка Христось; а потомъ и для того, чтобы въ совершаемомъ надъ ними показать собственную Свою силу, научить всѣхъ человѣковъ пути боговѣдѣнія. Когда же было изречено сіе: *отвѣщааша вси людѣе, и и рекоша: вся слика рече Богъ, сотворимъ, и послушаемъ* (8). Сей народный завѣтъ уподоблялся нѣкдеи подписи къ обязательству. Почему нарушившіе то, на что дали свое согласіе, подверглись клятвамъ закона, отъ которыхъ Владыка Христось освободилъ увѣровавшихъ въ Него. Ибо сказано: *Христось ны искупилъ есть отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Гал. 8, 13). Слово *избранный* (*ἐκλεκτός*) Симмахъ перевелъ словомъ *отличный* (*ἐξείκετος*).

Вопросъ 36. Почему Израильтянамъ, когда принимали законъ, повелѣно было, не только самимъ очиститься, но и вымыть одежды (Исх. 19, 10)?

Посредствомъ тѣлеснаго возводитъ ихъ Богъ къ духовному, внушаетъ имъ страхъ, и дѣлаетъ боговѣйнѣйшими. Ибо Израильтяне заключали изъ сего, что тѣмъ паче надлежитъ очистить умъ. Для того и трубные гласы, и громовые удары, и мракъ, и буря, и огонь на вершинѣ горы, и исходящій изъ нея несказанный дымъ, чтобы всѣмъ этимъ смягчилось каменное ихъ сердце. Поелику, хотя видѣли казни, наложенныя на Египтянъ, однакоже сами не испытали наказанія; то симъ устрашаетъ ихъ Богъ какъ дѣтей, чтобы не только любили Его за неизреченныя благодѣянія, но и боялись по причинѣ наказаній. Посему и о священникахъ сказать: *жрецы же приступающіи ко Господу Богу да освятятся, да не когда погубитъ отъ нихъ Господь* (32). Поелику естественно было сдѣлаться смѣлыми людямъ, которымъ ввѣрено божественное священнослуженіе; то научаетъ, что тѣ, кому поручено служеніе Богу, преимущественно должны быть выше земнаго.

Вопросъ 37. Какъ разумѣть сказанное: да не будутъ тебѣ бози, развѣ Мене (Исх. 20, 3)?

Исповѣдующіе единую сущность Троицы сохраняютъ законъ сего Божественнаго изреченія, потому что несогласны боготворить что-либо иное, кромѣ Божественнаго естества. Но зараженные Аріевымъ и Евноміевымъ недугомъ явно преступаютъ божественный законъ, когда Сына и исповѣдуютъ Богомъ, и называютъ сотвореннымъ и чуждымъ Божественной сущности. Богъ говоритъ: *да не будутъ тебѣ бози ниини, развѣ Мене*: а они вводятъ инаго Бога.

Вопросъ 38. Какая разность между кумиромъ и подобіемъ (Исх. 20, 4)?

Кумиръ ничего не имѣетъ для себя въ основаніи, а подобіе есть представленіе и изображеніе чего-либо. Поелику Еллины дѣлаютъ изваянія несуществующаго: сфинксовъ, тритоновъ, кентавровъ, а Египтяне—кинопросоповъ и букефаловъ, то подобія несуществующаго называетъ кумирами; а изображенія существующаго, какъ-то: солнца, луны, звѣздъ, людей, звѣрей, пресмыкающихся и подобнаго тому—подобіями. Повелѣваетъ же ни поклоняться, ни служить имъ. И не просто запрещаетъ то и другое; но, поелику иные поклоняются иногда по страху человѣческому, хотя не служатъ въ душѣ, то показываетъ, сколько нечестиво то и другое.

Вопросъ 39. Что значить сказанное: Богъ есть ревнитель (Исх. 20, 5)?

Законъ представляетъ собою мужа, а народъ—жену. И сему научилъ насъ Владыка Богъ, говоря устами Исаи: *качъ книга отпущенія матере вашей* (Иса. 50, 1); и устами Іереміи: *якоже отвергается жена сожителя своего, тако отвержеся отъ Мене домъ Израилевъ и домъ Іудинъ, глаголетъ Господь* (Іер. 3, 20); и еще: *еще отпуститъ мужъ жену свою, и отшедши будетъ мужу иному, егда возвращающися возвратится*

къ нему паки? еда непорочна будетъ и не осквернитсѣ жена та? Ты же соблюдила еси съ пастырьми многими, и возвращалася еси ко Мнѣ, глаголетъ Господь (1). Да и Апостолъ говоритъ: яко законъ обладаетъ надъ челоѣкомъ, въ елико время живетъ. Ибо мужа-тая жена живу мужу привязана есть закономъ: аще ли же умретъ мужъ, разръши отъ закона мужескаго. Тъмъ же не быти ей прелюбодѣицу, бывшей мужу иному. Такъ и вы умросте закону тѣломъ Христовымъ, во еже быти Иному, воставшему изъ мертвыхъ (Рим. 7, 1—4). Посему Богъ называетъ Себя ревнителемъ, употребляя челоѣческія именования, но вмѣстѣ устрашая и побуждая Израильтянъ быть цѣломудренными. Какъ мужъ, у котораго жена безпечна, увѣщевая ее, говоритъ: „я ревнивъ, не могу видѣть, что разговариваешь ты съ другимъ мужемъ“: такъ и Владыка Богъ, желая спасти ихъ отъ суетвѣрія, наименовалъ Себя не только ревнителемъ, но и огнемъ потребляющимъ (Втор. 4, 9). А что такая ревность происходитъ отъ сильной любви, сіе далъ видѣть самъ Богъ, сказавъ чрезъ Іезекіиля: за сіе отыметсѣ ревненіе Мое отъ тебе (Іезек. 16, 42), то-есть: „пока любилъ Я, былъ ревнивъ; отринувъ же тебя, угасилъ и ревность“. Это же выразилъ Онъ и чрезъ другаго Пророка: не присъщу на дщери ваша, егда соблюдаютъ. и на невѣсты ваша, егда возлюбодѣютъ (Ос. 4, 14). Посему ревностію изъявляется любовь.

Вопросъ 40. Соблюдается ли справедливость, когда дѣти наказываются за отцевъ (Исх. 20, 5)?

У Владыки Бога угрозы больше наказаній. И это нетрудно дознать изъ божественнаго Писанія. Сказано: всякій необрѣзанный мужескъ полъ, иже необрѣжется въ день осмый, погубится (Быт. 17, 14). Но найдемъ, что обрѣзанные погибли многоразлично въ пустынь, а оставшіеся необрѣзанными сподобились обѣтованій, данныхъ предкамъ, потому что

Иисусъ обрѣзалъ ихъ въ Галгалахъ. Такъ Богъ угрожалъ конечною гибелью имѣющимъ въ домахъ квасное (Исх. 12, 15), но не предавалъ ихъ наказанію, согласно съ угрозою. Посему и здѣсь, какъ чадолюбивыхъ и заботящихся о чадолюбіи, устрашаетъ угрозами, и говоритъ: *отдаѣй грѣси отецъ на чада до третіяго и четвертаго рода ненавидящимъ Мене* (Исх. 20, 5). А что не благочестиво останавливать вниманіе на одной буквѣ, сему учить Самъ Богъ, постановляя закономъ противное. Ибо говоритъ: *да не умрутъ и сынове за отцы: и отцы за сыны: кійждо за свой грѣхъ да умретъ* (Втор. 24, 16). И чрезъ Пророка Іезекіиля говоритъ: *что вамъ притча сія глаголющимъ: отцы ядоша терткове, а зубомъ чадъ ихъ оскомины быша? живу Азъ, глаголетъ Господь, аще будетъ притча сія. Позобавшаго пародки зубы оскоминны будутъ, яко вся души Моя суть* (Іезек. 18, 2—4). Тотъ же смыслъ имѣютъ и послѣдующія слова. Думаю же, что угроза показываетъ паче Божественное человѣколюбіе. Ибо присовокуплено: *ненавидящимъ Мене*, то-есть, „долготерпѣливъ Я къ отцамъ согрѣшившимъ, долготерпѣливъ и къ сынамъ. Но если внуки и правнуки поревнуютъ лукавству отцевъ и предковъ; то наложу наказаніе“. Благочестіе же предковъ надолго послужить во спасеніе роду. Ибо говоритъ: *и творяѣи милость въ тысящахъ и въ тьмахъ любящимъ Мя, и хранящимъ повелѣнія Моя* (Исх. 20, 6). Но можно найти и въ исторіи дѣйствительное исполненіе Божественныхъ словесъ. Ибо сказано, что въ пятомъ родѣ вышли сыны Израилевы изъ Египта: но за послужившихъ въ Египтѣ богамъ египетскимъ не понесли наказанія ни отцы, ни дѣды ихъ, наказаны же только сами поревновавшіе египетскому нечестію, потому что, послѣ такого благодѣянія и безчисленныхъ чудесъ, не отринули нечестія. А сыны ихъ, возлюбившіе Спасителя Бога, пріяли праотеческое

обѣтованіе. И видимъ нелживость бывшаго патріархамъ обѣтованія. Ибо чрезъ Авраамово сѣмя уллучили благословеніе и язычники. Итакъ, поелику зналъ, что Израильтяне поклонятся тельцу, то напередъ угрожаетъ имъ наказаніемъ.

Вопросъ 41. Что значить сказанное: не возмемши имени Господа Бога твоего всуе (Исх. 20. 7)?

По словамъ иныхъ воспрещается симъ придавать Божіе имя суетному, то-есть идоламъ, а по словамъ другихъ солгать, въ чемъ поклялся. А я думаю, что божественный законъ повелѣваетъ не произносить Божія имени, развѣ только для наученія, или въ молитвѣ, или по другой какой необходимой потребности; потому что нѣкоторые привыкли, и шутя и смѣясь, безъ нужды произносить устами досточтимое Имя. И сіе-то, полагаю, воспрещаетъ божественный законъ. Если привыкли многіе сохранять на праздники дорогую одежду; тѣмъ паче справедливо Божіе имя посвящать молитвамъ и ученію.

Вопросъ 42. Для чего субботу почтилъ Богъ покоемъ отъ дѣлъ?

Обучалъ симъ народъ челоуѣколюбію. Ибо присовокупилъ: *да упокоятся ты и рабъ твой, и раба твоя, и волъ твой, и осля твое, и всякій скотъ твой, и пришлецъ обитаяй у тебе (Исх. 20, 10).*

Вопросъ 43. А почему не постановилъ быть сему въ другой день?

Сіе можетъ иной сказать и о всякомъ другомъ днѣ, почему избралъ этотъ, а не другой. Впрочемъ есть нѣкоторое доказательство сильное для того, чтобы убѣдить и жестокосердіе Іудеевъ, именно же слѣдующее: Богъ всяческихъ создалъ все въ шесть дней, въ седмый же не творилъ ничего, и почтилъ день сей благословеніемъ. Ибо сіе сказалъ Моисей: *занае въ шести днѣхъ сотвори Господь небо и землю, море и*

всѣ яже въ нихъ; и почи въ день седмый и освяти его (Исх. 20, 11).

*Вопросъ 44. Что значить сказанное: аще же олт-
тарь отъ каменій сотвориши Ми, да нестроиши ихъ,
тесаныхъ: стѣиво бо твое аще возложиши на нихъ,
то осквернятся* (Исх. 20, 25)?

Никто, думаю, не будетъ спорить, что употребляли желѣзные орудія обдѣлывавшіе деревья для Скинии, равно и обработывавшіе золото, серебро и мѣдь. Полагаю несомнѣннымъ и то, что священники ножами закаляли жертвы, снимали съ нихъ кожу и разсѣкали ихъ на части. Поэтому спрашивается: почему того не оскверняло желѣзо, оскверняло же тесаные имъ камни. Но явно, что Богъ однимъ предустраиваетъ другое. Поелику Израильтяне пробыли сорокъ лѣтъ въ пустыни, безпрестанно странствуя и перемѣняя мѣста; то Богъ запрещаетъ созидать жертвенники изъ обдѣланныхъ камней, чтобы, по занятіи ими земли обѣтованной, жители сосѣднихъ странъ на сихъ жертвенникахъ не стали совершать жертвъ демонскихъ. Посему-то и постановилъ устроить алтари, или изъ земли, или изъ самородныхъ камней; потому что то и другое скоро разрушается. А что по созданіи храма было недозволительно приносить жертвы въ другомъ мѣстѣ, тому научаетъ самъ законъ. Если же законъ запрещалъ закалять жертвы внѣ храма, то возбранялъ также и созидать жертвенникъ. Такъ напримѣръ, великій Илія, будучи принужденъ, въ обличеніе нечестующихъ, принести жертву на Кармилѣ, сложилъ алтарь изъ самородныхъ камней, взятыхъ по числу колѣнъ, и на немъ принесъ жертву, чтобы построенный жертвенникъ вскорѣ разрушился, и никто другой не приносилъ на томъ мѣстѣ жертвы.

Вопросъ 45. Почему рабу Еврею, не желающему принять свободу, повелѣлъ Богъ провертывать ухо (Исх. 21, 6)?

Учить ихъ всему предпочитать свободу. Посему, кто не привязанъ къ ней, и возлюбилъ рабство, тому въ посрамленіе повелѣваетъ принять на себя сей знакъ. Сверхъ того, знакъ сей орудіемъ слуха указываетъ на послушаніе, и на то, что рабу безъ соизволенія господина непозволительно выходить и за дверь.

Вопросъ 46. Для чего присовокупляется: *и да поработаетъ ему во вѣки* (Исх. 21, 6), когда жизнь человѣческая ограничена?

Изъ сего явствуется, что слово: *вѣкъ* не всегда берется въ значеніи нескончаемаго, но означаетъ иногда и опредѣленное время. Такъ и блаженный Давидъ говоритъ: *вѣкъ нашъ въ просвѣщеніе лица Твоего* (Псал. 89, 8), назвавъ вѣкомъ человѣческую жизнь.

Вопросъ 47. Почему совершившему невольное убійство повелѣвается спастись бѣгствомъ (Исх. 21, 13)?

Врачуется сердце ихъ склонное къ убійству, и научаетъ, что, если ненамѣренное убійство дѣлаетъ члвкъ подлежащимъ наказанію, то тѣмъ паче достойно наказанія убійство намѣренное. Сверхъ сего и тѣхъ, которые рубятъ дрова и бросаютъ камни, дѣлаетъ болѣе предусмотрительными, а также и тѣмъ, которые занимаются чѣмъ-либо инымъ сему подобнымъ, внушаетъ бояться и трепетать, чтобы кому изъ находящихся близко, или далеко, не причинить ненамѣренно вреда. А бѣгствомъ совершившаго убійство обуздываетъ раздражительность сродниковъ убитаго.

Вопросъ 48. Что значить: *младенецъ изображень* (Исх. 21, 23)?

Говорятъ, что, когда тѣло совершенно образуется во чревѣ, тогда уже зародышъ дѣлается одушевленнымъ. Ибо и Творецъ образовалъ сперва тѣло Адамово, а потомъ уже вдунулъ душу. Посему законодатель повелѣваетъ, что, если имѣющая во чревѣ жена въ дракѣ выкинетъ, и младенецъ выйдетъ *изображень*, то-есть совершенно образовавшійся: то назы-

вать сіе убійствомъ, и кто причиною сего, того подвергать равному съ убійцей наказанію; а если выйдетъ еще необразовавшійся младенецъ, то не вмѣнять сего въ убійство, потому что младенецъ еще не одушевленъ; впрочемъ виновный долженъ заплатить пеню.

Вопросъ 49. Почему повелѣваетъ убивать бодливаго вола (Исх. 21, 28)?

Безсловесными научаетъ одаренныхъ разумомъ, какое зло есть убійство.

Вопросъ 50. Почему укравшему тельца повелѣвается уплатить въ пятеро, а укравшему овцу—въ четверо (Исх. 22, 1)?

Потому что большіе проступки заслуживаютъ и большихъ взысканій. Такъ научилъ и Господь. Ибо говоритъ: *ему же дано будетъ много, много взыщется отъ него* (Лук. 12, 48).

Вопросъ 51. Какъ должно разумѣть сказанное: *боговъ да не злословиши* (Исх. 22, 28)?

Богами называетъ судей, такъ какъ имъ предоставлено судить, подобно Богу всяческихъ. Яснѣе научилъ сему Пророкъ Давидъ. Ибо, сказавъ: *Богъ ставъ сонмъ боговъ, посредъже боги разсудить* (Псал. 81, 1), присовокупилъ: *доколь судите неправду и лица грѣшниковъ пріемлете? Судите сиру и убогу, смиренна и нища оправдайте. Измите нища и убога, изъ руки грѣшнични избавите его* (2—4); потомъ продолжаетъ обвинять: *не познаша, ниже уразумѣша, во тмѣ ходятъ* (5). Но показываетъ также и собственную Божию щедрость. Ибо сказано: *Азъ рѣхъ, бози есте, и сынове Вышняго вси: вы же яко челоувѣци цмирате, и яко единъ отъ князей падаете* (6. 7). Такъ и здѣсь сказано: *боговъ да не злословиши, и князю людей да не речеши зла.*

Вопросъ 52. Почему запрещаетъ ѣсть мясо животного, пойманнаго звѣремъ (Исх. 22, 31)?

Научаетъ Израильтянъ жизни болѣе разумной, и

совѣтуетъ не имѣть ничего звѣрскаго; потому что звѣри не закаляютъ того, что ѣдятъ. Посему немного ниже повелѣваетъ имѣть попеченіе и о врагахъ, и если заблудится вошь человѣка расположеннаго непріязненно, не проходить мимо его, но возвратить въ домъ непріятелю, и падшаго осла его поднимать (Исх. 23, 4. 5); таковыми же благодѣяніями помогать примиренія. А симъ научаетъ, что одинъ законодатель ветхаго и новаго Завѣта, что Давшій законъ Моисеевъ даровалъ и законъ евангельскій.

Вопросъ 53. Что значитъ сказанное: *да не явишия предъ Господемъ Богомъ твоимъ* (Исх. 23, 15)?

Когда идешь поклониться Владыкѣ Богу, приноси даръ по возможности. А насъ учить слово сіе, если имѣемъ у себя достояніе, молиться Богу, служа при этомъ нищимъ, если же избираемъ жизнь нестяжательную, имѣть душу не скудную благами, но обогащенную добродѣтелію.

Вопросъ 54. Какіе это праздники—*праздникъ жатвы первородныхъ и праздникъ скончанія при исходѣ лѣта* (Исх. 23, 16)?

Праздникомъ первородныхъ называетъ пятидесятницу, а *праздникомъ скончанія при исходѣ лѣта*—праздникъ кушей. И объясняя сіе, присовокупилъ: *три краты въ лѣтъ да явится всякъ мужескъ полъ твой предъ Господемъ Богомъ твоимъ* (17), т. е. въ праздники пасхи, пятидесятницы и кушей. Напоминаютъ же пасха—исшествіе изъ Египта и дарованное при семъ освобожденіе; пятидесятница—вшествіе въ землю обѣтованную; потому что тамъ посѣявъ стали приносить начатки плодовъ, въ пустынь же ѣли хлѣбъ, котораго не сѣяли, и надъ которымъ не трудились; праздникъ же кушей изображаетъ пребываніе въ пустынь; потому что, въ кушахъ живя, провели сорокъ лѣтъ. Въ сей праздникъ Богъ заповѣдалъ приходить въ божественный храмъ, чтобы и о божественныхъ дарахъ

вспомнить, и сопрягаться между собою союзомъ единомыслія и дружбы; а празднлюбцамъ не демонскими капищами услаждаться, но въ храмъ Сотворшаго и Подающаго блага наслаждаться празднственнымъ пиршествомъ.

Вопросъ 55. Что значитъ сказанное: *да не пожреши на квасъ крове жертвы Моея* (Исх. 23, 18)?

На алтарь приносили безквасные хлѣбы; приносить же квасный хлѣбъ воспрещаетъ законъ, посредствомъ чувственнаго уча духовному. Поелику хлѣбъ безквасный не требуетъ приготовленія; а квасный имѣетъ въ себѣ нѣчто отъ старой закваски; то законъ запрещаетъ къ божественному примѣшивать что-либо изъ египетскаго ученія. Такъ и Господь говорить священнымъ ученикамъ: *блюдитесь отъ кваса книжниковъ и фарисеевъ* (Матѳ. 16, 6).

Вопросъ 56. Какъ должно разумѣть сказанное: *да не сварииши ягнате во млецъ матери его* (Исх. 23, 19)?

Неоднократно говорилъ я, что всѣмъ этимъ научаетъ Израильтянъ челоѳколюбію. Посему иные говорятъ, что законъ запрещаетъ ѣсть недавно рожденное, а другіе, что запрещаетъ варить въ матернемъ молокѣ; потому что нѣкоторымъ образомъ значить это варить вмѣстѣ и мать. Воспрещаетъ же и въ даръ Богу приносить вмѣстѣ и мать и рожденное ею. Повелѣвалъ также Израильтянину законъ, если найдетъ гнѣздо птенцевъ, не ловить вмѣстѣ съ птенцами и матери (Второз. 22, 6); потому что чрезъ это можно истребить самый родъ птицъ.

Вопросъ 57. Какъ должно разумѣть сказанное: *число лѣтъ твоихъ исполню* (Исх. 23, 26)?

Разумѣетъ опредѣленную людямъ жизнь, то-есть. сдѣлаю, что достигнешь глубокой старости.

Вопросъ 58. Что значитъ сказанное: *послю шершни предъ тобою* (Исх. 23, 20)?

Какъ на Египтянъ послалъ жабъ, скиповъ и пе-

сіихъ мухъ, такъ на Хананеевъ и другіе народы на- шлетъ *шершней*. А это открываетъ все превосходящее Божіе могущество, потому что, посредствомъ самыхъ мелкихъ живыхъ тварей, и своимъ оказываетъ помощь, и на сопротивныхъ наводитъ пагубу. Сіе говоритъ онъ и устами блаженнаго Давида: *аще быша людіе Мои послушали Мене, Израиль аще бы въ пути Мой ходилъ, ни о чесомъ же убо враги его смирилъ быхъ* (Псал. 80, 14—15), то-есть охотно, и безъ всякаго затрудненія предаль бы гибели встающихъ на нихъ.

Вопросъ 59. Почему Богъ, обѣтовавъ предать Израиль- тянамъ землю до рѣки Евфрата (Исх. 23, 31), не испол- нилъ сего обѣтованія?

Яснѣ представилъ сіе Богъ чрезъ Пророка Іеремію. Ибо говоритъ: *наконецъ реку на языкъ и царство, да возсозижду и насажду я*. И будетъ: если народъ тотъ обратившись сотворитъ лукавая, не наведу на него всѣхъ *благихъ, яже глаголахъ* (Іер. 18, 9. 10), и такъ далѣе. Посему Богъ ввелъ ихъ въ землю, которую обѣщаль; но поелику не восхотѣли сохранить законъ божественный, то не всю землю предаль имъ, но попустилъ инымъ непрестанно нападать на нихъ, чтобы, терпя нападеніе, взыскали Божественной помощи. И сему преимущественно научаетъ исторія Судей. Впро- чемъ и сіи народы покорилъ Богъ царю Давиду; по- тому что давали ему дань Филистимляне, Сирія Дамас- ская и Сирія Сувская. Да и Соломонъ, пока былъ благочестивъ, владѣлъ сими странами; уклонившись же отъ благочестія, лишился и власти. А Богъ обѣ- товалъ дать тѣмъ, которые сохранятъ заповѣди и законъ.

Вопросъ 60. Для чего Богъ повелѣлъ соорудить скинію?

Самъ Владыка Богъ объявилъ тому причину; ска- залъ же такъ: *и да сотвориши Ми освященіе, и явлю- ся въ васъ: и сотвориши по всему, елика Азъ покажу*

тебѣ на горѣ, образъ скинии, и образъ всѣхъ сосудовъ ея (Исх. 25, 8. 9). Поелику законъ далъ на горѣ Синаѣ, естественно же было подумать инымъ, что Божество описуемо;—то повелѣлъ соорудить скинію, чтобы тамъ, являя Свое присутствіе, поучать народъ благочестію. Ибо, какъ, по занятіи ими земли обѣтованной, заповѣдалъ построить храмъ и узаконилъ совершать тамъ божественныя службы, чтобы, если будутъ дѣлать сіе безъ страха, не вдали въ обольщеніе злыхъ демоновъ: такъ, пока были въ пути и странствовали по пустынѣ, повелѣлъ устроить скинію, которая бы могла быть переносима, чтобы въ ней приносились молитвы и совершались священнослуженія. И сіе сдѣлано для ихъ потребности. Поелику, когда великій Моисей многіе дни проводилъ на горѣ, Израильтяне сказали Аарону: *сотвори намъ боги, иже пойдутъ предъ нами* (Исх. 32, 1); и когда устроили подобіе тельца, ликуя вопіяли: *сѣ божи твои. Израилю, иже изведоша тя изъ земли египетскія* (4); то Богъ повелѣлъ соорудить сію скинію, и узаконилъ нести ее, отходя въ путь, а располагаясь станомъ, ставить на мѣсто, чтобы священники совершали въ ней жертвы. Скинія же представляла образъ всей твари. Ибо, какъ Владыка Богъ, создавъ небо и землю, распростеръ по срединѣ твердь, и выспреннее отдѣлилъ отъ дожняго; такъ повелѣлъ устроить одну скинію, въ тридцать локтей длины и въ десять ширины, по срединѣ же, въ образъ тверди, распростерши завѣсу, раздѣлилъ скинію на двѣ части. Часть къ дверямъ называлъ *святая*, а другую часть, внутри завѣсы, наименовалъ: *святая святыхъ*. И какъ Давидъ говоритъ: *небо небесе Господеви: землю же даде сыновомъ человеческимъ* (Псал. 113, 24): такъ часть внѣ завѣсы доступна была священникамъ, а часть внутри завѣсы неприкосновенна, недоступна, и составляла святилище, потому что законъ позволялъ Архіерею только однажды въ годъ входить туда. Были

же тамъ изображенія херувимовъ, представлявшія собою образъ безплотныхъ Силъ; и среди нихъ стоялъ кивотъ, имѣвшій въ себѣ скрижали закона, стамну съ манною и прозябшій жезлъ Аароновъ. Надъ кивотомъ было *очищилище*, осѣняемое крылами херувимовъ, и на немъ-то Богъ всяческихъ являлъ Свое присутствіе. Поелику естество Божіе не имѣетъ вида и образа, невидимо и необъятно, поелику совершенно невозможно устроить изображеніе такой Сущности: то повелѣлъ Богъ, чтобы внутри кивота положены были знаменія величайшихъ даровъ Его. Скрижали означали законоположеніе, жезлъ—священство, манна—пищу въ пустыни и нерукотворенный хлѣбъ. А очищилище было знаменіемъ пророчества, потому что оттуда бывали прорицанія. Какъ *отъ величества и красоты созданій сравнительно Рододѣлатель ихъ познается* (Прем. Сол. 13, 5): такъ чрезъ сіе познаваемъ былъ Щедродатель. Посему внутренняя часть скинии представляла собою образъ небеснаго; поэтому и наименована: *святая святыхъ*. И что сіе дѣйствительно такъ, свидѣтель тому божественный Апостоль, который говоритъ: *не въ рукотворенная бо святая внѣде Христось, противообразная истинныхъ, но въ самое небо, нынѣ да явится лицу Божію о насъ* (Евр. 9, 24). И еще, разсуждая о Божественномъ упованіи, при-совокупилъ слѣдующее: *еже аки котлу и мамы твердую же и извѣстную, и входящую во внутреннійшее завѣсы, идѣже предтеча о насъ внѣде Иисусъ, по чину Мелхиседекову первосвященника бывъ* (Евр. 6, 19. 20). Итакъ часть скинии внутри завѣсы представляла собою образъ небеснаго; а часть внѣ завѣсы—образъ земного; почему и доступна была во всякое время священникамъ. Она имѣла стоявшій въ южной сторонѣ о седми вѣтвяхъ свѣщникъ, на которомъ было такое же число свѣтильниковъ, изображавшихъ семь дней недѣли, а на сѣверной сторонѣ золотую трапезу, на которую

повелѣвалъ Богъ возлагать двѣнадцать хлѣбовъ, и золотые сосуды, наполненные ѱиміамомъ и солью. Между свѣщникомъ и трапезою находилась золотая кадилница; и симъ гадательно означались плоды, даруемые людямъ землю. Предъ скиніею же совнѣ былъ мѣдный алтарь, пріемлющій на себя приносимыя жертвы. А симъ означалось, что онѣ были излишни и неугодны Богу всяческихъ. Почему Богъ, хотя позволилъ совершать сіе по причинѣ немощи Іудеевъ, но повелѣвалъ священнодѣйствовать внѣ скинии, какъ не необходимое для внутреннихъ. А мы совершаемъ священнослуженіе, предоставленное внутреннимъ; потому что приносимъ Богу ѱиміамъ, свѣтъ свѣтильниковъ, и таинственное священнодѣйствіе святой трапезы. Что длина скинии была въ тридцать лактей, и ширина въ десять, сіе нетрудно дознать; потому что южная сторона имѣла двадцать досокъ, а столько же и сѣверная. Досками же назвали другіе переводчики столпы. И поелику каждая доска имѣла ширины одинъ локоть съ половиною, то двадцать досокъ составляли тридцать лактей. Такъ еще сторона, обращенная на западъ, имѣла шесть досокъ той же мѣры и двѣ на углахъ. Почему изъ составляемыхъ ими двѣнадцати лактей, десять измѣряли внутреннюю широту, а два остальные локтя заключались въ связяхъ обѣихъ боковыхъ стѣнъ. На восточной сторонѣ Богъ повелѣлъ сдѣлать дверь, чтобы само солнце при восхожденіи какъ бы воздавало поклоненіе преддверію скинии, принося туда первые лучи; а тѣ, кому вмѣнено въ обязанность служить единому Богу, обратившись къ скинии, имѣли солнце позади себя, и поклонялись не ему, но Творцу его. Посему скинія уподоблялась оградѣ изъ досокъ, всюду одна съ другою связанныхъ, и у которыхъ стояла, а также и верхи были серебряные; самыя же доски изнутри и отвнѣ были вызолочены. Потолокъ въ скинии замѣненъ былъ разными тканями

различныхъ цвѣтовъ: одна ткань была пурпуровая, другая розовая, третія алая и еще подобная гіацинту; а виссонъ былъ цвѣта бѣлаго; знаменовались же симъ четыре стихіи, потому что гіацинтъ уподоблялся воздуху, розовый и алый цвѣтъ—огню, пурпуровый означалъ море, питающее ту раковину, изъ которой достается краска сія, а виссонъ изображалъ землю, изъ которой, какъ говорятъ, и родится онъ. Сверху же были налагаемы опоны власныя и разныя кожи, чтобы преграждать дождь и зной. И на священниковъ возложилъ Моисей всякаго рода украшенія, чтобы народъ приводимъ былъ въ благоговѣніе отличіемъ наружности, сами же священники научались, какъ должно украшать душу и облекать ее въ лѣпоту добродѣтели. Называетъ же законодатель внутреннюю ризу *индигитомъ*, а внѣшнюю *епендитомъ*, и повелѣваетъ сдѣлать ее гіацинтовую, называетъ ее также и *подиромъ*, какъ простиравшуюся до оконечностей ногъ. Къ сей ризѣ привѣсилъ онъ золотые звонцы и пуговицы, чтобы первосвященникъ, входя въ недоступное святилище и слыша производимый ими звукъ, со страхомъ совершалъ священнослуженіе, содержа въ памяти Повелѣвшаго сіе и Пріемлющаго совершаемое священнодѣйствіе. Посему-то подиръ имѣлъ цвѣтъ воздуха; и былъ гіацинтовый, чтобы іерею, взирая на него, содѣлываться выпренимъ. А на главу священника возлагался кидаръ, въ подобіе неба. Чело же покрывала повязка, которую семьдесятъ толковниковъ называли митрою (увясломъ). По срединѣ увясла была золотая дщица, и на ней написано неизреченное Божіе имя, называемое у Евреевъ четверобуквеннымъ. И Владыка Богъ, обучая народъ благоговѣнію, прикровенно выразилъ сіе, сказавъ: напиши на ней: *святыня Господня* (Исх. 28, 33). Повелѣлъ же сдѣлать для первосвященника верхнее облаченіе, которое семьдесятъ толковниковъ называли эпomidомъ, въ книгѣ же Царствъ

удержано еврейское названіе: *ефудъ*. На каждомъ плечѣ у ефуда было по драгоценному камню съ написанными на камняхъ именами колѣнъ, а на груди было такъ называемое слово *судное* (15), покрывавшее собою разумное сердце, и къ нему прикрѣплено было двѣнадцать камней разнаго цвѣта; ими предвѣщалась побѣда или пораженіе на брани, къ которой приступали. И сіе показываетъ намъ исторія Царствъ. Когда Филистимляне выступили съ войскомъ противъ Израильтянъ; Саулъ не прежде осмѣлился ополчиться, какъ увидѣвъ предуказанія побѣды. Ибо говоритъ: *принеси ефудъ* (1 Цар. 14, 18). Потомъ, узнавъ о побѣдѣ присовокупилъ: согни ефудъ ¹⁾ (19), и потомъ уже сталъ вооружать народъ. Посему Богъ всяческихъ, сказавъ: *и возложи слово судное на перси Аарону, и прикрѣпи оное къ епомиду*,—присовокупилъ: *и да возложиши на слово судное явленіе и истину* (Исх. 28, 30), и явленіемъ наименовалъ предуказанія, какія бывали отъ него, а истинною нелживость сихъ предуказаній. Должно же знать, что, поелику люди того времени были грубы и не могли восходить къ духовному, то всепремудрый Владыка посредствомъ тѣлесныхъ знаковъ устроялъ, что было имъ на пользу. Но мы подъ словомъ *суднымъ* разумѣемъ созерцаніе духовнаго, подъ *епомидомъ*—дѣланіе добродѣтели, а подъ соединеніемъ и сопряженіемъ слова суднаго и епомиды понимаемъ согласіе вѣры и добрыхъ дѣлъ. Наконецъ тѣмъ, что сперва возлагается *епомидъ*, а потомъ къ нему прикрѣпляется слово *судное*, дается разумѣть, что добрыя дѣла служатъ основаніемъ созерцанію.

Вопросъ 61. Почему священники, возложивъ руки на жертву, такимъ образомъ священнодѣйствовали (Исх. 29, 10)?

Не на всѣ жертвы возлагали руки, но только на

¹⁾ По переводу сепмидесяти читается: *пригни руки твои*.

тъ, которыя были приносимы за нихъ, и особливо грѣха ради. На прочія же возлагали руки приносившіе. А сіе было знаменіемъ, что жертва замѣняетъ собою приносящаго, за него пріемля закланіе. Надлежитъ же замѣтить, что за Архіерея приносимы были телець, за весь народъ также телець, за князя козель, а за всякаго другаго коза; потому что князю прилична жертва мужескаго пола, а подначальному женскаго; такъ какъ жену и въ началѣ Богъ подчинилъ Адаму. Но телець приносимый въ жертву грѣховъ ради сожигаемъ былъ внѣ стана. *Тѣмъ же*, какъ говоритъ божественный Апостолъ, и Владыка Христосъ *внѣ вратъ* пострадалъ (Евр. 13, 12), и къ прообразованію приложилъ дѣйствительность. А на алтарѣ приносимъ былъ тукъ изъ утробы. Ибо говоритъ Моисей: *и да возмешь весь тукъ иже на утробѣ, и обѣ почки, и тукъ иже на нихъ, и перепонку печени* (Исх. 29, 13), которую другіе переводчики называли излишкомъ печени. А симъ гадательно указуются наши страсти. Тукъ, покрывающій утробу, означаетъ болѣзнь чревоугодія, почки означаютъ сладострастіе, перепонка печени—раздражительность, потому что съ печенью соединенъ желчнопріемный сосудъ. Законъ повелѣваетъ приносить сіе въ жертву и какъ бы мертвою представлять проявляющуюся въ нихъ недобрую дѣятельность. *Отъ овна же совершенія* (22) предписалъ приносить *десное рамо*, повелѣвая симъ, посвящать Богу дѣятельную добродѣтель, какъ правую и богоугодную. А хлѣбъ, и опрѣснокъ (23), и возліяніе вина (40) означаютъ плоды, родящіеся изъ земли, которыхъ начатки приносить Богу—дѣло святое.

Вопросъ 62. Что значитъ сказанное: *въ воню благоуханія, приношеніе есть Господу* (Исх. 29, 25)?

Посредствомъ человѣческаго учить божественному. Поелику мы услаждаемся благовоніями; то совершаемое по закону священнодѣйствіе наименовалъ *воню*

благоуханія. А что не должно останавливаться вниманіемъ на одной буквѣ, сему учать и естество Божіе (потому что Богъ безтѣлесенъ), и зловоніе сожигаемыхъ костей. Ибо что зловоннѣ ихъ? Впрочемъ другіе переводчики вмѣсто: *воня благоуханія* употребили: „воня благоугожденія“.

Вопросъ 63. Почему отъ каждой жертвы, приносимой о спасеніи, законъ повелѣлъ священнику брать правое рамо и грудь (Исх. 29, 26—28)?

Подъ образомъ груди законъ требуетъ у священника разумной и созерцательной жизни, потому что грудь—покровъ сердца. А подъ образомъ праваго рама—правой дѣятельности; потому что одна вѣра недостаточна для спасенія, но нужны для совершенства и дѣла.

Вопросъ 64. Что такое *Інь* (Исх. 29, 40)?

Еврейская мѣра вина и масла и содержитъ въ себѣ, какъ говоритъ Іосифъ, два аттическіе хуса. И въ этомъ надобно повѣрить Іосифу, какъ въ точности знающему народныя мѣры.

Вопросъ 65. Узаконяя о субботахъ, сказалъ Богъ: *есть бо знаменіе между Мною и сынами Израилевыми въ роды ваша* (Исх. 31, 13). Какъ должно разумѣть сіе?

Какъ, давая Аврааму обрѣзаніе, говорилъ: *и будетъ въ знаменіе между Мною и вами* (Быт. 17, 11); такъ и узаконяя субботу, сказалъ: *есть бо знаменіе между Мною и сынами Израилевыми въ роды ваша*; потому что новымъ родомъ жизни предустраивалъ, чтобы всегда процвѣтала память о Законодателѣ, и отдѣлялъ ихъ отъ другихъ народовъ. Какъ стада мелкаго и крупнаго скота отмѣчаются клеймами: такъ особенности въ жизни Евреевъ отдѣляли ихъ отъ другихъ народовъ, и научали быть приверженными къ Законодателю.

Вопросъ 66. Почему Ааронъ сдѣлалъ народу тельца?

Надлежитъ вникнуть въ намѣреніе сдѣланнаго. Такимъ образомъ изслѣдовавъ дѣло, найдемъ, что Ааронъ не совершенно лишенъ извиненія. Когда братъ его сорокъ дней пребылъ на вершинѣ горы; народъ пришелъ въ неистовство, и стремился возвратиться въ Египетъ. Ааронъ пытался сначала обуздать стремленіе ихъ словомъ. Поелику же увидѣлъ ихъ непокорными; то испросилъ у женъ золотыя вещи; противъ одной страсти воставляя другую, любовь къ нарядамъ и любостыжательность—противъ безумнаго суевѣрія. Но и сія хитрость не угасила ихъ неистовства. Посему принужденъ былъ сдѣлать тельца. И водясь такимъ намѣреніемъ, имѣлъ онъ нужду въ Божіемъ человѣколюбіи, чтобы избѣгнуть наказанія. Сіе и выразилъ божественнѣйшій Моисей во Второзаконіи. Ибо говоритъ: *и моляхся Господу Богу моему за Аарона брата моего* (Втор. 9, 20); и онъ не умеръ.

Вопросъ 67. Какъ должно разумѣть сказанное: и нынѣ остави Мя, и возъярився гнѣвомъ на нѣ, потреблю ихъ: и сотворю тя въ языкъ великъ (Исх. 32, 10)?

Симъ выражается и безстрастіе и человѣколюбіе Божіе. Кто дѣлаетъ что-либо въ раздраженіи, тотъ негодуетъ и на умоляющихъ его. А Богъ сказалъ: *остави Мя, и возъярився гнѣвомъ на нѣ, потреблю ихъ*. Умоляющихъ же ожидаетъ всякій не для того, чтобы разгнѣваться, но чтобы успокоиться. Посему сказалъ: *остави Мя* вмѣсто: удержи Меня. Поелику великій Моисей не зналъ еще о беззаконіи народа, то Богъ объявилъ ему оное, и побуждалъ къ ходатайству. Слова: *и сотворю тя въ языкъ великъ*, прознаменуютъ совершившееся съ нами. Ибо что тогда не исполнилось, то совершилось по пришествіи нашего Спасителя. Впрочемъ законодатель, хотя и сказалъ Богъ, что и его достаточно, чтобы ходатайствовать за народъ,—не помыслилъ о себѣ, что въ состояніи

онъ прекратить Божій гнѣвъ; а потому вмѣсто молитвы произнесъ имена Патріарховъ, напомнилъ клятвы, имъ данныя, и умолялъ подтвердить завѣтъ съ ними (13).

Вопросъ 68. Для чего Моисей сокрушилъ скрыжали (Исх. 32, 19)?

Почелъ народъ недостойнымъ Божественнаго законодательства. Поелику скрыжали представляли собою образъ брачнаго обязательства, невѣста же, не входя еще въ брачный чертогъ, уклонилась въ любо-дѣяніе; то весьма справедливо Моисей раздралъ сіе брачное обязательство. Надлежитъ же примѣтить, что Богъ всяческихъ, хотя, внявъ моленію, медлилъ наказаніемъ, однакоже присовокупилъ: *въ онъ же день пристыцу, наведу на нихъ грѣхъ ихъ* (34). А сіе подобно сказанному Апостоломъ: *не въдыи, яко бла-гость Божія на покаяніе тя ведетъ, но жестокости твоеи и непокаянному сердцу, собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божіа. иже воздастъ коемуждо по дѣломъ его* (Рим. 2, 4—5). Впрочемъ законодатель, услышавъ, что Богъ всяче-скихъ не хочетъ уже быть съ ними, по ихъ жесто-кости и упорству, но приставитъ надъ ними Ангела,—желалъ знать, кому ввѣрено будетъ попеченіе о нихъ. И умолялъ, чтобы не подобный имъ рабъ данъ былъ въ вождя, но чтобы Самъ Владыка предводительство-валъ ими. Поелику же благій Богъ обѣтовалъ оказать ему и сію милость; то, упоенный достойною хвалы любовію, возжелалъ превышающаго человѣческія си-лы, вожелѣлъ видѣть невидимое естество, и дозналъ, что невозможно видѣть оную сущность (Исх. 33, 12—20). *Бога, по слову Господню, никтоже видѣти негдѣже* (Іоан. 1, 18). Но домостроительство и дѣй-ствія Божіи—такъ надобно разумѣть: *задняя Божія* (Исх. 33, 23),—возможно созерцать тѣмъ, которые, подобно Моисею, совершенны по добродѣтели. Впро-

чемъ и имъ не всегда, а когда только Самимъ Богомъ положены въ камени, означающемъ твердость и непоколебимость вѣры, и смотрятъ въ разстѣлину камене, что означаетъ око вѣры, усматривающее и то, что недоступно и невидимо очамъ чувственнымъ.

Вопросъ 69. Что означаетъ покровъ, возложенный на лице законодателя (Исх. 34, 33)?

Сіе объясняетъ намъ Апостоль. Ибо говорить: *даже до днесь, вѣгда чтетсѣ Моисей, покрывало на сердце ихъ лежитъ не откровенно, зане о Христѣ престаетъ. Вѣгда же обратятсѣ ко Господу, взимаетсѣ покрывало* (2 Кор. 3, 14—16). Ибо, какъ лице законодателя исполнилось тогда божественной славы, и сіяніе отъ него, блистательнѣйшее молніи, не позволяло встрѣчавшимся взирать на оное прямо, но заставляло ихъ, или въ другую сторону отвращать лица, или смежать глаза, и поэтому, разговаривая съ народомъ, Моисей носилъ всегда на лицѣ покрывало, бесѣдуя же съ Богомъ, имѣлъ непокрытое лице: такъ Іудеи, вникая въ букву закона, не видятъ славы, а имѣютъ передъ глазами только покрывало; приступающіе же къ благодати Всесвятаго Духа освобождаются отъ покрывала, и видятъ славу, какой исполненъ былъ Моисей. Сіе сказуетъ и блаженный Павелъ: *мы же вси откровеннымъ лицемъ славу Господню, взирающе, въ той же образъ преобразуемсѣ отъ славы въ славу, якоже отъ Господня Духа* (18). Ибо, какъ прозрачное зеркало отражаетъ въ себѣ образъ смотрящихся; такъ и чистыя сердца воспріемлютъ въ себя славу Божию. Посему и Господь сказалъ: *блаженни чистиі сердцемъ: яко тиѣ Бога узрятъ* (Матѣ. 5, 8). И какъ Іуда, допустивъ до себя діавола, отразилъ въ себѣ его злобу; такъ и приступающій къ божественной благодати озаряется ея лучами. И какъ сидящій во тмѣ дѣлается омраченнымъ, а кто на солнцѣ, тотъ бываетъ подобенъ солнцу и свѣтовиденъ:

такъ прилѣпившійся къ Богу приѣмлетъ на себя черты богоподобія.

Вопросъ 70. Откуда брали *древеса не гниющія* (Исх. 35, 24)?

Эти были доски въ десять лактей. Посему, вѣроятно, что имѣвшіе большій достатокъ вынесли ихъ съ собою изъ Египта, когда уходили оттуда. А драгоценные камни, золото, серебро и мѣдь взявъ у Египтянъ, ушли съ ними; потому что по заповѣди Божіей *испросила жена отъ сестры и подруги своея сосуды серебряны и златы, и ризы*; и обрали они Египтянъ (Исх. 3, 22). Почему Богъ всяческихъ и назвалъ приношенія сіи начатками (Исх. 35, 5), какъ лучшую часть изъ добычи.

Вопросъ 71. Какое дарованіе получилъ отъ Бога Веселіилъ (Исх. 36, 31)?

Зодческой мудрости. Есть мудрость въ изготовленіи тканей, мудрость земледѣльческая, мудрость врачебная. Каждая же изъ нихъ есть Божій даръ, подаваемый на пользу людямъ.

Вопросъ 72. Почему Богъ повелѣлъ Моисею поставить скинію въ новомѣсячіе перваго мѣсяца (Исх. 40, 1)?

Потому что въ сіе же время создалъ и тварь. А о семъ свидѣтельствуется произрастаніе деревь. Сказано: *да прораститъ земля быліе травное, стѣющее стѣмъ по роду и по подобію, и древо плодовитое творящее плодъ, ему же стѣмъ его въ немъ въ подобіе по роду на земли* (Быт. 1, 11). А съ началомъ весны луга покрываются цвѣтами, начинаютъ волноваться жатвы и деревья приносить плодъ. Посему-то въ это время и Израильтянъ освободилъ Богъ отъ египетскаго рабства, и Святой Дѣвѣ Архангелъ Гавріилъ принесть благовѣстіе о чудномъ рожденіи; въ сіе же время и Владыка Христосъ претерпѣлъ спасительное страданіе. Посему весьма справедливо Владыка вся-

ческихъ Богъ повелѣлъ поставить скинію въ первый день перваго мѣсяца; во-первыхъ. потому что она была изображеніемъ цѣлаго міра, и во-вторыхъ, чтобы приготовить Іудеевъ къ празднику пасхи, который они по закону совершали первый въ году. Тогда же и въ первый разъ надлежало имъ праздникъ сей праздновать въ пустынѣ; потому что наступилъ уже второй годъ освобожденія отъ рабства.

ТОЛКОВАНІЕ НА КНИГУ ЛЕВИТЪ.

Вопросъ 1. Для чего повелѣлъ Богъ приносить жертвы?

Много разъ было о семъ говорено нами въ писанномъ прежде, частію противъ язычниковъ, частію противъ ересей, а частію противъ волхвовъ, и сверхъ того въ толкованіяхъ на Пророковъ и въ запискахъ на Апостольскія посланія; впрочемъ и здѣсь скажу о семъ кратко. Что Богъ ни въ чемъ не нуждается. сему, думаю, не будутъ много противорѣчить и мало-смысленные. А что неблагоугодны Ему и таковыя жертвы, сіе открылъ Онъ чрезъ многихъ Пророковъ. Но поелику Израильтяне, долгое время проживъ въ Египтѣ, научились приносить жертвы идоламъ; то Богъ дозволилъ жертвы, чтобы избавить ихъ отъ суевѣрія. Ибо жертвами увеселялись Израильтяне, какъ свидѣтельствуется о семъ бывшее при сліяніи тельца. Сіе далъ разумѣть Богъ и чрезъ Пророка Іезекиіля. Ибо говоритъ: *видѣхъ тя смѣшену въ крови твоей: и рѣкохъ ти: въ крови твоей животи. Умножайся* (Іезек. 16, 6. 7), то-есть, „поелику Я увидѣлъ, что увеселяешься кровію жертвъ, то дозволилъ тебѣ“ удовлетворять такому пожеланію. Сверхъ же сего Богъ уготовлялъ чрезъ это и другое предохра-

нительное для Израильтянъ врачество: потому что повелѣлъ имъ приносить въ жертву, что боготворили Египтяне, именно: изъ четвероногихъ: тельца, козла и овцу, а изъ птицъ: горлицу и птенцевъ голубиныхъ. Не безъизвѣстно же намъ, что Египтяне боготворили и многое другое. Но изъ боготворимыхъ ими животныхъ болѣе кроткія назначены Богомъ для жертвъ, прочія же наименованы нечистыми, чтобы Израильтяне, какъ не боготворили однихъ, гнушаясь ими какъ нечистыми, такъ не признавали богами и другихъ, принося ихъ въ жертву, поклонялись же Тому единому, Кому въ жертву надобно приносить ихъ. А поелику одни изъ Израильтянъ были достаточны, а другіе жили въ бѣдности; то первымъ повелѣлъ Богъ приносить тельца, или агнца, или козу, а послѣднимъ двухъ горлицъ, или двухъ птенцовъ голубиныхъ, самобѣднѣйшимъ же небольшое количество пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ. Ибо, узаконя соразмѣрное съ силами, иное, какъ приносимое не по законной необходимости, но изъ боголюбиваго усердія, наименовалъ даромъ, а иное—жертвами спасенія (Лев. 5, 4), при чемъ самымъ наименованіемъ означаетъ избавленіе отъ недуга, или отъ другихъ какихъ невзгодъ. Приносимы же были жертвы о грѣхѣ, о преступленіи и о невѣдѣніи. Словомъ: *грѣхъ* означается произвольное нарушеніе какого-либо закона, словомъ: *преступленіе*—по какому-либо обстоятельству учиненное беззаконіе. Ибо случалось иному противъ воли приближаться или къ прокаженному, или къ мертвому, или къ изливающему сѣмя. Значеніе же слова *невѣдѣніе* само собою очевидно. Ибо не всякій зналъ всѣ законы. Что касается до грѣховъ душевныхъ, то ихъ показываетъ сама природа. Но въ разсужденіи того, что требовалось отъ однихъ Іудеевъ, имѣли они нужду въ наставникахъ. И изъ сихъ жертвоприношеній иныя сожигались всецѣло, отъ

иныхъ же сожигаемы были малыя нѣкія части: перепонка, покрывающая желудокъ, почки и лежащій на нихъ тукъ и перепонка печени. А что симъ означалось, нами уже сказано. Жертва о грѣхѣ приносима была безъ елей и ѳиміама; потому что у сѣдящихъ во тмѣ грѣха нѣтъ пищи свѣту и нѣтъ веселія, какъ у обязанныхъ воздыхать, по словамъ же Пророка. елей умащаетъ лицо (Псал. 103, 15), нѣтъ и благоуханія, какъ у неоставившихъ зловоніе лукавства. Поелику же, по словамъ божественнаго Апостола, законъ имѣетъ сѣнь грядущаго, *а не самый образъ вещей* (Евр. 10, 1), и жившіе подъ закономъ должны были служить образу и стѣни небесныхъ (8, 5); то, какъ думаю, не будетъ ничего страннаго сказать, что разнымъ родамъ безсловесныхъ животныхъ, приносимыхъ въ жертву, уподобляются приносящіе Богу себя самихъ. Возлюбившіе жизнь нестяжательную и свободную отъ заботъ всецѣло посвящаютъ себя Богу всяческихъ, и себя самихъ приносятъ во всесожженіе и всеплодіе. ничего не оставляя настоящей жизни, но все предлагая въ жизнь нестарѣющуюся. А тѣ, которые ниже ихъ, часть удѣляютъ жертвеннику, часть—іереямъ. а остальное ---на потребу тѣла. И одни приносятъ кротость овецъ, другіе, подобно покорнымъ тельцамъ, съ любовію несутъ на себѣ благое иго Господне. А иные, уподобляясь козамъ, избытки отъ потребъ своихъ, какъ бы нѣкое млеко, отдають нуждающимся, по Апостольскому закону, въ которомъ сказано: *онѣхъ избытокъ въ ваше лишеніе* (2 Кор. 8, 14). Одни приносятъ въ даръ цѣломудріе горлицъ, и также избѣгаютъ втораго брачнаго союза; а другіе, подражая птенцамъ голубинымъ, украшаютъ сердце простотою и невинностію; потому что Богъ узаконилъ приносить въ жертву не совершенно возрастныхъ голубей (тогда животное сіе бываетъ весьма горячо), но птенцовъ голубиныхъ, еще невинныхъ и

непознавшихъ совокупленія. Птицъ и Патріархъ *не раздѣли* (Быт. 15, 10), и законодатель не повелѣваетъ раздѣлять на части; потому что окрыленные умомъ, любя Бога отъ всего сердца, не дѣлятъ его на земное и небесное, но всецѣлымъ возсылаютъ горѣ. Такъ разумѣя о жертвахъ, найдемъ, что и съ немощию Іудеевъ сообразенъ законъ объ оныхъ, и для евангельскаго совершенства не излишне таковое законоположеніе. А такъ разумѣть это научаетъ насъ и божественный Павелъ. Ибо, предложивъ законъ о волахъ, который запрещаетъ заграждать уста воламъ молотящимъ (Второз. 25, 11), присовокупилъ: *еда о волхъ радить Богъ? насъ ради всяко глаголетъ: насъ бо ради написася, яко о надеждѣ оряи ореть, и молотяи съ надеждою* причащается въ мирѣ (1 Кор. 5, 9. 10). Поэтому чувственное и внѣшнее въ законѣ примѣнимо къ Іудеямъ, а духовное—къ возлюбившимъ евангельское житіе. Должно же знать и то, что во всесоженіе приносимы были животныя мужескаго пола; потому что совершенство свойственно мужамъ; а животныя, приносимыя грѣха ради, были женскаго пола; потому что страсти овладѣваютъ по изнеможеніи въ насъ владычественнаго. Но замѣтить должно и сіе, что о грѣхѣ приносимы были не агнцы, а козлища. Сіе же даетъ разумѣть и Владыка Христосъ въ Евангеліи, праведныхъ уподобляя агнцамъ, а грѣшныхъ—козлищамъ. Впрочемъ и птицы приносимы были во всесоженіе; потому что и убожествующимъ возможна жизнь совершенная и любомудренная. Но какъ кожа и пометъ четвероногихъ не были приносимы Богу, такъ гортань и перья птицъ извергались внѣ стана; и сіе было повергаемо не безъ разбора, гдѣ бы то ни было, а на нѣкоемъ чистомъ мѣстѣ, куда высыпали и пепель съ жертвенника. Гортань у птицъ Θεодотіонъ назвалъ зобомъ, Акила же пищепріемницею, потому что пріемлетъ въ себя пищу, и пере-

даетъ прочимъ частямъ тѣла; почему Седмдесятъ наименовали гортанью, такъ какъ ея первоначально приѣмлется пища. Надобно еще замѣтить, что приносимую пшеничную муку, хлѣбы, испеченные на поду и въ золѣ, а также печеное на сковородѣ Моисей называетъ жертвою, симъ наименованіемъ утѣшая живущихъ въ нищетѣ, чтобы не огорчались, какъ не имѣющіе у себя для жертвы животныхъ. Замѣчательно же и то, что приносящаго животное законодатель именуетъ человѣкомъ. Ибо говоритъ: *человѣкъ отъ васъ аще принесетъ даръ Господу отъ скотовъ, и отъ говядъ, или отъ овецъ, да принесетъ Ему* (Лев. 1, 2); а приносящаго пшеничную муку называетъ душою; ибо говоритъ: *аще душа принесетъ даръ жертвы Господу, мука пшенична да будетъ даръ его* (Лев. 2, 1). Такъ словесный приносить безсловесное, а душа—неодушевленное. Запрещаетъ Моисей приношеніе хлѣбовъ квасныхъ, по сказанной мною причинѣ, потому что не должно ничего имѣть изъ жизни египетской. Запрещаетъ и приношеніе меда на жертвенникъ; и сіе, говорятъ иные, потому, что пчела садится и въ мѣстахъ нечистыхъ, и отовсюду собираетъ запасы къ приготовленію меда. По словамъ же другихъ, чрезъ это научаемся мы совершать жертвы изъ пріобрѣтеннаго собственными трудами, по Соломоновой притчѣ, въ которой сказано: *чти Господа отъ праведныхъ твоихъ трудовъ, и начатки давай Ему отъ твоихъ плодовъ правды* (Притч. 3, 9); а плодъ пчелы, говорятъ они, не нашъ трудъ. Но сія причина несправедлива; потому что и пріуготовленіе меда требуетъ человѣческаго трудолюбія: одни заботятся о земледѣліи, другіе о разведеніи овецъ, иные о торговлѣ, а иные о заготовленіи меда. Посему думаю, что подъ именемъ кваса разумѣется ветхость лукавства, а подъ именемъ меда запрещается сластолюбіе. Впрочемъ начатки и сего повелѣлъ Богъ приносить въ даръ іереямъ,

потому что они приносятъ молитвы о грѣхахъ нашихъ, почему и сказалъ о нихъ чрезъ Пророка: *грѣхи людей моихъ снѣдятъ* (Ос. 4, 8). Повелѣваетъ же жертвы посыпать солію, означая симъ разсудительность души. Сего лишена была жертва Каинова; потому и сказано ему Богомъ всяческихъ: *еда, аще право принеслъ еси, право не раздѣлилъ еси* (Быт. 4, 7). И божественный Апостолъ узаконяетъ, говоря: *слово ваше да бываетъ всегда солію растворено* (Кол. 4, 6). И Господь сказалъ Апостоламъ: *вы есте соль земли: аще же соль обуюетъ, чимъ осолится* (Матѳ. 5, 13)? Повелѣваетъ еще Богъ, чтобы всякое приношеніе было безъ поврежденія и порока, хотя жертвы и различны и приносятся различными способами. А симъ научаетъ во всякомъ родѣ жизни быть неукоризненнымъ; и кто возлюбилъ дѣвство, тому жить по законамъ онаго; кто избралъ брачное иго, тому не растлѣвать союза сего неумѣреннымъ взаимнымъ общеніемъ; кто предпочелъ подвижническую жизнь, тому соблюдать правило совершенства; короче сказать, живетъ ли кто въ богатствѣ, въ нищетѣ, въ рабствѣ, въ господствѣ, всякому быть безпорочнымъ и неукоризненнымъ въ собственномъ чинѣ своемъ. Изъ приносимаго въ жертву, исключая всесожигаемое, иное приносимо было на жертвенникъ, а иное отдаваемо іереямъ; почему божественный Апостолъ сказалъ объ іереяхъ, что они *со олтаремъ дѣлятся* (1 Кор. 9, 13). Остальное же отъ мяса отдѣлялось на потребу приносящихъ. Къ всесоженіямъ причислялись и приносимыя части животныхъ, какъ то: почки, тукъ и перепонка печени, а отъ нѣкоторыхъ жертвъ и чресла, или, по другимъ переводчикамъ, край; потому что мы несовершенные имѣемъ нужду въ совершенныхъ добродѣтелию молитвенникахъ, и чрезъ нихъ приносимъ молитвы свои. Приносящій возлагаетъ на жертву руки, какъ бы тѣ дѣла свои (потому что руки означаютъ дѣла), о которыхъ

приносить жертву. Богъ повелѣваетъ воздерживаться отъ крови и тука, и предписываетъ то и другое приносить на жертвенникъ; потому что кровь—причина жизни, а тукъ означаетъ добродѣтель; но то и другое всего справедливѣе посвящать въ даръ Богу. Архіерею, преступившему какой-либо законъ, повелѣваетъ Богъ приносить въ жертву непорочнаго тельца, и исчисленное нами выше возлагать на жертвенникъ, а мясо, кожу съ мотылами сжигать внѣ стана (Лев. 4, 3). Сіе означаетъ, что грѣхъ чуждъ священнымъ оградѣмъ. И когда весь народъ отваживался на какое-либо подобное беззаконіе, тогда узаконилъ Богъ приносить такую же жертву (Лев. 4, 13 и сл.), научая симъ, какъ велико преимущество священства, потому что поставилъ оное въ равномъ значеніи съ цѣлымъ народомъ. Князю же, преступившему какой-либо законъ, предписалъ приносить не тельца, но однолѣтнаго козла (Лев. 11, 22 и сл.); столько отъ первосвященническаго достоинства отстоять тотъ, кому ввѣрено плотское начальство. Согрѣшившему же, если онъ не іерей и не князь, постановилъ въ жертву приносить козу; потому что, какъ говорили мы и выше, князю приличествуетъ жертва мужескаго пола, а подчиненному—женскаго. Кто, или прикоснулся къ чему-либо нечистому и запрещенному; или слышалъ кого давашаго клятву, и не обличилъ его по нарушеніи имъ клятвы, или самъ обѣщался что сдѣлать или принести въ даръ Богу, и обѣщаніе подтвердилъ клятвою, но слова своего не оправдалъ дѣломъ; тому законъ повелѣваетъ скорѣе исповѣдать грѣхъ, а потомъ принести агницу или козу, и симъ умиловить Бога (Лев. 5, 1 и слѣд.). Если же онъ бѣденъ; то повелѣваетъ ему принести двухъ горлицъ, или двухъ птенцовъ голубиныхъ (7). А если и на сіе не имѣетъ достатка, велитъ принести немного пшеничной муки безъ елея и ливана (15); потому что елей означаетъ

веселіе, а ливанъ—благоуханіе; грѣхъ же лишень того и другаго. Весьма же прилично соединилъ между собою сіи грѣхи: прикоснуться къ нечистому и утаить грѣхъ и клявшагося и солгавшаго. Ибо чистый, прикасаясь къ нечистому, оскверняется и неклявшійся дѣлается сообщникомъ во грѣхѣ съ солгавшимъ, если не обличилъ его лжи. Но достойна удивленія благодать Владыки въ томъ, что обѣщавшагося принести какой-либо даръ и подтвердившаго обѣщаніе клятвою, но не исполнившаго на дѣлѣ, не наказываетъ какъ неблагодарнаго и клятвопреступника, но врачуетъ мало-важнымъ взысканіемъ.

Вопросъ 2. Что значитъ сказанное: душа яже еще забудетъ забвеніемъ, и согрѣшитъ не хотящи отъ святыхъ Господнихъ (Лев. 5, 15)?

Нерѣдко случалось, что иной за недосугомъ не приносилъ во время посвященнаго Богу, какъ то: первородныхъ, или начатковъ, или обѣтовъ. Итакъ, впадшаго въ сіе преступленіе Богъ подвергаетъ взысканію, превышающему требовавшееся приношеніе. Ибо повелѣваетъ сперва заплатить весь Божественный долгъ, приложивъ къ нему пятую часть настоящей цѣны, а потомъ въ жертву о преступленіи принести овна цѣною въ пятьдесятъ сиклей, и такимъ образомъ получить отпущеніе грѣха. Сіе и подобное сему узаконивъ о согрѣшившихъ произвольно, тѣмъ, которые согрѣшили произвольно, взяли залогъ и затаили, или учинили какую неправду, и грѣхъ увеличили ложною клятвою, повелѣваетъ также сперва отдать обиженнымъ, что незаконно отняли, и приложить къ цѣнѣ всего пятую часть, а потомъ принести овна и умоливать Бога. Такъ поступилъ и блаженный Закхей; ибо, кого чѣмъ обидѣлъ, возвратилъ вчетверо, а потомъ половину собственности своей отдалъ нищимъ.

Вопросъ 3. Для чего постановилъ Богъ жертву жреческую предавать всесоженію (Лев. 6, 23)?

Научая симъ, чтобы іерей былъ совершенъ, и не часть, но всего себя посвящалъ Богу всяческихъ.

Вопросъ 4. Для чего и жертвы грѣха ради приносили на мѣстѣ всесожженій (Лев. 7, 2)?

Для утѣшенія приносящихъ, чтобы знали, что, уврачевавшись покаяніемъ, не чужды уже святымъ. Посему и наименованы жертвы сіи: *святая святыхъ* (Лев. 6, 26).

Вопросъ 5. Что значитъ сказанное: *всякъ прикасаясь мясъ ея, освятится* (Лев. 6, 27)?

Законодатель учить Израильтянъ благоговѣнію, повелѣваетъ со страхомъ приступать къ божественному, предписываетъ стоять поодоль отъ священнаго. А кто осмѣливается приблизиться и принять на себя каплю жертвенной крови, тому повелѣваетъ оставаться во храмѣ, какъ не имѣющему уже власти надъ собою, впрочемъ не священнодѣйствовать во храмѣ, но совершать иное какое-либо служеніе. Посему повелѣваетъ и одежды, принявшія на себя оную кровь, измывать, а сосуды, если мѣдные, тщательно вытирать, а если глиняные, разбивать.

Вопросъ 6. Для чего не повелѣваетъ Богъ вкушать жертвъ послѣ третьяго дня, преступившаго же законъ сей подвергаетъ взысканію, и о жертвѣ той говорить, что не вмѣняется она въ жертву (Лев. 7, 18)?

Хочетъ, чтобы приносящіе жертву не сами только участвовали въ пиршествѣ, но удѣляли мясо и нуждающимся. Посему-то повелѣваетъ вкушать оныхъ мясъ въ первый и второй день, избытки же сжигать, чтобы, понуждаемые сею необходимостію, нищихъ дѣлали участниками въ пиршествѣ.

Вопросъ 7. Почему прикоснувшемуся къ изливающему сѣмя, или къ прокаженному, или къ мертвому тѣлу, или къ чему-либо изъ называющагося нечистымъ, запрещаетъ Богъ вкушать жертвенныхъ мясъ (Лев. 7, 21)?

Симъ малымъ врачуеть великія болѣзни. Ибо, если и естественное, по закону, оскверняетъ, то колми паче сквернить нравственное, въ собственномъ смыслѣ называемое противозаконнымъ. А что сіе имѣеть въ виду законъ, свидѣтельствуеть о томъ послѣдующее. Ибо, повелѣвъ всякій тукъ приносить на жертвенникъ, тукъ мертваго тѣла и звѣроядины предоставилъ на человѣческія потребности (Лев. 7, 24). Конечно же нечистъ былъ, кто и къ сему прикасался. Итакъ явствуеть изъ сего, что иное узаконялъ Богъ, имѣя въ виду какую-либо другую цѣль.

Вопросъ 8. Для чего Моисей кровію и елеемъ помазалъ жрецу правое ухо, правую руку и также правую ногу (Лев. 8, 23. 24)?

Это—образъ дарованныхъ намъ благъ. Кровь—образъ спасительной крови; а елей—образъ всесвятаго помазанія; правое же ухо—прознаменованіе похвальнаго послушанія, а рука и нога—символы добрыхъ дѣлъ. Посему-то помазаны были рука правая и нога правая, потому что есть дѣла шуи и послушаніе вредное.

Вопросъ 9. Какъ разумѣть должно: *огнь чуждъ* (Лев. 10, 1)?

Исторія даетъ намъ знать, что, при совершеніи первой жертвы, приносимое въ жертву попалено было огнемъ божественнымъ (Лев. 9, 24). Сей-то огнь Владыка Господь постановилъ хранить неугасимымъ, и подкладывать въ него день и ночь дрова, чтобы къ огню божественному не примѣшивался огнь рукотворенный. Итакъ, поелику Надавъ и Авіудъ, дѣти Аароновы, нарушили законъ сей, и внесли огнь рукотворенный, то попалилъ ихъ огнь божественный. А мы научаемся чрезъ это, не угащать Духа, но возгрѣвать пріятую нами благодать, и не вводить чуждаго божественному Писанію, но довольствоваться ученіемъ Духа, ненавидѣть же ереси, изъ которыхъ

однѣ приложили къ божественнымъ словесамъ басни, а другія разуму Писанія предпочли свои нечестивыя разсужденія.

Вопросъ 10. Для чего жрецамъ запрещаетъ законъ вкушать вино (Лев. 10, 9)?

Не навсегда воспретилъ сіе, но на время священнослуженія. Ибо службу отправляли по очереди, одни въ такіе дни, а другіе—въ иные. Да и Апостолъ повелѣваетъ іерею *быти трезвену, и діакономъ не виноу многу внимающимъ* (1 Тим. 3, 3. 8). Пиша же къ Тимоѳею, заповѣдалъ онъ *вина мало* пріимать *частыхъ ради недуговъ* (5, 23). Ибо іерею надлежитъ быть совершеннымъ: потому что ввѣрено ему ходатайство за народъ. Законодатель Моисей, какъ скоро увидѣлъ, что козель, принесенный грѣха ради, вопреки божественному закону, *сожженъ быше, разгнѣвася на Елеазара и Иоамара, глаголя: почто не снѣдoste на мѣстѣ святѣ, еже грѣха ради, яко святая святыхъ суть?* Не сіе ли даде вамъ Господь ясти: *да отымете грѣхъ сонма, и помолитесь о нихъ предъ Господемъ* (Лев. 10, 16. 17)? А симъ вразумляемся опять, что, снѣдая приносимое народомъ, и не живя законно, не со тщаніемъ принося молитвы о людяхъ, подвергаемся суду Божію. Сіе давая разумѣть, Владыка Богъ сказалъ чрезъ Пророка: *грѣхи людей Моихъ снѣдятъ* (Ос. 4. 8).

Вопросъ 11. Что означаетъ *раздвояющее копыто* и *отрыгающее жваніе* (Лев. 11, 3)?

Раздвояющее копыто означаетъ, какъ думаю, различіе дѣлъ добрыхъ и противоположныхъ имъ, сверхъ же сего жизнь не въ настоящемъ только вѣкѣ, но и въ будущемъ, и предоставленіе одному вѣку только необходимаго, а другому всего, то-есть и души и тѣла, и относящагося къ тѣлу. А отрыгающее жваніе означаетъ поученіе въ божественныхъ словесахъ. Ибо, какъ овца и подобныя ей животныя

непрестанно пережевываютъ пищу, такъ рачительный и боголюбивый взываетъ Богу всяческихъ: *колы возлюбилъ законъ Твой. Господи, весь день поученіе мое есть* (Псал. 118, 97). Какъ изъ животныхъ одни раздвояютъ копыта и пережевываютъ пищу, а другія, напримѣръ: осель, лошакъ, конь и звѣри, не имѣютъ ни того ни другаго свойства, также иныя раздвояютъ копыта, но не пережевываютъ пищи, какъ то: свиньи. а иныя отыгаютъ жваніе, но не раздвояютъ копыта, какъ то: верблюды и заяцы: такъ и между людьми можно находить и совершенныхъ, которые любятъ поучаться божественнымъ словесамъ, и рачительно преспѣваютъ въ добродѣтели, и несовершенныхъ, которые языкомъ произносятъ словеса божественныя, но неспособны раздвоять копыта и уподобляются верблюду; нѣкоторые же не вкусили еще благочестія и не приступили къ божественнымъ словесамъ, но заботятся о достохвальныхъ дѣлахъ, а нѣкіе вовсе и вѣры не имѣютъ и лишены всякаго добраго дѣла. Изъ живущихъ же въ водахъ чистыми называетъ Моисей имѣющихъ чешую и перья; потому что они плаваютъ по водамъ, а лишены чешуи и перья лежатъ внизу въ тинѣ. Посему изъ существъ разумныхъ чисты тѣ, которые устремлены не къ земному, но имѣютъ крыла вѣры и ограждены покровомъ добродѣтели. И что для рыбъ чешуя, то для людей всеоружіе добродѣтели; а что для рыбъ перья, то для людей вѣра. Въ тоже облакаетъ насъ и блаженный Павелъ, именуя крыла благодати и оружія Духа. Изъ птицъ Моисей называетъ нечистыми хищныхъ, питающихся мертвыми тѣлами и любящихъ тму, научая тѣмъ насъ воздерживаться отъ любостыжательности, отвращаться зловонной пищи грѣха и ненавидѣть тму. А что не безъ основанія разумѣемъ сіе такимъ образомъ, свидѣтельствууетъ исторія Дѣяній. Ибо, какъ сказано, блаженный Петръ видѣлъ *плащи-*

ницу, по четыремъ краемъ спущаемую, въ нейже бѣ-
 лу вся четвероногая земли и птицы небесныя. И слы-
 шаль онъ голосъ вѣщающій: *воставъ, Петре, заколи*
и яждь. Когда же Петръ сказалъ: *никакоже, Господи:*
яко николиже ядохъ всяко скверно или нечисто; Вла-
 дыка Богъ изрекъ: *яже Богъ очистилъ есть, ты не*
скверни (Дѣян. 10, 11—15). А что сказано сіе ради
 Корнилія, еще язычника и желающаго себѣ спасенія,
 сіе объясняется послѣдующимъ. Но и Господь ска-
 залъ Апостоламъ: *многіе придутъ къ вамъ во одеж-*
дахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы (Матѹ.
 7, 15); а Іудеевъ назвалъ: *порожденія ехидновы* (Матѹ.
 23, 33). И Апостоль говоритъ: *блюдитесь отъ псовъ*
 (Фил. 3, 2), и пресвитерамъ ефесскимъ сказалъ: *вѣдѣмъ,*
яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ
васъ, нещадящіи стада (Дѣян. 20, 29). И пророки
 однихъ называютъ конями женонеистовыми (Іер. 5, 8),
 а другихъ змїями и племенемъ аспидовъ парящихъ
 (Иса. 30, 6). И Господь говоритъ еще: *подобно есть*
царствіе небесное неводу, ввержену въ море, и отъ
всякаго рода рыбъ собравшу (Матѹ. 13, 47); и: *идѣже*
трунѣ, тамо соберутся орли (24, 26). Посему толко-
 ваніе наше согласно съ разумомъ божественнаго Пи-
 санія. И таковую-то пользу изъ сего приобрѣтаемъ
 мы; а Іудеямъ тѣмъ же самымъ доставляема была
 польза другого рода. На двѣ части раздѣляя живот-
 ныхъ земноводныхъ, и птицъ, и живущихъ въ во-
 дахъ, и называя однихъ нечистыми, а другихъ чи-
 стыми, Моисей убѣждаетъ ни одного изъ нихъ не
 признавать Богомъ. Ибо кто изъ здравомыслящихъ
 назоветъ Богомъ, или нечистое, чего съ ненавистію
 отвращается, или приносимое въ жертву истинному
 Богу и самимъ приносящимъ снѣдаемое?

Вопросъ 12. Почему, если что нечистое попадаетъ
 въ сосудъ глиняный, повелѣваетъ законъ разбивать
 его, а если въ сосудъ мѣдный, или въ деревянный,

или во вретище, или въ ризу,—измывать водою (Лев. 11, 32. 33)?

И изъ сего явствуетъ, что ничто не нечисто по природѣ; назвалъ же Богъ одно нечистымъ, а другое чистымъ по особой нѣкоей причинѣ. А если бы по природѣ было сіе нечисто; то надлежало бы разбивать и мѣдные и деревянные сосуды. Поелику же по другой причинѣ наименовалъ сосуды нечистыми; то болѣе цѣнное велить измывать, а малоцѣнное разбивать, въ одномъ случаѣ подтверждая законъ о нечистомъ, а въ другомъ давая видѣть намѣреніе закона. Посему-то повелѣваетъ сокрушать *пещи и огнища* (Лев. 11, 35), если впадетъ въ нихъ какое изъ животныхъ нечистыхъ, и воду въ сосудахъ, когда впадетъ въ нихъ мертвое тѣло, называетъ нечистою, а воду въ источникахъ и озерахъ не называетъ таковою (36); потому что все сему подобное ограничиваетъ малымъ ущербомъ. А мы изъ сего познаемъ также, какое зло—грѣхъ, потому что онъ производитъ истинное оскверненіе.

Вопросъ 13. Почему мертвое тѣло, если упадетъ на сѣмя несмоchenное водою, не сквернитъ онаго; а если на смоченное водою, дѣлаетъ его нечистымъ (Лев. 37, 38)?

Потому что влажность способствуетъ сѣмени принять въ себя гной. Особенно же Моисей называетъ нечистыми животныхъ, ползающихъ на чревѣ; потому что змій есть начальникъ зла и споспѣшникъ дьявольскаго злоумышленія.

Вопросъ 14. Почему въ законѣ сказано, что родившая мужескій полъ бываетъ нечистою сорокъ дней, а родившая женскій полъ—дважды сорокъ (Лев. 12, 1—5)?

Должно вникать въ намѣреніе закона. Ибо часто вмѣсто одного учить онъ другому. Сіе нетрудно видѣть и въ настоящемъ случаѣ. Ибо, если родившая

нечиста; то нечиста и чревоносящая. Посему, думаю, что законъ повелѣваетъ успокоиться родившей, какъ много потрудившейся и потерпѣвшей жестокия муки. Но если бы просто далъ такое повелѣніе, то мужья не удерживали бы своего похотѣнія; зная же, что родившая нечиста, бѣгаютъ общенія, чтобы и имъ не сообщи́лась нечистота. Итакъ, законъ словомъ: *нечистота* угашиваетъ пожеланіе. А разность въ дняхъ иные объясняли тѣмъ, что большій трудъ поднимаютъ жены, раждающіе дѣтей женскаго пола. Потому законъ и назначилъ имъ двукратное время для упокоенія.

Вопросъ 15. Что значить законъ о проказѣ (Лев. гл. 13 и 14)?

Тѣлесными страданіями указываетъ на болѣзни душевныя, и говоря о болѣзняхъ произвольныхъ, обвиняетъ за произвольныя. Ибо, если естественныя болѣзни кажутся нечистыми, тѣмъ паче нечисты болѣзни нравственныя. Говоритъ же и о различіяхъ проказы; потому что есть разность и въ грѣхахъ. Есть начало проказы, потому что есть и начало грѣха. Но какъ проказу различаетъ іерей, такъ ему же надобно быть судіею и душевныхъ грѣховъ. Прокаженіемъ же называетъ пестроту цвѣта на кожѣ; такъ порокъ, войдя въ душу, дѣлаетъ ее прокаженною.

Вопросъ 16. Почему того, кто весь сталъ прокаженнымъ, именуетъ чистымъ (Лев. 13, 13)?

И сей законъ исполненъ челоуѣколюбія. Какъ о мертвомъ тѣлѣ предписалъ, если впадетъ въ сосудъ, признавать сосудъ нечистымъ, а если въ источникъ или въ озеро, не признавать ихъ нечистыми; такъ и того, кто имѣетъ пестрый цвѣтъ кожи, отдѣляетъ отъ другихъ, какъ имѣющаго надежду очищенія; а кто весь сталъ бѣлъ, тому повелѣваетъ быть въ общеніи съ другими, чтобы въ отлученіи отъ другихъ людей не проводить ему цѣлую жизнь. И это есть образъ духовнаго. Ибо съ согрѣшающими вѣрными

божественный законъ повелѣваетъ даже не ѣсть вмѣстѣ; а когда зовутъ на пиршество невѣрные, не запрещаетъ ѣсть съ ними. Говоритъ же божественный Апостолъ такъ: *аще кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы, и хотите ити, все предлагаемое вамъ ѣдите, ничто же сумнящися* (1 Кор. 10, 27) и т. д. О согрѣшающихъ же вѣрныхъ сказалъ такъ: *аще нѣкій братъ именуетъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или пияница, или досадитель, или хищникъ, съ таковымъ ниже ясти* (1 Кор. 5, 11); и еще: *отлучайтесь отъ всякаго брата безчинно ходяща* (2 Сол. 3, 6). Посему таковой подобенъ прокаженному отчасти, а невѣрный—утратившему весь естественный цвѣтъ. Но съ послѣдними и бесѣдуемъ и обращаемся, а съ первыми нѣтъ. И сему свидѣтель божественный Апостолъ; ибо говоритъ: *писахъ вамъ, не примышайтесь блудникомъ. И не всяко блудникомъ міра сего, или лихоимцемъ, или хищникомъ, или идолослужителемъ; но аще нѣкій братъ именуетъ и проч.* (1 Кор. 5, 9—11). Чистымъ назвалъ законъ того, кто весь сталъ бѣлъ, не какъ имѣющаго здоровое тѣло, но какъ по закону неоскверняющаго уже приближающихся.

Вопросъ 17. Для чего повелѣваетъ, чтобы прокаженнаго была глава непокровена и ризы раздраны (Лев. 13, 45)?

Чтобы могъ онъ быть узнаваемъ, и чтобы не приближались нечистоты. Такъ Апостолъ сказалъ о согрѣшающихъ: *отлучайтесь отъ всякаго брата безчинно ходяща и не по преданію, еже пріимши отъ насъ* (2 Сол. 3, 6); и: *аще нѣкій братъ именуетъ будетъ блудникъ или лихоимецъ, или идолослужитель, или пияница, или досадитель, или хищникъ, съ таковымъ ниже ясти* (1 Кор. 5, 11).

Вопросъ 18. Какъ должно понимать появленіе проказы на одеждахъ (Лев. 13, 47)?

Много таковыхъ вразумленій дѣлалъ Богъ Іудеямъ. Вслѣдъ за симъ говоритъ и о прокаженныхъ домахъ слѣдующее: *егда внидете въ землю Ханаанску, юже Азъ даю вамъ, и дамъ язву прокаженія въ домахъ земли притязанныхъ вамъ и проч.* (Лев. 14, 34). А симъ научаетъ, что отъ Бога посылаемы были сіи казни, налагаемыя то на одежды, то на дома. Сіе же показываетъ неизреченное Божіе человѣколюбіе. Ибо, когда грѣшили люди, налагалъ казни на одежды и дома, врачуя чрезъ то владѣющихъ оными. Прокаженному же дому уподоблялъ домъ Израилевъ, изъ котораго неоднократно погрѣшившіе, подобно какимъ-то прокаженнымъ камнямъ, изъземлемы были то Ассиріянами, то Вавилонянами, а иногда и Македонянами. Но поелику Израильтяне имѣли на себѣ постоянную проказу; то Законодатель повелѣлъ разорить домъ до основанія. Посему входящіе въ сонмище ихъ такъ же нечисты, какъ и входящіе въ прокаженный домъ.

Вопросъ 19. Что означаютъ два птичища, приносимыя за очищаемаго отъ проказы (Лев. 14, 4)?

Представляютъ собою образъ спасительнаго страданія. Ибо какъ одно изъ птичищъ было закалаемо, а другое, омоченное въ крови закланнаго, отпускаемо (5—7); такъ за прокаженное человѣчество распять Владыка Христосъ, и плоть пріяла смерть, а Божество усвоило себѣ страданія человѣчества. И какъ кровь закланнаго птичища, смѣшанная съ чистою водою, воскропленная на прокаженнаго *древомъ кедровымъ и иссопомъ и червленицею сосканою* ¹⁾, дѣлала его здоровымъ и чистымъ: такъ вѣрующій въ Спасителя Христа и очищенный водою всесвятаго крещенія слагаетъ съ себя грѣховныя нечистоты. Древо же кедровое служитъ знаменованіемъ безстрастнаго Божества; пото-

¹⁾ Прядевою.

му что древо сіе есть негниющее; а червленица со-
сканая—человѣчества, состоящаго изъ души и тѣла,
вссопъ—горячности и благоуханія всесвятаго Духа: по-
тому что крещаемые избавляются чрезъ сіе отъ ду-
шевной проказы. Чаша же съ елеемъ (15) знаменуетъ
духовное муро. Помазаніе елеемъ праваго уха, правой
руки и правой ноги (17) изображаетъ посвященіе
слуха словесамъ правымъ, а руки и ноги —дѣяніямъ
правымъ. Возложенія же елея и на главу (18) изоб-
ражаетъ освященіе разумной силы. Прокаженный жилъ
внѣ стана, какъ нераскаянно падающій извергается
изъ Церкви.

Вопросъ 20. Почему законъ называетъ нечистымъ
изливающаго сѣмя (Лев. 15, 3 и сл.)?

Говорилъ уже я, что посредствомъ естественнаго на-
ставляетъ онъ въ нравственномъ, и однимъ научаетъ,
сколько трудно другое. Ибо если нечисто теченіе,
бывающее по естественнымъ причинамъ, то тѣмъ
паче беззаконна похотливость. А также учить избѣгать
и сближенія съ подобными людьми. Ибо назвалъ нечи-
стымъ приближающагося къ изливающему сѣмя (5—10).
А что все, происходящее по причинамъ естественнымъ не
есть по самой истинѣ нечисто, показываетъ это самый
законъ. Ибо, если изливающій сѣмя прикоснется къ
глиняному сосуду законъ повелѣваетъ оный разбить;
а если къ мѣдному или деревянному,—омыть водою;
но надлежало бы и ихъ разбивать подобно глинянымъ
сосудамъ, если бы дѣйствительно былъ нечистъ стра-
ждущій симъ недугомъ. Такъ называетъ нечистымъ
и того, съ кѣмъ бываетъ сіе во снѣ, и кто преспить
съ женою по закону брака (18); хотя Самъ Богъ
постановилъ законъ о бракѣ, и притомъ это былъ
законъ первый. Ибо сказано: *сего ради оставитъ чело-
вѣкъ отца своего и мать, и прильпится къ женѣ
своей: и будета два въ плоть едину* (Быт. 2, 24).
Почему же называетъ нечистымъ преспавшаго по

закону? Явно, что симъ учить умѣренности въ супружескомъ общеніи, и вразумляетъ, что въ супружескій союзъ вступаютъ для чадорожденія, а не для сластолюбія; посему преспавшихъ называетъ нечистыми; и повелѣваетъ употреблять очищеніе, чтобы трудъ очищенія препятствовалъ частому общенію. Но божественный Апостоль, пиша къ совершеннымъ, говоритъ: *честна женитва, и ложе нескверно: блудникомъ же и прелюбодѣемъ судитъ Богъ* (Евр. 13, 4).

Вопросъ 21. Почему законъ называетъ нечистою жену, которая естественно извергаетъ изъ себя избытокъ крови (Лев. 15, 13).

Что сказали мы объ изливающихъ сѣмя, тоже скажемъ и о таковой женѣ. Сверхъ того жена названа нечистою, чтобы никто не имѣлъ общенія съ нею. Ибо нѣкоторые говорятъ, что отъ такового общенія происходятъ болѣзни и проказа. Посему-то законъ прикасающагося къ таковой женѣ называетъ нечистымъ. Законодатель же показалъ причины таковыхъ законовъ, вкратцѣ сказавъ: *и благоговѣйны сотворите сыны Израилевы отъ нечистотъ ихъ: и да не умреть нечистоты ради своя, внегда осквернити имъ скинію Мою, яже въ нихъ* (31). Но если сказалъ Онъ, что и произвольное оскверняетъ; то явно, что тѣмъ паче мерзко произвольное. И всѣ сіи законы весьма приличны были Израильтянамъ, какъ людямъ крайне похотливымъ и поползновеннымъ. Что нарушалось, то было неважно; но когда сіе соблюдалось, дѣлалось способнѣйшими къ совершенству.

Вопросъ 22. Когда Архіерей входилъ во Святая Святыхъ?

Въ день очищенія, который по Божію повелѣнію былъ десятый день седмаго мѣсяца. Ибо сказано: *рече Господь къ Моисею: глаголи Аарону брату твоему, да не входитъ во вся часы во святое внутрь завѣсы предъ лице очистилища, еже есть надъ кивотомъ*

свидѣнія. и да не умретъ: во облацѣ бо явлюся надъ
 очистилищемъ (Лев. 16, 2). Изъ сего явствуетъ, что
 въ очистилищѣ Владыка Богъ являлъ присутствіе Свое,
 и, открывая благодать Свою, бывалъ тамъ видимъ не
 во мракѣ, не въ дымѣ, не въ огнѣ, какъ на Синаѣ,
 но въ свѣтозарномъ облакѣ. Научилъ же Онъ и обряду
 жертвъ, какія долженъ былъ принести Архіерей, дерзая
 входить во святилище. Ибо повелѣлъ заклать въ жертву
теляца грѣха ради, и овна *единого во всесожженіе*, и
 сіе принести за себя, а за весь народъ взять *два козла*
грѣха ради, и овна *единого во всесожженіе* (3, 5).
 Козловъ же постановилъ различать по жребію, и
 одного заклать въ жертву, а другаго отпускать въ
 пустыню. Иные, понимая это неразумно, думали, что
 упоминаемое здѣсь отпущеніе есть нѣкій демонъ.
 Ибо Моисей сказалъ: *единъ Господу, а другій от-*
пущенію (8). Но они предполагали сіе по великой
 простотѣ ума. Ибо возможно ли, чтобы Изрекшій:
да не будутъ тебѣ бози инии разятъ Мене: да не
поклонишия, ни послужиши Богу иному, кромѣ
Меня (Исх. 20, 3. 5), повелѣлъ какому-то демону
 отдѣлять жертву, одинаковую съ приносимою Ему
 Самому. Должно было обратить мысль на то, что и
 отпускаемаго козла Богъ повелѣлъ принести въ жер-
 тву Ему же. Ибо говоритъ: *да возметъ козла жива*
предъ Господемъ, яко помолишися надъ нимъ, и яко
отпустиши его во отпущеніе въ пустыню (Лев. 16,
 10). А сіе даетъ видѣть, что отпущеніемъ названъ
 самый козелъ, какъ отпускаемый въ пустыню. Сіе
 видно и изъ послѣдующаго: *и возметъ козелъ на ся*
беззаконія ихъ въ землю непроходиму (10). Симмахъ
 слово: *отпущеніе* (*τὸν ἀποπομπῆς*) перевелъ такъ: „на
 козла, отходящаго, чтобы отпустить его въ отпуще-
 ніе“; а Акила: „на козла отрѣшаемаго въ пустыню“.
 Посему не Богу какому или демону отсылаемъ былъ
 козелъ; но оба козла приносимы были истинному

Богу, и одинъ закалаемъ въ жертву, а другой принималъ на себя грѣхи народа и отпускаемъ былъ въ пустыню. Какъ при очищеніи прокаженнаго одну птицу закалали въ жертву, а другую, омочивъ въ крови первой, пускали на свободу; такъ изъ двухъ козловъ, приносимыхъ о грѣхахъ народа, одного закалали, а другаго отпускали. И это были также прообразованія Владыки Христа, и сихъ двухъ животныхъ должно принимать за образъ не двухъ лицъ, но двухъ естествъ. Поелику козель смертенъ, и невозможно было однимъ козломъ изобразить во Владыкѣ Христѣ и смертное и бессмертное; то по необходимости законъ постановилъ приводить двухъ, чтобы закалаемый въ жертву прообразовалъ удобо-страждущую плоть, а отпускаемый изображалъ безстрастіе Божества. Такъ и блаженный Давидъ, предрекая страданіе, воскресеніе и восшествіе на небеса Владыки Христа, сказалъ: *Боже, вѣгдѣ исходити Тебѣ предъ людьми Твоими, вѣгдѣ мимоходити Тебѣ въ пустыни: земля потрясѣся, ибо небеса кануша* (Псал. 67, 8. 9). Знаемъ же, что, когда распятъ былъ Владыка Христосъ, тогда и земля потряслась, и камни распались, и небо омраченіемъ солнца возвѣстило чрезмѣрность нечестія. Да и пустыня есть образъ смерти, посему-то Давидъ сказалъ: *вѣгдѣ мимоходити Тебѣ въ пустыни*. И никто да не почитаетъ неприличнымъ того, что козлы прообразовали страданіе Спасителя, когда и великій Іоаннъ наименовалъ Его агнцемъ. Да приметъ же во вниманіе, что принесъ Онъ Себя не за праведныхъ только, но и за грѣшныхъ. Козлищамъ же уподобилъ собраніе грѣшныхъ Самъ Владыка. Ибо сказалъ: *поставитъ овцы одесную, а козлища ошуюю* (Матѣ. 25, 33). О грѣхѣ по закону приносимъ былъ козель, и Самъ Господь назвалъ мѣднаго змія образомъ Своимъ. Ибо говорить: *якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ возвестися Сыну человеческому; да*

всѣхъ въручїи въ Онъ не погибнетъ. но имать животъ вечный (Іоан. 3, 14. 15). Посему, если бы неприлично было служить образомъ козламъ, то тѣмъ паче неприлично было бы служить образомъ змію. Итакъ, что козель уносилъ грѣхъ въ пустыню, сіе предварительно научало спасенію вселенной, а Іудеевъ, какъ младенцевъ, утѣшало; потому что напоминало имъ о беззаконїи, на какое отваживались они неоднократно въ пустыни, и о неизреченномъ челоуѣколюбіи Владыки, по которому, избѣгнувъ законныхъ наказаній, вошли они въ обѣтованную землю. Такимъ образомъ законъ, повелѣвъ совершать сіе, научаетъ, какъ надлежитъ архіерею входить во Святая Святыхъ. Ибо говоритъ: *да приведетъ Ааронъ телца, иже грѣха ради, своего, и да помолится о себѣ и о домъ своемъ: и да заколетъ телца, иже грѣха ради, своего. И да возметъ кадильникъ полнъ углїа огненнаго отъ олтаря, иже предъ Господемъ, и да наполнитъ руцѣ ѱимїама сложенїя чиста, и да принесетъ внутрь завѣсы. И да возложитъ ѱимїамъ предъ Господемъ, и покроетъ дымъ ѱимїамный очистилище, еже на свидѣніихъ, и не умретъ* (Лев. 16, 11—13). Изъ сего явствуетъ, что алтарь кадильный былъ внѣ завѣсы; ибо, если бы онъ былъ внутри, то повелѣвалось бы взять уголья въ кадильникъ, и внутрь завѣсы вложить въ него ѱимїамъ. Сему же научилъ насъ и блаженный Лука, повѣствуя о Захарїи, отцѣ Іоанна Крестителя. Ибо и онъ въ сіе время входилъ во Святая Святыхъ, и сподобился Ангельскаго лицезрѣнїя. Повелѣлъ же Богъ седмижды воскропитъ перстомъ на очистилище *отъ крове* тельца и козла (14. 19). Поелику въ седми дняхъ вращается жизнь, и каждый, такъ сказать, день прегрѣшаемъ въ большемъ или маломъ: то равночисленное днямъ кропленіе крови приносилось за совершаемыя въ нихъ прегрѣшенїя. Моисей же сказуетъ, что очищаетъ сіе не ихъ только, но и скинію. Ибо говоритъ: *и очиститъ*

святое отъ нечистотъ сыновъ Израилевыхъ, и отъ неправдъ ихъ, о всѣхъ грѣсѣхъ ихъ: и тако сотворитъ скинии свидѣнія сотворенной въ нихъ посредѣ нечистоты ихъ (16). Повелѣлъ же никому не быть въ скинии, когда архіереемъ совершается сіе священнослуженіе (17). Назначаетъ и время, въ которое должно совершаться сіе. Ибо говоритъ: *въ десятый день мѣсяца покорите души ваша, и всякаго дѣла да не сотворите ни туземецъ, ни пришлецъ прилежаи въ васъ: въ той бо день помолится о васъ, еже очистити васъ отъ грѣховъ вашихъ предъ Господемъ, и чисти будете. Суббота субботъ покой да будетъ сія вамъ, и покорите души ваша, законно вѣчно* (29—31). День сей наименовалъ Моисей субботою субботъ, какъ именуется святая святыхъ; потому что праздникъ сей гораздо досточестнѣе субботы. А *покореніемъ души* назвалъ постъ. Потомъ присовокупляетъ: *единою въ лѣто да сотворится, якоже заповѣда Господь Моисею* (34). И сіе прообразуетъ домостроительство по плоти Спасителя нашего. Ибо какъ архіерей, единою въ лѣто входя во святое святыхъ, совершалъ сіе священнослуженіе; такъ, по слову божественнаго Апостола, Владыка Христосъ, единожды претерпѣвъ спасительное страданіе, возшелъ на небо, *вѣчное искупленіе обрѣтый* (Евр. 9, 12).

Вопросъ 23. Почему законъ запрещаетъ вдали отъ скинии закалать животныхъ, употребляемыхъ въ пищу (Исх. 17, 3—6)?

Богъ зналъ нечестіе нѣкоторыхъ, зналъ, что иные приносятъ жертвы демонамъ. Посему постановилъ, чтобы всякій, желающій заклать тельца, или овцу, или козу, приводилъ закалаемое къ дверямъ скинии, и тамъ проливалъ кровь, мясо же вкушалъ дома. А кто не исполняетъ сего, повелѣлъ предавать того суду, какъ виновнаго въ убійствѣ. Ибо говоритъ: *вмѣстѣ съ человѣку тому пролитая кровь, потребится*

душа она отъ людей своихъ (4). И что законъ имѣеть сію, сказанную мною цѣль, покажетъ это послѣдующее. Сказано: жрецъ да вознесетъ туку въ вонки благоуханія Господу. И да не пожерутъ ктому жертвъ своихъ суетнымъ, имже сами блудодѣйствуютъ въ слѣдъ ихъ: законное вѣчное будетъ вамъ въ роды ваша (6. 7). Законъ сей до настоящаго времени имѣеть силу у Іудеевъ; потому что употребляемыхъ въ пищу животныхъ закаляетъ жрецъ. Запретилъ же имъ Богъ ѣсть кровь, и открылъ тому причину. Сказано: *заче душа всякія плоти кровь его есть, и Азъ дахъ ю вамъ у олтаря умоляти о душахъ вашихъ: кровь бо его вмѣсто души его умолитъ. Сего ради рекохъ сыномъ Израилевымъ: всяка душа отъ васъ да не съѣстъ крове, и пришлецъ лежащій въ васъ да не съѣстъ крове* (11. 12). Какъ самъ ты имѣешь безсмертную душу; такъ безсловесное животное вмѣсто души имѣеть кровь. Посему-то душу безсловеснаго, то-есть кровь, повелѣваетъ Богъ приносить вмѣсто твоей безсмертной и разумной души. Но если вкушаешь кровь, то съѣдаешь душу; потому что кровь замѣняетъ разумную душу. Посему-то вкушеніе сіе называлъ убійствомъ. Посему-то запрещаетъ ѣсть и животныхъ умершихъ, такъ какъ въ нихъ кровь не отдѣлилась отъ тѣла.

Вопросъ 24. Иные оуждаютъ законоположеніе о бракѣ, говоря, что Богъ запрещаетъ, чего нигдѣ и никогда не бывало. Ибо, разсуждаютъ, кто согласится на кровосмѣшеніе съ своею матерью? Или кто когда смѣсится со скотомъ (Лев. 18, 7. 23)?

Богъ не сталъ бы запрещать того, на что никто не отваживался. А что сіе дѣйствительно такъ, свидѣтельствуемъ о томъ самое начало сего закона. Ибо такъ сказалъ Богъ: *по начинаніямъ Египта, въ немъ же обитаете, да не сотворите, и по начинаніямъ земли Ханаанскія, въ ню же Азъ веду васъ, тамо не*

сотворите. и по законамъ ихъ не ходите (Лев. 18, 3). Сказавъ же сіе, объясняетъ, на что тамъ отваживались, и запрещаетъ таковыя дѣла. А что люди осмѣливались дѣлать многое сему подобное, свидѣтельствуя о семъ Персы, которые и до настоящаго времени вступаютъ въ супружество не только съ сестрами, но и съ матерями и дочерями. Многіе же отваживаются и на другія беззаконія.

Вопросъ 25. Что значитъ сказанное: *отъ сѣмене твоего да не даси служити князю* ¹⁾, *да не оскверниши имени святаго: Азъ Господь* (Лев. 18, 21)?

Въ еврейскомъ читается Молоху, и иные переводчики оставили слово это безъ перевода. Молохъ же былъ идолъ. Почему Богъ и говоритъ чрезъ Пророка: *еда заколенія и требы принесете Ми въ пустыни тѣхъ чотыредесять сыны Израилевы? И воспріяте скинію Молохову и звѣзду бога вашего Ремфана. образы, яже сотвористе себѣ*, поклоняться имъ (Ам. 5, 25. 26). Итакъ, законъ запрещаетъ отдавать дѣтей на служеніе при храмахъ идольскихъ. Но иные говорятъ, что запрещаетъ отдавать дѣтей въ служители или оруженосцы иноплеменнымъ князьямъ, чтобы не заимствовали ихъ нечестія.

Вопросъ 26. Что значитъ сказанное: *да не вознегодуетъ на васъ земля, внегода осквернити вамъ ю, иже образомъ вознегодова на языки, иже прежде васъ* (Лев. 18, 26)?

Богъ говоритъ: да не возгнушается земля вами, какъ возгнушалась Хананеями, когда слѣдовало бы сказать: „какъ за многія беззаконія предавъ Хананевъ конечной гибели, землю ихъ передалъ Я вамъ; такъ накажу и васъ, если будете дѣлать подобное“.

Вопросъ 27. Какъ должно разумѣть сказанное: *скота твоего да не смѣсиши со скотомъ инаго рода. и*

¹⁾ Въ слав. перев. читается: *Молоху*.

винограда твоего да не насадиши различна: и ризы изъ двухъ сотканныя да не возложиши на ся (Лев. 19, 19)?

Неоднократно говорилъ я, что законъ посредствомъ чувственного учить духовному. Посему запрещаетъ случать животныхъ разнаго рода, напимѣръ: коня и осла, чтобы беззаконное смѣшеніе отъ безсловесныхъ не перешло и къ словеснымъ. Посему и одежду, сотканную изъ вѣлы и льна, называетъ гнусною, научая, никакъ не замышлять дѣланій противоположныхъ между собою. А что скверною называетъ не одежду, означаетъ же чрезъ это дѣла, свидѣтельствуя покровы на скиніи, приуготовленные изъ различныхъ нитей. То же разумѣть должно и о виноградѣ. Да и Апостолъ запрещаетъ общеніе съ невѣрными, говоря: *не бывайте преложени ко иному ярму невѣрныхъ* (2 Кор. 6, 14).

Вопросъ 28. Что значитъ сказанное: не сотворите обстриженія кругомъ (сисооръ) отъ власъ главъ вашихъ, ниже бриете брадъ вашихъ¹⁾, и кроенія не сотворите на тѣлѣ вашемъ о души: и язвъ настреканныхъ да не сотворите въ васъ (Лев. 19, 27. 28)?

Нѣкоторые слово: *тѣ сисооръ* переводили: съ намѣреніемъ сдѣланныя изъ волосъ кудри; но думаю, что законъ запрещаетъ иное. У Еллиновъ было въ обычаѣ не обстригать волосовъ на головѣ у дѣтей, но отращать ихъ, и со временемъ посвящать демонамъ. Имѣли также обычай брить бороды, когда оплакивали кого, и дѣлать нарѣзанія на щекахъ въ честь умершихъ, а нѣкоторые части тѣла накалывали чѣмъ-либо острымъ, и покрывали черною краской въ угодность демонамъ. Сіе-то и запрещаетъ божественный законъ.

Вопросъ 29. Что такое чревобасникъ (Лев. 19, 31).

Нѣкоторые, будучи одержимы демонами, обольщали многихъ неразумныхъ тѣмъ, будто бы предвѣщали

¹⁾ Точнѣе: не портите вида браны вашей.

они будущее; ихъ-то Еллыны называли чревовѣщателями, потому что демоны, какъ казалось, говорили во внутренности у нихъ.

Вопросъ 30. Почему жрецамъ даетъ Богъ особый законъ о бракѣ (Лев. 19, 31)?

Священнику надлежало быть образцемъ цѣломудрія, и чтобы родъ оставался безпримѣснымъ, не подавать никакого повода къ оскорбленію замышляющимъ поруганіе. Посему и божественный Апостоль повелѣваетъ священнослужителю Божію *имѣти свидѣтельство добро и отъ вѣншнихъ, да не въ поношеніе впадетъ и въ сѣть непріязненну* (1 Тим. 3, 7). Посему-то впадшую въ блудъ Израильтянку законъ повелѣваетъ убивать, а дочь жреца, отважившуюся на подобное дѣло, сжигать (Лев. 21, 9). Богъ, по причинѣ ропотливости Іудеевъ, запрещаетъ также священнослуженіе тѣмъ, которые имѣютъ какой-либо тѣлесный порокъ (17); но подъ видомъ произвольныхъ недостатковъ запрещаетъ произвольные; ибо слѣпотою глазъ даетъ разумѣть лишеніе вѣдѣнія; урѣзаніемъ уха—преслушаніе, а отъятіемъ носа—потерю разсудка, отсѣченіемъ руки—недостатокъ дѣятельности. Такъ должно разумѣть и прочее. Поэтому и въ жертву приносить повелѣваетъ Богъ животныхъ съ неповрежденными членами, приносимымъ вразумляя приносящихъ, чтобы они здоровыми имѣли дѣятельныя силы души. Сверхъ же прочаго запрещаетъ приносить животное, у котораго *ятра изрѣзана* или *сокрушена* (Лев. 22, 24); потому что пекущійся о служеніи Богу долженъ быть способнымъ къ плодоношенію добрыхъ дѣлъ.

Вопросъ 31. Почему первородныхъ скотовъ повелѣлъ Богъ приносить въ осмый день (Лев. 22, 27)?

Зналъ нечестіе и чревоугодіе нѣкоторыхъ; зналъ, что, если увидятъ рожденное полнымъ и добровиднымъ, то удержать у себя, и принести другое.

Поэтому повелѣлъ приносить и вскорѣ по рожденіи.

*Вопросъ 32. Что значить сказанное: **пряженныхъ новыхъ класовъ да не снѣси, дондеже принесете вы дары Богу вашему** (Лев. 23, 14)?*

Въ Палестинѣ земля горячѣе, и приносить плоды ранніе; посему повелѣваетъ никому не варить, не поджаривать и не ѣсть новыхъ колосевъ, прежде нежели снопы оныхъ принесутъ Богу; приносить же сіе повелѣваетъ въ день Пасхи; потомъ сосчитать отъ него семь недѣль и совершить праздникъ Пятидесятницы. Ибо такъ сказалъ: *сочтите себѣ отъ нѣтрія субботы, отъ дне въ оныже аще принесете снопы отлученія, семь седмицъ цѣлыхъ* (15). Праздникъ же Пятидесятницы напоминалъ собою вступленіе въ землю обѣтованную. Ибо съ сего времени начали сѣять и жать. тогда какъ въ пустыни ѣли манну, подаваемую съ неба. Такимъ образомъ научивъ, какъ надлежитъ совершать праздникъ Пасхи, и праздникъ Пятидесятницы, законъ учить, что надлежитъ дѣлать въ седмый мѣсяцъ, и въ новомѣсячіе повелѣваетъ совершать праздникъ трубъ (24), а симъ напоминались трубы на горѣ Синаѣ, когда Богъ всѣхъ давалъ законъ. Ибо сказано: *гласъ трубный гласаше зѣло* (Исх. 19, 16). Въ десятый же день седмаго мѣсяца повелѣваетъ Богъ поститься; потому что день сей называетъ *днемъ очищенія*. Ибо говоритъ: *смирите души ваша отъ девятого дне мѣсяца отъ вечера, даже до десятого дне мѣсяца, до вечера, субботствуйте субботы ваша* (Лев. 23, 32). *И всяка душа, яже не покорится въ день той, истребится душа та отъ людей своихъ* (29). Но Іудеи, явно противясь закону, не сѣтуютъ въ этотъ день, а смѣются, шутятъ, ликують, дозволяютъ себѣ слова и дѣла непотребныя. Въ пятый-на-десять день Богъ узаконяетъ праздновать *праздникъ хрицей* (34), не до седмаго дня, какъ въ другіе

праздники, но къ седми повелѣваетъ присоединить и осмый. Ибо говоритъ: *и день осмый нареченъ святъ будетъ вамъ. и принесете всесожженія Господу: истощное есть, всякаго дѣла работня не сотворите* (36). Словомъ: *исходное* означаетъ конецъ праздниковъ. Напоминалъ же сей праздникъ кущей пребываніе въ пустыни. Ибо сіе сказалъ и законодатель: *яко въ кущахъ всели сыны Израилевы, внегда извести Мнѣ ихъ изъ земли Египетскія* (43). Посему повелѣлъ украшать дома древесными вѣтвями, а къ прочимъ вѣтвямъ причислилъ и агновы (40), какъ знаменующія цѣломудрія и угашающія сластолюбіе. Ибо говорятъ, что сіе растеніе, и вкушаемое и постилаемое, угашаетъ пламень сластолюбія. Но Богъ постановилъ употреблять сіи агновыя вѣтви не съ врачебною цѣлію, а самымъ именемъ внушая имъ памятовать о цѣломудріи.

Вопросъ 33. Какъ должно разумѣть сказанное: *иже еще кленеть Бога своего, грѣхъ пріиметъ. Наричая же имя Господне, смертію да умретъ* (Лев. 24, 15. 16)?

Взять былъ нѣкто, похулившій Бога всяческихъ: закона же о хулѣ не было еще написано. Посему Моисей повелѣлъ взятаго ввергнуть въ темницу; а на слѣдующій день спросилъ Владыку Бога, что долженъ потерпѣть нечестивецъ. Богъ повелѣлъ побить его камнями, и слышавшимъ хулу первымъ бросать въ него камни. Постановилъ же и законъ о хулѣ. И какъ Богомъ наименовалъ также и бога лжеименнаго; то, хотя сказалъ, что злословящій такого бога согрѣшаетъ, однакоже не призналъ его достойнымъ казни. Согрешаетъ не человѣкъ благочестивый, когда онъ хулитъ лжеименнаго бога, но тотъ, кто вѣруетъ въ него, однакоже злословитъ; потому что хулитъ, что самъ чтитъ. Посему таковую хулу называлъ грѣхомъ, не по достоинству хулимаго, но по понятію хулящаго; потому что хулитъ не какъ лжеименнаго, но какъ истиннаго Бога. А кто хулитъ

истиннаго Бога, того повелѣлъ побивать камнями. Весьма же кстати къ законамъ о хулѣ присоединилъ и законъ объ убійствѣ; потому что хульникъ, не имѣя силъ умертвить, языкомъ своимъ хочетъ поразить Творца.

Вопросъ 34. Для чего постановилъ Богъ исторгать *око за око, зубъ за зубъ*. и тому подобное (Лев. 24, 20)?

Узаконилъ не для того, чтобы терпѣли это, но чтобы не дѣлали сего; потому что страхъ претерпѣть подобное сему возбуждалъ дѣлать это.

Вопросъ 35. Для чего въ седмое лѣто запрещаетъ Богъ засѣвать землю (Лев. 25, 4)?

Закономъ симъ наказываетъ ненасытность Израильтянъ. Поелику, желая большаго, непрестанно засѣвали землю, и земля, не имѣя отдохновенія, приносила плоды худшіе; то повелѣлъ въ седмый годъ оставлять землю не засѣянною, да и что родится само собою, запретилъ то собирать или жать, обучая симъ челоувѣколюбію; потому что повелѣваетъ плодами земными пользоваться вмѣстѣ съ Израильтянами вдовамъ, сиротамъ и стороннимъ пришельцамъ. Сверхъ сего ведетъ сіе и къ другому; потому что въ сей же годъ бывало прощеніе долговъ и освобожденіе Евреевъ, находившихся въ рабствѣ. Посему Богъ узаконилъ не работать и въ юбилей. Слово сіе означаетъ свободу и отпушеніе. Называютъ же юбилеемъ пятидесятый годъ. Ибо сказано: *изчислиши семь седмиць лѣтъ, и возвѣстите трубнымъ гласомъ по всей землѣ вашей въ десятый день мѣсяца, въ день очищенія* (8. 9), въ день, въ который милую васъ и отпускаю прегрѣшенія ваши, въ этотъ день возвѣстите лѣто отпушенія. Потомъ повелѣваетъ, чтобы въ этотъ годъ, кто продалъ поле и дома въ поляхъ, бралъ ихъ назадъ, а также долги уничтожались, и давалась свобода рабамъ Евреямъ. Поелику же естественно было.

что иные начинали беспокоить должниковъ, по причинѣ приближающагося года отпущенія, то запретилъ и сіе имъ дѣлать. Но чтобы, какъ невоздѣлывающіе землю въ годы отпущенія, не приходили они въ сомнѣніе о необходимомъ пропитаніи, успокоилъ ихъ щедрыми обѣщаніями. Именно же обѣщалъ, что въ шестое лѣто дастъ имъ двойную, даже тройную, прибыль, не только достаточную для прокормленія въ шестое и седмое лѣто, но избыточествующую и на осмый годъ. Ибо говорить: *посѣвши въ лѣто осмое. и съѣсте отъ плодовъ вашихъ даже до лѣта девятаго: дондеже приспѣютъ плоды ея. съѣсте ветвяя ветхихъ* (22). Потомъ Богъ придаетъ силу закону напоминаніемъ о Своемъ владычествѣ, и говорить: *Моя бо есть земля. яко пришельцы и преселницы есть предо Мною* (23), то-есть Я далъ ее вамъ въ даръ, потому узаконяю какъ Владыка.

Вопросъ 36. Что значитъ сказанное: *испекутъ десять женъ хлѣбы ихъ въ печи единой* (Лев. 26, 26)?

Какъ привязаннымъ къ земному, Богъ и законы даетъ и угрожаетъ; и живущимъ по закону обѣщаетъ плодородіе земли, а нарушителямъ закона угрожаетъ бесплодіемъ земли, нашествіемъ враговъ и крайнею нищетою. Сіе выражаетъ и здѣсь, говоря: „такая постигнетъ васъ бѣдность, что десять женъ въ одной печи будутъ готовить хлѣбы по недостаточности необходимаго“. Ибо присовокупилъ: *и ясти будете. и не насытитесь* (26).

Вопросъ 37. Что значитъ сказанное: *тогда возтразнитъ земля. и возблаговолитъ субботы своя во вся дни опустынія своего* (Лев. 26, 34. 35)?

Слѣдующее за симъ служить этому объясненіемъ. Ибо сказалъ: *и вы будете въ земли врагъ вашихъ* (36); потому что семьдесятъ лѣтъ жили въ Вавилонѣ рабствуя. Отъ царствованія же Саулова до плѣна считается чetyреста девяносто лѣтъ; седмая часть

сего есть семьдесятъ. Поэтому сказанное значить, что земля останется незасѣянною и невоздѣланною, потому что будете вы жить въ землѣ чужой за то, что вмѣстѣ съ другими законами нарушали и заповѣдь о субботѣ. Ибо присовокупилъ: *возпразднуеть земля, яже непражднова, егда живяете на ней* (35). Но присоединилъ и другую угрозу: *и оставшимися отъ васъ вложу страхъ въ сердца ихъ въ земли врагъ ихъ, и пожженеть ихъ гласъ листа летяща, и побѣднють яко бѣжащии отъ рати, и такъ далѣе* (36). И сіе предсказаніе исполнилось. Ибо во время осады Іерусалима Халдеями, когда многіе были убиты на сраженіяхъ, многіе истреблены голодомъ, а взятые въ плѣнъ переселены въ Вавилонъ, избѣгшіе вражескихъ рукъ, убоявшись новаго нашествія Халдеевъ, бѣжали въ Египетъ. И сіе ясно открываетъ намъ пророчество божественнѣйшаго Іереміи. Впрочемъ послѣ угрозъ Богъ обѣщалъ и доброе, предвозвѣстивъ и возвращеніе изъ плѣна, не за ихъ заслуги, но за благочестіе предковъ. Ибо сказалъ: *и поману завѣтъ Іаковъ, и завѣтъ Исаакъ, и завѣтъ Авраамовъ* (42). *И поману завѣтъ ихъ первый, егда изведохъ ихъ изъ земли Египетскія, изъ дому работы предъ всѣми языки, еже быти Мнѣ Богу ихъ: Азъ есмь Господь* (45). А симъ показалъ и причины чело-вѣколюбія; ибо говоритъ: „ради обѣтованій, данныхъ отцамъ ихъ, терплю ихъ беззаконія; потому что всѣ народы изъ необычайныхъ чудесъ познали, что особенное попеченіе имѣю о нихъ, и Моимъ народомъ именуются они“. Упомянулъ же Богъ о первомъ Іаковѣ, потому что онъ одинъ былъ прародителемъ всѣмъ имъ. Исаакъ же былъ родоначальникомъ и Идумеевъ, Авраамъ—и Измаильтянъ и происшедшихъ отъ Хеттуры. Посему, начавъ снизу, возшелъ по порядку до Авраама, съ которымъ первоначально постановилъ завѣтъ.

Вопросъ 38. Что значить сказанное: иже аще обѣщаетъ обѣтъ, яко цѣну обѣта своего ¹⁾ Господу (Лев. 27, 2)?

Обѣтомъ называется обѣщаніе, что въ простонародіи называется *tárus*: (уложеніе). Законъ сей, какъ можно найдти, и донинѣ сохраняется у нѣкоторыхъ народовъ варварскихъ; потому что многіе изъ народовъ кочующихъ, разумѣю же потомковъ Измаиловыхъ, новорожденныхъ младенцевъ взвѣшиваютъ на серебро, и приносятъ это въ даръ Богу. О семъ-то и Богъ постановилъ законъ. И какъ Богъ, зная, что иные изъ обѣщавшихся дать за себя цѣну Богу нарушаютъ обѣщаніе, умаляя цѣну, повелѣлъ, чтобы цѣна за мужескій полъ была пятьдесятъ драхмъ, а за женскій тридцать, исключая юныхъ и престарѣлыхъ; потому что опредѣлилъ средній возрастъ, именно отъ двадцатилѣтняго до шестидесятилѣтняго. А тѣмъ, которые моложе и старше, назначилъ иную цѣну. Убогихъ же предоставилъ оцѣнкѣ жрецовъ, чтобы они, по мѣрѣ силъ, назначали цѣну. Также и приносимыхъ въ жертву безсловесныхъ животныхъ запрещаетъ приносящимъ замѣнять другими, и чтобы не дѣлали этого, налагаетъ на нихъ необходимую пеню. Ибо говоритъ: *аще измѣняя измѣнить, да оуетъ той и премѣненіе свято* (10). Цѣну же нечистыхъ животныхъ повелѣваетъ назначать жрецу. То же повелѣлъ дѣлать въ разсужденіи дома и поля. Опредѣлилъ даже и величину дидрахмы; потому что повелѣлъ имѣть ей вѣсъ *двадцати пьнязеи* (25). Нѣкоторые же изъ переводчиковъ дидрахму называли статиромъ. Но посвященнаго Богу Моисей постановилъ не искупать.

¹⁾ По обыкновенному чтенію: *цѣну дати своя*.

ТОЛКОВАНИЕ НА КНИГУ ЧИСЛЪ.

Вопросъ 1. Для чего Богъ повелѣлъ исчислить народъ (Чис. 1, 2)?

Чтобы показать истину Своего обѣтованія. Ибо въ обѣтованіи сказалъ Аврааму: *умножая множу стѣмя твое, яко звѣзды небесныя, и яко песокъ вскрай моря* (Быт. 22, 17). Доказалъ же истину обѣтованія тѣмъ, что отъ седмидесяти пяти человѣкъ, вошедшихъ въ Египеть, чрезъ небольшое число лѣтъ, исчислено шестьсотъ три тысячи пятьсотъ пятьдесятъ мужей способныхъ къ войнѣ, за исключеніемъ престарѣлаго и несовершеннолѣтняго возраста, такъ же женскаго пола и колѣна Левіина (Чис. 1, 45—47); потому что оно не было исчисляемо съ прочими колѣнами. На сіе-то Свое могущество указуя, Владыка Богъ сказать и чрезъ Пророка Исаію: *воззрите на Авраама отца вашего, и на Сарру породившую вы: яко единъ бѣ, и призвалъ его, и благословилъ его, и умножилъ его* (Исх. 51, 2).

Вопросъ 2. Почему число Левитовъ мало (Лев. 3, 39)?

Потому что они начальники; а начальствующихъ должно быть меньше, нежели подначальныхъ. Сверхъ того они освобождены были отъ военного дѣла, и заняты только божественною службою.

Вопросъ 3. Почему же колѣно Іудино, будучи и царственнымъ, превосходило числомъ всѣ прочія (Чис. 2, 9)?

Изъ царственного колѣна царствовалъ только одинъ; а въ колѣнѣ Левіиномъ всѣ священнослужествовали, одни священствуя, а другіе имъ служа. Но колѣну царственному и слѣдовало превышать числомъ, какъ ради благословенія Владыки Христа, Который отъ сего колѣна имѣлъ произойти по плоти, такъ и для того, чтобы поставляемые изъ него царями въ единоплеменникахъ имѣли достаточное себѣ пособіе.

Еще же и въ семь сблизилъ іереевъ съ колѣнномъ царственнымъ; колѣну Іудину давъ мѣсто къ восходу солнца, присоединилъ къ нему іереевъ съ кивотомъ, а Дану отдѣлилъ сѣверъ. Ибо сказано: *отъ лица сѣвера возгорятся злая на всѣхъ обитающихъ на земли* (Іер. 1, 14). Въ изъясненіи же благословенія Іаковлева сказано было, что отъ колѣна Данова родится губитель, который наименоуетъ себя христомъ, но будетъ поступать вопреки сему именованію, и присвоить себѣ нисколько ему не принадлежащее. А Іудѣ весьма справедливо удѣлилъ востокъ; потому что и о Владыкѣ Христѣ взываютъ божественные Пророки: *се мужъ, Востокъ имя Ему* (Зах. 6, 11); и: *боящимся Меня возсіяетъ Солнце правды, и исцѣленіе въ крикахъ его* (Мал. 4, 2). и: *судящимъ во тмѣ и сѣни смертныи, свѣтъ возсіяетъ имъ* (Мат. 4, 16).

Вопросъ 4. Какія были обязанности жрецовъ, и какія Левитовъ?

Сему научаетъ Самъ Господь всяческихъ. Ибо сказано: *рече Господь къ Моисею: поими племя Левитино, и поставиши я предъ Аарономъ жерцемъ, и да служатъ ему: и да стрегутъ стражбы его, и стражбы сыновъ Израилевыхъ предъ скиніею свидѣнія, дѣлаи дѣла скиніи: и да хранятъ всѣ сосуды скиніи свидѣнія, и стражбы сыновъ Израилевыхъ и всѣ дѣла скиніи: и да даси Левиты Аарону брату твоему, и сыномъ его жерцемъ: въ даръ даны сіи Мнѣ суть отъ сыновъ Израилевыхъ. И Аарона и сыны его поставиши надъ скиніею свидѣнія, и да хранятъ жречество свое, и вся яже у олтаря и внутрь завѣсы, иноплеменникъ же прикасаяйся умретъ* (Чис. 3, 5—10). Поэтому познаемъ изъ сего, что жрецы приносили жертвы, а Левиты были поставлены служителями при жрецахъ и стражами при скиніи. Въ послѣдующемъ же Моисей показываетъ, что должно было носить по колѣнью Кааѳову, что Гирсонову и что Мерарину.

Вопросъ 5. Для чего повелѣлъ Богъ исчислить въ народъ первородныхъ (Чис. 3, 40)?

Поелику все колѣно Левіино освятилъ Богъ на божественныя службы, и освободилъ отъ военного дѣла; то естественно было инымъ изъ другихъ колѣнъ негодовать на ихъ предпочтеніе. Посему владыка Богъ увѣряетъ негодующихъ, что не повелѣлъ Онъ ничего несправедливаго. Ибо говоритъ: „когда ради „вась умерщвлены были первенцы египетскіе; тогда „спасены ваши первенцы. Посему вмѣсто ихъ на „божественныя службы отдѣлилъ Я колѣно Левіино, „и вмѣсто первородныхъ скотовъ вашихъ—первород- „ныхъ у Левитовъ“. Но поелику первородныхъ въ другихъ колѣнахъ оказалось больше, нежели Левитовъ; то за каждого, сверхъ равнаго имъ числа, повелѣлъ давать священникамъ по пяти сиклей (Чис. 3, 46—48), опредѣливъ сикль въ двадцать пѣнязей, и такое число наименовавъ святымъ, какъ отдѣляемое на дѣло божественное, и не находящееся у всѣхъ въ обращеніи. Въ другомъ мѣстѣ сіи двадцать пѣнязей Моисей именуетъ дидрахмою (Лев. 27, 25). Сея-то дидрахмы требовали и у Господа, какъ у первороднаго (Матѳ. 17, 24)?

Вопросъ 6. Почему на нѣкоторые священные сосуды повелѣлъ Богъ возлагать покровы синіе, а на другіе багряные (Чис. 4, 6—14)?

У сосудовъ драгоцѣнныхъ были только синіе покровы, указуютъ же они на цвѣтъ неба. Посему-то что было внутри завѣсы, то повелѣлъ Богъ покрывать пеленами синими, а что внѣ,—то багряными и тому подобными; потому что нѣтъ наказанія небу, а земля, за преступленіе законовъ, несетъ и казни. Багряница знаменуетъ царство, Божіе же царство и безначально и незыблемо. Посему-то, что было внѣ скиніи, покрывалось и багряными и синими пеленами. Промышляя же о племени Каафовомъ, повелѣлъ Богъ,

чтобы сперва іереи, войдя во святилище, покрыли кивотъ и другіе сосуды сказанными выше покровами, а потомъ уже сыны Каафовы приступали къ перенесенію, чтобы иначе, если увидятъ неприкосновенное и незримое, не потерпѣть имъ гибели отъ сего необычайнаго зрѣлища.

Вопросъ 7. Кого Моисей называетъ нечистымъ душою (Чис. 5, 2)?

Того, кто прикасался къ мертвому, или приближался къ костямъ мертвеца.

Вопросъ 8. Почему и симъ нечистымъ, и прокаженнымъ, и изливающимъ сѣмя повелѣлъ законъ жить внѣ полка (Чис. 5, 2)?

Малымъ научаетъ великому. Ибо если нечистъ прикасающійся къ мертвому; тѣмъ паче нечистъ, кто гнуснымъ убійствомъ причиняетъ смерть. И если нечистъ прокаженный, тѣмъ паче нечистъ, кто предается порокамъ разнаго рода. Такъ въ лицѣ изливающего сѣмя осуждается прелюбодѣйство. Ибо если скверно и произвольное, тѣмъ паче гнусно дѣлаемое намѣренно.

Вопросъ 9. Что значить сказанное: мужъ или жена, иже аще сотворитъ отъ всѣхъ грѣховъ человѣческихъ (Чис. 5, 6)?

Легчайшіе грѣхи называлъ человѣческими, потому что естеству человѣческому, какъ удобоизмѣняемому, невозможно быть свободнымъ отъ всѣхъ грѣховъ. Сказано: *никтоже чистъ отъ скверны, аще и единъ день житіе его* (Іов. 14, 4. 5). Посему-то и божественный Давидъ взываетъ: *не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ, яко неоправдится предъ Тобою всякъ человѣкъ* (Псал. 142, 2). Единъ Владыка Христось, и какъ человѣкъ, и какъ Богъ, не имѣетъ порока. И провидя сіе, Пророкъ Исаія взывалъ: *Иже грѣха не сотвори, ни обрѣтется лѣсть во устѣхъ Его* (Иса. 53, 9. 1 Петр. 2, 22). Посему не имѣя собственныхъ

грѣховъ, пріялъ на Себя грѣхи другихъ. Ибо *Сей грѣхъ наша носитъ и о насъ болѣзнуетъ* (Иса. 53, 4). И великій Іоаннь взываетъ: *се Агнецъ Божій, взявшій грѣхи міра* (Іоан. 1, 29). Посему и въ мертвыхъ свободу (Іс. 87, 6), какъ несправедливо претерпѣвшій смерть. Итакъ, божественный законъ учить, какъ должно врачевать прегрѣшившихъ нетяжко. Ибо нарушившему какое-либо условіе повелѣваетъ сперва исповѣдаться грѣхъ, а потомъ взятое у обиженного возвратить ему сполна, приложивъ еще пятую часть (Числ. 4, 7). А если бы случилось, что обиженный, прежде нежели обидѣвшій раскается, кончитъ жизнь, то отдать это *ужикю*. ужикомъ же называется принадлежащаго къ роду, и порядокъ рода былъ слѣдующій: первый—сынъ, потомъ дочь, потомъ братъ отцевъ, а потомъ братъ дѣдовъ. Если бы не было никого изъ таковыхъ, заступаетъ мѣсто ближайшій сродникъ. А если бы не нашлось сродника, то законъ повелѣвалъ сказанное выше приносить Богу. Ибо сказано такъ: *еще же нѣтъ чловѣку ужика, яко отдати ему преступленіе, отдаемое Господу, жерци же будетъ, кромѣ овна очищенія, имже помолится о немъ* (8). Постановлено же и приносимые начатки снѣдать жрецамъ; потому что начаткомъ народа были левиты, а начаткомъ левитовъ — архіерей. Посему, какъ начатки, пользовались они начатками.

Вопросъ 10. Почему подозрѣваемою въ прелюбодѣйствѣ приносима была ячная мука?

Объяснилъ сіе самъ Владыка. Ибо сказалъ: *жертва ревнованія есть, жертва памяти, жертва воспоминающая грѣхъ* (Числ. 5, 15). Посему повелѣлъ, чтобы не было при ней ни елея, ни ливана; потому что жертва сія лишена благоуханія и свѣта правды. Узаконилъ же быть сему Владыка Богъ, зная ихъ склонность къ убійству. И чтобы не умерщвляли супругъ по подозрѣнію, повелѣлъ подозрѣваемую приводить къ

Нему, какъ премудро все знающему даже и содѣваемое въ тайнѣ. Сказано: *и приведетъ жену жрець, и поставитъ предъ Господемъ: и да возметъ жрець воду живу чисту предъ Господемъ въ сосудъ глинянъ, и отъ персти на земли сущія у скинии свящѣныя, и возметъ жрець да всыплетъ въ воду: и да поставитъ жрець жену предъ Господемъ, и да открытъ главу женѣ, и да дастъ въ руцѣ ея жертву памяти, жертву ревнованія, въ руцѣ же жреца да будетъ вода обличенія клятвенныя сеч* (16—18). Всему этому повелѣлъ быть, устрашая подозрѣваемую жену, чтобы покаялась, если согрѣшила, и за раскаяніе получила прощеніе. Посему-то повелѣваетъ привести ее предъ Бога съ открытою главою, научая, что вся нага и объявлена предъ Нимъ (Евр. 4, 13), и ничто, дѣлаемое нами, не сокрыто отъ Него. А что въ устрашеніе женѣ повелѣлъ Богъ дѣлать сіе, явствуетъ изъ послѣдующаго: *и да заженетъ ю жрець, и речетъ женѣ: аще никто же бысть съ тобою, и нынѣ преступила осквернитися подъ мужемъ твоимъ, невинна буди отъ воды обличенія клятвенныя сеч: аще же преступила еси, мужа твоего, или осквернена еси, и даде кто тебѣ ложе свое, кромѣ мужа твоего, да дастъ тя Господь въ клятву и проклятіе среди людей твоихъ, вѣгда дати Господу стегну твоему отпасти и чреву твоему разсытися* (Чис. 5, 19—21). Повелѣлъ же и женѣ подтвердить клятву, и сказать: *буди, буди* (22). Постановилъ также, чтобы клятва была написана, изглажена въ водѣ, и жена выпила воду (23), а прежде сего принесена была жертва, то-есть, мука ячная. Потомъ даетъ знатъ, что жена невинная останется здоровою, а виновная и таящая грѣхъ опытомъ дознаетъ силу клятвы, когда чрево разсыдется и стегно отпадетъ. Ибо что служило ко грѣху, въ томъ потерпитъ и наказаніе. Заклятіе же должно разумѣть такъ: если кто потерпитъ что-либо тяжкое и неудобноносимое.

то иные клянясь имѣють обычай говорить: чтобы не потерпѣть и мнѣ того же, что потерпѣлъ такой-то!

Вопросъ 11. Что значить сказанное: *иже аще обѣщается зѣло обѣтомъ, еже очиститися чистотою Господу* (Чис. 6, 2)?

Много есть видовъ обѣщаній. Иные обѣщали жертвы, другіе—деньги, а иные—самихъ себя, иные же обѣщались уреченное число дней не пить вина, не стричь волосовъ на головѣ. Таковы были тѣ, о которыхъ божественный Іаковъ говорилъ богомудрому Павлу: *суть у насъ нѣкіи обѣщавше себе Богу: сія пиимъ очистимъ съ ними, и изъидемъ на нилъ* (Дѣян. 21, 23. 24), то-есть, чтобы разсѣять подозрѣніе, ты представь за нихъ приносимыя по закону жертвы. О нихъ-то постановляетъ здѣсь законъ, и повелѣваетъ, чтобы давшіе сіе обѣщаніе, во всѣ дни обѣта (обѣтомъ же называется обѣщаніе) воздерживались отъ укуса, гроздовъ и выжимковъ виноградныхъ, и не стригли волосовъ на головѣ, *дондеже скончаются дніе, елики обѣщаль есть Господу* (5). А растящаго волосы, какъ посвящающаго ихъ Богу, называетъ святымъ. Ибо сказалъ: *святъ будетъ растчій власы главы своей во вся дни обѣта своего Господу* (5. 6), то-есть, власы, посвященные Богу не остригай, пока не кончишь обѣщанія. Повелѣваетъ же ему не приближаться ни къ отцу умершему, ни къ брату, ни къ кому-либо другому. Ибо говоритъ: если случится ему нечаянно быть при чьей-либо смерти, то необходимо остричь всѣ волосы, и не въ первый только день, но и въ седмый, чтобы сняты были и тѣ волосы, которые избѣжали бритвы и выросли въ продолженіе седми дней, а потомъ и въ осьмый день принести двухъ горлицъ, одну ради грѣха, а другую во всесожженіе, и одного агнца ради *преступленія* (12). А изъ сего точнѣе дознаемъ, что жертвою *ради преступленія* называетъ жертву за грѣхъ невольный; по-

тому что случившееся съ нимъ было непроизвольно, отъ внезапной чьей-либо смерти. Число же дней обѣтныхъ повелѣваетъ считать ему снова. Ибо говорить: *дни прежніи да не будутъ ему въ число, понеже осквернилась глава обѣта его* (12). Научилъ же и тому, какія жертвы надобно принести исполнившему обѣтъ очищенія, а именно: агнца во всесожженіе и агницу грѣха ради; женскаго же пола жертвы приносятся за грѣхъ, потому что человѣкъ отваживается на грѣхъ при разслабленіи разума. Сверхъ сего законъ постановилъ приносить непорочнаго овна *во спасеніе* (14) и кошницу опрѣсноковъ; потомъ, при совершеніи жертвы, возложить остриженные власы на жертву спасенія. *Рамо же варено* (19), взятое жрецомъ и возложенное на руки обѣщавшемуся, означало, что обѣтное дѣло совершено; потому что *рамо варено* знаменуетъ совершеніе дѣла. Узаконилъ же сіе не напрасно, но уча заботиться о точности, не дѣлать обѣтовъ необдуманно, и обѣщавшись, исполнять обѣщанное. А чрезъ сіе даетъ урокъ и намъ, хранить святыню неоскверненною; потому что пріявшій на себя нечистоту имѣетъ нужду въ очищеніи свыше и въ отъятіи сквернъ посредствомъ покаянія. Сіе и блаженный Павелъ сказалъ въ посланіи къ Галатамъ: *чадца моя, имижже наки болюзную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ* (Гал. 4, 19). Послѣ сего законъ научаетъ іереевъ, какъ надлежитъ благословлять, и показываетъ, что имя Божіе сообщаетъ благословеніе приступающимъ. Ибо сказано: *да возложатъ имя Мое на сыны Израилевы, и Азъ Господь благословлю я* (Чис. 6, 27). Передаетъ же и самыя слова благословенія: *да благословитъ тя Господь, и сохранитъ тя; да просвѣтитъ Господь лице Свое на тя, и помилуетъ тя. Да воздвигнетъ Господь лице Свое на тя, и дастъ ти миръ* (24—26). А изъ сего научаемся, что благословляемымъ прежде всего надлежитъ испрашивать бо-

жественныхъ даровъ, потому что сіе означаютъ слова: *да благословитъ тя*: потомъ сохранять данное, потому что присовокуплено: *и сохранитъ тя*. Во второмъ благословеніи предрекается пришествіе Бога и Спасителя нашего. Ибо сказано: *да просвѣтитъ Господь лице Свое на тя, и помилуетъ тя*. А домостроительство по плоти Бога и Спасителя нашего исполнено милосердія; почему даровано намъ примиреніе съ Богомъ. Ибо сему научаетъ послѣдующее благословеніе: *да воздвигнетъ Господь лице Свое на тя и дастъ ти миръ*. О семъ мирѣ и блаженный Павелъ сказалъ: *Той бо есть миръ нашъ, сотворивый обоя едино. и средостѣніе ограды разоривый: вражду плотию Своею* (Ефес. 2, 14). Пророкъ, преподавъ сіе о благословеніи, и описавъ, какъ помазалъ онъ скинію, и какія приношенія сдѣлали начальники колѣнъ, извѣщаетъ, какъ слышалъ онъ ушами своими божественный гласъ, пришедшій отъ очистилища, которое было надъ кивотомъ и осѣнялось крылами херувимовъ (Чис. 7, 1—29). Написалъ же сіе не по любочестію, но научая, что входящимъ туда однажды въ годъ архіереямъ тамъ Владыка Богъ являлъ славу Свою, сколько можно было видѣть ее естеству человѣческому.

Вопросъ 12. Для чего, повелѣвъ освящать Левитовъ, постановилъ Богъ не оставлять у нихъ на всѣмъ тѣлѣ волосовъ (Чис. 8, 4)?

Волосы—знакъ мертвости, потому что они мертвы и неспособны чувствовать боль. Посему повелѣваетъ, чтобы священнослужашіе Богу имѣли истинную жизнь, и не имѣли ничего мертваго и зловоннаго. Ибо сему учить насъ и богомудрый Павелъ. *Христови, говорить, сраспягся: живу же не ктому азъ. но живетъ во Мнѣ Христосъ* (Гал. 2, 20); то-есть, посвятилъ я себя божественнымъ дѣйствованіямъ.

Вопросъ 13. Почему Левитамъ повелѣлъ Богъ слу-

жить въ skinii съ двадцати пяти лѣтъ до пятидесяти (Чис. 8, 24. 26)?

Потому что первый человѣческій возрастъ не имѣетъ совершенной разсудительности къ различенію добраго и худаго, а послѣдній имѣетъ немошное тѣло. Посему Богъ освобождаетъ отъ служенія юность и старость,—первую по душевному несовершенству, вторую по тѣлесной немоши.

Вопросъ 14. Почему не могли совершать пасхи нечистые *о души* (Чис. 9, 6)?

Съ запрещеніемъ показана и причина. Какъ бывшіе на похоронахъ и предававшіе гробу кого-либо изъ близкихъ имъ, по опредѣленію закона, были они нечисты. Посему убоявшись, чтобы, совершая пасху, не нарушить заповѣди, данной касательно нечистыхъ, и не поступить противозаконно, объяснили они причину сію законодателю. Но и онъ не осмѣлился дать отвѣта, пока не спросилъ Владыку. Ибо въ такую погрѣшность впалъ Іисусъ Навинъ, принявъ Гаваонитянъ прежде, нежели спросилъ Господа. Посему Владыка Богъ постановилъ, чтобы тѣ, которые подверглись сему оскверненію, или живутъ далеко, и потому не могутъ совершать пасху въ четырнадцатый день перваго мѣсяца, совершали пасху въ четырнадцатый день втораго мѣсяца. Повелѣваетъ же и пришельцамъ водиться тѣми же правилами. Ибо говоритъ: *законъ единъ да будетъ вамъ, и пришельцу и туземцу* (14). А симъ предвозвѣщаетъ призваніе язычниковъ.

Вопросъ 15. Какъ должно разумѣть сказанное: *знаменіемъ вострубите въ воздвиженіе ваше. И егда соберете сонмъ вострубите, не въ знаменіе* (Чис. 10, 6. 7)?

Всепремудрый Павелъ говоритъ: *аще безгласенъ гласъ труба дастъ, кто уготовится на брань* (1 Кор. 14, 8)? Поэтому въ трубномъ звукѣ была разность, и давалъ онъ знать, то остановку въ пути, то отшествіе въ путь. Одна труба звукомъ своимъ призывала

князей, а двѣ и народъ и князей. Трубить предоставлено было однимъ іереямъ, потому что труба означала Божіе призваніе. Сіе и присовокупилъ Моисей: *еще же изыдете на брань въ земли вашей къ супостатамъ супротивляющимся вамъ. и вострубите и назнаменуйте трубами. и воспомянетесь предъ Господемъ. и избавитесь отъ врагъ вашихъ. И во днѣхъ веселія вашего, и въ празднѣцѣхъ вашихъ. и въ новомѣсячїихъ вашихъ. вострубите трубами на всесоужженія, и на жертвы всесоужженій вашихъ, и будетъ вамъ воспоминаніе предъ Богомъ вашимъ: Азъ Господь Богъ вашъ* (Чис. 10, 9. 10). Поелику Богъ, давая законъ на горѣ Синаѣ, поразилъ слухъ ихъ сильнымъ звукомъ трубъ: то всякій трубный звукъ напоминалъ имъ объ ономъ Богоявленіи. Почему блаженный Давидъ пѣсенно изрекъ: *вострубите въ новомѣсячїи трубою, въ благознаменитый день праздника вашего* (Пса. 80, 4). А симъ и мы научаемся на всякое собраніе созывать народъ трубою, и *не въ знаменіе*; потому что о божественныхъ тайнахъ, по причинѣ непосвященныхъ, бесѣдуемъ прикровенно; по удаленіи же таковыхъ, которые сподобились тайноводства, тѣхъ учимъ ясно.

Вопросъ 16. Почему божественный Моисей, въ книгѣ Исхода наименовавъ тестя своего Іоѳоромъ, теперь назвалъ его Рагуиломъ (Числ. 10, 29)?

Имѣлъ онъ два имени, какъ Іаковъ и Израиль, какъ Симонъ Петръ, какъ Ѳома, называемый Дидимъ, какъ Ѳаддей и Леввій. Іовавъ же былъ сынъ Іоѳоровъ.

Вопросъ 17. Въ чемъ состоялъ народный ропотъ (Чис. 11, 1)?

Огорчились трудностію путешествія.

Вопросъ 18. Почему Богъ немедленно наказываетъ согрѣшающихъ (Чис. 11, 1)?

Законъ едва былъ данъ; посему наказаніемъ нарушителей онаго надлежало уцѣломудрить прочихъ. Ибо

подчиненнымъ приличенъ страхъ. Впрочемъ съ наказаніемъ сопряжено было человѣколюбіе. Покаявшіеся удостоились благоволенія. Какъ скоро *огонь отъ Господа потреби часть нѣкую отъ поля* (1), а потомъ всѣ собрались на молитву; законодатель просить прощенія, и человѣколюбивый Богъ даруетъ оное. А что наказанія были налагаемы на нихъ по необходимости, о семъ свидѣтельствуесть послѣдующее. Ибо вскорѣ по прекращеніи наказанія возобновили воспоминаніе объ Египтѣ, о червленомъ лукѣ, о чеснокѣ, и о прочемъ, и страсть чревоугодія возглагола въ нихъ пожеланіе всего этого. Почему писатель весьма кстати, сказавъ о неблагодарности ихъ, изобразилъ и Божію щедрость, повѣствуя о маннѣ и о томъ, что она замѣняла не только хлѣбъ, но и овощъ. Ибо говоритъ: *меляху въ жерновахъ, и толцаху въ ступахъ, и варилаху въ горшкахъ, и творяху потребники* (8). Поелику же Израильтяне жаловались; то и Владыка Богъ раздражается, и Пророкъ негодуесть и вопіесть: *вскую озлобилъ еси раба Твоего, еже возложить устремленіе людей силъ на мя? Еда азъ во утробѣ зачахъ вси люди сія, или азъ родихъ я? яко глаголеши ми: возми ихъ въ нѣдра твоя, якоже доилица носитъ доимыя, въ землю, ея же клялся еси отцемъ ихъ* (11. 12). А симъ выразилъ ихъ несовершенство и дѣтство, потому что уподобилъ ихъ питающемуся сосцами, и неспособному ничего инаго дѣлать, но желающему только сосать молоко. Но поелику слова сіи показывали сильное негодованіе, а тоже означали и послѣдующія; то Владыка Богъ учитъ Моисея управлять народомъ съ помощію не человѣческой силы, но Божіей благодати. Ибо изрекъ ему: *собери Ми седмдесятъ мужей отъ старецъ Израилевыхъ, иже ты самъ въси, яко тии суть старцы людстѣи и книгоцѣи ихъ: и да приведешыя ко скинии свидѣнія, и да стануть тамо предъ тобою. И снхоу, и возглаголю тамо съ тобою, и уймю*

отъ Духа, Иже въ тебѣ, и возложу на нѣ: и полюбуютъ съ тобою устремленіе людей сихъ, и не будешь водити ихъ ты одинъ (16. 17). Изъ сихъ - то словъ законодатель дозналъ, что пріялъ онъ достаточную, по домостроительству, благодать; почему и сказалъ Богъ: *уйму отъ Духа, Иже въ тебѣ*. Ибо говорить сіе, не скуднѣе его дѣлая въ какой-либо силѣ или въ благодати, но научая, что и та сила, какую пріялъ, достаточна для настоящей потребности. А что сообщая благодать седмидесяти, не умалилъ благодати въ Моисеѣ, о семъ свидѣлствуютъ дѣла. Ибо Моисей и въ управленіи народомъ и въ чудотвореніяхъ производилъ то же, что совершалъ и прежде. Какъ иной отъ одной свѣтильни зажигаетъ тысячи, и свѣтъ первой не умаляется, и сообщаетъ свѣтъ послѣднимъ, такъ и Богъ всяческихъ, удѣляя седмидесяти отъ Моисеевой благодати, не уменьшилъ благодати, данной Моисею. И сіе, какъ видимъ, совершается и нынѣ. Ибо многіе тысячи людей, крещаемыхъ однимъ іереемъ, и приѣмлющихъ божественный даръ, не уменьшаютъ благодати въ іереѣ, и весьма многіе, рукополагаемые архіереемъ, и приѣмлюшіе санъ священства, не умаляютъ даръ у рукополагающаго. Впрочемъ Владыка даетъ согласіе на судъ раба; ибо говоритъ ему: *избери, ихже ты самъ вѣси*.

Вопросъ 19. Почему, когда Богъ обѣщалъ дать мяса, Пророкъ усумнился (Чис. 11, 21. 22)?

Потому что былъ онъ не Пророкъ только, но и человѣкъ. Впрочемъ наученъ Владыкою Богомъ не предаваться сомнѣнію, когда обѣщаетъ Богъ. Ибо сказано ему было; *еда рука Господня не довольна будетъ? И нынѣ уразумѣши, аще постигнетъ тя слово Мое, или ни* (23). Но обѣщая дать, съ щедростію соединилъ Богъ и наказаніе. Ибо сказавъ: *во мѣсяца ясти будете мяса, дождеже изыдетъ изъ ноздрей вашихъ, присовокупилъ: и будетъ вамъ въ мер-*

вость (*holiness*). или, какъ перевелъ Симмахъ, въ несвареніе (20); потому что жадность произвела болѣзнь, а многимъ и причинила и смерть, какъ ниспосланный Богомъ бичъ. Посему и божественный Давидъ сказалъ: *еще брашну сущу во устѣхъ ихъ, и гнѣвъ Божій възде на нѣ, и уби множайшая ихъ* (Псал. 70, 30. 31). Поэтому справедливо увѣщаетъ всепремудрый Павелъ: *и плоти угодія не творите въ похоти* (Рим. 13, 14).

Вопросъ 20. Почему семьдесятъ, едва только возведены были въ должность, пророчествовали, а послѣ того нѣтъ (Чис. 11, 25)?

Потому что введены были въ должность свою не для пророчества, но для правленія; а и сіе есть одно изъ дарованій духовныхъ. Посему блаженный Павелъ на ряду съ Апостолами, Пророками, учителями, дарованіями исцѣленій, поставилъ *заступленія, правленія* (1 Кор. 12, 28). Сего-то дарованія сподобились семьдесятъ: а чтобы ясно было народу, что пріяли они божественный даръ, въ началѣ предрекли нѣчто.

Вопросъ 21. Почему Елдадъ и Модадъ стали пророчествовать, не бывъ еще сопричислены къ семи-десяти (Чис. 11, 26)?

Вѣроятно были они равнаго достоинства съ седми-десятью, а потому и пріяли даръ. Писаніе же даетъ разумѣть, что нерѣдко почитаемыхъ у людей неискусными Вѣдушій сокровенное признаетъ благоискусными. Такъ на Корниліѣ человѣческое служеніе предварено Божіею щедростію; потому что еще до крещенія дарована ему благодать Духа. Усматривается же здѣсь независтливый нравъ Законодателя. Ибо, когда сказалъ Іисусъ: *Господи Моисею, запрети имъ* (28), отвѣтствовалъ ему Моисей: *еда ревнуеши ты мнѣ? И кто дастъ вѣсть людямъ Господнимъ Пророки, егда дастъ Господь Духа Своего на нихъ* (29)? Да и достойный великихъ похвалъ Іисусъ не питалъ

въ себѣ страсти зависти, но выразился такимъ образомъ, предполагая въ семъ дѣлѣ высокомеріе и непозволенное присвоеніе власти. А что свободенъ онъ былъ отъ этой страсти, свидѣтельствуеъ похвала; потому что сказано о немъ: *и отвѣщавъ Иисусъ Навинъ, предстояй Моисею избранный ему, рече: Господи Моисею, запрети имъ.*

Вопросъ 22. Кого должно разумѣть подъ женою Эѳіоплянкою, юже поя Моисей (Чис. 12, 1)?

Іосифъ говоритъ, что Моисей, когда воспитывался въ царскомъ домѣ, былъ избранъ военачальникомъ на войнѣ съ Эѳіоплянами, и потомъ, одержавъ побѣду, женился на дочери эѳіопскаго царя. Аполлинарій же сложилъ еще баснословное сказаніе. Ибо говоритъ, что Моисей послѣ Сепфоры женился на другой Эѳіоплянкѣ, чтобы содѣлаться образомъ Владыки Христа, Который послѣ Церкви израильской обручилъ Себѣ Церковь изъ язычниковъ. Но и Сепфора была иноплеменница. Поэтому сочинять басни—дѣло не Божія, но противнаго, духа. Законодатель же, по призваніи своемъ, столько заботился о чистотѣ, что, входя во Египетъ, оставилъ и Сепфору; ибо, по исшествіи его оттуда, пришелъ къ нему тестъ, приведя съ собою жену и дѣтей, и присовокупилъ, что привелъ ее *по отпущеніи ея* (Исх. 18, 2). Посему Моисей Сепфору называлъ здѣсь Эѳіоплянкою; потому что Сава былъ народъ эѳіопскій. У Евангелиста сказано: *царица эѳіопская востанетъ и осудитъ родъ сей* (Лук. 11, 31), а исторія Царствъ назвала ее царицею савскою (3 Цар. 10, 1). Савою же называется народъ Омиритскій, а съ нимъ смежны Мадіаниты. Итакъ, поелику Ааронъ женатъ былъ на Израильтянкѣ, а Моисей на иноплеменницѣ, то по малодушію произнесли на него сію укоризну. Но самое поруганіе сіе отъ брата и сестры свидѣтельствуеъ о совершеннѣйшей добродѣтели законодателя. Ибо очевидно,

не находя другаго обвиненія, хотѣли укорить ея, укоряя жену. Мое мнѣніе подтверждается приговоромъ правдивѣйшаго Судіи. Ибо сказано: *аще будетъ въ васъ пророкъ. въ видѣніи ему познаюся. и во снѣ възглаголю ему: не тако. якоже рабъ Мой Моисей. во всемъ дому Моємъ вѣренъ есть: усты ко устамъ възглаголю ему явь, и не гаданіемъ. и славу Господню видѣ: и почто не убояется глаголати на раба Моего Моисея* (Чис. 12, 6—8)? Итакъ, истинно слово это: *Мнѣ отмщеніе. Азъ воздамъ. глаголетъ Господь* (Рим. 12, 19). А изъ того и другаго научаемся, не мститъ обижающимъ, но ждать Божія суда, особенно промышляющаго объ обиженныхъ, какъ и тогда наказаль проказою Маріамъ, между тѣмъ какъ Моисей молчалъ.

Вопросъ 23. Почему изъ двоихъ, укорявшихъ Моисея, одна Маріамъ наказана (Чис. 12, 10)?

Во-первыхъ потому, что проступокъ жены сей былъ больше. Ибо природа и законъ подчиняетъ женскій полъ мужскому. А потомъ Ааронъ имѣлъ нѣкое малое извиненіе, какъ и лѣтами старшій и сподобившійся архіерейства. Сверхъ того, поелику прокаженный по закону признаваемъ былъ нечистымъ, а Ааронъ былъ корень и основаніе священниковъ, то, чтобы укоризна не пала на весь родъ, не подвергъ его Богъ равному наказанію, но устрашилъ и вразумилъ наказаніемъ сестры. Ибо болѣзнь ея столько опечалила Аарона, что сталъ умолять обиженнаго за понесшую сей ударъ, чтобы ходатайствомъ своимъ избавилъ ее отъ бѣдствія. И Моисей не оставилъ сей просьбы безъ вниманія, но немедленно принесъ молитву. Потомъ челоуѣколюбивый Господь научилъ, что наказаль онъ Маріамъ не со строгостію судін, но отечески. Ибо сказалъ: *аще бы отецъ ея плюя заплевалъ въ лице ея, не посрамится ли? Седмь дней да отлучится внѣ полка, и по сихъ да выидетъ* (14). Но съ безчестіемъ сопряжена и честь; потому что

народъ не подвигся въ путь, пока не освободилась Маріамъ отъ болѣзни.

Вопросъ 24. Для чего повелѣлъ Богъ послать со-
слюдатаевъ (Чис. 13, 3)?

Чтобы, предварительно узнавъ плодородіе земли, возжелали воспользоваться сими обильными плодами; а если будутъ лѣниться и упадутъ духомъ, то, наказываемые за сіе, не имѣли никакого извиненія.

Вопросъ 25. Почему Авсія, когда посланъ со-
слюдатаемъ, наименовалъ Моусей Іисусомъ (Числ. 13, 17)?

Потому что былъ онъ образомъ истиннаго Іисуса, Который, домостроительствуя наше спасеніе, уподоблялся наружно сослюдатаемъ. Ибо какъ сослюдатаи употребляли и одежду и рѣчь тѣхъ народовъ, которыхъ сослюдали, такъ Богъ-Слово, облекшись въ естество человѣческое, и говоря его языкомъ, домостроительствовалъ наше спасеніе.

Вопросъ 26. О какомъ Енаковомъ родѣ говоритъ Моусей (Чис. 13, 29)?

Самъ Енакъ, какъ вѣроятно, былъ именитъ и славенъ по великому тѣлесному росту; да и родъ его, безъ сомнѣнія, походилъ на своего прародителя.

Вопросъ 27. Что значитъ сказанное: *наполнить слава Господня всю землю* (Чис. 14, 21)?

Предсказываетъ Богъ отверженіе Іудеевъ и спасеніе вселенной, и къ предсказанію присовокупляетъ клятву. Ибо говоритъ: *живу Азъ, и присно живетъ имя Мое, и наполнитъ слава Господня всю землю.* Потомъ произноситъ приговоръ на всѣхъ исчисленныхъ, кромѣ Халева, сына Іефоніина, и Іисуса, сына Навина, которые сверхъ того, что открыли истину, и народу дали благочестивый совѣтъ. Съ симъ приговоромъ прилично сравнить изреченный въ Евангеліи: *отнимается отъ васъ царствіе Божіе, и дается языку, творящему плоды его* (Матѣ. 21, 43): потому что образомъ неувѣровавшихъ Іудеевъ были падшіе за невѣріе въ пустыни, а

образомъ увѣровавшихъ язычниковъ—необрѣзанные дѣти, которые вмѣсто отцовъ, подъ водительствомъ Иисуса, овладѣли землею; обѣтованною ихъ предкамъ.

Вопросъ 28. Для чего объ однѣхъ и тѣхъ же жертвахъ не одинъ разъ давалъ Богъ законы (Чис. 15. 1 и сл.).

Чтобы частымъ повтореніемъ законодательства содѣлать твердымъ памятованіе законовъ.

Вопросъ 29. Что значитъ сказанное: *душа яже сотворитъ рукою гордость* (Чис. 15, 30)?

Касательно согрѣшавшихъ произвольно постановивъ закономъ, какую жертву надлежитъ приносить имъ, даетъ законы и касательно согрѣшавшихъ произвольно. Грѣхи же бываютъ разные. Ибо одни по душевной немощи не выносятъ востанія страсти. и уступая имъ преодолеваются, другіе же впадаютъ въ грѣхи по иному обстоятельству; а есть и такіе люди, которые съ пренебреженіемъ взираютъ на Божественные законы. Послѣднихъ назвалъ согрѣшающими по гордости, какъ произвольно пренебрегающихъ законы. О таковомъ сказалъ, что будетъ истребленъ, и присо-вокупилъ причину тому: *яко слово Господне презръ, и заповѣди Его разсѣя, сотрєніемъ да сотрется душа та: ибо грѣхъ ея на ней* (31). Кто по немощи препобѣждается страстями, а потомъ воздыхаетъ и съ-туетъ, тотъ имѣетъ нѣкое малое извиненіе. А кто любить лукавое, и пренебрегаетъ Божіи заповѣди, тотъ лишенъ всякаго оправданія.

Вопросъ 30. Для чего повелѣлъ Богъ побить камнями собиравшаго дрова въ субботу (Чис. 15, 35)?

Чтобы не послужилъ онъ образцомъ въ беззаконіи, какъ первый преступившій законъ сей. Ибо наказаніе его внушало страхъ всѣмъ.

Вопросъ 31. Для чего повелѣлъ Богъ Израильтянамъ на рясны ризъ возлагать пряденіе синее (Чис. 15, 38)?

Синяя пряжа уподобляется цвѣту неба. Посему на-

поминала имъ Законоположника, Который все наполняетъ, обитаетъ же, повидимому, на небѣ. Ибо сказано: *небо небесе Господеву* (Псал. 113, 23); и: *живый на небесахъ посмѣется имъ* (Пса. 2, 4). Сему учить и законъ; ибо говорить: *узрите рясны, и воспоминаете вся заповѣди Господни, творити я, и не возвратитесь въ сладъ мыслей своихъ и очесъ, ими же вы соблюдаете въ сладъ ихъ* (Чис. 15, 39).

Вопросъ 32. Корей еще имѣлъ нѣкое основаніе возстать противъ Законодателя, потому что быть изъ колѣна Левіина; но какой предлогъ къ мятежу имѣли Даанъ, Авиронъ и Еліавъ, которые вели родъ отъ Рувима (Чис. 16, 1. 2)?

Рувимъ былъ первородный, и они думали, что священство прилично первороднымъ, не обратили же вниманія на то, что предокъ ихъ лишенъ правъ первородства за беззаконіе.

Вопросъ 33. Что значить сказанное: *не взяли на жертву ихъ* (Чис. 16, 15)?

Произошелъ споръ о священствѣ; тѣ и другіе изъ спорившихъ, готовясь принести ѳиміамъ, въ рѣшеніи спора избрали Судію Владыку Бога. Пророкъ, огорченный начальниками мятежа, умоляетъ Судію не принимать приносимаго беззаконно мятежниками, и призываетъ Его во свидѣтельство о собственной своей правдивости. Ибо говорить: *не взяли на жертву ихъ: ни единого похотѣнія отъ нихъ пріяхъ, ниже озлобихъ кого отъ нихъ*. Судія же самымъ дѣломъ подтверждаетъ свидѣтельство о нихъ. Ибо говорить: *отступите отъ среды сонма сего, и потребую я ѳіе* (21). А достохвальный Моисей снова изъясняетъ свою кротость. Ибо, повергшись предъ Судію, вопіетъ: *Боже духовъ и всякія плоти, аще человекъ единъ согрѣши, на весь ли сонмъ гнѣвъ Господень* (22)? И человеколюбивый Господь, пріявъ моленіе раба Своего, повѣлѣваетъ прочимъ отдѣлиться отъ мятежниковъ, пове-

лѣвъ же разверзнуться землѣ, дѣлаеть, что кущи ихъ поглощены вмѣстѣ съ живущими въ нихъ, и прошедшіе посреди моря, пожраны землею; потому что Творцу нетрудно и въ морѣ проложить сухой путь, а также въ наказаніе изъ суши содѣлать море; и Египтянъ погубилъ Онъ водою, а Даѡана, Авирона и прочихъ покрылъ земными волнами, и ихъ живыхъ низвелъ во адъ, а сонмъ Кореевъ истребилъ огнемъ.

Вопросъ 34. Для чего повелѣлъ Богъ изъ кадилъниковъ жертвоприносителей сдѣлать обложеніе олтаря (Чис. 16, 39)?

Въ обличеніе дерзнувшихъ возставать противъ священства, и къ утвержденію поставленныхъ священнодѣйствовать. Ибо присовокупилъ слѣдующее: *въ память сыномъ Израилевымъ, яко да никто же придетъ иноплеменникъ. иже нѣсть отъ сѣмене Аарона, еже возложить имѡамъ предъ Господемъ* (40). Посему-то повелѣлъ и прозябшій жезлъ положить въ кивотъ, и снова узаконилъ, чтобы іереи священнодѣйствовали, а левиты прислуживали, не приближаясь ни къ алтарю, ни къ священнымъ сосудамъ. Потомъ научаетъ, что должны брать себѣ іереи; ибо повелѣлъ имъ питаться приносимыми начатками вина, пшеницы, елея и хлѣбовъ. Снова постановилъ также брать священные приношенія и первородныхъ, опредѣлилъ цѣну искупленія за нечистыхъ скотовъ. Ибо говоритъ: *искупъ его отъ единого мѣсяца, оцѣненіе пять сикль. по сиклю святому: двадцать мѣдницъ есть* (Чис. 18, 16). А отъ первородныхъ чистыхъ повелѣлъ кровь изливать на основаніе алтаря, тукъ приносить въ жертву, мяса же брать іереямъ, какъ и отъ прочихъ жертвъ берутъ грудь и рамо. Сіе общеніе назвалъ завѣтомъ соли (19), потому что, какъ говоритъ божественный Апостолъ, *служащій олтарю со олтаремъ дѣлается* (1 Кор. 9, 13). Иные же говорятъ, что, поелику жертвы повелѣлъ посыпать солию, то освящаемое іереямъ

наименовалъ завѣтомъ соли. Потомъ даетъ знать іереямъ и левитамъ, что негодно Ему, чтобы получили они особый жребій, какъ другія колѣна, но повелѣваетъ левитамъ какъ со всего народа брать десятину и приносимаго землею, и прибыли въ стадахъ мелкаго и крупнаго скота, и прибѣтка отъ торговли, или всякаго другаго промысла; такъ отъ себя десятину десятины приносить іереямъ. И симъ повелѣваетъ пользоваться на всякомъ мѣстѣ, отдѣляемое же отъ жертвъ ѣсть въ самомъ храмѣ. При семъ десятины называетъ наградою за доставляемую народу пользу. Ибо говоритъ: „воздѣлываете ли вы землю, или торгуете, или живете дома, левиты за всѣхъ васъ предстоятъ мнѣ въ священнослуженіи“; сіе-то самое и выразилъ словами: *мзда сія вамъ есть за службы ваши. Яже въ скинии свидѣнія* (Числ. 18, 31).

Вопросъ 35. Какъ должно разумѣть постановленное о юницѣ рыжей (Числ. 19, 2 и слѣд.)?

Богъ узаконилъ приносить ее за грѣхъ всего народа; прообразуетъ же она спасительное страданіе, взявшее грѣхъ цѣлаго міра. Богъ повелѣваетъ приносить юницу рыжую, чтобы прообразовала земное тѣло; потому что и имя Адама служить указаніемъ на ту красную землю, изъ которой образовано тѣло его. А непорочность юницы предъизображаетъ безгрѣшность Владыки Христа. На юницу не было возложено иго; сіе даетъ разумѣть свободу нашего Спасителя; потому что иго означаетъ рабство, а Господь, когда требовали дидрахмы, сказалъ: *ибо свободни суть сынове* (Матѣ. 17, 26). Закланіе юницы внѣ полка означаетъ страданіе Спасителя внѣ вратъ. То же самое яснѣе представляетъ божественный Апостоль въ посланіи къ Евреямъ (Евр. 13, 12, 13). Повелѣлъ же сожигать юницу всю съ кожею и со всѣмъ прочимъ; потому что во Владыкѣ Христѣ все чисто. *А древо кедрово* (Числ. 19, 6) было знаменованіемъ креста. Ибо, какъ онъ есть

негнѣющее, такъ крестъ животворящъ. *Сосканіе червленое* знаменовало Владычнюю кровь, а *вссопъ* изображалъ то, что жизненная теплота уничтожала хладъ смерти. О сожигающемъ юницу сказано, что онъ нечистъ до вечера во образъ распявшихъ Владыку Христа. Окропляя же симъ пепломъ съ водою, повелѣлъ Богъ очищать приближавшихся къ умершему, или прикасавшихся къ костямъ, или оскверненныхъ чѣмъ-либо подобнымъ сему. Сказано: *и человекъ, иже аще осквернится, потребится душа та отъ среды сонма: яко вода окропленія не воскреситъ на-нь* (20). Такъ и Господь въ священномъ Евангеліи сказалъ: *аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5).

Вопросъ 36. Почему говоритъ Моисей, что и окропляющій и окропляемый нечистъ до вечера (Числ. 19, 21)?

Потому что, по закону, нечистъ прикасающійся къ мертвой кости. Слѣдовательно, очищеніе приличествуетъ истинѣ (потому что очищеніе чрезъ Христа); а быть нечистымъ—закону, законъ же прообразовалъ благодать. И они были нечисты до вечера, то-есть до скончанія закона, потому что Владычнее пришествіе подобно утру. *Судящимъ во тмѣ и сѣни смертной свѣтъ возсіялъ*, какъ говоритъ Пророкъ Исаія (Иса. 9. 2); и въ другомъ мѣстѣ изрекъ Самъ Богъ: *боящимся Меня возсіяетъ Солнце правды и исцѣленіе въ прилигъ его* (Мал. 4, 3). И еще *се Музъ, Востокъ имя Ему* (Захар. 6. 12).

Вопросъ 37. Почему Владыка Богъ разгнѣвался на Моисея и Аарона, когда изводили воду изъ камня (Числ. 20, 12)?

Когда Моисей и Ааронъ сѣтовали о смерти сестры, мятежно возсталъ на нихъ народъ по недостатку воды. Посему, негодуя на безчиніе Израильтянъ, когда изводили воду, употребили они слова, выражающія со-

мнѣніе. Ибо законодатель сказалъ такъ: *послушайте мене непокоривѣи, еда изъ камене сего изведемъ вамъ воду* (10)? Посему-то Владыка Богъ произнесъ на нихъ приговоръ, и сказалъ: *понеже не съровасте освятити Мя предъ сынами Израильтескими, сего ради не введете вы сонма сего въ землю, юже дахъ имъ* (12). Сіе же и божественный Давидъ изрекъ пѣсенно: *и озлобленъ бысть Моисей ихъ ради: яко прегорчиша дугъ сего, и разнствова устнама своими* (Псал. 105. 32. 33); потому что, гнѣваясь на нихъ, произнесъ слово съ сомнѣніемъ. И сомнѣніе это было не въ душѣ, но на языкѣ. Ибо сіе выразилъ Давидъ: *разнствова устнама своими*. Должно, впрочемъ, знать, что Богъ произнесъ приговоръ сей, домостроительствуя нѣчто иное, какъ объяснимъ это въ свое время.

Вопросъ 38. Почему отъ угрызенія змѣй повелѣлъ Богъ врачевать мѣднымъ зміемъ (Чис. 21, 9)?

И сіе прообразовало спасительное страданіе; потому что чрезъ змія прозябъ грѣхъ; почему змій и понесъ на себѣ проклятiе отъ Бога всяческихъ. Поэтому змій есть образъ грѣха и клятвы. А поелику Владыка Христосъ, какъ говоритъ божественный Апостоль, *пришелъ въ подобіи плоти грѣха* (Рим. 8, 3); потому что дѣйствительно пріять на Себя тѣло, *грѣха же не сотвори, ни обрѣтеся лести во устѣхъ Его* (1 Петр. 2, 24); то спасительное страданіе прообразуется мѣднымъ зміемъ. Ибо, какъ мѣдный змій былъ изображеніемъ змievъ, но не имѣлъ змiйнаго яда, такъ и единородный Сынъ имѣлъ человѣческое тѣло, но не имѣлъ грѣховной скверны. И какъ угрызаемые змѣями, взирая на мѣднаго змія, получали спасеніе; такъ уязвляемые грѣхомъ, несомнѣнно вѣруя въ страданіе Спасителя нашего, оказываются побѣдителями смерти, и приобрѣтають вѣчную жизнь.

Вопросъ 39. Если Валаамъ былъ волхвъ (Ис. Нав. 13, 22); то для чего вопрошалъ онъ Господа?

Онъ не вопрошалъ истиннаго Бога; но отвѣтствовалъ ему Богъ не призываемый, даже невѣдомый имъ. Ибо сказано: *прииде Богъ Валааму. и рече ему: что челоуѣцы сѣи у тебе* (Чис. 22, 9)? Спрашиваетъ же о семъ не потому, что не зналъ причины ихъ пришествія, но чтобы по отвѣту волхва приказать, что ему дѣлать.

Вопросъ 40. Почему Богъ, повелѣвъ Валааму не идти, потомъ повелѣлъ идти (Чис. 22, 19. 20)?

Поелику Валаамъ, обольстившись обѣщанными деньгами, и думая, что Владыка Богъ перемѣнитъ Свою волю, снова вопрошалъ: „надобно ли идти ему съ посланными“; то Богъ дозволилъ идти, какъ бы такъ говоря: „иди, потому что желаешь этого; но знай: ты будешь говорить, что Я восхожду“.

Вопросъ 41. Почему Богъ, повелѣвъ Валааму идти, чрезъ Ангела останавливаетъ его въ шествіи (Чис. 22, 22)?

Устрашаетъ его и сверхъестественною рѣчью ослицы и видѣніемъ Ангела, чтобы узналъ Валаамъ, какое попеченіе прилагаетъ Богъ о народѣ израильскомъ. Иные же говорятъ, что Ангель сей есть Михаилъ, предстоятель народа израильскаго.

Вопросъ 42. Какую силу имѣло бы проклятiе волхва, безъ Божія на то соизволенія?

Оно не имѣло бы никакой силы; потому что ложно было господствовавшее о семъ мнѣніе. Но поелику народъ израильскій, часто впадая въ беззаконія, терпѣлъ ниспосылаемыя отъ Бога казни; то Владыка Богъ, по немощи ихъ, устроилъ бывшее съ Валаамомъ. Чтобы, наказываемые Богомъ, не подумали, будто бы подвергаются бѣдствіямъ отъ проклятій волхва, не попустилъ волхву проклинать, отъемля чрезъ это у неразумныхъ поводъ къ ложной мысли. Да если бы проклятiя волхва и имѣли какую-либо силу, то Создавшему все нетрудно было бы содѣлать ихъ недѣй-

ствительными; какъ это явно для изучившихъ божественное. Ибо сказано: *Господь разоряетъ совѣты языковъ, отнимаетъ же мысли людей, и отнимаетъ совѣты князей: совѣтъ же Господень во вѣкъ пребываетъ* (Псал. 32, 10. 11). Впрочемъ Валаамъ, и дознавъ попеченіе Божіе объ Израильтянахъ, покушается преклонить Бога жертвами, полагая, что и Онъ есть одинъ изъ боговъ лжеименныхъ, которыхъ служители ихъ именовали измѣнчивыми. Сказанное же: *иде прямо* (Чис. 23, 4) показываетъ, что дѣйствительно хотѣлъ онъ дознать, что ему дѣлать. Посему-то нечистыя уста пріемлютъ въ себя силу Всесвятаго Духа, и изрекаютъ, чего не хотѣли бы изречь, и взываютъ: *что проклену, егоже не кленетъ Господь? или что зло реку, егоже не злословитъ Богъ* (8)? а также предупреждаютъ будущее: *се людіе едины населятся, и се языки не вмигнутся. Кто изслѣдитъ сѣмя Іаковле? и кто изочтетъ сонмы Израіля* (9. 10)? Потомъ Валаамъ просить, чтобы и ему имѣть общеніе съ Израильтянами: *да умретъ душа моя въ душахъ праведныхъ, и буди сѣмя мое, якоже сѣмя ихъ* (10). Поелику же Валакъ вознегодовалъ, и думая, что Валаамъ, видя множество Евреевъ, произнесъ благословеніе, отводитъ его на другое мѣсто, съ котораго можно было видѣть только часть народа: то Всесвятой Духъ снова говорить чрезъ Валаама: *не яко чловѣкъ Богъ колеблется, ниже яко сынъ чловѣческій измѣняется: Той глаголаше, не сотворитъ ли? речетъ, и не пребудетъ ли* (19)? Естество Божіе, Валакъ, непреложно и неизмѣняемо. Воля Божія не премѣняется, подобно чловѣческой. *Се благословляти приведенъ есмь: благословлю, и не отвращу* (20).

Вопросъ 43. Что значитъ сказанное: *якоже слава единорога въ немъ* (Чис. 28, 22)?

Единорогъ есть животное съ однимъ рогомъ на головѣ. О немъ и Іову сказалъ Владыка Богъ: *похо-*

ищетъ же ли ти единорогъ работати (Іов. 29, 9)? А симъ показаль и силу и непоработимость животнаго. Посему нѣкоторые уподобляли единорогу Владыку Бога. Но думаю, что сказано сіе о народѣ Божиємъ. Какъ единорогъ имѣеть одинъ рогъ, такъ благочестивый народъ поклоняется единому Богу. Посему и блаженный Давидъ говорить: *о тебѣ враги наша избодемъ роги* (Пса. 43, 6). А какъ разумѣть должно единаго Бога, о семъ говорили мы неоднократно. Слова же: *нѣсть вражды во Іаковѣ. ниже волхвованія во Израили: во время наречется Іакову и Израилю. что совершитъ Богъ* (Чис. 23, 23), должно разумѣть такъ: что совершитъ Богъ съ Израилемъ, того не въ силахъ предсказать ни волшебство, ни наблюденіе птицегадателей; потому что Владыка Богъ чрезъ собственныхъ Своихъ Пророковъ и будущее ему предрекаеть, и внушаетъ, что ему дѣлать.

Вопросъ 44. Что значить сказанное: *не иде Валаамъ по обычаю своему въ срътеніе волхвованіемъ* (Чис. 24, 1)?

Дознавъ опытомъ, что ни мало не помогаетъ волшебное искусство; потому что безъ мѣры сильнѣ Тотъ, Кто заставляеть языкъ его произносить, что Ему угодно, пересталь Валаамъ пользоваться обычными знаменіями, и посвятиль языкъ свой на служеніе Богу. Должно же знать, что нѣкоторымъ представлялось, будто бы Валаамъ ничего не предрекъ о Спасителѣ нашемъ. Но имъ надлежало принять къ свѣдѣнію, что и крайне злочестивому Навуходносору было откровеніе о Богѣ и Спасителѣ нашемъ. Ибо видѣль онъ камень, который *отторжесся безъ рукъ. удари тѣло. сокрушилъ золото, серебро, мѣдь, желѣзо, скудель, и бысть гора велика, и покрыль всю землю* (Дан. 2, 34. 35). Посему предвозвѣстившій сіе чрезъ Навуходносора, и чрезъ Валаама предрекъ спасеніе вселенной, чтобы и у язычниковъ сохраня-

лись таковыя предреченія. О семъ же предреченіи свидѣтельствуется исполненіе на самомъ дѣлѣ. Ибо происшедшій отъ Іуды по плоти плѣнилъ не князей только моавитскихъ, но и *всѣ сыны сиовы* (Чис. 24, 17). А сыны Сиѳовы—всѣ челоѣвки; потому что Сиѳовъ потомокъ—Ной, отъ Ноя же—весь родъ челоѣческій. Но Валаамъ предсказалъ и побѣду Македонянъ надъ Персами. Ибо говорить: *изыдутъ изъ рукъ Гитіеискихъ, и озлобятъ Ассира, и озлобятъ Евреевъ* (24). Александръ разрушилъ царство Персовъ, Антиохъ же, ополчившись противъ Іудеевъ, и столицу ихъ взялъ, и Божій храмъ привелъ въ запусѣніе. И сіи предреченія совершены не лживымъ волшебствомъ, но силою Всесвятаго Духа. Ибо Кто ослицѣ повелѣлъ преестественно говорить челоѣческимъ голосомъ, Тотъ и языкомъ волхва провозвѣстилъ будущее. Ибо сказано: *и бысть Духъ Божій на немъ* (2). Сіе было и съ беззаконнымъ Сауломъ; отчего, по необычайности происшествія, составила притча: *еда и Саулъ во Пророцѣхъ* (1 Цар. 10, 11). Впрочемъ лживый волхвъ, и послѣ таковаго опыта, устроялъ противъ Бога новыя козни. Сознавъ, что Израильтяне, остѣняемые Богомъ, имѣютъ необоримую силу, измыслилъ довести ихъ до нечестія невоздержаніемъ, чтобы, лишившись Божіей помощи за нечестіе, содѣлались удобоуловимыми. И внушилъ Мадіанитянамъ вооружить противъ нихъ не мужей, но женъ, а вмѣсто оружія употребить имъ тѣлесную красоту и приманчивыя рѣчи, чтобы уловленные красотою и обольщенные рѣчами Израильтяне послужили ихъ идоламъ. И о семъ извѣщаетъ насъ блаженный Моисей, послѣ побѣды надъ Мадіанитянами, укоряя тѣхъ, которые сохранили жизнь взятымъ въ плѣнъ женамъ. Ибо говорить такъ: *вскую живъ оставите весь женскъ полъ? Тыя бо быша сыномъ Израилевымъ, по словеси Валаамлю, еже отступити и презрѣти слово Госпо-*

дне Фогора ради. и бысть язва въ сонмъ Господни (Чис. 15, 16). А Фогоръ есть имя идола. О семь нечестіи упомянулъ и божественный Давидъ: *и причистишася Веелфегору. и съидоша жертвы мертвыхъ* (Псал. 105, 28). Посему-то повелѣлъ Богъ быть во враждѣ съ Мадіанитами. *Зане враждуютъ вамъ сіи лестию*, прельщая Фогоромъ (Чис. 25, 18). Когда народъ согрѣшилъ, тогда князи, какъ выразился Симмахъ (4), были повѣшены за то, что не отвратили ихъ отъ злаго дѣла. Слова же: *и возвысится наче Гога царство его* (Чис. 24, 7), Симмахъ перевелъ такъ: и возвысится надъ Огомъ царь его. А сіе означаетъ, что и ополчившагося противъ нихъ Ога преодолеютъ силою царя, который произойдетъ отъ нихъ по плоти.

Вопросъ 45. Для чего повелѣлъ Богъ снова исчислить народъ (Числ. 26, 1 и слѣд)?

Поелику приговоръ произнесъ уже надъ исчисленными, въ землю же обѣтованную имѣлъ ввести дѣтей ихъ, о которыхъ сказали они, что сдѣлаются плѣнниками (Чис. 14, 3); то повелѣлъ исчислить и дѣтей, чтобы показать силу Своего благословенія, такъ что и по смерти отцевъ число осталось то же.

Вопросъ 46. Для чего повелѣлъ Богъ раздѣлить землю по жребію (Чис. 26, 55)?

Чтобы всѣ споры и состязанія прекратить тѣмъ, что земля раздѣлена по жребію самимъ Богомъ, а не судьбѣ какой-то повѣрено дѣло. Такъ поступили и божественные Апостолы до сошествія на нихъ Всесвятаго Духа; потому что, бросивъ жребій, помолились все премудро Вѣдущему, показать достойнѣйшаго. Такъ и божественный Павелъ сказалъ о насъ: *въ Немъ же и наслѣдницы сотворихомся, прежде наречени бывше по прозрѣнію вся дѣйствующаго по совѣту воли Своея* (Ефес. 1, 11).

Вопросъ 47. Для чего Владыка Богъ, засвидѣтельствовавъ объ Іисусѣ, что имать Духа Божія въ себѣ.

повелѣлъ Моисею возложить *руцѣ на него* (Чис. 27, 18)?

Сіе было и съ домоу Корнилія. Ибо по принятіи уже благодати сподобились крещенія. Да и Владыка Христосъ, по человѣчеству прежде рожденія пріявъ всѣ дарованія Духа, приступилъ къ крещенію Іоаннову, и на главу Свою повелѣлъ рабу возложить руку, и показалъ въ видѣ голубя сходящаго на Него Всесвятаго Духа. И Апостолы, пріявъ уже Святаго Духа чрезъ Владычнее дуновеніе, потомъ и свыше пріяли снисшедшую на нихъ благодать. Тоже было и съ Іисусомъ Навиномъ. Имѣлъ онъ благодать Духа, но, чтобы и народъ увѣрился, что отъ Бога поставленъ онъ въ вождя народу, возложены были на него руки законодателя, и Моисей совершилъ сіе по Божію повелѣнію. Ибо сказано: *да возложими руцѣ твои на него: и поставиши его предъ Елеазаромъ жерцемъ, и заповѣждь ему предъ всѣмъ соимомъ, и заповѣждь о немъ предъ ними: и да си на него отъ славы твоея, яко да послушаютъ его вси сынове Израилевы. И предъ Елеазаромъ жерцемъ да станетъ* (18—21), то-есть будетъ имѣть равную съ нимъ честь, и по средствомъ слова суднаго, которое возложено на персяхъ Елеазара, дознаетъ, что ему дѣлать. А изъ сего познаемъ, что пріемлюшіе рукоположеніе отъ архіереевъ дѣлаются причастниками духовной благодати. Ибо и здѣсь Владыка Богъ сказалъ: *да си на него отъ славы твоея*. Достойно же удивленія въ Пророкѣ, что имѣлъ дѣтей, брата и племянника, но никого изъ нихъ не назначилъ въ вождя, спросилъ же Бога, и постановилъ нареченнаго Богомъ. Послѣ сего Моисей, сдѣлавъ напоминаніе о праздникахъ и жертвахъ, даетъ законы о давшихъ обѣтъ принести что-либо въ даръ Владыкѣ Богу (Чис. 30, 3). И во-первыхъ постановилъ, чтобы всякій обѣщающійся исполнять обѣтъ свой самымъ дѣломъ. Если обѣща-

ющаяся живетъ подъ властію отца, обѣтъ ея долженъ быть подтвержденъ отцемъ. И если отецъ не согласенъ на ея обѣщаніе, обѣщавшаяся не подлежитъ обвиненію. А если, по объявленіи ею обѣта, отецъ или согласится, или промолчитъ; то обѣщаніе должно быть исполнено. Тоже узаконилъ и о живущей въ замужествѣ, и повелѣлъ, чтобы обѣтъ утверждаемъ былъ согласіемъ мужа.

Вопросъ 48. Почему законодатель повелѣлъ избить Мадіанитянокъ, бывшихъ въ замужествѣ (Чис. 31, 17)?

Потому что онѣ наставлены были въ ученіи нечестія, и могли развратить взявшихъ ихъ въ плѣнъ.

Вопросъ 49. Для чего законодатель перечислилъ мѣста становъ (Чис. 33, 1--49)?

Чтобы послѣдующіе роды знали Божию попечительность. Ибо, вода Израильтянъ по мѣстамъ непроходимымъ и безводнымъ, обильно подавалъ имъ все необходимо нужное.

Вопросъ 50. Почему учинившему невольное убійство назначаетъ время возвращенія по кончинѣ архіерея (Чис. 35, 28)?

Потому что разрѣшеніемъ грѣха человѣческаго содѣлалась смерть архіерея по чину Мелхиседекову. Онъ ввелъ въ рай изгнаннаго изъ рая. До смерти же архіерея бѣгство совершившаго убійство умягчало гнѣвъ сродниковъ и обуздывало ихъ убійственное стремленіе. Того-же, что наказаніе спасавшемуся бѣгствомъ отмѣнялось по смерти архіерея, достаточно было къ убѣжденію родственниковъ угасить уже гнѣвъ, потому что умеръ архіерей, при которомъ совершено преступленіе; и законодатель постановилъ сей предѣлъ и преступленію и наказанію.

Вопросъ 51. Для чего повелѣлъ Богъ колѣнамъ не смѣшиваться между собою (Чис. 36, 99)?

Чтобы непримѣснымъ сохранялось сѣмя Іудино,

въ которомъ Богъ обѣтовальъ благословеніе язычникамъ. Впрочемъ имѣли между собою взаимное общеніе колѣна царское и священническое; потому что Владыка Христосъ по челоуѣчеству и Архіерей и Царь.

ТОЛКОВАНІЕ НА КНИГУ ВТОРОЗАКОНІЯ.

Вопросъ 1. Почему пятая книга Законодателя названа Второзаконіемъ?

Владыка Богъ, изведя Израильтянъ изъ Египта, на горѣ Синайской далъ имъ законъ, по которому надлежало вести имъ жизнь. Потомъ на другой годъ повелѣлъ имъ овладѣть землею, которую обѣтовальъ дати ихъ предкамъ. Поелику же они воспротивились, и не захотѣли сего исполнить; то Богъ съ клятвою подтвердилъ, что не дастъ земли сей никому изъ вошедшихъ въ народное исчисленіе, сдѣланное Законодателемъ, но всѣхъ ихъ истребитъ въ пустынь. Посему, по истеченіи сорока лѣтъ, когда по Божественному опредѣленію они изгибли, повелѣлъ Богъ исчислить дѣтей ихъ, достигшихъ того же возраста, въ какомъ были отцы во время перваго исчисленія. Сихъ-то дѣтей, вводя въ обѣтованную землю, Богъ чрезъ Пророка учитъ тому закону, какій данъ былъ беззаконнымъ ихъ отцамъ. Поэтому Второзаконіе содержитъ въ себѣ краткое повтореніе узаконеній и событій, изложенныхъ въ книгахъ Исхода, Левита и Числь. Сказуетъ же Моисей и время и мѣсто, когда и гдѣ преподалъ ученіе сіе юному народу. Ибо говоритъ: *обону страну Іордана въ пустыни на запады, въ четъредесатое лѣто въ первый надесать мѣсяць, въ первый день мѣсяца по убіеніи Сіона царя Амморейска и Ога царя Вассанска* (Второз. 1, 1—4). И что не другой далъ онъ законъ, а напоминаетъ зако-

нодательство прежнее, сіе показываетъ начало книги. Ибо сказано: *нача Моисей изъясняти законъ сей. глаголю: Господь Богъ нашъ глагола намъ въ Хоривѣ* (5. 6). Послѣ сего Моисей, сказавъ и о томъ, что повелѣвалъ имъ вошедши наслѣдовать землю (8), присовокупилъ, какъ въ это же время говорилъ о себѣ: не могу одинъ быть вождемъ столь многихъ тысящъ. И поэтому, продолжаетъ, постановилъ я тысященачальниковъ и стона начальниковъ, чтобы имѣть ихъ сообщниками въ правленіи (15). Напоминалъ же объ этомъ, потому что преемникомъ послѣ себя поставлялъ въ вожди Іисуса Навина, и симъ научалъ, что еще при жизни своей ввѣрялъ онъ начальство другимъ, и что Израильтяне должны охотно повиноваться Іисусу и исполнять, что повелитъ имъ. А также напоминаетъ имъ Моисей, какъ Богъ повелѣвалъ овладѣть имъ обѣтованною землею, но они разсудили послать сперва соглядатаевъ, а когда соглядатаи возвратились и донесли, какова эта земля, не повѣрили спасшему ихъ Богу, и не пожелали овладѣть землею, и Владыка Богъ прогнѣвался, и опредѣлилъ, что изъ всѣхъ этихъ тысячъ ни одинъ не войдетъ въ землю ту, кромѣ Халева сына Іефоніина. *Сей. сказано. узрѣти ю. и сему дамъ землю. на нюже взыде. и сыномъ его. понеже прилѣжитъ Господеву* (36). Хотя упомянулъ объ одномъ Халевѣ. но подразумѣвалъ и Іисуса, какъ князя, вождя и Пророка. Сіе видно изъ послѣдующаго. Ибо сказавъ: *и на мя разгнѣвася Господь васъ ради* (37); потому что, когда возмутились вы, не въ точности исполнилъ я Божіе повелѣніе, и за то возбранено мнѣ ввести васъ въ землю ту, припомнилъ и самыя слова, сказанныя ему Богомъ: *Іисусъ сынъ Навинъ, иже стоитъ предъ тобою, сей увидетъ тамо: сего узрѣши, яко сей дастъ ю въ наслѣдіе Израилю* (38). Говоритъ же это Моисей, научая Израильтянъ, поелику вождь сей поставленъ Самимъ Богомъ, не

производить новыхъ смятеній о начальствѣ надъ ними. Потомъ описываетъ, какъ Израильтяне, въ послѣдствіи раскаявшись, вознамѣрились воевать съ Хананеями, но Богъ воспрещалъ имъ это, и они самовольно, вопреки Божіей заповѣди, пошли и возвратились побѣжденными (41—46). Описываетъ, сколько времени провели они въ пустынь, ходя по этой землѣ непроходимой и безводной, какія предложенія дѣлали Идумеямъ и Моавитянамъ, какъ не получили отъ нихъ дружелюбныхъ отвѣтовъ (Второз. 2, 29—30), и какъ конечной гибели предали Сіона и Ога царей амморейскихъ со всѣмъ войскомъ и со всѣми жителями городовъ и селъ. При этомъ Моисей замѣтилъ и величину тѣла Ога; ибо говоритъ: *одръ его жельзень, десять лакотъ долготы его, и четыре лакти широта его* (Второз. 3, 11). Потомъ совѣтуетъ и увѣщеваетъ тщательно хранить Владычнія заповѣди, и говоритъ: *послушай Израилью оправданій и судовъ. елика азъ учу васъ онесть оѣлати, да поживете и вшедше наследуете землю. юже Господь Богъ отецъ вашихъ даетъ вамъ* (Второз. 4, 1). Послѣ сего по необходимости приводитъ имъ на память Веельфегора и за сіе нечестіе погибшихъ въ пустынь. Потомъ, въ противоположность сему, показываетъ Божіи благодѣянія, и говоритъ: *кѣмъ бо языкъ тако великъ, емуже есть Богъ, приближаяйся ему, яко Господь Богъ нашъ во всѣхъ, въ нихже аще призовемъ Его* (7)? Повелѣваетъ же не только самимъ сохранять Божіи законы, но и дѣтей и внуковъ воспитывать въ благочестіи, и съ дѣтства обучать заповѣдямъ Божіимъ. Потомъ снова напоминаетъ имъ, какъ являлся имъ Богъ всяческихъ, вѣщая изъ огня, но не показавъ образа Своего, и выражаетъ сіе такъ: *изъ среды огня гласъ словесъ Его вы слышасте, и образа не видѣсте, токмо гласъ* (12). Говоритъ же сіе, научая ихъ тѣмъ, не дѣлать изваянныхъ подобій и не покушаться никогда на то,

чтобы устроить какое-либо изображеніе Бога; потому что не видѣли самаго первообраза. А посему присо-
 вокупляетъ еще: *не беззаконуйте. и не сотворите се-
 бѣ самимъ подобія ваянна, всякаго образа подобія му-
 жеска пола или женска: и подобія всякаго скота.
 иже есть на земли: подобія всякія птицы пернатыя.
 подѣ небесемъ парящія: подобія всякаго гада, иже плъ-
 жетъ по земли: подобія всякія рыбы. елики суть въ
 водахъ подѣ землею* (16—18). Все это, говоритъ Мов-
 сей, сотворилъ Богъ для вашихъ потребностей. Посе-
 му крайнимъ безуміемъ будетъ боготворить изобра-
 женія того, что намъ подчинено. Прибавляетъ же и
 сіе: *да не когда воззрѣвъ на небо, и видѣвъ солнце и
 луну и всю красоту небесную, прельстився поклонили-
 ся имъ, и послужили имъ, яже раздѣли Господь Богъ
 твой вѣмъ языкомъ, иже подѣ небесемъ* (19). Все это,
 говоритъ Мовсей, Творецъ устроилъ для человѣче-
 скихъ потребностей. Посему не признавай богами тва-
 рей, которыя Богомъ всяческихъ назначены служить
 для человѣческихъ потребностей. Ибо и прочіе тол-
 ковники перевели сіе мѣсто такъ: „что привелъ въ
 устройство Богъ твой для народовъ подѣ цѣлымъ
 небомъ“. Потомъ Мовсей устрашаетъ Израильтянъ
 угрозами, что, если отважатся преступить Боже-
 ственный законъ, устроить подобіе чего-либо и обо-
 готворить сіе, то Богъ разсѣетъ ихъ по всей землѣ,
 и въ порабоженіи будутъ они поклоняться лжеимен-
 нымъ богамъ. А послѣ сего сравнительно опять до-
 казываетъ Божіе всемогущество. Ибо говоритъ: *во-
 просите днѣи первыхъ, бывшихъ прежде васъ, отъ
 дне, въ оныже сотвори Богъ челоѣка на земли, и отъ
 края небесе даже до края небесе, аще бысть по сло-
 веси сему, аще слышали вы сицево: аще кій языкъ
 слыша гласъ Бога живаго, глаголюща отъ среды огня,
 иже образомъ слышалъ еси ты, и живъ былъ еси*
 (32, 33). Описалъ также Мовсей, какъ Богъ освободилъ

диль ихъ отъ горькаго рабства египетскаго. Непрестанно же повторяеть имъ, и какъ съ неба бесѣдовалъ съ ними Богъ всяческихъ, и какъ изъ среды огня издавая гласъ, изрекалъ законъ, чтобы не дѣлали они никакого изображенія невидимаго Бога. Притомъ учить, что совершенно невозможно сдѣлать изображеніе Божества, потому что естество Его не только невидимо, но и неописуемо. Ибо говоритъ: *Господь Богъ твой, сей Богъ на небеси горъ, и на земли долу, и нѣсть развѣ Его* (39). Должно, впрочемъ, знать, что не въ одинъ день о всемъ этомъ бесѣдовалъ Пророкъ съ народомъ, но въ продолженіе многихъ дней преподавалъ сіе ученіе. Посему неоднократно возвращается къ тѣмъ же словамъ, чтобы частымъ повтореніемъ утвердить это въ памяти. Въ слѣдъ за сею бесѣдою, Моисей повѣствуетъ о городахъ, въ которые повелѣлъ убѣгать невольны учинившимъ убійство (41—43). Потомъ извѣщаетъ, что снова собиралъ народъ, и напоминалъ ему о Богоданныхъ законахъ. А что не другой даетъ законъ, но прежнему обучаетъ тѣхъ, которые по несовершенству возраста не могли слышать перваго законодательства, о семъ даютъ знать собственныя слова Пророка. Ибо говоритъ: *Господь Богъ вашъ застъца вамъ застъ въ Хоривъ; не отцемъ вашимъ застъца Господь застъ сей, но вамъ* (Второз. 5, 2. 3). Поелику отцы, преступивъ законъ, погибли, и дѣтямъ далъ Богъ землю, обѣтованную отцамъ; то Моисей говоритъ, что дѣтямъ данъ и законъ. Потомъ излагаетъ заповѣди, которыхъ смыслъ раскрыли мы, изъясняя книгу *Исходъ*. Но и здѣсь показываетъ, какая цѣль субботняго покоя; ибо говоритъ: *да почиетъ рабъ твой, и раба твоя, и оселъ твой* (14). Какъ ты всегда пользуешься ихъ услугами, такъ пусть, хотя однажды въ продолженіе седми дней недѣли, наслаждаются покоемъ твои служители и служанки и скотъ

твой. А потомъ возбуждаетъ состраданіе воспоминаніемъ о рабствѣ въ Египтѣ, и говоритъ: *яко рабъ былъ еси во Египтѣ, и изведе тя Господь оттуда рукою крѣпкою и мышцею высокою: сего ради повелѣ Господь Богъ твой, еже хранить тебѣ день субботній и святити его* (15). Опытномъ дозналъ ты горечь рабства; памятуя о семъ, будь благосклоненъ и кротокъ къ подчиненнымъ, и какимъ покоемъ наслаждаешься самъ всегда, такой и имъ давай вкусить въ седмый день недѣли. Но въ сказанномъ за симъ не воспрещаетъ дѣла духовнаго. Ибо говоритъ: *всякаго дѣла работня не сотворите* (Лев. 23, 35), кромѣ того, что дѣлается для души, какъ-то чтеній и слушаній слова Божія, псалмопѣній, священнодѣйствій, и тому подобнаго.

Вопросъ 2. Какъ должно разумѣть сказанное: *слыши Израилью: Господь Богъ твой, Господь единъ есть* (Второз. 6, 4)?

Неоднократно говорили мы, что именованія: *Господь* и *Богъ* указуютъ на естество Божественное, а не на различіе лицъ; именованія же: *Отецъ, Сынъ, Духъ Святый* означаютъ личныя свойства. Но несовершеннымъ Іудеямъ невозможно было преподать точнаго Богословія; потому что обратили бы оное въ поводъ къ многобожію. Посему - то имя Божіе въ ветхомъ завѣтѣ произносится въ единственномъ числѣ. Впрочемъ и въ немъ есть прикровенныя указанія на троичность. Ибо слова: *Господь Богъ твой, Господь единъ есть*, и научаютъ единству сущности, и даютъ видѣть число лицъ, потому что имя: *Богъ* употреблено однажды, а имя: *Господь* дважды.

Вопросъ 3. Сказанное: *возлюбихи Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего* и проч. (Второз. 6, 5), какъ разумѣть должно?

Ясно научилъ насъ Господь, что *никто же можетъ двѣма господинома работати* (Матѣ. 6, 24). Посему и сими словами научаемся не раздѣлять любви своей

между Богомъ и золотомъ, между Богомъ и женою, между Богомъ и дѣтьми, между Богомъ и друзьями, но всю силу любви посвящать сотворшему насъ Богу, послѣ же Творца, и родителямъ, и женѣ, и дѣтямъ, и братьямъ, и друзьямъ удѣлять каждому, что прилично; потому что и сіе исполнять требуетъ любовь къ Богу. Сказано: кто любитъ Меня, тотъ заповѣди Мои исполнить (Іоан. 14, 15). А заповѣди Божіи повелѣваютъ и ближнихъ любить.

Вопросъ 4. Почему законъ повелѣваетъ клясться Богомъ (Второз. 6, 13)?

Чтобы не клялись Израильтяне богами лжеименными. Ибо сіе изрекъ Богъ и чрезъ Пророка: *иже отъимеши имена Ваалимовы отъ устъ твоихъ, и кленешися, живетъ Господь во истинѣ* (Іерем. 4, 2). Да и здѣсь Моисей, сказавъ: *Господа Бога твоего да убоишися, и Тому единому послужиши, и къ Нему припадниши, и именемъ Его кленешися, присовокупилъ: да не ходите въ слѣдъ боговъ чуждыхъ, боговъ языческихъ, иже окрестъ васъ* (14).

Вопросъ 5. Какъ должно разумѣть сказанное: *да не искусиши Господа Бога твоего* (Второз. 6, 16)?

Господь объяснилъ это въ священномъ Евангеліи. Ибо, когда діаволь сказалъ Ему: *верзися* сверху въ низъ, отвѣчалъ ему: *не искусиши Господа Бога твоего* (Матѳ. 4, 6, 7). Искушаетъ же Бога, кто дѣлаетъ что-либо, безъ разсужденія ввергаясь въ опасность.

Вопросъ 6. Почему законъ запрещаетъ брачныя союзы съ сосѣдственными иноплеменниками (Второз. 7, 3)?

Законъ сей не имѣетъ нужды въ толкованіи, потому что объясняетъ самъ себя. Ибо сказано: *отврати сына твоего отъ Мене, и послужишь богамъ инымъ* (4). По необходимости же открываетъ имъ Моисей и причину Божіей попечительности. Ибо говорилъ: не по многочисленности предпочелъ васъ

Богъ народамъ языческимъ, но за благочестіе предковъ, и по данному имъ обѣтованію. А потомъ, доказывая вѣрность сего, присовокупилъ: *Богъ вѣрный, граний завѣтъ Свой и милость любящимъ Его, и граниющимъ заповѣди Его въ тысячи родовъ* (9). И поелику Израильтяне были несовершенны, требовали, чтобы питали ихъ млеко, и не могли слышать о вѣчныхъ благахъ; то Богъ обѣщаетъ имъ многочадіе, плодоносіе земли, умноженіе воловъ и овецъ, тѣлесное здравіе, побѣду во браняхъ, и все тому подобное. Потомъ Моисей снова напоминаетъ имъ о пребываніи въ пустынь, и показываетъ причины сего. Ибо говоритъ: *и озлоби, и голодомъ замори ты, и напита ты манною, да возвѣститъ тебѣ, яко не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ словеси, исходящемъ изъ устъ Божіихъ* (Втрз. 8, 3). А симъ и мы да научимся не огорчаться, впадая въ какія-либо затруднительныя обстоятельства, но съ любовію принимать Божественныя распоряженія, и ожидать конца искушеній. Моисей указываетъ и на другія благодѣянія: *ризы твоя не обветшаша на тебѣ: нозъ твои не язвися, се четыредесать лѣтъ. И уразумѣши сердцемъ твоимъ, яко имже образомъ аще кій человекъ накажетъ сына своего, тако Господь Богъ твой накажетъ ты. И сохраниши заповѣди Господа Бога твоего, ходити въ путехъ Его, и боятися Его* (4—6). За искушеніемъ утѣшеніе, за наказаніемъ ласки: голодъ и обиліе пищи, утомленіе въ пути и здравіе тѣлесное, недостатокъ необходимаго и довольство по причинѣ неветшающихъ одеждъ и обуви. Потомъ совѣтуетъ Моисей, чтобы Израильтяне, побѣждая, приписывали побѣду не собственной силѣ, но помощнику и споборнику Богу.

Вопросъ 7. Кого называетъ Моисей сынами Енаковыми (Втрз. 9, 2)?

Это были потомки исполиновъ, какъ извѣщаетъ

исторія. Ибо сказано слѣдующее: *люди мнози и предолзи, сыны Енаковы, яже ты въси, и ты слышалъ еси: кто противостанетъ сыномъ Енаковымъ* (2)? Сказанное же: *яже ты въси и слышалъ еси* напоминаетъ слова согладавшихъ землю; ибо они сказали: *бѣхомъ предъ нами яко пружы* (Числ. 13, 34). А такимъ образомъ, смиливъ киченіе тѣлесною силою, учить не высоко думать и о душевныхъ преспѣяніяхъ. Ибо говорить: *не рцы въ сердце твоемъ: правдѣ ради моужь, введе мя Господь наслѣдити землю благую сію; потому что нечестія ради языковъ сихъ, Господь отъ лица твоего потребитъ я: а не ради правды твоея, ниже преподобія ради сердца твоего ты входиши наслѣдити землю* (4, 5). Сказалъ же сіе Моисей, чтобы достигнуть вдругъ двухъ цѣлей, именно: научить Израильтянъ, вести себя скромно и приписывать все Божіей помощи, а также предсказать, что и они потерпятъ тоже, что и сіи народы, если будутъ поступать подобно имъ. Кстати же напоминаетъ и о беззаконіяхъ, учиненныхъ ими въ пустынь, подтверждая ту же мысль, что не ради правды своей наслѣдуютъ землю. Ибо говорить: *помни, и не забуди, koliko разгнѣваете Господа Бога своего въ пустынь* (7). И теперь поставляетъ имъ на видъ и служеніе тельцу, и то, что, по причинѣ ихъ нечестія, сокрушилъ онъ Богодарованныя скрижали, и что, принеся только усердную молитву, умилоствовалъ Бога крайне разгнѣваннаго на нихъ и на Аарона. Ибо говорить: *на Аарона разгнѣвался Господь зѣло, еже погубити его и молихся за Аарона во время оно* (20). А такимъ образомъ, описавъ и другія событія, продолжаетъ: *и нынѣ Израилю, что проситъ Господь Богъ твой у тебе, точію еже боятися Господа Бога твоего, ходити во всѣхъ заповѣдяхъ Его, служити Господу Богу твоему отъ всего сердца твоего* (Втрз. 10, 12). И чтобы не заключили, будто бы Богъ законополагаетъ сіе, имѣя нуж-

ду въ жертвахъ, Моисей присовокупляетъ: *Се Господа Бога твоего небо. и небо небесе: земля, и вся елика сунъ на ней: обаче отцы ваши произволи Господь любить ихъ, и избра сѣмь ихъ по нимъ, васъ. паче всѣхъ языкъ* (14, 15). Научаемся же изъ сего, что дѣти наслаждаются благами за благочестіе предковъ. Но Моисей далъ разумѣть и то, какое обрѣзаніе угодно Богу. Ибо сказалъ: *обрѣжьте жестокосердіе ваше, и выи вашея не ожесточите къ тому* (16). Говорить же онъ это необрѣзавшимъ еще крайней плоти; потому что обрѣзалъ ихъ Исусъ Навинъ по переходѣ чрезъ Іорданъ въ Галгалахъ. Впрочемъ и имъ, еще необрѣзаннымъ, повелѣлъ обрѣзать не крайнюю плоть, но жестокосердіе и жестоковѣйность. Слѣдовательно. гораздо важнѣе обрѣзаніе сердца. И Владыка Богъ такъ обвинялъ Израильтянъ, говоря чрезъ Пророка Іеремию: *вси языцы не обрѣзани плотію. домъ же Израилевъ не обрѣзани суть сердца своими* (Іер. 9, 26).

Вопросъ 8. Какъ должно разумѣть сказанное. *Господь Богъ вашъ, сей Богъ боговъ и Господь господей* (Второз. 10, 17)?

Богами Моисей именуетъ здѣсь судей. Ибо говоритъ онъ: *боговъ да не злословиши, и князю людей твоихъ да не речеши зла* (Исх. 22, 28). И гдѣ Семьдесятъ выразились: „приведешь его въ судилище“ (Исх. 21, 6), тамъ Акила и Симмахъ перевели: „приведешь его предъ боговъ“, назвавъ богами судей. Сихъ-то боговъ, а не лжеименныхъ, Моисей наименовалъ Его Богомъ. И мы многократно уже объясняли это.

Вопросъ 9. Какъ должно разумѣть сказанное: *да не сотворите тамо всѣхъ, елика творимъ здѣ днесь. кійждо угодно предъ собою* (Второз. 12, 8)?

Израильтяне на всякомъ мѣстѣ, гдѣ ставили куши свои, приносили жертвы Владыкѣ Богу, до устроения скинии созидавая жертвенники изъ самородныхъ кам-

ней, а, по устроении скинии, въ ней совершая Божіи службы. И сперва совершали это не на одномъ только мѣстѣ, но на мѣстѣ каждого стана, потому что часто мѣняли мѣста во время сороколѣтняго странствованія въ пустынь. Посему запрещаетъ Моисей поступать подобно сему въ землѣ обѣтованной, чтобы не обратилось это въ предлогъ приносить жертву богамъ лжеименнымъ; но повелѣваетъ совершать божественныя службы на томъ одномъ мѣстѣ, которое избересть Господь Богъ. На семъ мѣстѣ даетъ повелѣніе и жертвы приносить и пиршествовать. Ибо говоритъ: *будетъ мѣсто. еже избересть Господь Богъ вашъ, призвати имя Его тамо: ту принесете вся, елика азъ заповѣдаю самъ днесь: всесожженія ваша и жертвы ваша, и десятины ваша, и начатки рукъ вашихъ и дары ваши и т. д.* (11) Слово *дары* прочіе перевели: произвольныя приношенія, то-есть что пожелали бы принести по доброй волѣ. Потомъ, запретивъ приносить жертвы на всякомъ мѣстѣ, дозволилъ, если пожелаютъ вкусить мясъ, вкушать въ городахъ, въ которыхъ будутъ жить, послѣ того, какъ заколетъ животное жрецъ и кровь пролита будетъ на землю. Повелѣлъ же таковыя мяса вкушать безъ различія и чистому и нечистому. научая, что закалаемая такимъ образомъ животныя суть нѣчто обыкновенное, а не что-либо божественное; потому что жертвъ не позволялось пріобщаться нечистымъ. Почему весьма кстати присовокупилъ Моисей: *вкушайте сіе яко серцу и еленя* (15). Сіи животныя, хотя были чистыя, но въ жертву не приносились.

Вопросъ 10. Почему Моисей, давъ законъ приносить іереямъ десятины, сказалъ: *не возмощеши ясти въ градѣхъ твоихъ десятины пшеницы твоея, и вина твоего, и елеч твоего* (Второз. 12, 17)?

Моисей повелѣлъ отдѣлять двѣ десятины изъ имѣнія, и одну приносить левитамъ, а другую продавать

и цѣну ея иждивать на уготовленіе пиршества для себя самихъ, и на служеніе вдовамъ, сиротамъ и пришельцамъ, пиршествовать же повелѣлъ имъ при божественномъ храмѣ. И всепремудрый Господь узаконилъ сіе, избавляя ихъ отъ прелести служенія лжеименнымъ богамъ. Поелику наставникъ въ нечестіи, порабошная родъ человѣческой чревоугодіемъ и сластолюбіемъ, къ бѣсовскимъ празднествамъ примѣшалъ много увеселеній; то благопромыслительный Господь, спасая Израильтянъ отъ этой прелести, постановилъ законы и о праздникахъ, дозволилъ и жертвоприношенія, допустилъ и музыкальныя орудія, повелѣлъ и пиршествовать, таковыми утѣшеніями предотвращая идольское нечестіе.

Вопросъ 11. Почему Моисей часто запрещаетъ вкушеніе крови (Второз. 12, 23)?

Самъ Законодатель сказалъ, что *кровь* животнаго *есть душа его* (22). Однакоже думаю, что законъ имѣетъ въ виду и другое, именно врачуетъ въ Израильтянахъ склонный къ убійствамъ нравъ ихъ. Ибо, ежели ѣсть кровь безсловесныхъ животныхъ значить снѣдать душу, то гораздо паче законопреступно разлучать съ тѣломъ разумную душу.

Вопросъ 12. Какою силою творить чудеса Пророкъ, который учитъ богопротивному (Второз. 13, 1 и слѣд.)?

По Божію попущенію дѣйствуютъ демоны. Такъ волхвы Фараоновы произвели чудеса надъ жезломъ, рѣкою и жабами, потому что дозволилъ это всепремудрый Богъ по безумію повелителя, который давалъ имъ приказаніе увеличивать ниспосылаемыя свыше казни, но не въ силахъ они были прекращать наказанія, и не возмogli произвести скипоровъ; потому что производили то одно, что попускалъ имъ Богъ. Сіе и здѣсь далъ разумѣть Моисей. Ибо, сказавъ: *аще возстанетъ въ тебѣ пророкъ, или видѣніи соніе, и дастъ*

тебѣ знаменіе или чудо, и придетъ знаменіе или чудо, и речетъ: идемъ и послужимъ богомъ инымъ, иже не въстаетъ: да не послушаете пророка того, или видѣщаго сонъ той, яко искушаетъ васъ Господь Богъ вашъ, аще любите Господа Бога вашего всѣмъ сердцемъ вашимъ и всею мыслию вашею (1—3). Слѣдовательно лжепророкъ чудодѣйствуетъ по Божію попушенію. Научаемся же чрезъ это не обращать вниманія на знаменія, когда совершающій ихъ учитъ тому, что противно благочестію. Моисей повелѣваетъ и лжепророка убивать, и народъ избавлять отъ лукаваго ученія. Ибо говоритъ: *погубите злое отъ васъ самихъ* (5). Поелику же случалось, что или братъ, или другъ, или родственникъ, поработившись заблужденію, покушался вводить въ обманъ и другихъ; то по необходимости даетъ законъ и о семъ, и повелѣваетъ объявлять о семъ учителѣ нечестія, и первому бросать камень въ того, кто послушался такого ученія, а потомъ и всенародно побивать камнями виновнаго, чтобы наказаніемъ его уцѣломудрились другіе.

Вопросъ 13. Что значить слова: да не прорицаете *той фризѣете*) ¹⁾, и не возложите *плѣши между очима вашима надъ мертвымъ* (Второз. 14. 1)?

Моисей запрещаетъ обычай злочестивыхъ народовъ, и словомъ: да не прорицаете отвергаетъ прорицалища; потому что фивомъ называли лжепрорицателя Пифія. А словами: *не возложиши плѣши между очима вашима надъ мертвымъ* воспрещаетъ неумѣренность плача по мертвомъ; потому что иные изъ иноплемennыхъ народовъ стригли волосы на головѣ, а иные на бородѣ и бровяхъ, и приносили ихъ въ даръ умершимъ. А божественный законъ запрещаетъ дѣлать это. Что Моисей повелѣлъ отъ всего отдѣлять

¹⁾ По другимъ чтеніямъ: *отъ фризѣете*, по слав. переводу: *да не нарежется*.

двѣ десятины, это ясно даетъ разумѣть и здѣсь. Ибо говоритъ: *десятины да даси отъ всего плода стѣмени своего плодъ нивъ твоихъ отъ года до года. И да снѣси я предъ Господемъ Богомъ твоимъ на мѣстѣ, иже же изберетъ Господь Богъ твой призывать имя Его тамъ* (22, 23). Но если бы десятина была одна, то какъ было бы можно, и левитамъ ее брать, и приносящимъ изъ нея же пиршествовать? Напротивъ того явно, что одну десятину назначалъ Моисей левитамъ, а другую на пиршества приносящимъ. Сіе открывается и изъ послѣдующихъ словъ. Ибо сказано: *аще же далече будетъ путь отъ тебе, продаси, и взявъ цѣну, иди на мѣсто, еже изберетъ Господь Богъ твой, и даси сребро за все, на неже пожелаетъ душа твоя. на воны или овцы, или на вино, или на сикеру, или на все, егоже желаетъ душа твоя. и да снѣси тамъ предъ Господемъ Богомъ твоимъ, ты и домъ твой, и левитъ, иже во градѣхъ твоихъ, яко нѣсть ему части, ни жребія съ тобою* (24—27). Потомъ узаконяетъ, что должно давать левитамъ: *по трехъ лѣтъхъ да изнесени всю десятину житъ въ лѣто оно, да положиши ю во градѣхъ твоихъ: и приидетъ левитъ, яко нѣсть ему части ни жребія съ тобою, и пришлецъ, и сирота, и вдова, яже во градѣхъ твоихъ, да ядятъ и насытятся, да благословитъ тя Господь Богъ твой во всѣхъ дѣлѣхъ твоихъ, яже аще сотвориши* (28. 29). Должно же знать, что Іосифъ, основываясь на сихъ словахъ, или какъ Іудей лучше зная іудейскіе обычаи, говоритъ, что законъ повелѣвалъ приносить три десятины, одну левитамъ, другую сиротамъ и вдовамъ, третью на пиршества приносящимъ.

Вопросъ 14. Почему запрещаетъ Моисей приносить въ жертву первородное животное, когда оно увѣчно (Второз. 15, 21)?

Посредствомъ безсловесныхъ желаетъ научить об-

ладающихъ даромъ слова, чтобы имѣли здравый умъ, уготованный на всякое доброе дѣло.

Вопросъ 15. На какомъ основаніи опредѣлено ѣсть опрѣсноки?

Это объяснилъ намъ законъ. Ибо сказано: *семь дней да яси хлѣбъ озлобленія, яко со тѣцаніемъ изыдосте изъ Египта* (Второз. 16, 3). Но достаточно уже сказали мы о семъ въ толкованіи на книгу *Исходъ*.

Вопросъ 16. Что значить сказанное: *праведныя праведное гоните* (Второз. 16, 20)?

Сообразно съ цѣлю правды приступай къ дѣлу доброму не для суетной славы, не изъ угожденія людямъ, но для самаго добра. Ибо иные, не уважая правды сердечно, ради тѣхъ, которые истинно уважаютъ правду, и сами лицемерно оказываютъ уваженіе правдѣ.

Вопросъ 17. Что значить сказанное: *еще не удобовѣршимо слово у тебе въ судъ, между кровію и между судомъ, и между язвою и проч.* (Второз. 17, 8)?

Если не въ состояніи ты доискаться истины, когда судишь, или осматриваешь проказу на тѣлѣ (это называется Моисей язвою), и не распознаешь, проказали это, или лишай (Лев. 13, 39); то не дѣлай заключенія, и не произноси суда по догадкѣ, но иди въ божественный храмъ, и донеси о семъ жрецу, или кому ввѣрено въ то время народное управленіе, и что повелятъ, то исполни. Если же кто по кичливости будетъ противорѣчить тому, что сказано Архиреемъ или судіею, то да накажется смертію въ примѣръ и на пользу другимъ.

Вопросъ 18. Почему Моисей повелѣваетъ князю *не множить себѣ коней* (Второз. 17, 16)?

Хочетъ, чтобы Израильтяне возлагали надежду на одного Бога. Посему и блаженный Давидъ взываетъ: *не спасается царь многою силою, и исполнитъ не спа-*

сется множествомъ крѣпости своея; ложь конь во спасеніе, во множество же силы своея не спасется (Пс. 32, 16. 17)

Вопросъ 19. Для чего Моисей повелѣваетъ плѣнницѣ опредѣленное число дней оплакивать своихъ родныхъ, и потомъ уже вступать въ бракъ съ тѣмъ, кто взялъ ее въ плѣнъ (Второз. 21, 13)?

Не хочетъ, чтобы къ веселію примѣшивался плачъ, и къ улыбкѣ—слезы. Поэтому предписываетъ, чтобы плѣнницѣ дано было время на слезы тридцать дней, а потомъ уже, когда освободится отъ слезъ, вступала она въ супружеское общеніе. Сверхъ сего обуздываетъ вожделѣніе плѣнившаго ее, повелѣвая руководствоваться въ общеніи не сладострастіемъ, но разсудкомъ. Если же кто, послѣ общенія съ плѣнницею, откажется вступить съ нею въ бракъ; то Моисей повелѣваетъ отпустить ее, давъ ей свободу въ награду за общеніе съ нею.

Вопросъ 20. Почему Моисей требуетъ, чтобы, когда родители обвиняютъ сына, дѣлали сіе сообща и отецъ и мать (Второз. 21, 18—21)?

Потому что согласіе обвиняющихъ свидѣтельствуешь объ истинѣ обвиненія. Ибо часто случается, что отецъ обвиняетъ напрасно, а мать противорѣчитъ; или жалуется мать, а отецъ противорѣчитъ. Но когда оба обвиняютъ въ одномъ и томъ же, тогда явною будетъ справедливость обвиненія. Посему-то Моисей обвиненнаго обоими повелѣваетъ предавать смерти.

Вопросъ 21. Почему Моисей нашедшему птичьихъ птенцовъ повелѣваетъ ихъ взять, а старыхъ птицъ, которыя высидѣли ихъ, отпустить (Второз. 22, 6. 7)?

Обучаетъ милосердію. Ибо, если возметъ высидѣвшихъ, и оставитъ птенцовъ, то послѣдніе, такъ какъ не кому будетъ кормить ихъ, безъ сомнѣнія погибнутъ; а если поймаютъ тѣхъ и другихъ, то переве-

дѣтся весь родъ птицъ, какъ скоро всѣ стануть дѣлать то же.

Вопросъ 22. Для чего Моисей повелѣвалъ дѣлать *огражденіе* на кровлѣ дома (Второз. 22. 8)?

Объясняютъ сіе послѣдующія слова; ибо сказано: *и да не сотвориши убійства въ дому твоёмъ. аще падеть падыи отъ него.* Богъ, надѣливъ насъ разумомъ, требуетъ, чтобы пользовались мы имъ, гдѣ должно, о всемъ промышляли сами и не все, какъ неразумные, предоставляли Богу; но привнося, что можно, отъ себя, ожидали отъ Него помощи. Такъ, сѣя, не на землю возлагаемъ надежду, но ожидаемъ Божія человеколюбія; и прибѣгая къ помощи врачей, знаемъ, что при ихъ пособіи исцѣляетъ Богъ; потому что искусство въ такой только мѣрѣ имѣетъ силу, въ какой угодно сіе Даровавшему искусство.

Вопросъ 23. Что значитъ сказанное: *да не насытѣи винограда твоего различна, да не освятится плодъ и сѣмя, еже насытѣши, съ плодомъ винограда твоего* (Второз. 22, 9)?

Законодатель обуздываетъ ненасытность, и промышляетъ о самихъ земледѣльцахъ; потому что земля, пріавъ въ себя многія сѣмена, даетъ тошіе плоды. Посему повелѣваетъ не сѣять смѣшанныхъ сѣмянъ, и не садить разнаго рода виноградныхъ лозъ. А преступающаго сей законъ подвергаетъ взысканію, наказывая за желаніе прибытка. Ибо повелѣваетъ, чтобы таковые плоды были приносимы Ему Самому; что и выразилъ словами: *да не освятится плодъ.*

Вопросъ 24. Почему Моисей повелѣваетъ, подобно прелюбодѣю, наказывать того, кто растлитъ обрученную съ другимъ (Второз. 22, 23. 24)?

Потому что присвоаетъ ей залогомъ обрученія, почему и называетъ ее женою. Ибо говоритъ: *обидѣ жжену ближняго своего* (24). Посему-то и Святая Дѣва наименована женою Іосифа; сказано: *не убойся пріяти Маріамъ жены твоея* (Матѹ. 1, 20).

Вопросъ 25. Почему Моисей запрещаетъ входить въ церковь каженнику и скопцу (Второз. 23, 1)?

Даетъ симъ разумѣть неспособность души къ плодоношенію; потому что противно Богу неплодіе добрыхъ дѣлъ. Притомъ законъ запрещаетъ дѣлать каженниками не только людей, но и скоть; потому что искажаемые у нихъ члены созданы для размноженія рода. Но законъ, какъ запрещаетъ неплодіе, такъ отвергаетъ и худый плодъ. Ибо говорить: *да не увидеть блудородный въ храмъ Господень* (2).

Вопросъ 26. Почему общеніе съ Моавитянами и Аммонитянами запрещаетъ Моисей не на опредѣленное какое-либо время, но даже *до вѣка* (Второз. 23, 3)?

Во-первыхъ потому, что беззаконенъ ихъ корень, и родились они отъ беззаконнаго сочетанія, а потомъ по причинѣ нечестія, участниками въ которомъ содѣлали и Израильтянъ, украсивъ женъ, а чрезъ нихъ и народъ Божій уловивъ въ служеніе идоламъ. Но Идумеянину и Египтянину повелѣваетъ входить въ храмъ по третіемъ родѣ (8), и первому, какъ брату, а второму какъ бывшему на время благодѣтелемъ; потому что, когда насталъ голодъ, отцы ихъ, пришедши въ Египетъ, нашли тамъ себѣ пропитаніе. Посему законъ учитъ насъ не забывать и давняго благодѣянія.

Вопросъ 27. Что значитъ сказанное: *яко Господь Богъ твой ходитъ въ полцѣ твоемъ* (Второз. 23, 14)?

Извѣстно, что воздухъ наполненный зловоніемъ производитъ нерѣдко заразу. Поэтому Моисей повелѣваетъ Израильтянамъ, когда расположатся гдѣ станомъ, извергаемый ими пометъ зарывать въ землю. А чтобы отъ неисполненія повелѣваемаго не терпѣли они вреда, по необходимости присовокупляетъ: *яко Господь Богъ твой ходитъ въ полцѣ твоемъ*, и объясняетъ причину сего: *избавляти тѣ, и предати враги твоя предъ лицемъ твоимъ*. А симъ учитъ не дѣлать ничего противозаконнаго. Ибо присовокупляетъ: *и да*

будетъ полкъ твой святъ, и да не явится у тебе стыднѣй вещи.

Вопросъ 28. Что значать слова: посвящающій (τελεφοῦρος), посвящаемый (τελεσχομένου) и посвящаемая (τελεσχομένη) (Второз. 23, 17). ¹⁾?

Какъ причастниковъ божественныхъ таинъ называемъ мы вѣрными, такъ язычники называютъ посвященными наученныхъ тайнамъ какихъ-либо демоновъ. Посему посвящающимъ называется тайноводствующаго, а посвящаемымъ—тайноводствуемаго.

Вопросъ 29. Что значить слова: исполняющая изъ устъ твоихъ сохрани (Второз. 23, 23)?

Обѣщавшись Богу, почитай обѣтъ свой долгомъ, и потому старайся воздать оный вскорѣ. Ибо сіе выразилъ Моисей словами: *да не умедлиши воздати обѣтъ твой, яко взыска възыщетъ Господь Богъ твой отъ тебе, и будетъ на тебѣ грѣхъ* (21). Потомъ научая, что отъ свободного произволенія зависитъ давать обѣтъ, или не давать онаго, присовокупляетъ: *аще же невосхощени обѣцати, нѣсть ти грѣха* (22). Почему и блаженный Давидъ говоритъ: *воздамъ Тебѣ мо-*

¹⁾ Въ славянскомъ переводѣ стихъ сей читается: *да не будетъ блудница отъ дочерей Израилевыхъ, и да не будетъ блудникъ отъ сыновъ Израилевыхъ*. Въ нѣкоторыхъ же изданіяхъ перевода 70-ти въ томъ же стихѣ читаются слова: *ἐκ τῶν τελεφοῦρος ἀπὸ θυγατέρων Ἰσραὴλ, καὶ ἐκ τῶν τελεσχομένου ἀπὸ υἱῶν Ἰσραὴλ*, не переведенныя въ славянскомъ текстѣ, вѣроятно, по той причинѣ, что слова: *τελεφοῦρος* и *τελεσχομένου* сверхъ значенія, какое даетъ имъ блаженный Феодоритъ въ настоящемъ толкованіи, имѣютъ и другое еще значеніе, и именно: *обложившій податью* и *вносящій подать*, и по сему могутъ быть приняты за однозначущія со словами *поборъ* и *пороченъ*; вслѣдствіе же сего вторую часть сего 17 стиха, не переведенную по-славянски, можно признать за другой переводъ первой части того же стиха, читаемой въ славянскомъ переводѣ. Еврейскій подлинникъ сего мѣста показываетъ, что Моисей разумѣетъ здѣсь не просто блудника и блудницу, но юношу и дѣву, которые своею невинностію жертвуютъ въ честь какого-либо лжеименнаго божества. Такимъ разумѣніемъ еврейскаго текста, какъ объясняется причина двойкаго перевода однихъ и тѣхъ же словъ, такъ подтверждается толкованіе, какое даетъ словамъ бл. Феодоритъ.

литвы ¹⁾ моя, яже изрекосте устнѣ Мои. и глаголюща уста Моя въ скорби моей (Псал. 65, 13. 14). Предлагая же снова законъ о проказѣ, Моисей упомянулъ о Маріамѣ, говоря: *помяни, елика сотвори Господь Богъ твой Маріамъ на пути* (Втрз. 24, 9), научая, что проказа есть казнь, ниспосланная отъ Бога, и что Богъ налагаетъ на нихъ оную, когда согрѣшаютъ, и прекращаетъ опять, когда приносятъ покаяніе. Впрочемъ разрѣшаетъ сомнѣніе касательно угрозы дѣтямъ. Ибо говорить: *да не умрутъ отцы за сыны, и сынове да не умрутъ за отцы: кійждо за свой грѣхъ да умретъ* (16). Вѣроятно, что, хотя отцы и совѣтывали дѣтямъ полезное, но сіе не приносило пользы по ихъ непокорности; дѣти не дѣлались лучшими отцевъ.

Вопросъ 30. Почему, когда Богъ повелѣлъ, чтобы сдѣлавшій преступленіе получилъ *четыредесять ранъ*, Іудеи наносятъ однимъ ударомъ меньше (Втрз. 25, 3. сл. 2 Кор. 11, 24)?

Потому что большее число ранъ безчестить наказываемаго: *аще бо приложатъ бити его, срамъ будетъ брату твоему предъ тобою* (3). Даютъ же однимъ ударомъ меньше, чтобы, стараясь соблюсти точное число, и противъ воли не обезчестить подвергаемаго ударамъ, когда будетъ ему нанесенъ лишній ударъ.

Вопросъ 31. Что значить сказанное: *да не обратиши вола молотяща* (Второз. 25, 4)?

Высшій смыслъ сего ясно показалъ намъ божественный Апостоль (1 Кор. 9, 10). Но благочестенъ и тотъ смыслъ, который представляется съ перваго взгляда. Ибо несправедливо не вкусить плода тому, кто воздѣлалъ землю, и съ трудомъ обмолачиваетъ снопы.

Вопросъ 32. Почему Моисей повелѣваетъ плюнуть въ лице тому, кто не хочетъ вступить въ бракъ съ женою бездѣтнаго брата (Второз. 25, 9)?

Безчестіемъ понуждаетъ Израильтянъ къ брато-

¹⁾ *аѣс аѣхѣс* обѣты.

любю. Лучше было бы по естественному чувству позаботиться объ умершемъ; но поелику не всѣ уважають законъ природы, то законодатель понуждаетъ ихъ безчестіемъ.

Вопросъ 33. Почему повелѣваетъ Моисей Амаликитянь предать конечной гибели (Второз. 25, 19)?

Они были и нечестивы и братоненавистливы. Хотя вели свой родъ отъ Исава, но первые предприняли войну противъ Израильтянь, и притомъ, когда были они еще далеко, и не приближались къ предѣламъ ихъ. Послѣ сего, опять яснѣе прежняго показываетъ Моисей, что повелѣно имъ отдѣлять двѣ десятины. Говорить же такъ: *егда же совершиши одесятисти всю десятину плодовъ земли твоея въ лѣто третіе, вторую десятину да даси Левиту и пришельцу и вдовѣ и сиротѣ, и ядятъ во градѣхъ твоихъ, и насытятся* (Второз. 26, 12). А что не въ одинъ день предлагалъ Пророкъ ученіе сіе народу, явствуетъ это изъ слѣдующаго. Сказано: *и заповѣда Моисей и старѣишины Израилевы глаголя: сохраните творити вся заповѣди сія, елика азъ заповѣдаю вамъ днесь* (Второз. 27, 1). Потомъ Владыка Богъ повелѣлъ, по переходѣ чрезъ Іорданъ, поставить два великіе камня, и обѣлить ихъ мѣломъ и написать на нихъ заповѣди (2. 3), послѣ сего изъ самородныхъ камней создать жертвенникъ на горѣ Гевалѣ и совершить узаконенныя жертвоприношенія, и кромѣ другихъ жертвъ какъ бы нѣкую благодарственную жертву, совершить жертву спасенія, а наконецъ устроить пиршество, прославляя благодѣтеля Бога (5—7).

Вопросъ 34. Почему Богъ подвергъ Израильтянь и клятвамъ, и благословеніямъ (Второз. 27, 11—26)?

Владыка Христосъ, совершенныя ученія Свои преподавъ совершеннымъ, исполняющимъ оныя обѣтовалъ небесное царство, а преступающимъ угрожалъ геенною. Іудеямъ же, у которыхъ мысль по землѣ

пресмыкается и къ земному привязана, удѣлилъ и проклятiя и благословенiя, ограничивающiяся земнымъ. Ибо не повѣрившiе чудесамъ видимымъ какъ приняли бы относящееся къ будущей жизни? Замѣтитъ же надлежитъ, что благословенiя удѣлилъ колѣнамъ, происшедшимъ отъ свободныхъ, что къ народу причислилъ здѣсь колѣно священническое, и двумъ колѣнамъ Іосифовымъ повелѣлъ благословлять какъ одному. А клятвы далъ въ удѣлъ колѣнамъ, происшедшимъ отъ полурабовъ, присоединилъ къ нимъ въ числѣ колѣнъ Рувима и Завулону, перваго, какъ впадшаго въ грѣхъ, а втораго, какъ послѣдняго изъ сыновъ Лiиныхъ. Проклинать же прежде всѣхъ другихъ повелѣлъ тѣхъ, которые нечествуютъ предъ Богомъ, и поклоняются рукотвореннымъ изваянiямъ, а потомъ тѣхъ, которые беззаконно поступаютъ съ родителями (потому что справедливость требуетъ послѣ Бога служить тѣмъ, отъ кого получили мы бытiе); послѣ же сего тѣхъ, которые насмѣхаются надъ лишенными зрѣнiя, и покушаются совратить ихъ съ прямого пути, и однимъ словомъ всѣхъ, которые преступаютъ сказанныя выше заповѣди. Повелѣлъ же, по произнесенiи проклятiй священниками, народу возглашать: *буди. буди.* возглашенiе сiе прiемля отъ нихъ, какъ рукоприкладство къ письменному свидѣтельству. А сохраняющимъ божественныя заповѣди далъ Богъ всякаго рода благословенiя, живущимъ въ городахъ и селахъ: благочадiе, многочадiе, размноженiе овецъ и воловъ, плодоносiе земли, мирную жизнь, во браняхъ побѣду, и тому подобное. Къ тѣлеснымъ благословенiямъ присоединилъ и духовное: *да возстави́тъ тя Господь Себѣ людь святъ, якоже клятсѣ отцемъ твоимъ* (Второз. 28, 9.). Но присовокупилъ и слѣдующее ограничiе: *аще послушаеши гласа Господа Бога твоего, и ходити будеши въ путехъ Его.* Ибо тѣ, которые увидятъ это и услышатъ о семъ,

убоятся, представляя въ умѣ то божественное попеченіе, какимъ пользуетесь вы. Словами: *бысть во главу, а не въ хвостъ* (13), означаетъ начальство, а не рабство. Ибо присовокупляетъ: *и будещи тогда выше, и не будещи ниже*. Потомъ опять налагаетъ проклятія, заключающія въ себѣ противоположное сказаннымъ выше благословеніямъ: безчадіе, неудачи, бѣдность, болѣзни, бѣдствованіе, голодъ, заразу, войну, пораженіе въ браняхъ, бездождіе, неплодородіе земли. Ибо сіе означаютъ выраженія: *земля желѣзна и небо мѣдяно* (23.). Потомъ описываетъ бѣдствія, какія бывають во время осады города: *жену поимеши, и имъ музю возымзетъ и ведетъ ю; домъ созиждещи, и не пооживеши въ немъ: виноградъ насадиши, и не оберещи его: телець твой закланъ предъ тобою, и не снѣси отъ него* (30. 31). И послѣдующія за симъ слова заключаютъ въ себѣ ту же мысль. Присовокупляетъ же угроженія язвами, различными страданіями и порабощеніемъ, и что всего тягостнѣе, говоритъ: *пришлецъ, иже есть у тебе, възидетъ надъ тя выше, ты же низыидеши низу* (43.). Даетъ же чрезъ это гадательно разумѣть благочестіе язычниковъ, а Израильтянамъ предрекаетъ ихъ невѣріе, злостраданія отъ Ассиріянъ, Вавилонянъ, Македонянъ, и напослѣдокъ бѣдствія при осадѣ города Римлянами. Ибо говоритъ: *снѣси. чада утробы твоея, плоть сыновъ и дщерей твоихъ, иже даде тебѣ Господь Богъ твой, въ тѣснотѣ твоей, и въ скорби твоей. еюже оскорбитъ тлѣ врагъ твой* (53), и предрекаетъ все прочее, что, извѣдавъ на опытѣ, сообразилъ Пророкъ Іеремія, когда писалъ свой плачъ. Угрожаетъ же не сіи только, но и другія всякаго рода казни наложить на нихъ преступающихъ божественныя заповѣди. Угрожаетъ имъ и египетскимъ рабствомъ, которое, недавно извѣдавъ на опытѣ, имѣли они еще въ памяти. Ибо говоритъ: *взявшіе тебя въ плѣнъ, они продадутъ тебя* (68).

Вопросъ 35. Сихъ благословеній и проклятій не далъ Богъ отцамъ ихъ; поэтому книга Второзаконія содержитъ въ себѣ нѣкое новое предъ другими книгами ученіе?

Это замѣтилъ и самъ Пророкъ; ибо, окончивъ рѣчь о проклятіяхъ и благословеніяхъ, присовокупилъ: *сія словеса завета, яже завета Господь Моисею уставити сыномъ Израилевымъ въ земли Моавли, кромѣ завета, егоже завета имъ въ Хоривѣ* (Второз. 29, 1). Поелику готовился ввести Израильтянъ въ обѣтованную землю; то по необходимости побуждаетъ ихъ обѣтованіями благъ, поражаетъ угрозами наказаній, и приводитъ въ дѣйствіе всѣ средства къ уврачеванію душъ ихъ.

Вопросъ 36. Почему проклятій болѣе, нежели благословеній?

Рабамъ лукавымъ не столько полезны обѣщанія свободы, сколько угрозы наказаній.

Вопросъ 37. Какъ должно разумѣть сказанное: *не даде Господь Богъ вамъ сердца разумѣти, и очей видѣти, и ушей слышати, даже до дне сего* (Второз. 29, 4)?

Такъ же, какъ и сказанное: *предаде ихъ въ неискусенъ умъ* (Рим. 1, 28); *предаде ихъ въ страсти безчестія* (26.); *и ожесточи Господь сердце Фараоново* (Исх. 10, 20); потому что Богъ виновникъ благъ, а не виновникъ золъ. Онъ показываетъ, что должно дѣлать, и хотя отвращаетъ отъ противнаго, но не принуждаетъ расположенія человѣческой воли, предоставляет же свободѣ. Но поелику дозволяетъ дѣлать противное, имѣя возможность воспретить, а не воспрещаетъ, чтобы дѣлаемое совершалось не по принужденію, и не по необходимости, потому что въ добродѣтели похвально добровольное ея избраніе; то сіе поущеніе называлъ Моисей причиною. Подобно сему сказанное въ божественномъ Евангеліи: *ослѣпи очи ихъ, и окаменитъ есть сердца ихъ* (Іоан. 2, 140). Впрочемъ

Богъ привелъ въ дѣйствіе всѣ средства, чтобы Израиль-
тяне улучили спасеніе, чудодѣйствовалъ, исцѣляя по-
раженные члены, питалъ въ пустыни, повелѣвалъ
стихіямъ. Поэтому не Онъ—виновникъ ихъ невѣрія.
Для чего же Евангелистъ привелъ пророческое сви-
дѣтельство? Желая показать, что все сіе не было не-
извѣстно Владыкѣ Богу, а напротивъ того задолго
предсказалъ Онъ о семъ. Ибо говоритъ: *слухомъ*
услышите и не уразумѣете: и видѣще узрите. и не
увидите (Иса. 6, 9). Такъ должно разумѣть и сказан-
ное здѣсь: *не даде Господь вамъ сердца разумѣти, и*
очесъ видѣти, и ушесъ слышати, даже до дне сего. А
если дѣйствительно не далъ имъ способности видѣть,
и слышать, и разсуждать: то за что же проклинаетъ
и называетъ преступившихъ законъ не-вольно? Но
почитаю излишнимъ продолжать о семъ рѣчь. Ибо и
для крайне неразумныхъ явно, что Предложившій та-
ковое ученіе не отъемлетъ способность видѣть, но
руководствуетъ, просвѣщаетъ и указываетъ прямой путь.
Тому же учить насъ и послѣдующее: *не вамъ единымъ*
Азъ заветъ сей и клятву сію заветываю, но и ше-
ствующимъ ¹⁾ *съ вами днесъ предъ Господомъ Богомъ*
вашимъ и не сущимъ съ вами здѣ днесъ (14. 15.). Но
Промышляющій о тѣхъ, которые еще будутъ, ужели
бы вознерадѣлъ о тѣхъ, которые существуютъ и при-
яли законъ? Для чего даетъ законы и неспособнымъ
разумѣть ихъ? Должно знать и то, что Пророки часто
употребляютъ реченія общеупотребительныя у людей,
какъ болѣе извѣстныя. Въ обычаѣ же у иныхъ въ
укоризну слугамъ и ученикамъ говоритъ: „Ослѣпилъ
Богъ сердце твое, заградилъ Богъ слухъ твой“. По-
добно сему поступилъ Пророкъ и здѣсь, и обще-
употребительными реченіями обличалъ ихъ неразуміе.

¹⁾ Въмѣсто *τοῖς ὁμοῖς ὄντι* (здѣ сущимъ), блаж. Феодоритъ читаетъ *τοῖς ὁμοῖς ὄντι*.

Вопросъ 38. Какъ должно разумѣть сказанное: еще услышитъ кто словеса клятвы сея, и похвалится въ сердца своемъ, глаголя: преподобно мнѣ да будетъ, въ прельщеніи сердца моего пойду (Второз, 29, 19)?

Въ сихъ словахъ описывается человѣкъ, который идетъ вопреки заповѣдямъ Божиимъ. Ибо многіе преступаютъ божественный законъ, по нерадѣнію, а многіе пренебрегаютъ заповѣди по самомнѣнію и кичливости. Сего-то человѣка изобразилъ здѣсь Моисей, какъ избравшаго путь противный, и предпочетшаго путь ложный прямому, и угрожаетъ ему конечною гибелью, чтобы для видящихъ и слышащихъ послужилъ примѣромъ наказаннаго нечестія. Научая же Израильтянъ, что извѣстно Богу все, содѣваемое въ тайнѣ, присовокупилъ: *Господеву Богу вашему, вамъ же явленная и чадомъ вашимъ* (29), то-есть: какъ вы знаете, что дѣлается открыто, такъ Мнѣ явны и самыя движенія помысловъ. Вводитъ же слово и о покаяніи. Ибо говоритъ: если преступивъ божественныя заповѣди, подпадешь симъ клятвамъ, и содѣлавшись плѣнникомъ, понесешь на себѣ иго рабства, а потомъ, водясь цѣломудреннымъ помысломъ, разыщешь причины рабства, и умилиставишь Законоположника; то Онъ по милосердію возвратитъ тебя, и снова дастъ тебѣ отеческую землю (Втрз. 30, 1—5). Сіе исполнялось неоднократно, что ясно показываютъ книга Судей, исторія Царей и Паралипоменонъ. На послѣдокъ же, когда Израильтяне вознеистовствовали противъ Спасителя, разсѣяны они по всей землѣ и по морю, и по истеченіи четырехъ сотъ лѣтъ не было еще возвращенія. Но Богъ показалъ и нетрудность храненія законовъ. Ибо говоритъ: *заповѣдь сія, юже азъ заповѣдаю тебѣ днесь, не тяжка есть, ниже далече есть отъ тебе: не на небеси есть глаголя: кто въздетъ отъ насъ на небо, и возметъ ю намъ, и услышавши ю сотворимъ? ниже объ оную страну моря есть.*

глаголюй: кто придетъ намъ на ону страну моря, и возметъ ю намъ, и услышану ю сотворить, и сотворимъ (11—13), то-есть, не нужно тебѣ крыль для летанія, кораблей для плаванія, чтобы научиться, что тебѣ дѣлать. *Близъ тебѣ есть глаголь зѣло, во устѣхъ твоихъ и въ сердцахъ твоихъ, и въ руку твою, творити его* (14). Словомъ же: уста означаетъ изученіе Божественныхъ словесъ, словомъ: *сердце*—душевную ревность, а словомъ: *руки*—дѣятельное исполненіе заповѣдей. Симъ свидѣтельствомъ воспользовался и божественный Павелъ. Ибо говорить: *аще исповѣси усты твоими Господа Іисуса, и вѣруеши въ сердце твоемъ, яко Богъ Того воздвиже изъ мертвыхъ, спасешися. Сердцемъ бо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе* (Рим. 10, 9. 10). Законодатель опредѣлилъ и воздаяніе за исполненіе и за нарушеніе законовъ,—жизнь и смерть.

Вопросъ 39. Почему законодатель заповѣдалъ Израильтянамъ по седми лѣтъ читать книгу сію (Втрз. 31, 10)?

Не имѣли они свободнаго времени, ведя войны, осаждая города, и послѣ побѣды раздѣляя землю по колѣнамъ, племенамъ, семействамъ и каждому лично, потомъ строя дома и воздѣлывая землю, и занимаясь иными дѣлами, какими необходимо было заняться получившимъ во владѣніе чужую землю. Посему Моисей повелѣлъ быть чтенію въ седмый годъ, по освобожденіи отъ всего этого.

Вопросъ 40. Почему повелѣно засвидѣтельствовать небу и землѣ (Втрз. 32, 1)?

Не потому что они одушевлены и словесны; но потому что объемлютъ собою всѣ твари. То же сдѣлалъ и Пророкъ Исаія; ибо говорить: *слыши небо, и вниши земле, яко Господь возглагола* (Иса. 1, 2). Также поступилъ и божественный Іеремія; ибо говорить: *ужасается небо о селѣ, и вострепета по пре-*

многу земля. *глаголетъ Господь* (Іер. 2, 12). Поелику законодатель призвалъ ихъ во свидѣтельство угрозы: то справедливо говорится, что, по преступленіи законовъ, они трепещутъ и ужасаются. Такъ Іаковъ и Лаванъ холмъ наименовали холмомъ *свидѣтельства* (Быт. 31, 47); а Патріархъ Авраамъ и Авимелехъ Царь Герарскій кладезь назвали *кладеземъ клятвеннымъ*; потому что при немъ съ клятвою заключили договоръ (Быт. 21, 31).

Вопросъ 41. Какъ должно разумѣть сказанное: *Азъ раздразжу васъ не о языцъ, о языцъ не разумливъ прогнѣваю васъ* (Втрз. 32, 21)?

Увѣровавшіе во Христа Спасителя—не одинъ народъ, но безчисленное множество народовъ. И они были нѣкогда *неразумливы* и несмысленны, какъ говорить блаженный Павелъ: *бѣхомъ бо иногда и мы несмысленни и непокориви и прещени, работающе похотемъ и страстемъ различнымъ* и проч. (Тит. 3, 3). Посему Богъ говорить: „какъ вы, оставивъ единого Бога, предпочли многихъ лжеименныхъ боговъ; такъ Я, отвергнувъ одинъ народъ, дарую спасеніе всѣмъ народамъ. Но вы, воздавъ почитаніе тѣмъ, которые не боги, не содѣлали ихъ богами; а Я и неразумливые народы исполню божественной мудрости; и вы, видя это, будете истаевать отъ зависти“.

Вопросъ 42. Какъ должно разумѣть сказанное: *возвеселитесь языцы съ людьми его, и да укрѣпять ихъ всѣ Ангелы Божіи* ¹⁾ (Втрз. 32, 43)?

Во Владыку Христа увѣровали и изъ Іудеевъ многія тысячи, и весьма большее число изъ языческихъ народовъ по всей вселенной. Но язычникамъ предали ученіе увѣровавшіе изъ Іудеевъ; потому что изъ Іудеевъ были божественные Апостолы. И сіе-то пред-

¹⁾ Послѣднія слова сего стиха читаются въ слав. переводѣ такъ: *и да укрѣпляются Емѹ вси сынове Божіи.*

рекая, Пророкъ сказалъ: *возвеселитесь языцы съ людьми его*, то-есть, съ увѣровавшими изъ Іудеевъ, и да укрѣпляютъ ихъ, то-есть увѣровавшихъ во Христа, всѣ Ангелы Божіи. Ибо когда родился Спаситель нашъ, ликъ Ангеловъ воспѣваетъ божественное чело-вѣколюбіе, взывая: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе* (Лук. 2, 14). А также безсѣмное и неболѣзненное рожденіе Его предрекъ Архангелъ Гавріиль; и въ подвигъ съ діаволомъ были при Немъ сонмы Ангеловъ; сказано: *Ангели приступиша и служаху Ему* (Мѳ. 4, 11). При Немъ были Ангелы и во время страданія, и по воскресеніи сидѣли при гробѣ, и сказали женамъ: *что ищете живаго съ мертвыми* (Лук. 24, 5)? И по вознесеніи Его на небо говорили священнымъ Апостоламъ: *что стоите зряще на небо? Сей Іисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде пріидетъ, имже образомъ видѣсте Его идуща на небо* (Дѣян. 1, 11). И Корнилию Ангелъ указалъ великаго Петра (Дѣян. 10, 5. 6), и божественный Апостолъ плившимъ съ нимъ на кораблѣ говорилъ: явился мнѣ Ангелъ Бога, *Егоже азъ есмь* (Дѣян. 27, 23). И кому желательно, тотъ много найдетъ подобныхъ примѣровъ. Впрочемъ Пророкъ, сказавъ сіе о вѣрующихъ, предсказываетъ и наказанія невѣрующимъ, и открываетъ причины сихъ наказаній. Ибо говоритъ такъ: *яко кровь сыновъ своихъ отмщаетъ и отмститъ, и воздастъ мсть врагомъ, и ненавидящихъ Его воздастъ: и очиститъ Господь землю людей своихъ* (Втрз. 32, 43). Сынами же Божіими назвалъ святыхъ, которыхъ умертвили склонные къ убійствамъ Іудеи. Ибо не говорю о убіеніи Пророковъ, о спасительномъ страданіи Владыки, они побили камнями добропобѣднаго Стефана, на древѣ умертвили великаго Іакова. Имъ же въ угодненіе Иродъ обезглавилъ и другаго Іакова. Они отваживались и на многія другія убійства, и разграбляли дома

увѣровавшихъ въ Господа. И о семъ извѣщаетъ божественный Апостолъ, въ посланіи къ Евреямъ говоря: *и разграбленіе имѣній вашихъ съ радостію приимете* (Евр. 10, 34). А въ посланіи къ Фессалоникійцамъ сказалъ онъ такъ: *подобницы бо бысте святымъ во Іудеи, зане тажежде и вы пострадаете отъ своихъ сплественникъ, якоже и тѣи отъ Іудей, убившихъ и Господа Іисуса и Его Пророки, и насъ изгнавшихъ. и Богу не угодившихъ, и всѣмъ челоукомъ противящихся* (1 Сол. 2, 14. 15). Въ этомъ же обвинялъ ихъ Господь въ притчѣ о виноградникѣ, а именно, что рабовъ Его *оваго биша, оваго же убиша, оваго же каменіемъ побиха* (Мѡ. 21; 36), за что Господь и разсѣялъ ихъ по всей вселенной.

Вопросъ 43. Почему Моисею за малый проступокъ повелѣно видѣть землю издали, но возбранено ввести въ нее народъ?

Владыка симъ научаетъ насъ, что отъ совершенныхъ по добродѣтели требуетъ Онъ высокой добродѣтели, и будучи долготерпѣливъ къ другимъ людямъ, впадающимъ въ великія беззаконія, не оказываетъ такого снисхожденія святымъ, сіе сказалъ и Премудрый: *малый достоинъ есть милости; сильніи же сильнѣ истязани будутъ* (Прем. Сол. 6, 6). И Господь въ священномъ Евангеліи говоритъ: кому дано будетъ мало, мало взыщется съ него, *а ему же дано будетъ много, много взыщется отъ него* (Лук. 12, 48). Впрочемъ должно знать и то, что Владыка посредствомъ одного устрояетъ другое. Такъ, безъ сомнѣнія, и сему великому Пророку не дозволилъ ввести народъ въ обѣтованую землю, чтобы Израильтяне не стали поклоняться ему, какъ Богу; потому что обоготворявшіе неодушевленные вещи, и изображеніе тѣла наименовавши Богомъ, очевидно, тѣмъ паче воздали бы, какъ Богу, поклоненіе тому, кто былъ для нихъ служителемъ толикихъ благъ. Посему-

то премудро правящій нами Богъ и гробъ Моисеевъ содѣлалъ неизвѣстнымъ. Надобно же замѣтить и то, что Моисей служитъ образомъ закона, почему и законъ именуется Моисеемъ; сказано: *имуть Моисея и пророки* (Лук. 16, 29); и: *даже до днесь, вѣгда читеться Моисей* (2 Кор. 3, 15); и: *царствова смерть отъ Адама даже до Моисея* (Рим. 5, 14). Какъ Исаіею называемъ не Пророка только, но и книгу его, также Іереміею и Іезекиилемъ не мужей только сихъ, но и книги ихъ ихъ, и Апостоломъ не самого проповѣдника истины, но и книгу его; такъ законъ наименованъ Моисеемъ. А Іисусъ Навинъ есть образъ Спасителя вселенной. Посему, какъ Моисей вывелъ народъ изъ Египта, а Іисусъ явелъ его въ обѣтованную землю; такъ законъ покорныхъ ему освобождаетъ отъ нечестія, вводитъ же въ небесное царство евангельская благодать.

Вопросъ 44. Какъ должно разумѣть благословенія колѣнамъ Израильскимъ?

Сперва напомнилъ Пророкъ о Богоявленіи, бывшемъ на горѣ Синаѣ, и говоритъ: *Господь отъ Синаи прииде, и явился отъ Сіира намъ, и возгорѣся отъ горы Фараони со тмами Кадисъ, одесную Его Ангели съ Нимъ* (Втрз. 33, 2). И въ пустынь Фаранъ и въ Сіиръ Израильтяне видѣли божественное о нихъ промышленіе. Подъ словомъ *Кадисъ* разумѣтъ здѣсь Моисей не пустыню, но то, что значить сіе слово; а на еврейскомъ языкѣ *кадисъ* значить: *святое*. Поэтому говоритъ онъ, что многія тмы святыхъ Ангеловъ были съ Святымъ Владыкою, когда сподобилъ Онъ Израильтянъ Своего промышленія. По необходимости же присовокупилъ Моисей: *и вси освященіи подъ руками его, и сіи подъ Тобою суть* (3). Ибо хотя и невидимы по естеству, но подъ Твоимъ пребываютъ владычествомъ; потому что Тебя имѣють творцемъ. Но предсказываетъ, что Избравшій нынѣ Израиля вскорѣ послѣ сего призоветъ и всѣ народы, и Самъ

будеть княземъ и Царемъ Израильтянъ и прочихъ народовъ. Ибо говоритъ: *будеть въ возлюбленномъ князь, собравшимся людямъ купно съ племени Израилевыми* (5). Сказавъ это, Моисей благословляетъ сперва Рувима, и разрѣшаетъ его отъ клятвы отеческой, преступленію предъ отцемъ противопоставляя братолюбіе (ему же, какъ законодателю, позволительно было проклятiе перемѣнить въ благословеніе). *Да живетъ Рувимъ, и да не умретъ: и да будетъ много числомъ* (6). Поелику отецъ сказалъ: *яко вода ди не воскипиши* (Быт. 49, 4), то-есть не будешь имѣть въ себѣ горячности къ многочадію; то Моисей справедливо обѣщалъ ему множество потомковъ. Потомъ, преступая порядокъ, произноситъ благословеніе Іудѣ ради происшедшаго отъ него по плоти Владыки; *явѣ бо, говоритъ божественный Апостолъ, яко отъ колѣна Іудова возсія Господь нашъ* (Евр. 7, 14). Предсказываетъ же и Давидово царствованіе; ибо говоритъ: *услыши Господи гласъ Іудинъ, и въ люди его вниди: руцѣ его поборють по немъ, и помощникъ на враги его да будещи* (Втрз. 33, 7). Такъ благословивъ колѣно царственное, переходитъ къ колѣну священническому: *дадите Левію явленная его и истину его мужу преподобну* (8). На перси священнику возлагалось слово, и оно заключало въ себѣ явленіе и истину, потому что чрезъ него открывалось многое. Сочетавается же съ явленнымъ истина по причинѣ не-лживости являемаго. *Егоже искусиша искушеніемъ, укориша его у воды пререканія* (Втрз. 33, 8). Моисей напоминаетъ бывшее съ нимъ и съ братомъ его. *Глаголюй отцу своему, и матери своей: не видѣхъ тебе, и братіи своей не позна, и сыновъ своихъ не увѣдѣ: сохрани словеса твоя, и заветъ твой соблюде* (9). Сіе слово даетъ разумѣть совершенство іереевъ. Ибо іерею надлежитъ пренебрегать всѣмъ житейскимъ и пребывать въ божественномъ священнослуженіи. По-

сему-то не удѣлилъ левитамъ жребія, и узаконилъ не имѣть собственность, но получать отъ народа начатки и десятины, чтобы, освободившись отъ житейскихъ заботъ, могли они свято совершать порученныя имъ священнодѣйствія. Такъ, на примѣръ, Аарону, первому Архіерею, не дозволено предать погребенію умершихъ дѣтей. Говоритъ же Моисей такъ: усовершенствовавъ себя, явятъ оправданія Твоя Іакову, и законъ Твой Израиллю: возложатъ оиміамъ во гнѣвъ Твоемъ всегда на олтарь Твой (10). Сіе и было, когда народъ подвергался наказанію. Ибо Ааронъ, принеши оиміамъ, остановилъ ниспосланную свыше смерть. Потомъ Моисей испрашиваетъ имъ божественное благословеніе: *благослови, Господи, крѣпость его, и дѣла руку его приими* (11); потому что священно-служащимъ нужна и тѣлесная сила, чтобы не было препятствія ихъ ревности. *Порази чресла возставшихъ на него враговъ его, и ненавидящій его да не возстанутъ* (11). Сіимъ обуздываетъ дерзость мучительствующихъ, но вмѣстѣ и напоминаетъ, что потерпѣли Корей, Дааанъ и Авиронъ, воздвигшіе мятежъ противъ іереевъ.

Вопросъ 45. Почему Веніамина, который былъ послѣднимъ, поставилъ на четвертомъ мѣстѣ (Втрз. 33, 12)?

Въ колѣнѣ Веніаминовомъ была столица, а въ ней построенъ храмъ. Посему справедливо Моисей на ряду съ священническимъ колѣномъ поставилъ и священное мѣсто. Это же предрекаетъ и самое благословеніе. Ибо говоритъ: *возлюбленный Господемъ уповай вселится* (12), но показываетъ и причину упованія: *и Господь остьнѣетъ его во вся дни, и посредъ раменъ его почи* (12). потому что, находясь близъ божественнаго храма, колѣно сіе всегда пользовалось Божественнымъ попеченіемъ. А сіе: *посредъ раменъ почи*, сказалъ Моисей о Богѣ, Который, повелѣвъ создать Себѣ храмъ въ Іерусалимѣ, въ немъ являлъ Свое

присутствіе. Послѣ сихъ колѣнъ благословляетъ Іосифа, и двумъ колѣнамъ вмѣстѣ произноситъ благословеніе: *отъ благословенія Господня земля его, отъ красотъ небесныхъ и росы, и отъ безднъ источниковъ низу, и во время плодовъ солнечныхъ обращеній, и отъ схождения мѣсячныхъ, и отъ верха горъ начала, и отъ верха холмовъ вѣчныхъ* (13—15). Испрашиваетъ ему благъ даруемыхъ съ неба и плодовъ приносимыхъ землею, которые орошаютъ дожди, питаютъ росы, а въ зрѣлость приводитъ солнце по круговращеніямъ годовыхъ временъ и мѣсяцевъ, приносятъ же плоды сіи не только земныя равнины, но и горы. А въ подтвержденіе благословенія воспоминаетъ Бога, явившагося въ купинѣ. Говоритъ же, что Іосифъ получилъ право первородства, а посему колѣно его пріяло два жребія и изъ одного содѣлалось двумя колѣнами, потому что первородные получаютъ двойную часть. И изображая могущество сихъ колѣнъ, уподобляетъ ихъ единорогу и юнцу (17). И Ефрема предпоставляетъ Монассіи, согласно съ благословеніемъ праотца. А Завулону и Иссахару, первому, какъ населяющему приморскую страну, второму же, какъ живущему по сосѣдству съ нимъ, обѣщаетъ и побѣду въ браняхъ, и божественную помощь, и блага доставляемая моремъ. Ибо говоритъ: *языки потребятъ: и призовутъ тамо, и пожрутъ жертву правды: яко богатство морское воздоитъ ихъ, и купли отъ языкъ при мори живущихъ* (19); потому что живущіе близъ моря пользуются не собственными только плодами, но и благами отвсюду приносимыми. Гада уподобляетъ Моисей льву (20); потому что и патріархъ Іаковъ сказалъ такъ: *Гадъ, искушеніе искуситъ его: онъ же искуситъ того при ногахъ* (Быт. 48, 19). Дана наименовалъ *скиннимъ* *искочившимъ* отъ Васана (22); потому что потомки его, сдѣлавъ нечаянное нападеніе на городъ Лаиссу, взяли его, умертвили жи-

тѣлей, а городъ обратили въ собственное свое поселеніе. Нефѣалиму возвѣщаетъ обиліе съ земли и съ моря; потому что и его колѣно жило неподалеку отъ моря, имѣя съ юга Галилею. Сіе сказали и Пророкъ и Евангелистъ *страно Завулоня, и земле Нефѣалимля, и прочіи при мори живущіи, Галилеа языковъ: людіе съдѣящіи во тмѣ, видѣша свѣтъ велій* (Иса. 9, 1. 2. Матѣ. 4, 15. 16). А слова: *насыщеніе пріятныхъ* (Втрз. 33, 23). Симмахъ перевелъ: насыщеніе благоволеніемъ, что имѣетъ тотъ же смыслъ; потому что благоудное удобопріемлемо. Также и Асиру испрашиваетъ Мовсей плодоносія земли и обилія съ моря; ибо сказанное: *омочитъ въ елей ногу свою: железо и мѣдь сапогъ его будетъ* (24. 25), означаетъ обиліе благъ.

Вопросъ 46. Почему Мовсей не благословилъ Симеона?

Поводомъ къ благословенію Рувима было его братолюбіе; ибо за оное Мовсей разрѣшилъ его отъ клятвы. И Левій сподобился благословенія за великаго Мовсея. И колѣно, разрѣшающее клятву другимъ, тѣмъ паче разрѣшило собственную свою клятву. Но Симеонъ не имѣлъ никакого предлога получить благословеніе. Думаю, что онъ былъ главнымъ виновникомъ злоумышленія противъ Іосифа, и доказательствомъ сему служить то, что сей достойный удивленія мужъ повелѣлъ отпустить всѣхъ прочихъ братьевъ, а его одного взять, связать и заключить въ темницу. Впрочемъ и Симеонъ пріялъ участіе въ благословеніи; потому что Мовсей далъ благословеніе не только каждому колѣну въ особенности, но и общее всему народу. Онъ говоритъ: *и вселится Израиль упова единъ на земли Іаковли на земли вина и пшеницы; и небо ему облачно росю* (Втрз. 33, 28). Много же и иное присовокупилъ къ общему благословенію. А послѣ благословеній Владыка Богъ показалъ Пророку всю землю, но воспретилъ войти ему туда. Сіе же

прообразуетъ сказанное Спасителемъ нашимъ: мнози пророцы и праведницы возжелаша видѣти, яже видите и не видѣша и слышати, яже слышите, и не слышаша (Матѹ. 13, 17).

ТОЛКОВАНІЕ НА КНИГУ ІСУСА НАВИНА.

И бысть по скончаніи Моисея раба Господня, рече Господь Іисусу сыну Навину служителю Моисеову, глаголя: Моисей рабъ мой скончася: нынѣ убо востави преиди Иорданъ ты, и вси людѣ сіи въ землю, юже Азъ даю имъ (Нав. 1, 1. 2). Всепремудрый Павелъ научилъ насъ, что ветхій завѣтъ былъ образомъ новаго. Ибо говоритъ: сія вся образы прилучахуся онѣмъ. писана же быша въ наученіе наше: въ нихъ же конецъ вѣкъ достигнуша (1 Кор. 10, 11). И въ посланіи къ Галатамъ сказалъ онъ такъ: писано есть, яко Авраамъ два сына имѣ: единаго отъ рабы, а другаго отъ свободныя. Но иже отъ рабы, по плоти родисч, с иже отъ свободныя, по обѣтованію. Яже суть ино-сказана: сія бо еста два завѣта и пр. (Гал. 4, 22—24). Написалъ же сіе Апостолъ, не исторію отменяя но примѣняя образъ къ самой истинѣ, Авраама къ Богу, женъ его къ двумъ завѣтамъ, и сыновей къ двумъ народамъ. Такъ и здѣсь подъ Моисеемъ разумѣть должно законъ, а подъ Іисусомъ соименнаго ему Спасителя. А что и законъ называется Моисеемъ доказали мы уже это, представивъ свидѣтельства Писанія. Ибо сказано: имутъ Моисеа и пророки (Лук 16, 29); и: даже днесь, вегда читается Моисей, покрывало на сердце ихъ лежитъ (2 Кор. 3, 15). Посему какъ по исторіи, когда скончался Моисей, Іисусъ ввелъ народъ въ обѣтованную землю; такъ по кончинѣ закона явившійся намъ Іисусъ отверзъ благочестивымъ людямъ небесное царствіе. Ибо сказано

кончина закона Христосъ въ правду всякому върующему (Рим. 10, 4). Законъ и пророцы до Іоанна прорекоша. Отъ дней же Іоанна царствіе небесное нудится, и нуждницы восхищаютъ е (Мѡ. 11, 12, 13).

Вопросъ 1. Какъ же Господу нашему Іисусу Христу приличествуетъ дѣло служенія? Объ Іисусѣ Навинѣ сказалъ писатель: рече Господь Іисусу сыну Навину служителю Моисеову.

И Апостоль, какъ слышимъ, говорить: глаголю же. Христа Іисуса служителя бывша обрѣзанія по истинѣ Божіей, во еже утвердити обѣтованія отцевъ (Рим. 15, 8); и еще: егда же прииде кончина мѣста, посла Богъ Сына Своего, раждаемаго отъ жены, бываема подѣ закономъ, да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспріимемъ (Гал. 4, 4. 5). Посему наименованъ Христосъ Іисусъ какъ бывшимъ подѣ закономъ, такъ и служителемъ обрѣзанія. Такъ и Іудеямъ сказалъ Онъ: аще бысте въровали Моисеови, въровали бысте и мнѣ: о Мнѣ бо той писа (Іоан. 5, 46). И Іудеи говорили Іисусу Навину: по вѣмъ елика слушахомъ Моисеа, тебе послушаемъ (Нав. 1, 17).

Вопросъ 2. Почему Богъ, обѣщавъ дать Евреямъ всякое мѣсто, по нему же пройдутъ стопою ногъ ихъ, и пустыню, и Антиливанъ, даже до рѣки великой Евфрата (Нав. 1, 3. 4), не исполнилъ сего обѣщанія?

Сказанное здѣсь ясно, и не требуетъ большаго объясненія. Во-первыхъ сказано: всякое мѣсто, по нему же преидете стопою ногъ вашихъ, вамъ дамъ е. Посему, вѣроятно, подѣ предводительствомъ Іисуса Навина не вступали они на иную землю. Но добавленіе рѣчи совершенно рѣшаетъ вопросъ. Ибо Господь присовокупилъ: якоже глаголахъ Моисею (Нав. 1, 3.); Моисею же далъ обѣщаніе не безъ ограниченія, но подѣ условіемъ: если сохраните заповѣди Мои и оправданія Мои (Втрз. 11, 22—24). Посему Іудеи, какъ

вскорѣ преступившіе законъ, не улучили совершеннаго обѣтованія. Божественные же Апостолы овладѣли не тѣми только мѣстами, которыя ими пройдены, но и тѣми, гдѣ читаемы были всепремудрыя ихъ писанія, и древнюю пустыню превратили въ рай Божій. О сей-то пустынь и Пророкъ Исаія сказалъ: *Радуйся пустыня жаждущая* (Иса. 35, 11)., *возвеселися пустыне, и веси ея* (42, 11). И Владыка Богъ устами Своими обѣщалъ *сотворить пустыню въ луги водныя, и жаждущую землю въ водотечи* (18). О сей также пустынь сказалъ Пророкъ, что будетъ она подобна Кармилу (32, 15). Проповѣдники истины наслѣдовали и Антиливанъ; подъ именемъ же его разумѣется спасеніе язычниковъ; потому что Іерусалимъ называется Ливаномъ. Сказано: *орелъ велиkokрылый, иже имать повелѣніе внити въ Ливанъ, острога мягкости кедро и кипариса* (Іезек. 17, 3. 4). И орломъ названъ у Пророка Вавилонъ, Ливаномъ—Іерусалимъ, а мягкостями кедра и кипариса—царь и князи. Сихъ-то проповѣдниковъ истины посылалъ нашъ Іисусъ не соглядатаями только, но и вождями. Какъ Іисусомъ Навиномъ посланные соглядатаи спасли увѣровавшую блудницу, знаменіемъ спасенія давъ ей *вервь червлену* (Нав. 2, 18), такъ Апостолы Спасителя нашего древнюю блудницу, различнымъ идоламъ преданную церковь, отвлекли отъ прежняго непотребства, и сподобили вѣчныхъ благъ, не червленую вервь употребивъ знаменіемъ, но даровавъ ей спасеніе всесвятою кровію. Посему никто да не думаетъ, что Раавъ недостойна быть прообразомъ Церкви, но да слышитъ, что говоритъ Апостолъ: *бѣгомъ бо иногда и мы неслысенни, непокориви, прелщени, работающе похотемъ и сластемъ различнымъ, въ злобѣ и зависти живуще. мерзцы сущи, и ненавидяще другъ друга* (Тит. 3, 31); и еще: *но тогда убо не вѣдуще Бога, служисте не по естеству сущимъ богамъ* (Гал. 4, 8.); и въ дру-

гомъ мѣстѣ: бѣте бо иногда тма, нынѣ же свѣтъ о Господѣ (Ефес. 5, 8). И еще въ другомъ мѣстѣ, сказавъ: не лстите себѣ: ни блудницы, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложницы, ни идолослужители, ни лихоимцы, ни тати, ни досадители, ни пїяницы, ни хищницы царствія Божія не наслѣдѣтъ, присовокупилъ потомъ: и сими убо нлщии бѣте: но омыстеся, но освятитеся, но оправдистеся именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего (1 Кор. 6, 9—11). Такъ и Раавъ прежде была блудницею, но съ вѣрою приняла соглядатаевъ; и когда царь повелѣвалъ ихъ выдать, не согласилась на сіе, но скрыла ихъ, потому что увѣровала въ Бога евреевъ. Вѣру же ея показываютъ слова, когда говоритъ: *вѣмъ, яко предаде Господь Богъ вамъ землю: нападе бо страхъ вашъ на ны. Слышахомъ бо, яко изсуши Господь Богъ море Чермное предъ лицемъ вашимъ, внегда исхождаете изъ Египта, и елика сотвористе двоимъ царемъ Амореискимъ, иже быша объ ону страну Гордана. Сіону и Огу, иже потребисте: и слышавше мы ужасохомся въ сердцахъ нашихъ, и не ста духъ ни во единомъ отъ насъ отъ лица вашего: яко Господь Богъ вашъ. Богъ на небеси горъ и на земли долъ* (Нав. 2, 9—11). Такъ истинно то слово, какое Владыка Богъ изрекъ о Фараонѣ: *на истое сіе воздвигохъ тя, яко да покажу тобою силу Мою, и да возвѣстится имя Мое по всей землѣ* (Рим. 9, 17). Чрезъ то самое, что постигло Фараона, всѣмъ сталъ извѣстенъ Богъ Евреевъ. Да и условія соглядатаевъ весьма согласуются съ образуемою истиною. Они говорили: *всякъ, иже аще изыдетъ изъ дверей дому твоего вонъ, самъ себѣ повиненъ будетъ, мы же неповинни сему слову твоему* (Нав. 2, 19). И намъ спасеніе преподается Церковію; а кто внѣ Церкви, тотъ не приметъ жизни вѣчной. И все прочее въ сей исторіи преднаписывало собою истину. Когда Евреи готовились переходить чрезъ

Иорданъ, рече Господь ко Иисусу: *въ сей день начинаю возвышати тя предъ сынами Израилевыми* (Нав. 3, 7). Сіе было и съ прообразуемою истиною. Какъ объ Иисусѣ Навинѣ изъ чуда на Иорданѣ стало извѣстно, что онъ мужъ боголюбивый: такъ и нашъ Иисусъ послѣ Иордана и крещенія Іоаннова положилъ начало ученію и чудесамъ. Но, можетъ быть, инымъ покажется несообразнымъ къ Господу и Спасителю нашему прилагать сказанное: *въ сей день начинаю возвышати т.я.* Но да слышатъ, что говоритъ Онъ Отцу: *Отче, прослави Мя славою, юже имѣхъ у Тебе, прежде міръ не бысть* (Іоан. 17, 5). Да и Апостоль говоритъ: *тѣмъ же и Богъ Его превознесе, и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени* (Филип. 2, 9). Но, будучи возвышенъ, не что-либо такое пріялъ, чего не имѣлъ, а только открылъ, что Онъ имѣлъ. Не знали о Немъ, что Онъ Сынъ Бога всяческихъ, и открылось, что Онъ Сынъ, когда Отецъ изрекъ при Иорданѣ: *Сей есть сынъ Мой возлюбленный, о Немъже благоволихъ* (Матѣ. 3, 17). А жрецы, воздвигающіе кивотъ Завѣта Господня, прообразуютъ Крестителя Іоанна; потому что онъ—іерей и сынъ архіерея. Посему, какъ сперва вошли въ Иорданъ жрецы несшіе кивотъ, а потомъ съ Пророкомъ и вождемъ Иисусомъ сталъ переходить народъ, такъ, послѣ того какъ Іоаннъ началъ крестить, и Иисусъ Спаситель освятилъ естество водъ: посредствомъ всесвятаго крещенія всѣ благочестивые входятъ въ небесное царствіе. Также дванадцать мужей и такое же число камней (Нав. 4, 2. 3.) прообразовали божественный ликъ Апостоловъ; потому что они и домостроители и основанія. Сказано: *наздани бывше на основаніи Апостоль и Пророкъ* (Ефес. 2, 20). И еще сказалъ тотъ же Апостоль: *яко премудръ Архитектонъ основаніе положихъ* (1 Кор. 3, 10). Слово *огустѣніе* (Нав. 3, 16). Симмахъ перевелъ: *кожаный ликъ*; потому что вода, сдерживаемая въ своемъ

стремленіи, какъ бы надувалась и воздымалась, и крѣпче всякой адамантовой стѣны удерживалъ ее положенный Создателемъ предѣлъ. Переходъ чрезъ Іорданъ совершенъ прежде Пасхи; потому что, перешедши его въ десятый день (Нав. 4, 19), праздникъ Пасхи совершили въ четырнадцатый день. Такъ и въ прообразуемой истинѣ по спасительномъ крещеніи бываетъ приобщеніе непорочнаго Агнца.

Вопросъ 3. Какъ должно разумѣть сказанное: *обрѣза сыны Израилевы второе* (Нав. 5, 2. 3)?

Слово сіе всего болѣе преднаписуетъ истину: потому что пріявшимъ обрѣзаніе Моисеево проповѣдники Евангелія принесли обрѣзаніе духовное. Вѣруй-те, сказали они, *и да крестится кійждо васъ во имя Господа нашего Іисуса Христа, и пріимете обѣтованіе Святаго Духа* (Дѣян. 2, 38). Сіе обрѣзаніе божественный Апостолъ называлъ *нерукотвореннымъ* (Кол. 2, 11). И въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *обрѣзаніе сердца духомъ, не писаніемъ* (Рим. 2, 29). Посему изъ Іудеевъ увѣровавшіе въ Спасителя, имѣя обрѣзаніе Моисеево, пріяли еще обрѣзаніе духовное. А потому словомъ: *второе* прообразуется истина: ибо двукратное обрѣзаніе плоти невозможно. Простой же буквальный смыслъ показываетъ, что какъ Аврааму въ началѣ Богъ далъ сей законъ; такъ и Іисусу вторично повелѣлъ обрѣзать бывшихъ еще необрѣзанными. Но слезъ достойны Іудеи, которые не могутъ понять, что обрѣзанные подверглись различнымъ наказаніямъ и истреблены, а необрѣзанные спаслись, отцы погибли, а дѣти пріяли обѣтованіе. Такъ и мы, будучи чадами, пріемлемъ небесное царствіе; а Іудеи, которые намъ вмѣсто отцевъ, лишились вѣчныхъ благъ, и отринуты отъ сродства съ Патріархами. Посему надлежало имъ дознать изъ сего, что обрѣзаніе не всегда необходимое дѣло. Ибо Аврааму Владыка Богъ, предвозвѣстивъ время пресельничества, повелѣлъ обрѣ-

заться, отъ тѣхъ же, которые освободились отъ египетскаго рабства и жили въ пустынѣ, не потребовалъ храненія сего закона, и не наказалъ ихъ за нарушеніе онаго; потому что, живя особо, и свободные отъ смѣшенія съ народами иноплеменными, не имѣли они нужды въ семъ знаменіи. Но когда Богъ ввелъ ихъ наконецъ въ землю обѣтованную, тогда повелѣлъ обрѣзаться, чтобы смѣшеніе съ иноплемениками не повредило благочестію. Ибо, если случилось кому входить въ обольщеніе, то нетрудно было усмотрѣть сіе знаменіе и возвратить въ стадо: потому что заклеяенныя овцы, если и потеряны будутъ, скоро отыскиваются.

Вопросъ 4. Почему Богъ повелѣлъ обрѣзать Евреевъ ножами каменными (Нав. 5, 2)?

Обрѣзываемыхъ было великое множество, и обрѣзаніе надлежало совершить скоро, чтобы праздновать Пасху. Посему вѣроятно, что народъ, столь долго прожившій въ пустынѣ, не имѣлъ въ большомъ числѣ ножей, сдѣланныхъ изъ желѣза. Сверхъ того, каменные ножи прообразуютъ наше обрѣзаніе; потому что Владыка Христосъ есть камень. Сказано: *пѣяху отъ духовнаго послѣдующаго камени: камень же ѡнь Христосъ* (1 Кор. 10, 4). Онъ же называется и мечемъ. Сказано: *живо Слово Божіе, и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра* (Евр. 4, 12). А спасительное Его ученіе производитъ въ насъ духовное обрѣзаніе. При томъ исторія показываетъ, что многіе изъ родившихся въ Египтѣ не были обрѣзаны: потому что родители ихъ, какъ вѣроятно, боялись совершить надъ ними обрѣзаніе по причинѣ умерщвленія Еврейскихъ младенцевъ, всѣ же, можно сказать, родившіеся въ пустынѣ, исключая развѣ немногихъ, оставались необрѣзанными. Мѣсто обрѣзанія названо Галгала, что значитъ свобода. Тогда изрекъ Богъ всяческихъ: *въ днешній день отъяхъ поношеніе*

Египетско отъ васъ (Нав. 5, 9). А сими словами означается освобожденіе отъ египетскаго рабства и нечестія и вступленіе въ обладаніе землею обѣтованною. Но и мы дознаемъ изъ сего, что сподобившійся всесвятаго крещенія и пріявшій духовное обрѣзаніе слагаетъ съ себя грѣховное поношеніе.

Вопросъ 5. Кого разумѣть должно подь *Архистратигомъ силы Господни* (Нав. 5, 14)?

Нѣкоторые говорятъ, что Іисусу явился Богъ-Слово; а я думаю, что это былъ Архангелъ Михаилъ. Ибо, когда прегрѣшили Евреи, Богъ всяческихъ изрекъ Моисею: *Самъ не пойду съ тобою, яко людіе жестокосердїи суть, но пошлю Ангела Моего предъ лицемъ твоимъ* впредь тебя (Исх. 33, 2. 3). Сей-то Ангелъ, какъ думаю, явился теперь Іисусу, чтобы ободрить его и предвозвѣститъ ему Божию помощь.

Вопросъ 6. Почему же Архистратигъ употребилъ слова изреченныя Богомъ?—Ибо говорить: *иззуй сапогъ съ ногу твою, мѣсто бо, на немъ же ты стоиши, свято есть* (Нав. 5, 15).

Потому что Богъ всяческихъ сказалъ Іисусу: *якоже бѣхъ съ Моисеомъ, тако буду и съ тобою* (Нав. 1, 5). По сей-то причинѣ, что слышалъ Моисей, слышитъ и Іисусъ, чтобы содѣлаться ему безтрепетнымъ, какъ пріявшему тоже достоинство.

Вопросъ 7. Почему Богъ повелѣлъ проклясть городъ Іерихонъ (Нав. 6, 16)?

Это былъ первый взятый ими городъ по переходѣнн чрезу рѣку. Посему, какъ Богъ заповѣдалъ имъ приносить въ жертву начатки плодовъ, такъ повелѣлъ принести и начатки военной добычи. При томъ сими законами пріобучаетъ ихъ соблюдать законы необходимыя. Являя же имъ Свое могущество, дѣлаетъ, что первый городъ берутъ безъ оружія и безъ воинскихъ снарядовъ, и разрушаетъ его однимъ звукомъ трубъ, чтобы, когда, вступивъ въ сраженіе,

будутъ побѣждены, знали они, что сами подали поводъ къ одолѣнію ихъ, пренебрегши Божія законы.

Вопросъ 8. Почему Раавъ, будучи иноплеменницею, жила среди сыновъ Израилевыхъ, какъ показываетъ исторія?

И симъ прообразуется совершающееся съ нами. Ибо Владыка изрекъ: *и ны овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего; и тыя Ми подобаетъ привести. и гласъ Мой услышатъ: и будетъ едино стадо, и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16). Поэтому и законополагая, сказалъ: *законъ единъ да будетъ и туземцу и пришелцу* (Исх. 12, 49). Посему законодатель Моисей не возбранилъ идти съ Евреями и Египтянамъ, пожелавшимъ сего. Надлежало, чтобы и дивія маслина привилась къ маслинѣ доброй, какъ говоритъ блаженный Павелъ (Рим. 11, 24).

Вопросъ 9. Что значитъ сказанное: *на первенцѣ своемъ оснуеть его, и на меньшемъ своемъ поставитъ врата его* (Нав. 6, 25)?

Поелику Іисусъ посвятилъ городъ сей Богу; то не безъ причины разрушилъ его, признавъ неприличнымъ, что отдѣленное Богу содѣлалось мѣстомъ общаго жительства, а на тѣхъ, которые бы начали строить сей городъ, положилъ клятву, именно же, что вознамѣрившійся нарушить сіе опредѣленіе и положившій основаніе городу, потеряетъ первороднаго изъ сыновъ, а воздвигшій и врата утратитъ и послѣдняго сына. О сей клятвѣ упоминаетъ и исторія царствъ (3 Цар. 16, 34).

Вопросъ 10. Почему, когда похитилъ Ахаръ, наказанъ весь народъ?

Похитившій предполагалъ, что укроется какъ отъ людей, такъ и отъ Бога. Посему угодно было Богу, и его обличить, и внушить страхъ всѣмъ, чтобы хранящіе Божіи законы обличали нарушившихъ оныя; потому что иначе и сами могутъ подвергнуться од-

ному съ ними наказанію. Слово: *риза* (*χιλή*) Нав. 7, 21) Акила перевелъ риза длинная (*ζολή*), а Іосифъ—риза верхняя (*ἀλανίς*), а слово: *сосуды* (*γλῶσσαι*)—кусочекъ золота. Отсюда видно, что называемая Пророками *поляна Ахорова* (Ос. 2, 15) есть та самая, на которой Ахаръ побить камнями. Ибо *Емекъ Ахоръ* (Нав. 7, 24) переводится дебрь Ахорова.

Вопросъ 11. Почему Богъ повелѣлъ предъ Гаемъ устроить засаду (Нав. 8, 4)?

Учить ввѣрившихся Божію мановенію пользоваться и человѣческими промысленіями. Поелику первый городъ взяли однимъ звукомъ трубъ; то весьма кстати научаются тому, чтобы подвизаться, трудиться и ожидать Божіей помощи. Богъ вскорѣ помогаль имъ сражающимся, и всѣхъ бѣгущихъ отъ нихъ поражалъ молніями и градомъ. Слово: *копіе γαιθός* (Нав. 8, 18), которымъ Іисусъ воздвигъ бывшихъ въ засадѣ, Іосифъ, а также и Симмахъ перевели: *щитъ*.

Вопросъ 12. Иные обвиняютъ Пророка въ жестокости за то, что убиваетъ всѣхъ безъ изъятія, и царей вѣшаетъ на деревь (Нав. 8, 24—29)?

Кто обвиняетъ Пророка, тотъ обвиняетъ и Повелѣвшаго ему это; потому что Самъ Богъ всяческихъ чрезъ законодателя Моисея повелѣлъ умерщвлять безъ изъятія всѣхъ обитавшихъ на землѣ той, какъ содѣлавшихъ достойное конечной гибели и дошедшихъ до крайняго беззаконія. Посему-то и потопъ навелъ древле, и Содомъ и Гоморру огнемъ истребилъ. И вождямъ повелѣлъ Пророкъ наступить ногами своими на выи царей (Нав. 10, 24), чтобы, ободрившись симъ, ревностнѣе вступили въ битву. Сіе заповѣдалъ и нашъ Господь Іисусъ; ибо сказалъ: *се даю вамъ власть наступати на змію и на скорпію. и на всю силу вражію* (Лук. 10, 19). О если бы и намъ наступить ногами своими на выи сопротивныхъ духовъ!

Вопросъ 13. Почему Иисусъ Гаваонитянь опредѣлилъ въ древесѣщцы и водоносцы (Нав. 9, 27)?

Они обманули и одеждою и лживыми словами. Надлежало спросить сперва Владыку Бога, и потомъ составить съ ними завѣтъ; но, повѣривъ лживымъ ихъ словамъ, Евреи убѣдились и подтвердили завѣтъ клятвою. А между тѣмъ Богъ всяческихъ повелѣлъ всѣхъ жителей Хананеи предавать смерти. Посему Иисусъ, избравъ средину между божественною заповѣдію и данною клятвою, опредѣлилъ Гаваонитянь служителями при священннхъ службахъ. Служить же Богу не безчестіе, а напротивъ того величайшая честь. Надлежало также исполниться и Ноеву предреченію. Ибо Ной сказалъ: *проклятъ Хаанаанъ отрокъ: рабъ будетъ братіямъ своимъ* (Быт. 9, 25). Сіе пророчество исполнилось на Гаваонитянахъ.

Вопросъ 14. Что значитъ сказанное: не сіе ли есть писано въ книгѣ найденной (Нав. 10, 13)?

Писатель, сказавъ намъ о такой силѣ Пророка, что однимъ словомъ воспретилъ продолжать свое теченіе великимъ свѣтиламъ, пока не одержалъ онъ совершенной побѣды, и опасаясь, что иной не повѣритъ сему сказанію, говоритъ, что найдено это въ древнемъ писаніи. Изъ сего явствуетъ, что книгу сію написалъ кто-либо другій изъ жившихъ позднѣе, почерпнувъ это изъ иной книги. Но и симъ прообразуется чудодѣйствіе Спасителя. Когда Пророкъ сражался, солнце стало; и когда Спаситель нашъ разрушилъ смертію смерть, удержало солнце лучи свои, и въ полдень наполнила вселенную тма.

Вопросъ 15. Какъ должно разумѣть сказанное: отъ Господа бысть укрѣпитися ихъ сердцу, сопротивитися имъ на брани противъ Израиля, да потребятъ ихъ, яко да не дастся имъ милость, но да потребяются, якоже глагола Господь къ Моисею (Нав. 11, 20)?

О другихъ народахъ Богъ далъ законъ Израилю: если, когда городъ ихъ осажденъ Израильтянами, пришлютъ посольство и пожелаютъ дружбы, принять посольство ихъ, снять осаду и заключить съ ними миръ (Втор. 20, 10. 11). Посему сказаніе сіе научаеъ насъ, что Богъ, располагающій все въсомъ и мѣрою, попустилъ народамъ симъ вести войну съ Израильтянами, чтобы не заслуживали они никакой пощады, но были истреблены по опредѣленію Божію.

Вопросъ 16. Почему однимъ колѣнамъ жребіи на обладаніе землею раздѣлилъ Моисей, а другимъ Іисусъ?

И сіе также прообразуетъ истину. Поселившимся за Іорданомъ раздѣлилъ землю Моисей, а перешедшимъ Іорданъ—Іисусъ. Образомъ Іудеевъ служатъ пріявшіе жребій чрезъ Моисея, а пріявшіе чрезъ Іисуса суть образъ увѣровавшихъ язычниковъ. И велику Израиль есть первенецъ; то первородные—Рувимъ, Гадъ, Манассія пріяли жребіи чрезъ Моисея. Впрочемъ и они вооруженные переходятъ Іорданъ прежде другихъ (Нав. 1, 14); потому что увѣровавшіе изъ Іудеевъ принесли спасеніе язычникамъ. Оставлены были въ живыхъ и Іевусеи, и Хананеи и другіе иноплеменные народы, и жили вмѣстѣ съ Израильтянами. Но можно найти истинное значеніе и сего прообразованія. Ибо не всѣ приняли спасительное Слово, но остались въ противленіи и Іудеи, и Еллины, которые населяютъ съ нами тѣже города и веси. И не погрѣшитъ, кто назоветъ ихъ Хананеями, Хеттеями и Іевусеями. Сего же наименованія достойны и тѣ, которые держатся мерзкихъ еретическихъ ученій. Посему-то и сказалъ божественный Апостолъ: *нынѣ же не у видимъ Ему всяческая покорена* (Евр. 2, 8); и еще: *подобаетъ Ему царствовать, дондеже положитъ вся враги подъ ногама Своима* (1 Кор. 15, 25).

Вопросъ 17. Почему Халевъ испросилъ себѣ Хевронъ (Нав. 14, 13)?

Украшаясь благочестіемъ, Халевъ всѣмъ городамъ предпочелъ тотъ, въ которомъ жили доблестнѣйшіе Патріархи, и гдѣ преданы они гробу. Слово же сіе показываетъ, что Евреи, уже послѣ седмилѣтней брани, раздѣлили между собою землю. Ибо такъ сказалъ Халевъ: *четыредесяти лѣтъ быхъ, егда посла мя Моисей рабъ Господень отъ Кадисъ-Варни, соглядати землю (7). И нынѣ препита мя Господь, якоже рече, сіе четыредесять и пятое лѣто, отнелѣже глагола Господь къ Моисею (10).* Но послѣ Божія приговора, произнесеннаго надъ шестью стами тысячами, Евреи провели тридцать восемь лѣтъ, странствуя по пустынѣ. Посему остается еще семь лѣтъ до сорока пяти ¹⁾. Сіе и Владыка всяческихъ предрекъ устами пребожественнаго Моисея: когда введетъ тебя Господь Богъ твой въ землю, которую обѣтовалъ отцамъ твоимъ, *по седми лѣтъхъ* читай законъ сей предъ всѣмъ народомъ (Второз. 31, 10). Надлежитъ же замѣтить, что писатель называетъ Іерусалимъ Іевусомъ, и говоритъ что оный достался въ наслѣдіе Веніамину (Нав. 18, 28). А Симеонъ, по отцеву предреченію, получилъ въ жребій земли въ разныхъ мѣстахъ. Ибо сказано: *и бысть наслѣдіе его по средѣ жребія сыновъ Іудиныхъ* (Нав. 19, 1). Потомъ, перечисливъ города, писатель присовокупилъ: *сіе наслѣдіе племень сыновъ Симеоновыхъ: яко бысть часть наслѣдія сыновъ Іудиныхъ большая, нежели ихъ: и наслѣдиша сынове Симеоновы посредѣ жребія ихъ* (8. 9).

Вопросъ 18. Почему божественнѣйшій Іисусъ, раздѣливъ землю другимъ, не удѣлилъ жребія себѣ, но отъ народа получилъ Тамнаѡ-Сараи (19, 50)?

¹⁾ Въ греческ. читается: *до восьмидесяти пяти*, но сіе явно противорѣчитъ предъ симъ сказанному: *сіе четыредесять и пятое лѣто*.

И въ семъ подражаетъ смиренію Владыки, Который говоритъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ* (Матѣ. 11, 29). Господь пребывалъ въ крайней нищетѣ, такъ что не имѣлъ и дома. Ибо говоритъ: *Сынъ Человѣческій не имать гдѣ главы поклонити* (Матѣ. 8, 20). И такъ, поелику соименный съ нимъ Іисусъ былъ образомъ Его, то не удѣлилъ себѣ жребія, но принявъ предложенное ему народомъ, научая симъ тѣхъ, кому ввѣрено какое-либо начальство, заботиться не о собственныхъ выгодахъ но о пользѣ подчиненныхъ.

Вопросъ 19. Почему Іисусъ жрецамъ удѣлилъ города въ колѣнахъ Іудиномъ, Веніаминовомъ и Симеоновомъ (Нав. 21, 11)?

И во время странствованія по пустынь жрецы были присоединяемы къ колѣну Іудину; потому что и они и колѣно Іудино занимали восточную сторону. И здѣсь также получили наслѣдіе съ колѣномъ Іудинымъ, потому что между сими колѣнами была родственная связь. Первый Первосвященникъ Ааронъ въ супружествѣ имѣлъ дочь Аминадава, а знаменитѣйшій Первосвященникъ Іодай—сестру Охозіи. Смѣшеніе же сихъ колѣнъ допустилъ Владыка, Который, по плоти произошедши отъ колѣна Іудина, былъ не только Царь, но и Первосвященникъ. Но надлежало священникамъ жить и въ колѣнѣ Веніаминовомъ; потому что и Божій храмъ въ послѣдствіи воздвигнуть въ семъ колѣнѣ. Нѣсколько же городовъ священники получили и въ колѣнѣ Сименовомъ; потому что жребій сего колѣна былъ въ сосѣдствѣ съ храмомъ. Ибо какъ отъ земныхъ плодовъ и отъ стадъ священникамъ и левитамъ удѣлилъ Богъ десятину; такъ и отъ городовъ повелѣлъ дать имъ какъ бы десятину. Сіи десятины Патріархъ Іаковъ обѣщалъ дать Богу. Ибо сказалъ: *отъ всѣхъ, яже ми даси, десятину одесѣствую та Тебѣ* (Быт. 28, 22). Посему народъ не даръ

приносилъ, но платилъ отеческій долгъ. Сверхъ того народъ завладѣлъ землями и жребія Левіина. Когда война прекратилась, кончено раздѣленіе земли; колѣна, получившія жребіи за Іорданомъ, пошли туда. Но не переходя еще рѣки, создали *олтарь великъ* (Нав. 22, 10). Девять колѣнъ, не зная цѣли сего сооруже- нія и предполагая въ сооруженіи томъ начало нече- стія, вознамѣрились всенародно ополчиться противъ нихъ, благочестіе предпочитая родству. Но премудрые Іисусъ и Елеазаръ послали Финееса, какъ оказавшаго ревность противъ нечестія въ пустынь, чтобы напо- мнилъ онъ о предкахъ и Богоданныхъ благахъ, и оста- новилъ предприятое беззаконіе. Посланные съ Фине- есомъ, пришедши, узнали, что нововведеніе сіе пред- принято не по суевѣрію; напротивъ того, усмотрѣли, что воздвигнутый жертвенникъ названъ памятникомъ общенія по благочестію, чтобы потомки могли указы- вать на него въ обличеніе тѣхъ, которые покусились бы отвлекать ихъ отъ божественныхъ празднествъ; и потому возвратились, радуясь и прославляя Бога за сохраненіе благочестія братій и общаго мира. Такъ и нынѣшнимъ Іудеямъ надлежало знать и говорить, что алтарь ихъ не былъ истиннымъ жертвенникомъ, а прообразовалъ только истинный жертвенникъ. Когда Пророкъ готовился оставить жизнь, созвалъ весь на- родъ и увѣщевалъ, не заключать ни одного брачнаго союза съ коренными жителями страны; потому что такое общеніе подаетъ поводы къ нечестію. Но къ увѣщанію присовокупилъ онъ и угрозы. Ибо гово- рилъ: *если сдѣлаете это, увѣдите, яко не приложитъ Господь потребити языки сія отъ лица вашего: и бу- дутъ вамъ въ сѣти и въ соблазны въ ребрахъ вашихъ, и въ жала во очесѣхъ вашихъ, дондеже погибнете отъ земли благія сея, юже даде вамъ Господь Богъ вашъ* (Нав. 23, 13). Но яснѣе представила намъ сіе исторія Судей. Узнаемъ же и причину, по которой Евреи не

получили обладанія надъ всею землею, по обѣтованію Божію; потому что, возлюбивъ родственныя связи съ злочестивыми народами, и ставъ подражателями нечестія, лишены Божественнаго промысленія, и принуждены быть у нихъ въ рабствѣ. Чудно же и любомудренно слово Іисусово предъ смертію. *Азъ, сказалъ онъ, отхожду въ путь, якоже и вси, иже на земли* (Нав. 23, 14). Но показываетъ онъ и нелживость Божественнаго прореченія. *И познаете сердцемъ вашимъ и душою вашею, яко ни едино слово отпаде отъ всѣхъ словесъ благихъ, яже рече Господь Богъ вашъ къ вамъ.* Все что изрекъ намъ, далъ намъ. *И не разсткова отъ нихъ ни едино слово* (14). Истинность обѣтованій Божіихъ дознали вы въ благодѣяніяхъ. Богъ исполнилъ все, что обѣтовалъ. Посему дознайте изъ сего и нелживость угрозъ. Ибо Іисусъ присовокупилъ: *будетъ, иже образомъ приходятъ на васъ вся словеса добрая, яже глагола Господь Богъ къ вамъ, тако наведетъ Господь на вы вся словеса злая, дондеже потребитъ вы отъ земли благъ сеч, юже даде вамъ Господь Богъ вашъ: внигда преступите завітъ Господа Бога вашего, его же заповѣда вамъ* (15—16). Научая, что это не человѣческія слова, присовокупилъ еще Іисусъ *сія глаголетъ Господь Богъ Израилевъ* (24, 2), и упомянулъ о Өаррѣ, отцѣ Авраамовомъ и Нахоровомъ; включилъ же Нахора по родству съ матерней стороны; потому что отъ него происходили Ревекка, Лія и Рахиль. Потомъ извѣщаетъ, что Өарра служилъ богамъ инымъ, и потому Владыка Богъ, отдѣливъ Авраама, переселилъ въ землю ханаанскую. Присоединяетъ сказаніе о путешествіи Іакова во Египетъ и объ исшествіи изъ Египта при Моисеѣ, и о чудѣ съ моремъ, и о пребываніи въ пустынь. о конечной гибели Аммореевъ и замыслахъ Валака, и о благословеніяхъ противъ воли произнесенныхъ Валаамомъ, о чудномъ переходѣ чрезъ

рѣку, объ истребленіи воставшихъ враговъ, и о наслажденіи всякими благами; увѣщаваеъ удаляться служенія богамъ чуждымъ, служить же единому со-творшему и спасшему Богу, и предлагаетъ имъ сдѣлать выборъ: *изберите, говоритъ, сами себѣ днесь, кому послужите, или богомъ отецъ вашихъ, иже быша объ ону страну рѣки, или богомъ Амморейскимъ, въ нихъ же вы живете на земли ихъ* (15). Такъ, другимъ предоставляя сдѣлать выборъ, самъ показываетъ благочестіе собственнаго своего изволенія. Ибо говоритъ: *азъ же и домъ мой служити будемъ Господеви, яко святъ есть* (15). Потомъ, когда народъ отрекся отъ служенія богамъ лжеименнымъ, и далъ обѣщаніе служить единому спасшему ихъ Богу, божественнѣйшій Іисусъ въ отвѣтъ на сіе сказалъ: *не возможете служити Господеви, яко Богъ святъ есть, и ревнишель вашъ, не оставитъ беззаконій вашихъ и грѣхъ вашихъ. Егда оставите Господа, и послужите богомъ чуждымъ, и пришедъ озлобитъ васъ, и потребитъ васъ, вмѣсто еже благо сотворити вамъ* (19. 20). Не ожидайте, что, и предаваясь беззаконіямъ, будете наслаждаться сими благами. Владыка Богъ знаетъ, не только какъ облагодѣтельствовать, но и какъ наказъть преступника. Когда Евреи выслушали это, и обѣщались служить Господу, Іисусъ, по необходимости, присовокупилъ: *свидѣтели вы сами на ся, яко вы избрасте служити Господеви Самому* (22). Но исторія показала и то, что Іисусъ, увѣщавъ удаляться отъ служенія богамъ чуждымъ и давъ законоположенія о благочестіи, не оставилъ сего неписаннымъ, но въ писаніи предалъ имъ сіе на память.

Вопросъ 20. Почему Іисусъ, поставивъ камень, сказалъ: *се камень сей будетъ вамъ въ свидѣніе: яко сей слыша вся глаголанная отъ Господа, елика глагола къ вамъ днесь* (24, 27)?

Хотя камень неодушевленъ, но и неодушевленное

служить свидѣтельствомъ въ обличеніе одушевленныхъ и разумныхъ. Притомъ Іисусъ воспользовался и древнимъ обычаемъ. Ибо Іаковъ и Лаванъ, заключивъ договоръ, и холмъ назвали свидѣтелемъ договора. А между тѣмъ сколько пользы приноситъ вождь благочестивый и боголюбивый, — показываетъ исторія. Ибо сказано: *работа Израиль Господеву во вся дни Іисусовы и во вся дни старѣйшинъ, елицы прожиша многи дни со Іисусомъ, елицы разумѣша вся дѣла Господня, яже сотвори Израилю* (Суд. 2, 7). По кончинѣ же ихъ Израильтяне уклонились въ нечестіе, что показалъ конецъ исторіи; и были наказаны за нечестіе, потому что, лишившись Божія о нихъ попеченія, подверглись игу рабства и владычеству царя моавитскаго. Однако же человеколюбивый Богъ, вспомнивъ обѣтованія, данныя отцамъ ихъ, время рабства ограничилъ осмнадцатью годами (Суд. 3, 14).

ТОЛКОВАНІЕ НА КНИГУ СУДЕЙ.

Вопросъ 1. Почему книга сія называется *Судии*?

Какъ книга Царствъ содержитъ въ себѣ многія и различныя повѣствованія, но названа: *Царства*: потому что повѣствуетъ о событіяхъ съ народомъ Божіимъ во время царей: такъ настоящая книга называется: *Судии*; потому что излагаетъ событія, во время правленія судей. Начало же сей исторіи, по моему мнѣнію, есть краткое повтореніе того, что совершено Іисусомъ Навиномъ. Ибо упоминается объ Адонивезекѣ, о войнѣ съ нимъ, о пораженіи и умерщвленіи его; упоминается также о Хевронѣ, какъ городъ даномъ въ удѣлъ Халеву и объ умерщвленіи трехъ исполиновъ, Сесина, Ахимана и Ёолмія (Суд. 1, 10), названныхъ потомками Енаковыми. Вѣроятно же тогда

предречено только было ихъ убіеніе, а исполнилось сіе предреченіе въ послѣдствіи.

Вопросъ 2. Если въ это время Іерусалимъ былъ разрушенъ (Суд. 1, 8); то какъ же въ послѣдствіи воцарившійся Давидъ осаждалъ и взялъ его?

Народъ еврейскій испыталъ много превратностей, какъ показываетъ исторія Судей. Евреи, то побѣждали, то были побѣждаемы, то владычествовали надъ иноплемениками, то были у нихъ въ рабствѣ. Посему видно, что Іевусеи сожженный Іерусалимъ снова соградили, воспользовались неудачами народа Божія. Думаю же, что книга сія написана въ послѣдствіи, и основываюсь на томъ, что исторія называетъ городъ Іерусалимомъ; а наименованіе сіе получилъ онъ въ послѣдствіи, называвшійся прежде Іевусомъ.

Вопросъ 3. Что значитъ сказанное: *даждь ми исходяща (хѣтроси) водная, исходяща вышнихъ и исходяща нижнихъ* (Суд. 1, 15)?

Симмахъ слово: *исходяща* перевелъ *орошеніе*, и слово: *нижнихъ*—равнинъ. Асханъ мужемъ своимъ Гоѳоніиломъ научена была просить себѣ поле, и потому просила орошенія воднаго, и получила по прошенію своему не только равнину, но и нагорную страну. Ибо слова: *по сердцу ея* (1, 15) означаютъ, что было ей желательно. Вышними названы въ книгѣ нагорныя мѣста, а нижними—долины.

Вопросъ 4. Почему писатель наименовалъ здѣсь Іовавомъ тестя закодателя, въ прежнихъ повѣствованіяхъ названнаго Іоѳоромъ и Рагуиломъ?

Говорилъ уже я, что Іовавъ былъ сынъ Іоѳора. Писатель называетъ его тестемъ, какъ брата жены. И нынѣ многіе такъ называютъ сихъ родственниковъ. Посему дѣти Іовава суть внуки Іоѳоровы.

Вопросъ 5. Какой городъ писатель называетъ финическимъ (Суд. 1, 16)?

Іерихонъ. Думаю же, что называлъ онъ такъ по

плодамъ финикамъ. Какъ скоро народъ перешель чрезъ Іорданъ, писатель сказалъ: *и ядоша отъ плода земли опрысноки новая. Въ той день преста манна, повнегда ядоша отъ пшеницы земли, и ктому не бысть сыномъ Израилевымъ манны, но ядоша отъ плодовъ земли финическія въ лѣто оное* (Нав. 5, 11. 12). И вторая книга Паралипоменонъ, повѣствуя о взятыхъ въ плѣнъ десятью колѣнами въ колѣнѣ Іудиномъ, выразилась такъ: *и отвезоша ихъ во Іерихонъ градъ финическій къ братіи ихъ* (2 Пар. 28, 15).

Вопросъ 6. Какъ должно разумѣть сказанное: *и быше Господь со Іудю: и взя гору, яко не возмогоша взяти живущихъ въ юдоли, зане Рихавъ противосталъ* (Суд. 1, 19)?

Божественное Писаніе многократно упоминаетъ о Рихавѣ, какъ о человѣкѣ весьма благочестивомъ, благочестіе котораго перешло и къ его потомкамъ. Писатель говоритъ, что сей Рихавъ посовѣтовалъ колѣну Іудину оставить идолъ и поселиться на горѣ. Онъ и самъ былъ изъ колѣна Іудина, какъ показываетъ книга Паралипоменонъ. Думаю же, что онъ присовѣтовалъ удалиться изъ юдоли, и по причинѣ нечестія окрестныхъ жителей, и по близости моря. Ибо живущіе близъ моря принимаютъ къ себѣ дальнихъ плователей и сами пускаются въ мореходство. Сообщеніе же съ иноплеменными народами вредитъ житію, созобразному съ закономъ.

Вопросъ 7. Почему Евреи не взяли всѣхъ городовъ, но вмѣстѣ съ ними обитало множество иноплеменныхъ народовъ?

Не овладѣли они всею землею во-первыхъ по лѣности, а во-вторыхъ по любостыжательности. Ибо сказано: *сотвори Хананея данника, изгнаніемъ же не изгна его* (Суд. 1, 28). И это писатель сказалъ о каждомъ колѣнѣ. Сверхъ того Евреи, преступивъ Божій законъ, и служа богамъ иноплеменнымъ, лиши-

лись божественнаго о нихъ промысленія. Посему-то всепремудрый Господь не до конца истребилъ племя хананейскихъ народовъ, но многимъ изъ нихъ попустилъ жить въ сосѣдствѣ съ Евреями, чтобы послѣдніе, воюемые и приневоливаемые ими къ рабству, почувствовали вредъ, производимый обольщеніемъ, обратились къ спасшему Богу, и воспользовались его помощію. И что говорю сіе не по человѣческимъ соображеніямъ, но научаемый самою исторіею,—сіе покажу теперь же. Сказано: *взыде Ангелъ Господень отъ Галгалъ къ мѣсту плача, и къ Веѣлю, и къ дому Израилеву отъ Галгалъ* (Суд. 2, 1). А Галгалами названо мѣсто краеобрѣзанія, имя же это на еврейскомъ языкѣ значить: *свобода*. Оттуда посылаетъ Богъ Ангела напомнить Евреямъ о переходеніи чрезъ рѣку и о совершенномъ надъ ними обрѣзаніи. Потомъ писатель повторяетъ нѣчто изъ сказаннаго Ангеломъ. Господь извелъ васъ изъ Египта, и ввелъ васъ въ землю, *еюже клялся отцемъ вашимъ дати вамъ, и сказалъ вамъ: не разорю завета Моего, иже съ вами во вѣки. И вы не завѣщайте завета съ съдѣющими на земли сей, ниже богомъ ихъ да поклонитесь, но изваянная ихъ сокрушите, и олтари ихъ раскопайте: и не послушаете гласа Моего, когда сія сотвористе. И Азъ, говоритъ Богъ, не приложу преселити людей, ихже рѣхъ изгнати отъ лица вашего, и будутъ вамъ въ терніе, и бози ихъ будутъ вамъ въ соблазнъ* (Суд. 2, 1—4). Вы преступили законъ Мой, не сохранили заповѣдей Моихъ, заключили миръ съ учителями грѣху, и служили богамъ ихъ. Посему наслаждайтесь тѣмъ, чего возжелали, и собирайте рукояти вами посѣяннаго; потому что избѣгшіе смерти въ брани не перестанутъ воевать съ вами, и боги ихъ поработятъ души ваши. Послѣ того, какъ сказалъ сіе Ангелъ, восплакалъ народъ, отчего и мѣсто сіе названо плачемъ. Изъ сего-то заключилъ я, что

большая часть сказаннаго здѣсь есть краткое повтореніе о томъ, что сдѣлано при Іисусѣ. Ибо писатель сказалъ: *и отпусти Іисусъ люди, и отыдоша сынове Израилевы кѣждо въ мѣсто свое и кѣждо въ наслѣдіе свое, наслѣдити землю. И работаша люди Господеву во вся дни Іисусовы, и во вся дни старѣйшинъ, елицы пожиша многи дни со Іисусомъ, елицы разумѣша все дѣло Господне великое, еже сотвори Израилю* (Суд. 2, 6. 7). Говорить же писатель и о томъ, какихъ лѣтъ скончался Іисусъ, и гдѣ погребенъ, и присовокупилъ, что *воста родъ другій по сихъ, и не познаша Господа, и дѣла, еже сотвори во Израили* (10), и что Евреи, живя съ Хананеями, Ферезеями и другими иноплеменниками, вступали съ ними въ брачные союзы, а чрезъ союзы сіи пріобщались ихъ нечестію, ибо *послуша Ваалу и Астартомъ* (13). Изъ сего же научаемся, сколько полезно для подчиненныхъ благочестіе начальниковъ, и сколько вредно безначаліе, а также и правленіе людей злыхъ. Ибо сіе показываетъ и настоящая исторія. Сказано: *и возстави имъ Господь судей и избави ихъ отъ руки плѣнявшихъ я* (16). И когда *возстави Господь судей, и бѣше Господь съ судіею, и спасе я отъ руки враговъ ихъ во вся дни судіи* (18); и чрезъ нѣсколько словъ: *и бысть егда умираше судія, и отвращахуся, и паки растлѣвахуся паче отецъ своихъ, идуще въ слѣдъ боговъ иныхъ, служити имъ, и поклонятися имъ* (19). Думаю же, что есть и другая причина, по которой Евреи не овладѣли всею землею обѣтованною, именно слѣдующая: для сохраненія сообразнаго съ закономъ образа жизни требовалась страна, заключенная въ весьма тѣсныя предѣлы; потому что законъ повелѣвалъ три раза въ годъ праздновать всѣмъ, сошедшись въ одно мѣсто, на которомъ въ послѣдствіи соорудили божественный храмъ. Тамъ повелѣвалъ Богъ приносить начатки и десятины, первородныхъ овецъ и другія жертвы. По-

сему, сообразно съ симъ, Богъ ограничилъ Евреевъ небольшимъ пространствомъ земли, чтобы и лѣнныя безъ труда собирались въ посвященный Богу храмъ.

Вопросъ 8. Какъ должно разумѣть сіе мѣсто: сіа зыки остави Іисусъ, да искуситъ ими Израиля, вся невѣдущія браней Ханаанскихъ, токмо ради родовъ сыновъ Израилевыхъ, еже научити я брани, обаче иже прежде ихъ не увѣдаша ихъ (Суд. 3, 1. 2)?

Подъ предводительствомъ Іисуса Навина народъ одержалъ побѣды, не по воинскому искусству ополчаясь, но пользуясь помощію свыше. Ибо говоритъ Богъ: *послю шершни предъ тобою, и истребятъ Ханааня и Хеттея и прочее (Исх. 23, 28)*. Истреблялъ также враговъ, посылая молніи свыше, и градъ, величиною равняющійся камнямъ. Посему писатель говоритъ, что подъ предводительствомъ Іисуса Навина не истребилъ Богъ до конца всѣхъ населяющихъ землю ту, чтобы живущіе послѣ него опытомъ познавали Божіе о нихъ попеченіе, и, по необходимости воевать съ врагами, призывали въ сподобничество Владыку. Вмѣсто: *да искуситъ Симмахъ* выразился: *восхотѣлъ доставить упражненіе и научить военному искусству*. Но и поставленное у Седмидесяти слово: *да искуситъ* не показываетъ невѣдѣнія въ Богѣ. Ибо и Авраама не для того Богъ искушалъ, чтобы узнать расположеніе Авраамово, потому что и тамъ сказано, что Богъ вѣдалъ, *яко заповѣсть Авраамъ сыномъ своимъ и дому своему по себѣ сохранять всѣ суды Господа Бога (Быт. 18, 19)*. Поэтому Богъ искушаетъ не для того, чтобы самому узнать, но чтобы научить невѣдущихъ. Какъ Адаму далъ заповѣдь для упражненія его разума; такъ и здѣсь оставилъ нѣкоторые народы, чтобы показать благочестіе однихъ, и обличить злочестіе другихъ. Сіе и говоритъ писатель: *да искуситъ ими Израиля, да увѣсть, аще послушаютъ заповѣдей, яже заповѣда отцемъ ихъ рукою Моисеевою*

(Суд. 3, 4). Да и самыя дѣла показываютъ, что Евреи сами были причиною того, что несовершенно освободились отъ нечестивыхъ оныхъ народовъ. Ибо двадцать девять царей, не считая военачальниковъ Іерихона и Гая поразили съ израильскимъ воинствомъ Іисусъ, не имѣя у себя ни города, ни укрѣпленнаго мѣста, ни воиновъ, пріобрѣтшихъ воинскую опытность. А жившіе послѣ Іисуса, имѣя у себя укрѣпленные города и весьма великое богатство, пріобрѣтенное особенно отъ военныхъ добычъ, имѣя и всякое орудіе, и стѣны, и окопы, по причинѣ собственнаго своего нечестія, не возмogli преодолѣть оставшіеся народы.

Вопросъ 9. Какимъ образомъ Гоѳоніиль и братъ Халеву, и сынъ Кенеза (Суд. 3, 9), тогда какъ Халевъ былъ сынъ Іеѳоніи?

Вѣроятно и то, что Іеѳонія имѣлъ два имени, и назывался еще Кенезомъ. Вѣроятно и то, что Гоѳоніиль и Халевъ были отъ разныхъ отцевъ, но отъ одной матери, и Халевъ имѣлъ отцемъ Іеѳонію, по смерти же Іефоніи мать его вступила въ супружество съ Кенезомъ и родила Гоѳоніила. А что городомъ финиковъ названъ Іерихонъ, показываетъ это исторія Еглома. Ибо сказано: *и иде Егломъ, и порази сыновъ израилевыхъ, и взя градъ финическъ* (Суд. 3, 13); и чрезъ нѣсколько словъ: *и Егломъ обратися отъ идолъ, иже въ Галгалъхъ, и рече Аодъ Еглому: слово мнѣ есть къ тебѣ тайно царю* (19). Но Галгалы недалеко отъ Іерихона. Желѣзо ножа писатель назвалъ пламенемъ ¹⁾ (*φλογί*), а рукоять — мечемъ (*παράσιφος*). Ибо говорится слѣдующее: *и извлече ножъ, иже надъ стегномъ его деснымъ, и вонзе во чрево Егломово: и втисне и рукоять за остріемъ, и заключи тукъ мечъ* (21. 22).

¹⁾ Въ слав. текстѣ переведено: *остріе*.

Вопросъ 10. О Іавинѣ царѣ асорскомъ повѣствуется и въ исторіи Іисуса Навина. Поэтому, если убить онъ Іисусомъ (Нав. 11, 10), то какимъ образомъ. по прошествіи многого времени, возсталъ противъ Израиля (Суд. 4, 2)?

Иный Іавинъ былъ при Навинѣ, и иный теперь; имѣли же оба одно имя, и тѣмъ же владѣли царствомъ. Вѣроятно же послѣдній былъ сыномъ перваго. Ибо можно найти, что и многіе имѣли имена отцевъ. Такъ и первый сынъ царя Константина названъ Константиномъ.

Вопросъ 11. Въ исторіи объ Іисусѣ сказано, что не только Іавинъ убить, но и Асоръ сожженъ (Нав. 11, 10. 11).

Ничего нѣтъ невѣроятнаго, что Асоръ тогда былъ разоренъ, и потомъ снова построенъ. Притомъ же здѣсь, хотя упоминается объ Асорѣ, но сказано, что царь жилъ не въ Асорѣ, а въ Асироѣ (Суд. 4. 2). Замѣчательно же то, что потомковъ Іоѳора писатель называетъ Кинейми.

Вопросъ 12. Почему жена пророчествуетъ (Суд. 4, 4)?

Потому что одна природа мужей и женъ. Изъ Адама создана и жена, и подобно ему надѣлена разумомъ. Почему и говоритъ Апостолъ: *о Христѣ Іисусѣ нѣсть мужескій полъ, ни женскій* (Гал. 3, 28). Такъ и Моисей Пророкъ, и Маріамъ Пророчица. Думаю же, что Деввора удостоена дара пророчества въ обличеніе тогдашнихъ мужей. потому что, когда ни одинъ не былъ найденъ достойнымъ благодати, тогда Деввора пріяла даръ Всесвятаго Духа. А что сподобилась она благодати свыше, сіе столько было явно, что Варакъ не осмѣливался безъ нея ополчиться на брань. Сіе сказала она и въ своей пѣсни: *оскудѣша владѣющіе во Израили, дондеже воста Деввора, мати во Израили* (Суд. 5, 7). Изображаетъ же она и нече-

стіе соплеменниковъ: *избѣраша боги тщетны* ¹⁾, *яко хлѣбъ яченъ* (8). Симъ подобіемъ обличила ихъ великое неразуміе. Ибо какъ несмысленъ предпочитающій ячменный хлѣбъ пшеничному; такъ весьма безуменъ, боговъ лжеименныхъ предпочитающій Богу истинному. Но Деввора обнаруживаетъ и сердечную вѣру. Ибо говоритъ: если увижу čtyредесять тысячъ копій, *сердце мое на учиненная во Израили* (8). А сіе повелѣвалъ божественный законъ. Сказано: если увидишь множество враговъ, и коней, и колесницъ, не убойся, *яко Господь Богъ твой поборетъ по тебѣ* (Втор. 20, 1). Повелѣваетъ же Деввора прославлять Бога не бѣднымъ только, но и высоко думающимъ о своемъ богатствѣ. Ибо говоритъ: *сильнии людей благословите Господа, ѣздящіи на подъяремныхъ, сѣдѣющіи на колѣсницахъ провъѣщайте гласъ плещущихъ посреда веселящихся: тамо дадутъ правду Богу* (Суд. 5, 9—11). Мосфаѡемъ переводится: поля (Суд. 5, 16), а Мадароѡъ—лишеніе зрѣнія; проклицать Мазора (23) значитъ: проклинать въ сильномъ. Научаемся же изъ этой исторіи, что Владыка Богъ съ отеческою любовію, когда израильскій народъ преступалъ законъ, предавалъ его иноплеменникамъ, употребляя послѣднихъ какъ бы вмѣсто жезла и бича, и снова раскаяваясь, миловалъ и удостоивалъ всякой попечительности. Такъ послѣ благодѣянія оказаннаго чрезъ Деввору, совратившихся въ нечестіе Богъ предалъ Мадіанитянамъ. Потомъ, по наказаніи, сподобилъ Своей помощи. Но прежде обличилъ нечестіе ихъ чрезъ нѣкоего Пророка, и напомнилъ о благодѣяніяхъ, какими пользовались, а потомъ чрезъ нѣкоего Ангела, воодушевивъ мужествомъ Гедеона, повелѣлъ ему ополчиться на враговъ.

Вопросъ 13. Что значитъ сказанное: *иди въ крѣпко-*

¹⁾ *Келѡс* вмѣсто *халѡс* (новыхъ), какъ читается нынѣ въ текстѣ.

сти твоей сей, и спасеши Израиля отъ руки Мадіамли (Суд. 6, 14)?

Гедѣонъ, убѣжденный Ангеломъ собрать войско и отважиться на брань, отвѣчалъ ему: *и аще есть Господь съ нами, вскую обрѣтоша ны вся злая сія? И гдѣ суть вся чудеса Его, елика повѣдаша намъ отцы наши, глаголюще, яко изъ Египта изведе насъ Господь? И нынѣ отверже насъ Господь, и предаде насъ въ руку Мадіамлю (Суд. 6, 13).* Итакъ, поелику Гедѣонъ имѣлъ памятованіе о Божіемъ чудодѣйствіи, и составилъ себѣ твердое мнѣніе о Богѣ, что если восхощетъ, нетрудно Ему спасти Израильтянъ отъ облегающихъ ихъ бѣдствій, то Ангелъ и сказалъ *иди въ крѣпости твоей сей, и спасеши Израиля отъ руки Мадіамли*, какъ бы говоря: ополчись съ этою вѣрою, и побѣдишь. Но никто да не укоряетъ здѣсь Гедѣона за слѣдующія слова. Ибо не какъ невѣрующій въ Бога, но какъ соблюдающій смиренную о себѣ мысль, говорилъ Гедѣонъ: *тысяча моя худѣша въ Манассіи, и азъ есмь мніи въ дому отца моего (15).* Почему, Ангелъ прерывая его слова, сказалъ на сіе: *Господь съ тобою: и избѣиши Мадіама, яко муща единого (16).* Гедѣонъ, немедленно повѣривъ, принесъ жертву. Ангелъ же не восхотѣлъ себѣ Божіей чести, но исполнилъ должность іерея, жезломъ ударилъ въ камень, и чудеснымъ огнемъ предалъ жертву всесоженію.

Вопросъ 14. Почему Господь повелѣлъ принести Богу тельца, упитаннаго для Ваала (Суд. 6, 25)?

Потому что обращалъ ихъ отъ заблужденія къ истинѣ. Посему-то повелѣлъ разорить алтарь Вааловъ и посѣчь дубраву. Ибо сподобившемуся таковой благодати надлежало не самому только быть благочестивымъ, но и содѣлаться учителемъ другихъ.

Вопросъ 15. Чего знаменіемъ было руно, пріявшее въ себя росу (Суд. 6, 38)?

Сперва Гедѣонъ просилъ, чтобы роса была на

рунѣ, а вся земля оставалась сухою; а потомъ просилъ, чтобы земля покрылась влагою, и одно руно оставалось не имѣвшимъ въ себѣ росы. А сіе означало, что древле Израиль изобиловалъ Божественною благодатию, какъ руно роскою, а въ послѣдствіи и все естество человѣческое стало причастно духовныхъ даровъ, лишень же ихъ Израиль, какъ руно лишено росы.

Вопросъ 16. Почему Богъ повелѣлъ ополчиться на брань тѣмъ однимъ, которые, подобно псу, лакали воду (Суд. 7, 5)?

Причину сему открылъ Самъ Владыка Богъ. Ибо говоритъ: *мнози людѣе, иже съ тобою, сего ради не предамъ Мадіама въ руку ихъ, да не когда похвалятся Израиль на Мя, глаголя: рука моя спасе мя* (2). Посему, когда большая часть людей были отпущены, оставшихся повелѣлъ Богъ привести къ рѣкѣ; потомъ, когда и изъ сихъ весьма многіе припали на колѣна и тотчасъ напились, триста же человѣкъ не сдѣлали сего по лѣности, но горстію подносили къ устамъ воду, сихъ однихъ, какъ недѣятельныхъ и нерадивыхъ, повелѣлъ Богъ вести на сопротивниковъ, чтобы для всѣхъ содѣлалась явною Божія помощь. Такъ чрезъ двѣнадцать рыбарей и мытарей и чрезъ одного скинотворца сокрушилъ Господь полчище демоновъ, и спасъ человѣческій родъ. Посему-то Пророкъ Исаія сравнивалъ одно съ другимъ, и говорилъ: *жезлъ бо непокаряющихся разсына Господь, якоже въ день, иже на Мадіама* (Иса. 9, 4). Какъ здѣсь употребилъ безоружныхъ воиновъ, которые въ лѣвой рукѣ несли свѣщи, сокрытыя въ сосудахъ, а въ правой—трубы; такъ и священныхъ Апостоловъ послалъ во вселенную безоружными съ свѣщею чудесь и съ трубою проповѣди.

Вопросъ 17. Что значитъ сказанное: *и сотвори отъ нихъ Гедеонъ Ефудъ, и постави его во градъ своею во Ефраѣмъ* (Суд. 8, 27)?

Сдѣланное Гедеономъ было противно закону; потому что Ефудъ могли употреблять одни священники, и чрезъ него получали откровеніе о томъ, что надлежало дѣлать. Впрочемъ намѣреніе Гедеоново не къ нечестію клонилось; а напротивъ того, какъ начальникъ и вождь, хотѣлъ сіе онъ посредствомъ Ефуда дознавать, что ему дѣлать. Народу же обратилось это въ поводъ къ беззаконію. Ибо сказано: *соблуди весь Израиль по немъ тамо: и бысть Гедеоу и его дому въ соблазнъ* (27). Слово Ефудъ въ книгѣ Исхода переведено: риза верхняя (епомись), къ которой прикрѣплялось слово судное (Исх. 28, 15), и чрезъ него объявляема была побѣда на брани. Но яснѣе показываетъ сіе исторія Царствъ. Ибо, когда собрались иноплеменники, Саулъ повелѣлъ священнику взять Ефудъ. Когда же увидѣлъ, что враги приведены въ смятеніе и объявлена побѣда, говоритъ священнику: *согни Ефудъ* (1 Цар. 14, 18. 19). Итакъ явствуетъ, что Ефудъ составляла ткань, возлагаемая на священниковъ и предвѣщающая, что должно дѣлать. Да и Акила перевелъ сіе слово верхняя одежда (*ἐπένδυμα*). Исторія же Авимелеха и Сихемлянъ научаетъ насъ, что согласіе въ худомъ дѣлѣ вступившихъ въ оное ведетъ къ гибели, оканчиваясь раздоромъ. Ибо умертвившіе дѣтей Гедеоновыхъ всѣ погибли другъ отъ друга.

Вопросъ 18. Что значить сказанное: *посѣя въ немъ соль* (Суд. 9, 45)?

Означаетъ безплодіе: потому что отъ соли ничего не родится. Должно же замѣтить, что Евреи, воспользовавшись кратковременнымъ прекращеніемъ браней, скоро начали служить идоламъ. Ибо сказано: *и приложиши сынове Израилевы творити злое предъ Господемъ, и послужиши Ваалимамъ и Астаровамъ, и богомъ Синодскимъ и богомъ Моавлскимъ, и богомъ сыновъ Аммонихъ, и богомъ иноплеменниковъ* (Суд.

10, 7). Когда же Богъ, разгнѣвавшись, возставилъ противъ нихъ царя аммонитскаго, возопили они къ Спасителю Богу, и обвиняли самихъ себя, что, оставивъ Благодѣтеля и истиннаго Бога и Господа, послужили богамъ лжеименнымъ. Потомъ человеколюбивый Господь обличилъ ихъ въ неблагодарности ихъ сердца, потому что, многократно пользовавшись великимъ Его о нихъ попеченіемъ, предпочли служеніе идоламъ, и угрожалъ, что не удостоить уже ихъ ни малаго о нихъ попеченія. Ибо говорилъ: *не приложу спасти васъ. Идите и возопійте къ богамъ, ихъ же избрате себѣ, и тѣ да спасутъ вы во время скорби вашей* (13, 14). Итакъ, поелику Евреи исповѣдали свое беззаконіе, устранили отъ себя боговъ чуждыхъ, и стали служить Господу, то оказана имъ помощь Божія.

Вопросъ 19. Что значитъ сказанное: *рцыте: класъ* ¹⁾ (Суд. 12, 6)?

Колѣно Ефремово вооружилось противъ Іефѣя, негодуя на то, что не участвовало въ побѣдѣ надъ Аммонитянами, потомъ, не получивъ успѣха въ дѣлѣ, обратилось въ бѣгство. Іефѣй же, пославъ въ засаду воиновъ, воспрепятствовалъ Ефремлянамъ перейти рѣку. Послѣ сего, когда коушались пройти обманомъ, и говорили, что они изъ другихъ колѣнъ, велѣлъ спрашивать у нихъ одно слово, которое обличало ихъ по произношенію. Ибо какъ Осроены, Сиріане и живущіе около Евфрата и въ Палестинѣ, Финикіане, хотя всѣ говорятъ языкомъ сирскимъ, однакоже выговоръ у нихъ весьма различенъ. Такъ и Евреи состояли изъ двѣнадцати колѣнъ, и каждое, равно какъ и колѣно Ефремово, имѣло, вѣроятно, свои особенности въ выговорѣ. Ибо, какъ говоритъ Сиріанинъ, когда другіе колосъ называли *емала*, Еф-

¹⁾ Теодоритъ вмѣсто *коласъ* (колосъ) читаетъ *оирѣдла* (военный пароль).

ремляне по какому-то навыку выговаривали это: *ем-вело*. Зная сіе, Іефѳай велѣлъ произносить сіе слово. и обличаемыхъ убиваль,

Вопросъ 20. Почему Владыка Богъ попустилъ за-
клать дочь Іефѳаеву?

Крайне несмысленъ обѣтъ Іефѳаевъ. Ибо надле-
жало ему представить, что вѣроятно прежде всего
встрѣтится ему песь, или осель, животное по за-
кону нечистое. Посему Владыка Богъ, научая чрезъ
него другихъ дѣлать обѣты благоразумно и съ вѣ-
дѣніемъ, не воспрепятствовалъ закланію. А что осуж-
даетъ Богъ подобныя жертвы, свидѣтель сему бла-
женный Давидъ, который взываетъ: *и пожроша*
сыны своя и дщери своя бжсовомъ. И проліяша кровь
неповинную, кровь сыновъ своихъ и дщерей, яже по-
жроша истуканнымъ Ханаанскимъ, и убіена бысть
земля ихъ кровми, и такъ далѣе (Псал. 105, 37. 38).
Да и Самъ Владыка Богъ говоритъ устами Пророка
Іезекиіля: *и взяла еси сыны твоя и дщери твоя, яже*
родила еси Мнѣ, и принесла еси ихъ рачителемъ тво-
имъ. Сіе паче всякаго блуда твоего (Іез. 16, 20—22);
и показывая чрезмѣрность нечестія, присовокупилъ:
сего не помышлялъ Я, *и не възде на сердце Мое*
(Іер. 32, 35) Вознамѣрившись же испытать боголюбіе
Авраамова, хотя повелѣлъ Богъ принести Аврааму въ
жертву сына; однакоже, сдѣлавъ явнымъ расположе-
ніе праведника, воспрепятствовалъ закланію. Да и по-
слѣдующее обнаруживаетъ несовершенство въ Іефѳаѣ.
Ибо, давъ обѣтъ принести въ жертву все, что ни
встрѣтится первое, когда увидѣлъ, что встрѣтила его
дочь, растерзалъ одежду свою, горько возрыдалъ, и
позволилъ ей прежде оплакать себя, а потомъ уже
принесъ въ жертву. Но гораздо совершеннѣе дочь его.
Ибо говоритъ: *аще отверзлъ еси о мнѣ уста твоя ко*
Господу, сотвори мнѣ, якоже изыде изъ устъ твоихъ,
занеже сотвори тебѣ Господь мечь врагомъ твоимъ,

отъ сыноеъ Аммонихъ (Суд. 11, 36). Итакъ, Владыка Богъ, научая, какъ должно дѣлать обѣты Богу, не воспрепятствовалъ закланію. Послѣ сего исторія показываетъ намъ усердіе Ангеловъ къ Богу. Когда Маное пожелалъ принести Ангелу козлище: Ангелъ Божій сказалъ: *аще мя понудиши, не буду ясти хлѣба твоего; и аще сотвориши всесоужженіе, Господеви вознеси е* (Суд. 13, 16), то-есть не имѣю нужды въ пищѣ, и жертвы не приѣмлю, послѣдняя принадлежитъ Богу, а первая свойственна природѣ человѣческой. Я и въ пищѣ не нуждаюсь, подобно человѣку, и не восхищаю себѣ Божеской чести. И изъ сего явствуется, что Ангелы, угощенные Авраамомъ, предложенную пищу потребили какимъ-либо инымъ образомъ.

Вопросъ 21. Почему Сампсонъ, живя развратно и беззаконно, пользовался духовною благодатію?

И изъ сего явствуется, что Владыка, иного ради домостроительства, и недостойнымъ сообщаетъ божественный даръ. И въ священномъ Евангеліи показываетъ сіе Спаситель. Ибо говоритъ: *мнози приидутъ въ онъ день, и рекутъ Мнѣ: Господи, Господи, не Твоимъ ли именемъ пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ?* И скажу имъ: *отыдите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе.* Не вѣмъ васъ (Матѹ. 7, 22. 23). Владыка Богъ сіе сотворилъ и здѣсь. Ибо, восхотѣвъ сокрушить могущество иноплеменниковъ, духовною благодатію даровалъ Сампсону крѣпость и силу. Для того и попустилъ ему взять въ супружество жену иноплеменницу. Сіе показываетъ и исторія. *Отецъ же его и мати его не разумѣша, яко сіе отъ Господа есть, яко отмщеніе Онъ ищетъ отъ Филистимлянъ* (Суд. 14, 4). Сказанное же *отъ Господа есть* означаетъ не содѣйствіе Божіе, но попушеніе Божіе.

Вопросъ 22. Какъ Сампсонъ, будучи Назореемъ и

живя подъ закономъ, ѣль соты, составленные въ челюсти льва и притомъ мертваго (Суд. 14, 9)?

И сіе показываетъ не для всѣхъ необходимую потребность подобныхъ законовъ; потому что никто изъ преступавшихъ законы сіи не подвергался наказанію. А если бы предположилъ кто, что Сампсонъ сдѣлалъ это, не бывъ точнымъ хранителемъ закона; то пусть возьметъ также во вниманіе, что жаждущему Сампсону Богъ далъ воду, повелѣвъ источить ее язвинѣ на ослиной челюсти. А челюсть сія по закону была трояко нечиста; потому что осель и живой нечистъ, и еще нечистъ какъ мертвый, а содѣлавшееся убійственнымъ орудіемъ и поразившее тысячи ино-племенниковъ имѣло особую еще нечистоту. Однако же Самъ Законоположникъ изъ сего самаго, а не изъ другаго чего, удовлетворилъ Сампсоновой потребности въ водѣ. Но сего неукротимаго, непобѣдимаго, приводившаго прежде въ трепеть тмы ино-племенниковъ, поработила жена блудница. Столько-то борьба съ похотию труднѣе подвига въ воинскихъ рядахъ! Того, кто такъ доблестно былъ мужественъ, и прославился чудными подвигами, содѣлало плѣнникомъ сластолюбіе. Оно лишило его и божественной благодати. Ибо сказано: *и возбудися отъ сна своего Сампсонъ, и рече: изыду, поступлю, какъ я всегда дѣлалъ, и отрясуся, и не разумъ, яко Господь отступи отъ него* (Суд. 16, 20). Но не совсѣмъ оставилъ его человѣколюбивый Богъ; напротивъ того. видя обременяемаго поруганіями, умилился надъ нимъ, и внялъ молящемуся, и сообщилъ ему такую силу, что потрясъ онъ столпы, поддерживавшіе идольскій храмъ, обрушилъ съ ними кровлю, и подавилъ развалинами тысячи мужей и во много разъ большее число женъ.

Вопросъ 23. Гдѣ Сампсонъ изловилъ столько лисицъ (Суд. 15, 4)?

У иноплеменниковъ была гора, въ которой водилось много лисицъ. Сіе показываетъ и исторія. Ибо сказано: *и нача Амморей жити въ горы Мирсинонъ, идѣже медвѣди и лисицы* (Суд. 1, 35).

Вопросъ 24. Что значитъ сказанное: *сотвори Миха Ефудъ и Өерафинъ* (Суд. 17, 5)?

Неоднократно говорилъ я объ Ефудѣ, что это священническая тканая риза, посредствомъ которой Богъ открывалъ, что должно дѣлать. А Өерафинъ было что-то подобное, посвященное идоламъ, а не Богу. Ибо сіе и здѣсь показываетъ исторія. Сказано: *сотвори изваянь и сліянь*, потомъ присовокупляетъ писатель: *и сотвори Миха Ефудъ и Өерафинъ: и наполни руку единому отъ сыновъ своихъ и бысть ему жрецъ* (5). Былъ же онъ колѣна не Левіина, а Ефремова. Но писатель объяснилъ и причину беззаконія. Ибо говоритъ: *въ тѣя же дни не бѣаше царя во Израили; кійждо мужъ еже право видяшеся предъ очима его, творяше* (6). Столько вреда производитъ безначаліе!

Вопросъ 25. Послѣдующія слова заключаютъ въ себѣ много сомнительнаго. Ибо сказано: *бысть юноша отъ Виөлеема колѣна Іудина, отъ рода племени Іудина, и сей Левитинъ, и обиташе тамо* (Суд. 17. 7). Но если былъ Левитъ, то какъ отъ племени Іудина?

Колѣномъ Іудинымъ писатель назвалъ Виөлеемъ; думаю же, что и родомъ племени Іудина наименовалъ тоже селеніе. А мы сказали уже, что Богъ не опредѣлилъ священникамъ и левитамъ особаго жребія, но разсѣялъ ихъ по всѣмъ колѣнамъ, чтобы всѣ имѣли учителей благочестія. Такъ и сей юноша, будучи Левитомъ, жилъ въ Виөлеемѣ, принадлежавшемъ колѣну и роду племени Іудина. А если бы кто объясненіе сіе призналъ принужденнымъ; то пусть припомнитъ сказанное уже нами, что два колѣна, царское и священническое, взаимно между собою

смѣшивались. Вѣроятно, что и сей юноша, хотя по отцѣ былъ Левитъ, но мать имѣлъ изъ колѣна Иудина. Впрочемъ велико было беззаконіе чловѣка сего. Во-первыхъ, тогда какъ Богъ водрузилъ скинію въ Силомѣ, вопреки Божію закону совершалъ онъ Богослуженіе въ другомъ мѣстѣ. А потомъ приносилъ жертвы рукотвореннымъ идоламъ; ибо сіе и означаютъ слова: *изваянь и смянъ*. Сверхъ же сего отважился и на иное преступленіе; потому что законъ запрещалъ левитамъ священнодѣйствовать, повелѣвалъ же совершать Богослуженіе священникамъ. Слѣдовательно, осмѣлившись священнодѣйствовать, преступилъ онъ и сей законъ. Но еще неблагодарнымъ содѣлался онъ и къ тому, кто оказалъ ему услугу. Ибо, взявъ съ собою орудія обольщенія, послѣдовалъ за пришедшими изъ колѣна Данова, и сталъ виновникомъ идольскаго заблужденія.

Вопросъ 26. Что значитъ сказанное: городъ *бысть во удолиіи дому Рихавова* ¹⁾ (Суд. 18, 28)?

Вѣроятно, что у этого города жилъ Рихавъ. Древле же городъ назывался Лаисомъ, и, завоеванный потомками Дановыми, переименованъ въ Данъ, а нынѣ именуется Панаеадою. Но отсюда ясно узнаемъ родъ сего Левита. Ибо сказано: *Іонафанъ сынъ Манассіи, сына Гирсонова, сына Моисеева, той и сынове его бяху жрецы племени Данову до дне преселенія земли. И поставиша себѣ изваянное, яже сотвори Миха, во вся дни, въ нѣже бѣше домъ Божій въ Силомѣ* (Суд. 18, 30. 31). Посему священнодѣйствовали беззаконно, не только служа идоламъ, но осмѣлившись совершать дѣло жреческое, тогда какъ были левиты а не священники. Ибо Владыка Богъ Ааронову только роду повелѣлъ священнодѣйствовать. И думаю по той причинѣ, что законодатель имѣлъ жену инопле-

¹⁾ Въ славян. читается: *дому Рававля*.

менницу, Богъ повелѣлъ рожденныхъ отъ него сопричислить къ левитамъ, а не къ священникамъ, чтобы священный чинъ не подвергался оскорбленію, укоряемый родствомъ. Ибо, если братъ и сестра упрекали за сіе законодателя: на что не отважились бы люди болѣе склонные къ мятежу и самоуправству? Дерзкіе предъ Аарономъ, который имѣлъ въ супружествѣ дѣвицу, происшедшую изъ царскаго колѣна, чего не сдѣлали бы противъ дѣтей Моисея, который имѣлъ женою Мадіанитянку и дочь идольскаго жреца?

Вопросъ 27. Почему Израильтяне, подвигнутые ревностію, и благочестіе предпочитавшіе родству, были побѣждаемы (Суд, 20, 21—25)?

Потому что сами дѣлали подобныя беззаконія, и видя непотребство другихъ, не видѣли своихъ собственныхъ непотребствъ. Сіе сказалъ и божественный Апостоль: *имже судомъ судиши друга, себе осуждаеши: также бо твориши судяи (Рим. 2, 1);* и еще: *помышляеши ли сіе, о человѣче, судяи таякая творяцимъ, и творя таяжде, яко ты избѣжиши ли суда Божія? Или о богатствѣ благодати Его и кротости и долготерпѣніи нерадиши, не вѣдый, яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ? По жестокости же твоей и непокаянному сердцу. собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія: иже воздастъ коемуждо по дѣломъ его (3—6).* Сему подвергались и Израильтяне. Подвигнутые справедливымъ гнѣвомъ на учинившихъ беззаконіе въ Гаваонѣ, вооружили они четыреста тысячъ. Но Богъ восхотѣлъ наказати ихъ, какъ дѣлающихъ подобное, и видѣвшихъ худое въ другихъ, но не хотѣвшихъ видѣть оное въ себѣ, попустилъ, что разъ и два они были побѣждены, и побиты многія ихъ тысячи. Когда же увидѣлъ, что и наказаніе они пріяли, и взываютъ о помощи, и проливаютъ

обильныя слезы; тогда содѣйствовалъ ихъ усердію, и незаконное колѣно предалъ конечной гибели, кромѣ немногихъ, которыхъ легко было исчислить, потому что хуже непотребныхъ Гаваонитянъ были подвергавшіеся за нихъ опасностямъ. Ибо, когда у нихъ единоплеменники потребовали отважившихся на беззаконіе, не только не выдали ихъ, но и усердно стали защищать ихъ, за что и подверглись общей съ ними гибели. Думаю же, что война эта была прежде другихъ войнъ, по истеченіи немногаго времени отъ кончины Іисусовой. Ибо сказано: *Финеесъ сынъ Елеазара*, сына священника Аарона, предстоялъ предъ кивотомъ въ *тыя дни* (Суд. 20, 28). Елеазаръ же кончилъ жизнь вскорѣ послѣ Іисуса, и священство пріимъ по преемству Финеесъ, и это показалъ намъ конецъ книги Іисуса Навина. Итакъ думаю также, что писавшій сію исторію не безъ причины первыя событія помѣстилъ послѣдними. Ему заблагоразсудилось сперва показать намъ преемство судей, кто изъ нихъ правилъ первый, кто второй, и кто третій, а потомъ предложилъ и сіи два повѣствованія, одно о Михѣ и о Лаисѣ, а другое о женѣ умершей отъ безумной похотливости непотребныхъ.

Вопросъ 28. Почему сыны Израилевы двумъ стамамъ мужамъ изъ колѣна Веніамина повелѣли похитить и взять себѣ въ жены дѣвицъ изъ числа плясавшихъ въ Силомѣ (Суд. 21, 16—24)?

Всѣ женщины въ колѣнѣ Веніаминавомъ были побиты; Израильтяне же поклялись дочерей своихъ не выдавать за Веніамитянъ. Посему, чтобы вынужденные этимъ Веніамитяне, по необходимости, не взяли женъ иноплеменныхъ, Израильтяне нашли средство избавиться отъ затрудненія, и придумали похищеніе.

ТОЛКОВАНІЕ НА КНИГУ РУОѢ.

Вопросъ 1. Для чего написано сказаніе о Руоѣ?

Во-первыхъ ради Владыки Христа; потому что отъ Руоѣ произошелъ Онъ по плоти. Почему и божественный Матѣей, пиша родословіе, миновалъ знаменитыхъ добродѣтелию женъ, Сарру, Ревекку и другихъ, упомянулъ же о Ѡамари, о Раавѣ, о Руоѣ, и даже о женѣ Уріиной, вразумляя симъ, что едиnorodный Божій Сынъ вочеловѣчился ради всѣхъ чelовѣковъ, и Іудеевъ, и прочихъ народовъ, и грѣшныхъ и праведныхъ. Ибо Руоѣ была Моавитянка, а Вирсавія противозаконно вступила въ союзъ съ царемъ. Раавъ же была блудница, но вѣроу уллучила спасеніе; еѹ же сіяетъ и Ѡамарь. Не по сластолюбію имѣла она общеніе съ свекоромъ, но видя, что не хочетъ онъ сочетать съ неѹ сына, восхитила сѣмя, чтобы произрастить благословеніе. Посему послѣ этого сѣмени не пріяла другаго, но возлюбила безбрачную жизнь. Всякому же можно видѣть, что и Руоѣ, по благочестію оставивъ родителей, послѣдовала за свекровью. Сказано: *рече Руоѣ, не буди еѣже оставити тебе, или обратитися мнѣ отъ тебе, но идѣже идеши, пойду, и идѣже водворишися, водворюся: людіе твои, людіе мои. И идѣже аще умреша, умру, и тамо погребуся: тако да сотворитъ мнѣ Господь, и сіа да приложитъ, яко смерть разлучитъ между мною и тобою* (Руоѣ. 1, 16. 17). И говорила сіе неоднократно, когда свекровь увѣщевала еѹ возвратиться къ родителямъ. Ибо Ноеминь говорила невѣсткамъ: *обратитесь дщери мои, вскую идете со мною? Или еще мнѣ сынове во утробѣ моеи, и будутъ вамъ мужи? Возвратитесь убо дщери мои, яко состарѣхся, и не буду мужу, аще же быхъ и рекла, яко у мене есть надежда, да буду мужу, и рожду сыны. вы ли пождете и гѣ.*

дондеже возрастуть? и вы ли удержитесь. да не будете иному мужу? Ни, дщери мои, яко горько бысть мнѣ паче васъ, яко изыде на мя рука Господня (11—13). Не ношу я во утробѣ, говоритъ Ноеминь, чтобы дожидаться вамъ вступленія въ бракъ съ рожденными мною; не могу вступить и въ замужество по старости, чтобы дожидаться вамъ моего брака, рожденія мною дѣтей и ихъ возраста, потому что постигъ меня Божій гнѣвъ. Поэтому, хотя и ради Владыки надлежало быть написаннымъ сказанію о Руѣи; однакоже исторія сія и сама по себѣ достаточна къ тому, чтобы принести всякую пользу умѣющимъ пользоваться подобными повѣствованіями; потому что описываетъ намъ тяжкія несчастія и достохвальное терпѣніе Ноемини, цѣломудріе и любовь къ свекрови невѣстокъ ея, преимущественно же Руѣи, которая, по сердечному благочестію и въ память супруга, престарѣлую и дряхлую женщину предпочла родителямъ. Но показываетъ намъ также исторія сія и добродѣтель Вооза. Ибо не только съ щедростію удѣлялъ Руѣи плоды, но и утѣшалъ ее словами, сказавъ: *не ходи дщи собирать на ниву ину: но здѣ прильпися къ отроковицамъ моимъ* (Руѣ. 2, 8). Повелѣвъ же ей и ѣсть и пить съ жателями, присовокупилъ: *возвѣщеніемъ возвѣстися мнѣ, елика сотворила еси со свекровію твоею по умертвіи мужа твоего, и како оставила еси отца твоего и мать твою и землю рожденія твоего, и пришла еси въ люди, иже не вѣдала отъ вчера и третіяго дне. Да воздастъ Господь дѣло твое, и да будетъ мзда твоя исполнь отъ Господа Бога Израилева, къ Нему же пришла еси уповати подъ крилома Его* (11. 12). Благословеніе сіе исполнилось, потому что пріяла она полную мзду отъ Господа, содѣлавшись праматерью Благословенія народовъ. И Воозъ не только удѣлялъ ей пищу, но и самъ потрудился услуживать ей, не другому велѣвъ

подавать ей, но самъ изготавивъ *пряжмо* ¹⁾ и хлѣбы, подносилъ ей въ великомъ обиліи; потому что Руѡ, насытившись, избытки отнесла свекрови, и та съ благопризнательностію воздала благословеніями отсутствующему благодѣтелю. Ибо сказала: *да будетъ благословенъ познавый тя* (19); потому что насытилъ тощую душу, какъ сотворилъ онъ, сдѣлавъ это, то-есть, не на твою нищету воззрѣлъ онъ, но на Законодателя, который повелѣлъ прилагать всякое попеченіе о вдовицахъ.

Вопросъ 2. Иные порицаютъ и Ноеминь и Руѡ, первую за то, что внушила, а послѣднюю за то, что послушалась и исполнила, то есть, спала у ногъ Воозовыхъ.

Руѡ, услышавъ сказанное свекровью: *ужикъ есть намъ мужъ той, и есть отъ ужикъ нашихъ* (Руѡ. 2, 20), припомнила великое одолженіе его, и подумала, что Воозъ, какъ родственникъ мужа, желаетъ по закону вступить съ нею въ супружество, чтобы сохранить память умершаго. Сіе видно изъ послѣдующаго. Сказано: *рече Руѡ къ свекрови своей: и мнѣ убо рече: ко отроковицамъ моимъ пристани, дондеже скончаютъ всю, яже есть мнѣ, жатву* (21). И Ноеминь, выслушавъ слова сіи, внушаетъ ей спать у ногъ Воозовыхъ не для того, чтобы продать красоту. Противное сему показываютъ слова, въ какихъ поданъ совѣтъ. Она сказала: *да внидеши и открыеши у ногъ его, и ляжеши: и той повѣсть тебѣ, яже имаша творити* (Руѡ. 3, 11). Такъ довѣряла она цѣломудрію и правдивости мужа. И дѣла подтвердили сказанное. По внушеніямъ свекрови, когда всѣ объаты были сномъ, Руѡ легла у ногъ Вооза. Онъ спросилъ: кто это? Руѡ напомнила о родствѣ съ умершимъ. Воозъ похвалилъ ея поступокъ, но не измѣнилъ цѣломудрію, ввести же ихъ въ

¹⁾ Тѣсто изъ ячной муки.

супружеское общеніе предоставилъ закону. Онъ сказалъ: *благословена ты Господемъ Богомъ дщи. яко разблжсила еси милость твою послѣднюю паче первой, еже не ити тебѣ въ слѣдъ юношъ, аще убогихъ, аще богатыхъ* (10). Поступкомъ своимъ сказала ты, что, не вождельнію поработившись, сдѣлала сіе: иначе пошла бы къ юновозрастнымъ, разсуждая не о богатствѣ, не объ нищетѣ, а только объ удовлетвореніи сластолюбію. Напротивъ того, пришла ты къ человѣку, который по лѣтамъ можетъ быть тебѣ отцемъ. Ибо сіе означаетъ слово: *дщи*. Даже Воозъ двукратно наименовалъ ее симъ именемъ. *И нынѣ дщи не бойся: вся елика речеши, сотворю тебѣ: вѣсть бо все племя людей моихъ, яко жена силы ты еси, и по истинѣ ужикъ есмь азъ* (11). Никто не укорить меня. И ты восхваляема всѣми, и я заключу бракъ по родству, а не по невоздержанію. Поелику же есть другой ближайшій ужикъ, то прежде должно мнѣ съ нимъ переговорить, чтобы ему, если пожелаетъ, вступить съ тобою въ бракъ по закону. А если не пожелаетъ онъ, я возложу на тебя супружеское ярмо. Такова добродѣтель сего мужа! Если бы какая благообразная дѣва пришла къ нему ночью, онъ сохранилъ бы цѣломудріе, и предоставилъ дѣло закону. Не ускорилъ онъ бракомъ вопреки закону, но сдѣлалъ предложеніе о бракѣ ближайшему родственнику. Потомъ, когда отказался тотъ отъ брака, тогда уже сочетался съ этою достохвальною женою. Достоинъ удивленія и разговоръ Вооза съ ближайшимъ родственникомъ. Не прямо повелъ онъ рѣчь о бракѣ, но заговорилъ о приобрѣтеніи полей. Потомъ, когда съ удовольствіемъ принялъ тотъ предложеніе сіе, Воозъ присовокупилъ слово и о бракѣ, сказавъ: справедливость требуетъ вступающему во владѣніе полей послѣ умершаго взять себѣ и жену его, и чадорожденіемъ сохранить память скончавшагося. Поелику же тотъ по причинѣ

брака отрекся и отъ предлагаемыхъ полей, и по закону снялъ и отдалъ сапогъ; то Воозъ поялъ себѣ въ жену Руѡѣ. А что, не сластолюбію служа, согласился вступить въ супружество, видно это изъ произнесенныхъ имъ достохвальныхъ словъ. *И рече Воозъ старѣйшинамъ и всѣмъ людемъ: свидѣтели вы днесъ, яко прістѣжахъ вся, яже Елимелехова, и вся елика суть Хелеонова и Маалонова отъ руки Ноеммины: къ сему же Руѡѣ Моавитяныню жену Моалоню поемлю себѣ въ жену, возставити имя умершаго въ наслѣдіе его. да не погибнетъ имя умершаго отъ братіи его, и отъ племени его (Руѡ. 4, 9. 10).* Достойны удивленія въ сказанномъ и благочестіе и точность. Не нарушаю, говорить, закона тѣмъ, что беру въ жены Моавитянку; напротивъ того исполняю Божественный законъ, стараясь, чтобы память умершаго сохранилась не угасшею. Старѣйшины утвердили бракъ благословеніемъ; сказали же такъ: *да дастъ Господь женъ твоѣй входящей въ домъ твой, якоже Рахили и Лїи, яже создаша обѣ домъ Израилевъ; сотворити силу во Ефравѣ, и будетъ имя въ Виѡлеемѣ славно у всѣхъ челоувѣковъ. И буди домъ твой якоже домъ Фаресовъ, егоже роди Ѡамарь Іудѣ, и отъ стѣмене твоего дастъ ти Господь отъ рабы сея (11. 12).* Слова благословенія подають мысль, что у Вооза была и другая жена. Посему старѣйшины упомянули вмѣстѣ и о Рахили и о Лїи, и присовокупили: *яже создаша обѣ домъ Израилевъ.* Сказанное же: *сотворити силу во Ефравѣ, и будетъ имя въ Виѡлеемѣ славно у всѣхъ челоувѣковъ,* предвѣщаетъ то спасительное рожденіе, чрезъ которое Виѡлеемъ содѣлался славенъ у всѣхъ людей. Упомянули же о Ѡамари потому, что и она, бывъ иноплеменницею, родила Фареса, отъ котораго ведутъ свой родъ Царь Давидъ и его Потомокъ и Владыка Сынъ и Господь. Отъ Руѡи же родился Овидъ, отецъ Іессея, который родилъ Давида. Женщины, принес-

шія Ноеммини младенца Овида, сказали: *благословенъ Господь, иже не разсыпѣ ужика твоего днесь: прозывается имя твое во Израили: и будетъ тебѣ во обра-щающаго душу* (14. 15). А сіе по буквальному разу-мѣнію означаетъ утѣшеніе Ноеммини, по самой же истинѣ—обращеніе вселенной. Ибо отсюда процвѣло спасеніе вселенной.

ИЗЪЯСНЕНІЕ

ТРЕБУЮЩИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯ МѢСТЪ ВЪ КНИГАХЪ ЦАРСТВЪ
И ПАРАЛИПОМЕНОНЪ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

При помощи благодати Божіей, изъяснили мы книги законодателя Моисея, Пророка Іисуса, Судей и Руѣи, теперь, снова испросивъ себѣ озаренія симъ свѣтомъ, прояснимъ исторію Царствъ, минуя ясное, и приводя въ ясность для читателей требующее поясненія, что-бы не оставить неисполненную просьбу твою, любез-нѣйшее чадо Ипатій. Причиною же неясности послужи-ло и то, что переводившіе старались сдѣлать переводъ точнымъ до слова. Сему самому подверга-ются прелагающіе на греческій языкъ и съ языка ла-тинскаго. Такіе переводы бывають исполнены боль-шей неясности. Но прежде всего скажу о содержаніи исторіи. Очень много было Пророковъ; но писанныхъ ими книгъ не находимъ, хотя имена ихъ знаемъ изъ книги Паралипоменонъ. Каждый изъ нихъ имѣлъ обы-чай описывать событія, въ его время совершившіяся. Такъ первая книга Царствъ, и у Евреевъ и у Сиріянъ, именуется пророчествомъ Самуила; сіе и не трудно узнать тому, кто хочетъ читать сказанную книгу. А посему написавшіе книги Царствъ, заимствовавъ со-держаніе изъ книгъ пророческихъ, написали ихъ по истеченіи многого времени. Ибо современнику Саула

или Давида какъ можно было бы описать, напримѣръ, совершившееся при Езекии и Иосіи, нашествіе Навуходоносора, осаду Іерусалима, отведеніе въ плѣнъ народа Божія, переселеніе его въ Вавилонъ и смерть Навуходоносорову? Изъ сего явствуетъ, что каждый Пророкъ описывалъ событія ему современныя. Другіе же, совокупивъ это во едино, составили книги Царствъ. А еще другіе сдѣлались дѣписателями того, что было опущено первыми, и написанную ими книгу называли Паралипоменонъ, какъ излагающую оставленное безъ описанія прежними писателями.

ТОЛКОВАНІЕ НА ПЕРВУЮ КНИГУ ЦАРСТВЪ.

Вопросъ 1. Священникъ, или левитъ, былъ Самуиль?

Левій былъ отцемъ трехъ сыновей: Гирсона, Кааѳа и Мерари (Исх. 6, 16). У Кааѳа были дѣти: Амрамъ, Иссааръ, Хевронъ и Озіилъ; а у Амрама: Ааронъ, Моисей и Маріамъ. Внукъ Иссааровъ былъ Корей, а потомокъ его Елкана, отецъ Самуиловъ. Такъ Самуиль былъ пятнадцатый отъ Левія и принадлежалъ къ поколѣнію Кааѳа, которое предпочиталось другимъ; потому что изъ него происходили Первосвященники, и потомкамъ Кааѳовымъ вѣнчано было въ обязанность переносить священные утвари (Числ. 3, 30. 31).

Вопросъ 2. Почему Елкана имѣлъ двухъ женъ (1 Цар. 1, 2)?

Законъ не позволялъ, и не воспрещалъ, вступать въ законное супружество съ двумя или со многими женами, снисходя на меньшее, чтобы воспрепятствовать большему; потому что Богъ соразмѣрялъ законы съ силою пріемлющихъ. Сіе говоритъ и божественный Апостоль *ничтоже бо совершилъ законъ* (Евр. 7, 19).

Вопросъ 3. Что значитъ сказанное: *Господь затвори ложесна ея* (1 Цар. 1, 5)?

Слово сіе научаетъ читателей не на бракъ возлагать надежду, но Творца призывать на помощь. Ибо, какъ земледѣльцу принадлежитъ ввергнуть сѣмена въ землю, а Богу—привести посѣянное въ совершенство: такъ браку предоставлено общеніе, помочь же естеству и образовать живое существо есть Божіе дѣло. Ясно знала сіе Анна, потому что, долгое время проживъ съ мужемъ, не произвела плода; посему прибѣгла къ Самому Создателю, усердною молитвою и слезами уврачевала не приносившія плода ложесна, и отвергла заключенную утробу. Достойно въ ней удивленія и смиреніе ея нрава. Ибо укоряемая за то, будто бы упилась, перенесла сіе съ кротостію и, устранивъ отъ себя ложное подозрѣніе, открыла недугъ свой, и получила Первосвященническое благословеніе. Сказано ей: *иди съ миромъ, Господь Богъ Израилевъ да дастъ ти все прошеніе твое, еже просила еси отъ Него* (1 Цар. 1, 17). Съ такою же вѣрою выслушала она благословеніе, что отложила всякую печаль, съ упованіемъ возвратилась къ мужу, и вскорѣ зачала во чревѣ, а родивъ, исполнила обѣтъ свой. Ибо сохранила власы рожденнаго ею, и научила его довольствоваться для питія водою. Таковъ законъ для Назореевъ. По отдоеніи же сына, немедленно принесла его въ даръ Богу вмѣстѣ съ равнолѣтнимъ тельцемъ, который и былъ за отрока закланъ и принесенъ въ жертву. И въ воздаяніе отъ Бога пріяла другихъ чадъ, трехъ сыновъ и двухъ дочерей; потому что Господь щедролубивъ и великодаровитъ къ памятующимъ прежнія милости. Достойно же удивленія пѣснопѣніе Анны; ибо не только прославила Подателя за то, что пріяла отъ Него, но срастворила пѣснь свою и пророчествомъ, и пріобщила сыновней благодати; носивъ во чревѣ Пророка, сама пророчествуетъ по ро-

жденіи. Сказанное ею: *Господь немощна сотвори сущности Его* (1 Цар. 2, 10), предвѣщаетъ низложеніе діавола; а слова: *Господь възиде на небеса и возгреть* (10), предрекають вознесеніе нашего Спасителя, сошествіе Всесвятаго Духа и велегласіе Апостольской проповѣди. Она предсказываетъ и второе пришествіе Владыки Христа. Ибо говоритъ: *Тотъ судитъ концемъ земли, праведенъ сый* (10), предсказываетъ и содѣлавшихся предками Его по плоти и царствовавшихъ отъ Давида до плѣненія. Ибо говоритъ: *и дастъ крепость царемъ нашимъ* (10). Объясняя же причину, по которой пользовались они Божіимъ промышленіемъ, присовокупляетъ: *и вознесетъ рогъ Христа своего* (10). А сверхъ того учить не надѣяться ни на богатство, ни на мудрость, ни на могущество, но уповать на Того единого, Кто силенъ и жизнь даровать и наслать смерть, премѣнить благоуспѣшность въ безуспѣшность и благополучіе въ злополучіе. Сказанное же Анною: *неплоды роди семь* (5), предвѣщаетъ многоплодіе Церкви; потому что число семь означаетъ множество; въ седми дняхъ круговращается все время, а чада Церкви наполнили вселенную. *И многая въ чадѣхъ изнеможе*. Многочадная Іудея, породившая многихъ Пророковъ и праведниковъ, болѣзнуеть нынѣ неплодіемъ.

Вопросъ 4. Первосвященникъ Илій изъ какого былъ поколѣнія?

Изъ Іоамарова; но за пороки дѣтей Іиліевыхъ весь родъ сей лишенъ первосвященническаго достоинства. А на какія беззаконія отваживались они, показываетъ исторія.

Вопросъ 5. Что такое Ефудъ?

Акила назвалъ его изящнымъ верхнимъ одѣяніемъ. Но мы, изъясняя книгу Исходъ и книгу Судей, сказали уже, что чрезъ него Владыка Богъ проявлялъ многое невѣдомое.

Вопросъ 6. Почему Самуиль, бывъ еще левитомъ, употреблялъ Ефудъ, предоставленный одному Первосвященнику (1 Цар. 2, 18).

Вѣроятно, что Илій, увидѣвъ изобилующую въ Самуилѣ божественную благодать, и зная, что онъ рожденъ необычайно, обѣщанъ до рожденія и воспитывается въ божественной скинїи, какъ святаго Назорея, испрошеннаго у Бога (что означаетъ и самое имя: Самуиль), еще весьма юнаго удостоилъ сей чести.

Вопросъ 7. Почему Илій понесъ наказаніе за дѣтей, хотя дѣлалъ имъ приличныя увѣщанія (1 Цар. 2, 23—25)?

Беззаконіе дѣтей требовало не слабыхъ, но самыхъ суровыхъ и крѣпкихъ врачевствъ. Посему ихъ, послѣ перваго и втораго увѣщанія не оставившихъ порочной жизни, надлежало изгнать изъ священныхъ оградъ: потому что не только сами нарушали законъ, но и для другихъ служили образцемъ беззаконія. Поелику же Илій естество свое предпочелъ Сотворшему; то лишенъ богоданной благодати. Сіе объявилъ ему и Богъ чрезъ Пророка. Ибо сказано: *почто ты воззрѣлъ еси на огнѣмъ Мой и на жертву Мою безстуднымъ окомъ? и прославилъ сыны твоя чаше Мене, еже благословляти начатокъ всякія жертвы Израилевы предо Мною? Сего ради сія глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: рекохъ, домъ твой, и домъ отца твоего преидетъ предо Мною до вѣка: а нынѣ не тако, глаголетъ Господь: никакже Мнѣ, зане токмо прославляющія Мя прослаблю, а уничижающія Мя унижатся* (29, 30). Хотя, повидимому, предреченіе сіе только родъ Иліевъ лишаетъ первосвященства; однако же даетъ разумѣть и прекращеніе всего іудейскаго священства. Ибо сказано: *рекохъ домъ твой, и домъ отца твоего преидетъ предо Мною до вѣка*. Обѣтованіе же о священствѣ дано не Иѳамару, но Аарону.

Посему произнесъ приговоръ на все ихъ колѣно. И свидѣтельствуеть о семъ видимое. Ибо, послѣ того, какъ распять Владыка Христосъ, разоренъ ихъ храмъ, опустѣло Святое Святыхъ, и лишены они и первосвященства и пророчества. Сіе выражаютъ и послѣдующія слова: *се дніе идутъ, и потреблю сѣмя твое, и сѣмя дому отца твоего, и не будетъ старца въ дому твоёмъ во вся дни. И узриши державу сухую во степѣхъ, ими же разблажаетъ Израиля, и не будетъ старца въ дому твоёмъ во вся дни* (31. 32). Разумѣть же: *державу* сухую Бога, Который есть Сый. Ибо Самъ говоритъ: *Азъ есмь Сый* (Исх. 3, 14); и Іеремія: *о Сый Владыко Господи* (Іер. 1, 6). Его державою назвалъ священство по чину Мельхиседекову. Сіе же яснѣе выразилъ чрезъ нѣсколько словъ. Ибо сказалъ: *возставлю себѣ Іерца вѣрна, Іаже вся, яже въ сердцѣ Моемъ, и яже въ души Моей, сотворитъ: и созижду Ему домъ вѣренъ, и предъидетъ предъ помазанными Моими во вся дни* (1 Цар. 2, 35). Сіе приличествуеть не кому-либо изъ людей, а единому только Господу нашему Іисусу Христу, Который по челоуѣчеству наименованъ нашимъ Архіереемъ. Ибо сказано: *имуща Архіерея великаго, прошедшаго небеса Іисуса Господа нашего* (Евр. 4. 14); и еще: *не имамы бо Архіерея немогуща спострадати немощемъ нашимъ, но искушена по всяческимъ по подобію, развѣ грѣха* (15). Сказанное: *по вся дни*—не прилично людямъ смертнымъ, живущимъ малое время. Помазанными же назвалъ самихъ святыхъ Апостоловъ и преемственно пріявшихъ ихъ ученіе. Посему предреченіе сіе собственно относится къ Спасителю Христу, въ смыслѣ же историческомъ—къ Садоку, который, ведя родъ отъ Елеазара, пріялъ священство чрезъ Соломона.

Вопросъ 8. Какъ должно разумѣть сказанное: *прежде неже угасе свѣтильникъ Божій* (1 Цар. 3, 3)?

Слово сіе даетъ разумѣть, что вскорѣ послѣ ве-

чера, когда люди начинали засыпать, явился Самуилу Владыка Богъ. Ибо священный свѣтильникъ имѣли обычай возжигать вечеромъ, а среди ночи подливали въ него елея. Поэтому писатель, желая означить время, сказалъ: прежде нежели сталъ угасать свѣтильникъ.

Вопросъ 9. Для чего Самуилу, весьма еще юному, явился Богъ всяческихъ?

Въ обличеніе престарѣлаго Первосвященника отрокъ сподобился Богоявленія. Самуиль былъ такъ юнъ, что не могъ еще пріять ученія о Богѣ. Потому Илій, послѣ третьяго призванія уразумѣвъ, что призывающій есть Богъ, хотя и признавалъ излишнимъ сказать, что призывающій есть Богъ, однако же сказалъ: *еще воззоветъ тя зовый, речеши: глаголи Господи мои, яко слышитъ рабъ Твой* (9). Впрочемъ Богъ и такой возрастъ предпочелъ сѣдинамъ, и, оставивъ того, кто прожилъ девяносто восемь лѣтъ, и сорокъ лѣтъ удостоивался сугубаго начальства, потому что былъ и судія и Первосвященникъ, бесѣдовалъ съ малымъ отрокомъ, научая симъ, сколько лучше сѣдинъ юность, украшенная добродѣтелію. Илій очевидно украшенъ былъ собственными своими заслугами, но за пороки дѣтей услышалъ приговоръ о конечной своей гибели. Благочестіе его дѣлаютъ явнымъ и произнесенныя имъ слова. Во-первыхъ не устыдился онъ просить юнаго отрока о томъ, чтобы пересказалъ возвѣщенное ему Богомъ, даже клятвою и заклинаніями обязалъ его ничего не утаевать изъ того, что ему открыто. А потомъ, узнавъ произнесенный о немъ приговоръ, Илій изрекъ достойное похвалы слово: *Господь есть, еже благо предъ Нимъ, да сотворитъ* (18). Даже узнавъ, что сыновья убиты, не безъ мужества перенесъ сіе отецъ и старецъ; но услышавъ, что взять въ плѣнъ и Кивотъ, *наде съ престола* (1 Цар. 4, 18), и отъ избытка скорби пріять конецъ жизни.

Вопросъ 10. Почему Богъ попустилъ, чтобы кивоть былъ взятъ въ плѣнъ?

Событіе сіе принесло двоякую пользу. Евреевъ научало оно, что живущіе по закону должны уповать на Промыслъ Божій, а беззаконники не могутъ надѣяться ни на Бога, ни на неприкосновенный кивоть. Ибо для чего нарушители закона брали въ помощь себѣ кивоть, внутри котораго положень былъ законъ? Итакъ Евреи получили отъ сего эту пользу. А иноплеменики, боявшіеся, когда при появленіи кивота восклицали Евреи, и пренебрегавшіе кивотомъ послѣ побѣды, даже какъ военную добычу посвятившіе его своимъ идоламъ, опытно дознали Божию силу. Ибо сперва увидѣли, что предъ кивотомъ палъ собственный ихъ богъ, и какъ бы воздалъ ему поклоненіе. Потомъ, снова поставивъ своего Бога, на другой день нашли, что онъ сокрушенъ и лишился всѣхъ окончательно. И послѣ сего, не заблагоразсудивъ познать превосходство, и не воздавъ должнаго кивоту почитанія, подверглись различнымъ болѣзнямъ. Ибо, какъ перевели семьдесятъ толковниковъ, поражены были *на сѣдалищахъ* (1 Цар. 5, 9), а какъ перевелъ Акила, имѣли вередъ гангрены ¹⁾. Иосифъ же показываетъ, что страдали они поносомъ. И никто да не признаетъ разногласіемъ сихъ разныхъ изложеній. Ибо за поносомъ слѣдовала болѣзнь *сѣдалищъ*, частое изверженіе воспалило извергающія части тѣла, а съ продолженіемъ времени воспаленіе превратилось въ гангрену. Сію болѣзнь *сѣдалищъ* потерпѣли иноплеменики за то, что божественный кивоть злочестиво посвятили лжеименному богу. Наказаніе сіе первые понесли жители Азота. А Геоеи, думая, что болѣзнь не отъ Бога послана, но произошла отъ заразительнаго какого-либо повѣтрія, кивоть Божій перенесли въ Геоъ,

¹⁾ Болѣзнь, извѣстная подъ именемъ *актонови ома*.

но немедленно подверглись тѣмъ же самымъ бѣдствамъ. Сказанное же: *сотвориша Гевеи себѣ сѣдалища злата* (9), прочіе переводчики перевели такъ: „и распалились ихъ сѣдалища“. Когда же Гевеи покушались перенести кивотъ въ Аскалонъ, жители Аскалона воспротивились, убоявшись ниспосланныхъ отъ Бога наказаній. Потомъ, поелику ни одинъ городъ не осмѣливался принять къ себѣ кивотъ, оставили его внѣ селеній подъ открытымъ небомъ. Ибо сіе показываетъ дѣписатель, когда говоритъ: *и бѣ кивотъ Божій на селѣ иноплеменниковъ семь мѣсяцъ* (1 Цар. 6, 1). Поелику же думали, что, когда кивотъ будетъ внѣ селеній, освободятся они тогда отъ посылаемыхъ Богомъ казней; то Богъ и Владыка наложилъ наказаніе и на неодушевленныхъ тварей. Ибо на виноградники и нивы ихъ наслалъ множество мышей, которыя истребляли у нихъ всѣ плоды. А симъ научилъ, что Онъ же и на Египтянъ посылалъ различныя казни. А что свѣжа была память о сихъ казняхъ, свидѣтельствуєтъ сказанное иноплеменниками. Ибо во время сраженія, увидѣвъ кивотъ, исполнились страха, и съ плачемъ вопіяли: *горе намъ, кто ны избавитъ отъ руки Бога крѣпкаго сего. Сей есть Богъ, побившій Египта всѣкими язвами* (1 Цар. 4, 8). Да, и по испытаніи бѣдствія, жрецы и провѣщатели ихъ сказали имъ: съ дарами отпустите кивотъ, *да облегчитъ Господь Богъ Израилевъ руку Свою отъ васъ, и отъ боговъ вашихъ, и отъ земли вашей. И почто отягчаете сердца ваша, якоже отягчи Египетъ и Фараонъ сердце свое? Не егда ли поругася имъ, отпусти народъ Его, и отыдоша* (1 Цар. 6, 5. 6)? Но злочестивые, давъ этотъ совѣтъ, и показавъ безсиліе боговъ своихъ (потому что Богъ сперва сокрушилъ самыхъ боговъ, потомъ наказалъ поклоняющихся, и наконецъ наслалъ мышей на произрастенія земли), вознамѣрились опытомъ дознать, отъ Бога ли послано бѣдствіе,

или постигло ихъ случайно. Ибо, уготовивъ новую колесницу, впрягли въ нее недавно родившихъ двухъ кравъ, отлученныхъ отъ тельцевъ, возложили на нее какъ кивотъ, такъ въ даръ наказавшему Богу пять изъ золота сдѣланныхъ мышей и сѣдалищъ по числу пяти городовъ. Вложили же дары въ сосудъ, который семьдесятъ толковниковъ назвали: *воергазъ* ¹⁾, а Іосифъ называетъ ящикомъ. Оставивъ же кравъ на распутіи безъ правящаго ими, смотрѣли въ ожиданіи, возвратятся ли кравы на мычаніе тельцевъ, или уклонятся на иной путь, оставивъ тотъ, который ведетъ къ Евреямъ, чтобы въ обоихъ случаяхъ признать кивотъ безсильнымъ, а если кравы, оставивъ всѣ другіе пути и пренебрегши собственныхъ своихъ тельцевъ, пойдутъ въ израильскую землю, признать, что постигшія ихъ бѣдствія дѣйствительно были отъ Бога. Поэтому издали они слѣдовали за кивотомъ, и не прежде оставили, какъ Евреи, по сосѣдству жившіе, увидѣвъ необычайное дѣло — колесницу не управляемую человѣкомъ, потому что и бременемъ и управляющимъ былъ кивотъ, съ радостію вышли на встрѣчу, и удивились Божіей побѣдѣ.

Вопросъ 11. Почему Богъ по возвращеніи кивота наказалъ народъ еврейскій?

Ясно показала сіе исторія. Ибо говоритъ: *не радовашася сынове Іехоніевы въ мужехъ Веосамскихъ, яко видѣша кивотъ Господень: и уби въ нихъ семьдесятъ мужей и пятьдесятъ тысячъ мужей отъ народа* (1 Цар. 6, 19). Сыны Іехоніины, какъ нечестивые и служащіе идоламъ, были недовольны, увидѣвъ кивотъ, и весьма справедливо понесли наказаніе; народъ же наказанъ былъ за то, что не хотѣлъ вдатся въ опасность ради кивота, семь мѣсяцевъ оставляя его у иноплеменниковъ и не предпринявъ за него

¹⁾ По слав. переводу: *ковчезецъ*.

войны. Посему Владыка Богъ, показавъ, что не имѣеть Онъ нужды въ ихъ споборничествѣ, показавъ также, какое чествованіе воздано ему злочестивыми ино-племенниками, наказалъ Израильтянъ, какъ болѣе злочестивыхъ, нежели иноплеменники. Но когда Веосамитяне, убоявшись, отослали отъ себя кивотъ, сказавъ: *кто возможетъ поити предъ Господемъ святымъ симъ* (20), съ усердіемъ же принявъ его къ себѣ Аминадавъ; тогда Богъ весь домъ его исполнилъ благословенія. А что народъ злочестиво пренебрегалъ кивотомъ, свидѣтельствуютъ о томъ послѣдующія событія; потому что божественный Самуиль увѣщевалъ Іудеевъ всѣмъ сердцемъ обратиться ко Господу, отъять отъ среды ихъ *боги чуждыя и дубравы* (1 Цар. 7, 3). А слово: дубравы Акила перевелъ: Астаровъ, т. е. кумиры Астарты. Астартою же называютъ Афродиту, давъ ей имя сіе отъ звѣзды; потому что, по баснословію, ей присвояютъ звѣзду утреннюю.

Вопросъ 12. Почему, когда Богъ повелѣлъ закономъ совершать Богослуженіе въ одномъ мѣстѣ, Самуиль создалъ алтарь (1 Цар. 7, 17)?

Не былъ еще построенъ священный храмъ, и служили Богу въ разныхъ мѣстахъ. Впрочемъ изъ сего дознаемъ, что Богъ ограничилъ Богослуженіе однимъ мѣстомъ, зная наклонность народа къ нечестію. Ибо для людей благочестивыхъ и разумѣющихъ цѣль закона всякое мѣсто освящалось для служенія Богу. Такъ великій Ілія, когда по закону всѣхъ призывалъ къ себѣ божественный храмъ, создалъ алтарь и принесъ жертву на Кармилѣ.

Вопросъ 13. Почему Самуиль не былъ наказанъ за беззаконія дѣтей (1 Цар. 8, 3)?

Дѣла ихъ были несправедливы, но не злочестивы. Не расторгали они брачныхъ союзовъ, и подобными непотребствами не безчестили божественной скиніи, не отдѣляли чреву своему жертвенныхъ начатковъ,

извращая тѣмъ чинъ жертвоприношеній. Исторія обвиняетъ ихъ только въ мздоимствѣ; но и сего не зналъ Пророкъ, потому что жилъ вдали отъ нихъ. Самуиль имѣлъ жительство въ Армаѳемѣ; а дѣти его жили въ Вирсавіи.

Вопросъ 14. Почему Самуиль скорбѣлъ, когда народъ сталъ просить себѣ царя (1 Цар. 8, 6)?

Потому что прошеніе сіе было противно божественному закону. Владыка Богъ былъ для нихъ и Богъ и Царь, а Пророкъ былъ Его первый служитель, какъ бы приставникъ, или военачальникъ, или народоправитель. Сіе далъ разумѣть Богъ, сказавъ Самуилу: *послушай гласа людей, яко не тебе уничижиши, но Мене уничижиши, еже не царствовать Ми надъ ними, но всгъмъ дѣломъ ихъ, яже сотвориши Ми, отъ него же дне изведохъ ихъ отъ Египта до днешняго дне и т. д.* (7. 8).

Вопросъ 15. Почему писатель назвалъ Саула мужемъ благимъ (1 Цар. 9, 2)?

Не о душевной доблести въ Саулѣ засвидѣтельствовалъ симъ, а о внѣшности и ростѣ. Сіе самое подтверждаетъ онъ: *не бѣ въ сынѣхъ Израилевыхъ благъ паче его, отъ раменъ, и выше высокъ по всей землѣ.*

Вопросъ 16. Иные говорятъ, что Самуиль пророчествовалъ за деньги, заключая сіе изъ сказаннаго Сауломъ: *се поидемъ, и что принесемъ къ человеку Божію, яко хлѣбы оскудѣша у насъ* (1 Цар. 9, 7)?

Это—указаніе на Саулово предположеніе, а не на мздоимство Пророка. Саулъ думалъ, что надобно принести что-либо Самуилу, какъ начальнику и Пророку, однакоже ничего не принесъ, между тѣмъ принять имъ съ великою благосклонностію. А немздоимство Пророка показываютъ слова его, сказанныя всему народу. Ибо говоритъ: *еда у кого изъ васъ телца възяхъ, или кого отъ васъ насильствовахъ, или кого утѣ-*

снѣхъ, или отъ руку нѣкоего пріяхъ мзду или обузу, и закрылъ очи мои для него? Скажите мнѣ, и возвращу вамъ. (1 Цар. 12, 3). И сіи слова Пророка подтверждены свидѣтельствомъ народа.

Вопросъ 17. Почему Пророка называли прозорливцемъ (1 Цар. 9, 4)?

Потому что предвидить будущее. Слово сіе употребляется не о тѣлесныхъ очахъ, а о духовномъ зрѣніи. Слово: *Вама* (12) Акила перевелъ: высокое, слово: *Гаваа* (1 Цар. 10, 26)—Холмъ, слово: *страннии* (1 Цар. 9, 13)—приглашенные на пиршество, и слово: *плече* (24)—нога. Самуиль предложилъ плече Саулу, какъ имѣющему царствовать и подвергаться опасностямъ за народъ. Ибо присовокупилъ слѣдующее: *се свидѣтельство; предложи предъ ся и яждь, яко во свидѣтельство предложися тебѣ отъ народа* (24).

Вопросъ 18. Для чего Самуиль, помазавъ Саула, лобызалъ его (1 Цар. 10, 1)?

Симъ самымъ сообщилъ Саулу пребывающую въ немъ благодать. Ибо и Господь, дунувъ на Апостоловъ, сказалъ: *пріимите Духъ Святъ* (Іоан. 20, 22), потому что отъ полноты Его всѣ мы пріяли. Такъ Пророкъ облобызалъ помазаннаго Царя, чтобы сообщить Царю обитающую въ немъ самомъ благодать.

Вопросъ 19. Для чего Самуиль далъ Саулу многія знаменія (1 Цар. 10, 1—8)?

Видѣлъ, что Саулъ колеблется и сознается въ своей нищетѣ. Ибо говорилъ: *не сынъ ли есмь азъ мужа Іеминеа, меньшаго скиптра племени Израилева? и отечество мое меньшее паче всѣхъ отечествъ Веніаминовыхъ* (1 Цар. 9, 21)? Поэтому Самуиль обѣщаніе царской власти подтверждаетъ Саулу прореченіемъ обо всемъ, и во-первыхъ о несущихъ къ нему вѣсть объ ослахъ, потомъ объ отходящихъ въ Веѣиль для поклоненія Богу. Ибо говоритъ: *и вопросятъ тя яже о мирѣ, и дадутъ ти начатки хлѣбовъ, и возмещи*

отъ рукъ ихъ (1 Цар. 10, 4). Послѣ сего предрекаетъ ему о ликѣ Пророковъ, о сонмѣ ликующихъ съ ними, играющихъ въ свирѣли, сопѣли, гусли и тимпаны, и о томъ, какъ изшедшая отсюда благодать Духа содѣлаетъ, что и онъ будетъ пророчествовать.

Вопросъ 20. Что значитъ сказанное: *предложи ему Богъ сердце на ино* (1 Цар. 10, 9)?

Поелику Саулъ былъ поселянинъ, знавшій только, какъ воздѣлывать землю; то Богъ, помазавъ его царемъ, далъ ему царственную мудрость.

Вопросъ 21. Что значитъ сказанное *сконча пророчествуя* (1 Цар. 10, 13)?

Саулъ не имѣлъ въ себѣ постоянно пророческаго дарованія, пророчествовалъ же въ это время въ доказательство и явленіе духовнаго дара. Такъ седмьдесятъ старцевъ, которыхъ избралъ великій Моисей, немедленно по избраніи сподобились пророчественной силы, а послѣ того, хотя почти вовсе не пророчествовали, одакоже, умудряемые божественнымъ даромъ, рѣшали народныя недоумѣнія.

Вопросъ 22. Для чего Самуиль, помазавъ Саула, и слышавъ отъ Бога всяческихъ, что его надлежитъ поставить царемъ; повелѣлъ колѣнамъ бросить жребій (1 Цар. 10, 17—21)?

Жившіе порочно не вѣрили Божіимъ Пророкамъ. Посему, чтобы не думали, будто бы приговоръ сдѣланъ по человѣческой милости, Самуиль приказалъ бросить жребій. Потомъ, когда жребій палъ на колѣно Веніаминово, и раздѣленъ былъ на поколѣнія, дома и мужей, выпалъ жребій Саулу. И какъ Саулъ покушался укрыться (ибо видѣлъ, что власть превышаетъ его достоинство); указанъ онъ Пророку Богомъ, и избраніе его утверждено всѣмъ народомъ.

Вопросъ 23. Для чего было Наасу Аманитянину избодать правый глазъ у Израильтянъ (1 Цар. 11, 2)?

Хотѣлъ сдѣлать ихъ неспособными къ войнѣ; по-

тому что лѣвою рукою держащій щитъ закрываетъ имъ лѣвый глазъ, а правый смотреть на враговъ. Поэтому лишенный праваго глаза легко можетъ быть взятъ въ плѣнъ непріятелями.

Вопросъ 24. Для чего Богъ первымъ царемъ Израильтянамъ далъ Саула?

Поелику просили они поставить имъ царя для успѣха въ браняхъ, а не ради благочестія, чтобы онъ наставлялъ ихъ и въ Божественномъ; то Богъ избралъ превышавшаго всѣхъ ростомъ; такъ какъ они удивлялись не душевной доблести, но тѣлесному росту.

Вопросъ 25. Для чего Пророкъ, собравъ народъ, напоминалъ ему о собственномъ своемъ правленіи (1 Цар. 12, 1—3)?

Будучи судіею, Пророкъ слагалъ съ себя власть, и передавалъ ее царю. Посему весьма кстати вельрѣчь о своихъ дѣлахъ, и сдѣлавъ, что народъ призналъ достохвальнымъ его правленіе; а симъ научилъ, что власть та была законна.

Вопросъ 26. Какъ должно разумѣть сказанное: *сынъ единого лѣта Саулъ. егда нача царствовать* (1 Цар. 13, 1)?

Симмахъ выразилъ сіе такъ: сынъ единоклѣтній Саулъ въ свое воцареніе. А сіе означаетъ душевную простоту, какую имѣлъ Саулъ, когда избранъ былъ на царство. Но недолго ею пользовался Саулъ. Потому дѣписатель присовокупилъ: *и два лѣта царствова надъ Израилемъ*, т. е. два года царствовалъ съ душевною простотою, а потомъ, уклонившись въ лукавство, лишенъ Божьей благодати. Посему остальное время его царствованія причислено къ правленію Самуила.

Вопросъ 27. Какъ должно разумѣть сказанное: *пори Ионаванъ станъ иноплеменниковъ, иже въ Холмѣ* (1 Цар. 13, 3)?

Иноплеменники, побѣдивъ Евреевъ, поставили охра-

нитильную стражу въ болѣе укрѣпленныхъ мѣстахъ. Посему стражу сію писатель называлъ станомъ. Ее-то избилъ Іонаѳанъ. Слова: *отвергошася раби*—Акила перевелъ: *да услышатъ Евреи*.

Вопросъ 28. Что значитъ сказанное: *и ждалъ семь дней по свидѣтельству, якоже рече Самуиль* (1 Цар. 13, 8)?

Самуиль далъ заповѣдь Саулу, ждать его семь дней, и потомъ, принеся жертву, ополчиться. Саулъ, увидя собравшихся иноплеменниковъ, не дождался Пророка, какъ заповѣдалъ онъ. Почему Пророкъ, нашедши его приносящимъ уже жертву, сдѣлалъ ему весьма строгій выговоръ, и предвозвѣстилъ утрату царства. Ибо сказалъ: *изыщетъ Господь Себѣ чело-вѣка по сердцу Своему, и повелитъ ему Господь властелину быти, яко не сохранилъ еси, елика заповѣда тебѣ Господь* (14). Отсюда заимствовалъ добропобѣд-ный Стефанъ сказанное имъ: *обрѣтохъ Давида сына Іессеова, мужа по сердцу Моему, иже сотворитъ вся хотѣнія Моя* (Дѣян. 13, 22); потому что божествен-ный Самуиль предрекъ сіе пророчески. А слово: *Гавая* (1 Цар. 13, 15) Акила перевелъ: земля въ Са-ваимѣ, въ юдоли сернѣ.

Вопросъ 29. По какой причинѣ Израильтяне не имѣли у себя желѣза (1 Цар. 13, 19)?

Филистимляне, побѣдивъ Израильтянъ, взяли у нихъ все желѣзо, и запретили приобрѣтать вновь. Почему земледѣльческія орудія приготовлялись у Филистим-лянъ. Слово: *зубъ* ¹⁾ Симмахъ перевелъ: сошникъ, а Акила: *плугъ*. Они и сикль называли статиромъ; по вѣсу сикль былъ въ половину унціи, а по цѣнѣ въ двад-цать олововъ.

Вопросъ 30. Для чего Іонаѳанъ, намѣреваясь на-

¹⁾ Въ Вят. сн. гл. 13 ст. 27 читается: сосуды же были три сикля за зубъ, съкиръ и серпу таже цѣва.

пасть на непріятелей, далъ оруженосцу нѣкоторыя знаменія (1 Цар. 14, 8—11)?

Не въ видѣ гаданія, но какъ вѣрующій, хотѣлъ узнать Божию волю, и самъ себѣ предположилъ знаменія Божіей воли, именно же: если враги будутъ звать къ себѣ, напасть на нихъ съ увѣренностію, что Богъ явно содѣйствуетъ. Ибо Іонаѳанъ сказалъ слѣдующее: *взыдемъ, яко предаде ихъ Господь въ руки наша: сіе намъ знаменіе* (10). *Аще же, говоритъ онъ, рекутъ къ намъ: помедлите тамо, не поидемъ къ нимъ* (9). А что въ упованіи на Бога предавалъ онъ себя въ очевидную опасность, свидѣлствуютъ о томъ слова его. Ибо говорилъ: *прейдемъ въ станъ необръзанныхъ сихъ, негли что сотворитъ намъ Господь, яко нѣсть Господу неудобно спасти во многихъ или въ малыхъ* (6). Это—слова души, возложившей упованіе на Бога. И Іонаѳанъ при таковомъ упованіи не обманулъ въ надеждѣ. Ибо, напавъ немедленно, пустивъ стрѣлу, бросая камни, привелъ въ замѣшательство непріятельскій станъ, потому что враги, будучи собраны изъ разныхъ городовъ, не узнавали и убивали другъ друга, и одни съ другими поступали какъ непріатели. Саулъ, усмотрѣвъ сіе издали и посредствомъ священнической ризы предузнавъ побѣду, самъ устремился на иноплеменниковъ, а потомъ увидѣвъ, что враги обратились въ бѣгство, неразумно и крайне неосмотрительно наложилъ клятву на того, кто прежде вечера вкуситъ пищи или питія.

Вопросъ 31. Если Саулъ наложилъ клятву неразумно; то для чего Богъ подтвердилъ ее? Ибо вопрошавшему Саулу, должно ли воевать, Богъ не далъ отвѣта (1 Цар. 14, 37).

Богъ во-первыхъ обличаетъ Саула, поклявшагося безразсудно, а потомъ учить не пренебрегать и подобными заклѣтіями. Здѣсь же, хотя намѣреніе было благочестиво, и клятва дана въ славу Божию, но долъ

жно было принять во вниманіе трудъ сражающихся, а также и то, вѣроятно, утомленные трудомъ мучатся жаждою, и принуждены будутъ не исполнить требуемаго клятвою. Сіе и было съ чуднымъ Іонаѳаномъ; онъ нарушилъ клятву, не зная о ней; потому что уже по вкушеніи меда услышалъ о данной отцемъ клятвѣ, когда извѣстили о ней другіе. Впрочемъ, хотя въ оправданіе ему служило невѣдѣніе, однакоже подвергалась опасности самая жизнь его, и избавился онъ отъ смерти только по справедливому ходатайству и усердному прошенію народа.

Вопросъ 32. Какъ должно разумѣть сказанное: *раскайся, яко помазахъ Саула на царство* (1 Цар. 15, 11)?

Неоднократно говорили мы, что раскаяніе Божіе есть измѣненіе въ Божіемъ домостроительствѣ. Напримѣръ: Богъ повелѣлъ избрать на царство Саула по тѣлесной его добротѣ, но не потому, что Самъ увеселяется тѣлеснымъ ростомъ (Онъ Творецъ и великорослыхъ и малорослыхъ), а въ угожденіе народу, смотрѣвшему на все только чувственными очами. А что Богъ предпочитаетъ часто малорослыхъ великорослымъ и юныхъ старцамъ, свидѣтель сему Закхей, который, малъ будучи ростомъ, принялъ въ домъ свой Владыку;—свидѣтель Самуиль, который, будучи юнъ, сподобился Богоявленія;—свидѣтель Давидъ, предпочтенный братьямъ, которые были и больше и старше. Возжелавъ сего-то Давида поставить царемъ, и сѣмени его сохранить царство, ради имѣвшаго отъ него по плоти родиться Царя твари, и обращая слово къ людямъ, Богъ употребилъ человѣческій образъ рѣчи, и сказалъ: *раскайся, яко помазахъ Саула на царство*. когда надлежало бы сказать: другому хочу отдать власть царскую, а Саула лишить владычества.

Вопросъ 33. Почему Богъ лишилъ Саула царства за дѣло человѣколюбія?

Богъ предвидѣлъ будущія его преступленія, злоумышленія противъ благодѣтельствующихъ, избіеніе священниковъ, нарушеніе клятвъ, обращеніе къ чревоушщательницѣ. Но и одного преступления заповѣди объ Амаликитянахъ достаточно было, чтобы подвергнуть Саула рѣшительному наказанію. Ибо должно было уразумѣть сему недалновидному, что одна капля Божія человѣколюбія препобѣждаетъ всякую человѣческую доброту. Но когда Богъ повелѣлъ наказать, этотъ жалкій сжалился; и когда произнесенъ Богомъ смертный приговоръ, онъ, какъ полагалъ, дарилъ жизнь; и когда Богъ не велѣлъ пользоваться ничѣмъ изъ военной добычи, онъ изъ стада взялъ себѣ тучныхъ овецъ и воловъ, а изъ всего прочаго—лучшее. Самъ положивъ заклітіе никому не принимать пищи, или питія, хотѣлъ предать смерти преступившаго зарокъ сей по невѣдѣнію; а когда Богъ всяческихъ наложилъ заклітіе на Амаликитянъ, не за нечестіе ихъ, но за непріязнь къ израильскому народу, взялъ себѣ не малое что-либо, но большую часть того, на что положено заклітіе; не уцѣломудрилъ его и примѣръ Ахаровъ. Поэтому не малъ, но весьма великъ, грѣхъ его. Пророкъ напоминалъ ему слова, произнесенныя имъ предъ вступленіемъ на царство, сказавъ: *еда не малъ былъ еси предъ нимъ*, чтобы стать вождемъ отъ скиптра Веніамина, *малѣйшаго изъ колѣнъ Израилевыхъ* (1 Цар. 11, 17)? Т. е. не говорилъ ли ты: мужъ Іеминей есмь азъ *наименьшаго колѣна изъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ* (1 Цар. 9, 21)? Однакоже Господь помазалъ тебя въ царя надъ всѣмъ Израилемъ, *и посла тя Господь путемъ* (1 Цар. 15, 18). Потомъ Пророкъ говоритъ, какія заповѣди далъ Саулу, и какъ онъ преступилъ ихъ, устремившись на корысти. Ибо къ осужденію его служили, не столько противозакон-

ное милосердіе, сколько ненасытность, и любостяжательность, и страсть сребролюбія, поработившись которой, преступилъ онъ заповѣдь. Но Саулъ употребилъ Адамово слово; ибо сказалъ: *послушахъ гласа людей* (20). Такъ говорилъ и Адамъ: *жена, юже далъ еси со мною, та ми даде отъ древа и ядохъ* (Быт. 3, 12). И поелику Саулъ говорилъ, что воловъ и овецъ взялъ для жертвы, то услышалъ отъ Пророка: вотъ не хочетъ Господь всесоженій и жертвъ, *якоже послушанія гласа Господня. Се послушаніе благо паче жертвы, и покореніе паче тука овня. Яко грѣхъ есть чарованіе, и преогорченіе*—неправда, а Терафимы наводятъ болѣзнь и труды ¹⁾. *Понеже уничижилъ еси глаголь Господень, уничижитъ тѣя Господь не быти тебѣ царемъ во Израили* (1 Цар. 15, 22. 23). Слово *Терафимъ* Акила перевелъ: услужливость и взаимновзятіе. А слово: чарованіе, думаю, указываетъ на неразуміе нѣкоторыхъ. Ибо, вѣроятно, иные почли худымъ предзнаменованіемъ, побѣдителю не воспользоваться добычею. Слово же: *Терафимъ* поставлено вмѣсто слова: наблюденіе. Ибо, какъ Ефудъ посвященъ былъ Богу, и чрезъ него вопрошающимъ давалось знать, что дѣлать; такъ посредствомъ Терафимовъ объявлялись идольскія прорицанія. Ибо, въ подобіе Ефуду, Терафимъ посвященъ былъ идоламъ; и о семъ яснѣе сказано нами въ книгѣ Судей. А по переводу Акилы можно разумѣть и иначе, то-есть, Богу угодно исполненіе повелѣнія, а не приношеніе даровъ, потому что непріятно Ему служеніе вопреки Его волѣ, и оно уготовляетъ бѣдствія. Научая же, что опредѣленіе Божіе неизмѣнно, Пророкъ присовокупилъ: *не обратися, ниже раскается Святый Израилевъ, занеже не яко человекъ есть, еже раскаятися Ему* (29). По сему мѣсту разумѣть должно значеніе слова: раскаяваюсь.

¹⁾ Мѣсто сіе у бл. Теодорита читается по ватиканскому списку.

Вопросъ 34. Почему Пророкъ заклалъ Агага (1 Цар. 15, 33)?

Потому же почему и Финеесъ Замврія. Ибо все, повелѣваемое Богомъ, благочестно.

Вопросъ 35. Почему Пророкъ убоялся, получивъ повелѣніе помазать Давида (1 Цар. 16, 2)?

Потому что былъ не только Пророкъ, но и человѣкъ. Если Владыка Пророка, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, готовясь пріять спасительное страданіе, человѣческое естество доказалъ боязнію; кто будетъ столько свободенъ отъ немощей, чтобы упрекать убоявшагося Пророка?

Вопросъ 36. Иные осмѣливаются упрекать Бога, будто бы научившаго лжи Пророка; ибо говорить: *юницу отъ воловъ возми въ руцѣ твои, и речеши, пожрети Господеву иду* (1 Цар. 16, 2)?

Но это—не ложь; потому что Пророкъ дѣйствительно совершилъ жертвоприношеніе. Посему сказано ему, чтобы скрылъ главное дѣло, указалъ же на дѣло придаточное.

Вопросъ 37. Почему Пророкъ не зналъ избраннаго Богомъ (1 Цар. 16, 6)?

Потому что былъ не Богъ, а человѣкъ. Знать все—свойственно Богу; Пророку же достаточно знать, что открываетъ ему Богъ. Съ другой стороны невѣдѣніе Пророка открывало Божіе опредѣленіе. Если бы Пророкъ прямо обратился къ Давиду; то могли бы подозрѣвать, что сдѣлалъ сіе по какому-либо предубѣжденію. Поелику же приступилъ къ первому, и ко второму, и къ третьему до седмаго; то познали, что отвергнувшій первыхъ и избравшій послѣдняго есть Богъ. Если и по таковомъ избраніи братья дали мѣсто ненависти, увидѣвъ Давида въ полку; то чего не сдѣлали бы, если бы избраніе совершилось инымъ образомъ?

Вопросъ 38. Какъ должно разумѣть сказанное:

Давляше Саула духъ лукавый отъ Господа (1 Цар. 16, 14)?

Когда отъ Саула отступилъ Духъ Божій, мѣсто его занялъ духъ вселукавый. А изъ сего научаемся взывать съ Давидомъ: *Духа Твоего Святаго не отъими отъ мене* (Псал. 50, 13). Такъ, когда Апостольская благодать оставила Іуду, *вниде въ онь діаволь* (Іоан. 13, 27).

Вопросъ 39. Почему, когда Давидъ игралъ, лукавый духъ оставался въ бездѣйствии (1 Цар. 16, 23).

Поелику Давидъ пріялъ благодать Божія Духа; то, когда дѣйствовалъ Духъ сей чрезъ Давида, духъ лукавый оставался въ бездѣйствии.

Вопросъ 40. Что значить сказанное: Ерсува ихъ возмешь ¹⁾?

Симмахъ перевелъ: въ чемъ имѣютъ нужду, узнаешь, и вывѣдаешь ихъ намѣреніе.

Вопросъ 41. Почему Саулъ, когда всѣ отказались идти на единоборство съ Голіаѳомъ, удерживаетъ Давида, усердно желавшаго вступить въ сіе дѣло (1 Цар. 17, 33)?

Давидъ былъ тогда юношею пятнадцати или шестнадцати лѣтъ; потому что умеръ семидесятилѣтнимъ, и сорокъ лѣтъ царствовалъ: почему имѣлъ тридцать лѣтъ, когда убить Саулъ; а предъ симъ было сказано, что Саулъ, послѣ двухлѣтняго сообразнаго съ закономъ царствованія, лишился божественной благодати, и потому все прочее время провелъ, враждуя на Давида. Впрочемъ Давидъ убѣждаетъ Саула не сомнѣваться въ побѣдѣ. Ибо вынужденъ былъ разсказать, какъ, пася овецъ, задушалъ льва и нападавшую медвѣдицу. *И будетъ, говоритъ онъ, иноплеменникъ необрѣзанный сей, яко единъ отъ сихъ: не пойду*

¹⁾ Въ слав. текстѣ словъ сихъ не читается, по переводу же Симмаха можно заключать, что бл. Θεодоритъ читалъ ихъ въ 18 ст. 17-й гл. 1 кн. Царствъ.

ли, и поражу его, и отъиму днесь поношеніе отъ Израіля? Понеже кто необрѣзанный сей, иже уничижи полкъ Бога жива (1 Цар. 17, 36)? то-есть. живущій злочестиво ничѣмъ не отличенъ отъ звѣрей и лишенъ Божіей помощи. Сіе и присовокупилъ Давидъ: *Господь, Иже изъять мя отъ устъ львовыхъ, и отъ руки медвѣдицы, Той изметъ мя отъ руки иноплеменника сего необрѣзаннаго* (37). Съ сею вѣрою устремившись, Давидъ не обманулся въ надеждѣ, но побѣдилъ безоружный вооруженнаго, пастырь овецъ опытнаго въ браняхъ и одержаніи побѣдъ, малый и юный величавшагося такимъ великимъ ростомъ. Ибо сказано: *и видѣ сіе Голіаотъ, и обезчестова его, зане той дѣтищъ бѣ, и черменъ и лпѣ очима* (42); потому что тѣлесныя очи уподоблялись душевнымъ, а послѣднія имѣли острое зрѣніе, созерцали невидимое. Почему Давидъ сказалъ: *азъ иду на тя во имя Господа Саваоа, Бога ополченія Израілева, Егоже ты уничижилъ еси днесь. И заключить тя Господь днесь въ руцѣ мои, и убію тя, и отъиму главу твою отъ тебе, и дамъ тѣло твое и тѣлеса полка иноплеменника въ день сей птицамъ небеснымъ и звѣремъ земнымъ. И уразумѣетъ весь сонмъ сей, яко не копіемъ, ни мечемъ спасаетъ Господь, яко Господня брань. и предастъ Господь васъ въ руки наша* (45—47). Вступая въ битву, Давидъ пророчествуетъ, и предрекаетъ Боговѣдѣніе вселенной. Ибо говоритъ: *уразумѣетъ вся земля, яко есть Господь Богъ во Израіли* (46). Уста прорицаютъ, а рука подвизается доблестно, и камнемъ умерщвляетъ иноплеменника, потому что пѣснословить Давидъ отъ него по плоти отсѣкшійся Камень. Ибо говоритъ: *камень, егоже небрегоша зиждущіи, сей бысть во главу угла* (Псал. 117, 22). Воспользовавшись мечемъ иноплеменника, Давидъ отсѣкъ ему голову, преднаписуя побѣду Произшедшаго изъ него по плоти. Ибо діаволь, ко кресту при-

гвоздивъ Господа нашего, крестомъ низверженъ и лишенъ власти. И какъ, послѣ одержанной побѣды Давидомъ, израильское воинство поразило полчище иноплеменниковъ: такъ, по сокрушеніи діавола Богомъ Спасителемъ нашимъ, увѣровавшіе въ Него обратили въ бѣгство полки демоновъ.

Вопросъ 42. Какъ Давидъ, не живши еще во Іерусалимѣ, внесъ въ него голову иноплеменника (1 Цар. 17, 54)?

Правда, что Іерусалимъ населяли еще Іевусеи. Но Давидъ, желая утѣшить ихъ, показалъ имъ голову великаго воителя.

Вопросъ 43. Какъ Саулъ не зналъ Давида (1 Цар. 17, 55)?

Разумѣть сіе должно, предполагая одно изъ двухъ: или что Саулъ въ состояніи неистовства не узнавалъ игравшаго на гусяхъ; или что ненависть побуждала его въ точности дознать, откуда Давидъ.

Вопросъ 44. Что за одежда называемая мандією ¹⁾ (1 Цар. 18, 4)?

Родъ верхней одежды. Думаю же, что это одѣяніе аркадское, или такъ именуемая у многихъ мандія. Ибо гдѣ семдесятъ толковниковъ выразились, что принесшій Илію вѣсть объ убіеніи сыновей имѣлъ на себѣ *растерзанныя ризы* (1 Цар. 4, 12), тамъ Акила сказалъ: раздранную мандію. И царь аммонитскій у присланныхъ къ нему блаженнымъ Давидомъ остригъ бороды и обрѣзалъ половину мандій до препоясанія чреслъ ихъ (2 Цар. 10, 4).

Вопросъ 45. Что значать слова: *возлюби его душу любящаго его* (1 Цар. 20, 17)?

Акила сказалъ: по душѣ его. Сіе повелѣваетъ и божественный законъ: *возлюбиши искренняго твоего яко самъ себе* (Матѳ. 22, 39).

¹⁾ По слав. перев. *иже одежды*.

Вопросъ 46. Какъ должно разумѣть сказанное: *нападаше духъ лукавый на Саула, и прорицаше посреда дому своего* (1 Цар. 18, 10)?

Лжепророки, одержимые духомъ лукавымъ, уподобляются неистовымъ. Въ такое состояніе приходилъ Саулъ, мучимый демономъ. Слово же прорицаніе писатель употребилъ не въ точномъ значеніи; какъ и лжепророковъ называли пророками, и лжеименныхъ боговъ—богами. Но какъ Саулъ лишенъ былъ божественной благодати, такъ Давидъ щедро обогащенъ ею. И хотя онъ пѣніемъ своимъ укрощалъ неистовство демона, однакоже не могъ прекратить ненависти Сауловой. Чѣмъ болѣе благодѣяніи оказывалось Саулу, тѣмъ паче порывался онъ убить Давида. Бросивъ въ него копьемъ, и ударивъ мимо его, хотя уразумѣлъ, что *Господь бѣ съ нимъ* (12), однако же продолжалъ враждовать. О Давидѣ же божественное Писаніе говоритъ, что *бѣ во всехъ путяхъ своихъ смысла, и Господь Вседержитель съ нимъ* (14). Такъ наименовало оно Всесвятаго Духа, потому что Давидъ сподобился сей благодати.

Вопросъ 47. Почему Саулъ, завидуя Давиду и крайне враждуя на него, обѣщалъ отдать за него дочь свою (1 Цар. 18, 17)?

Исторія показала его намѣреніе. Ибо говоритъ: *рече Саулъ, да не будетъ рука моя на немъ, но да будетъ рука иноплеменника* (17); и еще: *дамъ ему ю. и будетъ ему въ соблазнъ, и да будетъ на немъ рука иноплеменника* (21). Итакъ, бракъ предполагался по злоумышленію, а не съ добрымъ намѣреніемъ.

Вопросъ 48. Почему Саулъ требовалъ не голову, но краенеобрѣзаній (1 Цар. 18, 25)?

Водясь лукавыми помыслами, предполагалъ, что Давидъ, убивъ кого-либо изъ соплеменниковъ, принесетъ ихъ головы, а посему велѣлъ принести краенеобрѣзанія, потому что краенеобрѣзаніе давало видѣть

иноплеменника. Устроилъ же все сіе дѣло, готова смерть благодѣтелю. Ни во что не ставилъ онъ благодѣяній, не уважалъ и клятвъ. Ибо поклялся Іонаѳану, что не убьетъ Давида. Сказано: *и клятсѣ Саулъ, глаголя: живъ Господь, яко не умретъ Давидъ* (1 Цар. 19, 6).

Вопросъ 49. Какъ должно разумѣть сказанное: *тищепогребальная, и печень козія* (1 Цар. 19, 13)?

Акила слово: *тищепогребальная* перевелъ: изображеніе, *печень козія*—множество одеждъ и свертки волосъ. Поелику поклявшійся Саулъ нарушилъ клятву, и бросилъ въ Давида копье, а онъ, уклонившись отъ удара копьемъ, удалился къ себѣ въ домъ; то Мелхола, зная злоумышленія отца, присовѣтовала Давиду бѣжать, и спустила его чрезъ окно, а постели его дала видъ, что лежитъ на ней больной, нажавъ на нее множество одеждъ, и подъ одежды подложивъ свертки волосъ, какъ бы въ подобіе головы. А иные подъ изображеніями разумѣли изображение самого Давида, и полагали, что оно было покрыто одеждами, кромѣ немногихъ частей лица; подложена же была и козія печень. чтобы всему видимому придать движеніемъ вѣроятность; ибо говорятъ, что печень козія долгое время остается движущеюся. Но Саулъ столько упорствовалъ въ намѣреніи умертвить Давида, что, даже узнавъ о болѣзни его, велѣлъ принести къ себѣ, чтобы предать смерти. Узнавъ же о бѣгствѣ его, подобно гончимъ псамъ, гонялся по слѣдамъ его.

Вопросъ 50. Почему посланные Сауломъ къ Давиду и Самуилу пророчествовали, а напоследокъ пророчествовалъ и самъ онъ (1 Цар. 19, 20—23)?

У Владыки различны способы уловленія. Однихъ уловляетъ чрезъ людей, другихъ вовлекаетъ въ мрежу Свою слѣпотою; это и было при Елиссеѣ; сихъ же уловилъ пророчественною благодатію, и тѣмъ воспре-

пятствовалъ убить Давида. Но сіе не укротило исполненнаго убійствомъ сердца Саулова. Саулъ два раза посылалъ за Давидомъ, и, снова дознавъ, что на посланныхъ наложены божественныя узы, *приложи*, какъ сказано, *послати* иныхъ (21). Поелику и сіи были также удержаны благодатно; то на послѣдокъ пошелъ самъ. Но и онъ испыталъ на себѣ сіи же узы челоуѣколюбія. Впрочемъ, хотя Саулъ и пророчествовалъ, но не какъ другіе; потому что недостойнъ былъ благодати, А посему, совлеки съ себя одежду, лежалъ весь день; и сіе означало отъятіе у него царства.

Вопросъ 51. Почему Іонаѳанъ, вознамѣрившись извѣстить Давида о злоумышленіяхъ отца, извѣщалъ посредствомъ стрѣлъ, или копій (1 Цар. 20, 19—40)?

Иные говорятъ, что по причинѣ бывшаго при семъ слуги, чтобы не зналъ онъ передаваемого извѣстія. Но Іонаѳану нетрудно было сойдтись съ Давидомъ самому и наединѣ. Поэтому сдѣланное Іонаѳаномъ имѣетъ другую цѣль. Чтобы, извѣщая друга о рѣшительномъ отцевомъ намѣреніи убить Давида, не сдѣлать сего явнымъ, Іонаѳанъ показываетъ видъ, что занимается стрѣльбою, а словами, обращенными къ слугѣ, но имѣвшими условленный смыслъ, извѣщаетъ Давида объ угрожающей смерти. Отославъ же оруженосца съ стрѣлами въ городъ, объясняетъ сказанное, совѣтуетъ Давиду бѣжать, предвѣщаетъ ему обладаніе царствомъ, и клятвами подтверждаетъ завѣтъ дружбы. Сказано: *утроишь*¹⁾, то-есть премедлишь три дни (19). Дѣйствительно въ день новомѣсячія Саулъ подумавъ, что Давидъ отказался отъ пиршества, потому что имѣлъ тѣлесную нечистоту, и не совершилъ обряда очищенія, промолчалъ. *И не гла-*

¹⁾ Слова: *промедлиши три дни* въ греческомъ текстѣ выражаются однимъ словомъ: *утроишь*.

гола, какъ сказано, *Саулъ ничтоже въ той день*, говоря въ себѣ: *случай видится, нечисту быти, яко не очистися* (26). На другой же день спросилъ: *что яко не прииде сынъ Исеевъ ни вчера ни днесъ на трапезу* (27)? А въ третій день Іонаѳанъ сообщилъ уже Давиду за городомъ сказанное выше. Сказано: *азъ утрою* (20), то-есть, пушу три стрѣлы. А слово: Аматара ¹⁾, какъ нашель я въ толкованіи еврейскихъ словъ, значить тоже, что у Еллиновъ *ταφρος*, у Римлянъ *fossatum*, а у Сиріянъ: цѣль, въ которую упражняющіеся въ стрѣльбѣ пускають обыкновенно стрѣлы. А слово Аргунъ ²⁾ (19, 41) Акила перевелъ клонящееся къ югу. Но думаю, что названо такъ какое-либо мѣсто. Ибо говоритъ исторія: *и воста Давидъ отъ Ергавъ, и паде на лице свое на землю* (41).

Вопросъ 52. Какъ согласился Давидъ вкусить освященныхъ хлѣбовъ (1 Цар. 21, 6)?

И тогда не подвергался онъ порицанію за сіе, и Господь въ священномъ Евангеліи (Лук. 6, 3. 4) показалъ, что не подлежитъ онъ обвиненію; потому что событіе сіе представилъ въ оправданіе учениковъ. Но вкусивъ предоставленнаго однимъ священникамъ, Давидъ предъизобразилъ ту таинственную трапезу, которая предлагается нынѣ всѣмъ благочестивымъ. Ибо не одни освященные пріобщаются Владычнаго тѣла и крови, но и всѣ пріявшіе святое крещеніе.

Вопросъ 53. Что значать слова: *если сей путь нечистъ, то освятится днесъ сосудъ ради моихъ* (1 Цар. 21, 5)?

На вопросъ священника: *соблюдь ли Давидъ въ тотъ день чистоту?*—сказалъ онъ, что три дни соблюдали они чистоту, и присовокупилъ, что по при-

¹⁾ Въ сл. пер. амиггарія.

²⁾ Въ сл. пер. Ергавъ.

чинѣ подлежащаго пути необходимо ему вкусить священной пищи, чтобы, подкрѣпившись ею, исполнить предстоящее дѣло. Слово: *ζεῖηλος* (нечистый) писатель употребилъ (4) не въ означеніе нечистоты, но въ томъ смыслѣ, что хлѣбы не освящены ¹⁾. Ибо чисто и свято, что отдѣлено для священниковъ, не чисто же, что предоставлено и всѣмъ инымъ. Посему Акила, вмѣсто слова: нечистый, употребилъ слово: мірскій. Давидъ же какъ бы такъ сказалъ: хотя я и не священникъ, однакоже сподобился пророческой благодати. Сіе, думаю, выразилъ онъ словами: *освятится сосудъ ради моихъ*, потому что сосуды его и оружіе его—духовный даръ.

Вопросъ 54. Что значитъ сказанное: *удержанъ Нессаръ* ²⁾ предъ Господемъ (1 Цар. 21, 7)?

Слово сіе, какъ нашелъ я, въ книгѣ еврейскихъ словъ переведено: легкое испытаніе тѣсноты. Посему видно, что Доикъ былъ мучимъ какимъ-либо демономъ, или одержимъ болѣзнію, и потому прибѣгалъ къ божественной скиніи. Но этотъ лукавый чловѣкъ не только извѣстилъ Сауда о всемъ, что сказано и дано Авимелехомъ, но и умертвилъ всѣхъ священниковъ (1 Цар. 22, 18). И сіе убійство злочестивѣе всѣхъ другихъ прегрѣшеній Сауловыхъ. Когда Богъ повелѣлъ истребить въ конецъ Амаликитянъ, Саулъ пощадилъ не только Агага, но и овецъ и воловъ, и виноградники, и все иное чего-либо стоящее. Но подвигнутый однимъ гнѣвомъ, не только умертвилъ священниковъ, но истребилъ и городъ ихъ со всѣми жителями, приказавъ не щадить ни дѣтей, ни младенцевъ, ни женщинъ. Достойны же похвалы оруженосцы цареvy, потому что не согла-

¹⁾ Въ слав. пер. *хлѣбы прости*.

²⁾ Слова сего, читаемаго въ александрійскомъ спискѣ: Нессиравъ, и въ ватиканскомъ: Неессаранъ, не достаетъ въ Комплутенскомъ спискѣ, а также и въ слав. переводѣ.

сились, по приказанію царя, осквернить руки убіе-ніемъ священниковъ. Только Доикъ отважился на сіе злочестивое убійство, и предаль смерти триста пятьдесятъ священниковъ. Для большаго обвиненія Доикова писатель присовокупляетъ: *всѣхъ носящихъ ефудъ* (18); потому что умершвленные были не левиты, но вели родъ отъ корени первосвященническаго.

Вопросъ 55. Для чего Давидъ притворился подверженнымъ припадкамъ (1 Цар. 21, 13—15)?

Спасаясь бѣгствомъ отъ Саула, удалился онъ въ Геѡъ; ибо не предполагалъ, что будетъ тамъ узнанъ. А когда увидѣлъ, что жители Геѡа узнали въ немъ того самаго, кто убилъ ихъ защитника, тогда, притворяясь неистовымъ, избѣжалъ смертной опасности. Божественное же Писаніе даетъ видѣть его благочестіе; потому что всегда, спросивъ сперва Господа, вступалъ въ битву и прекращалъ дѣло. Такъ и теперь, довѣдавшись, что приближается Саулъ, узнавшій объ его пребываніи въ Кеилѣ, спросилъ, предадутъ ли его спасенные имъ, и получивъ отвѣтъ, что предадутъ, перешелъ въ другое мѣсто. Слова: *идоша, аможе хотяху* ¹⁾ (1 Цар. 13, 13) — означаютъ скитаніе; потому что проживали то въ Іудеѣ, то въ пустынѣ. *И съде Давидъ въ Масеремъ въ пустыни* (23, 14). Иные толковники перевели сіе: въ укрѣпленныхъ пещерахъ. Между тѣмъ Іонаѡанъ явно показалъ горячность расположенія своего къ Давиду. Когда отецъ замышлялъ убить Давида, и желалъ уловить его, Іонаѡанъ не перенесъ терзанія любви, но пришедши туда, гдѣ жилъ Давидъ, и ободривъ его предсказаніемъ о вступленіи на царство, снова подтвердилъ заключенный прежде завѣтъ дружбы. Слово: *кени* ²⁾ (15, 16) Акила перевелъ

¹⁾ Точнѣе: шли, куда вы шли.

²⁾ Въ слав. пер. дубрава.

лѣсъ. Слово: гиваадъ—холмъ, а выраженіе: въ пустынѣ покорной ¹⁾ (24),— на равнинѣ. Господь же показалъ свою попечительность о Давидѣ. Когда Саулъ готовился уловить его, нашествіемъ иноплеменниковъ воспрепятствовалъ устремленію на Давида; потому что Саулъ, узнавъ о нашествіи, возвратился назадъ (27, 28).

Вопросъ 56. Какъ должно разумѣть сказанное: *Саулъ вниде въ пещеру* облегчиться отъ бремени (*āgaḡheḡābaḡḡai*) (1 Цар. 24, 4)?

Седьмдесятъ перевели скромно. Акила выразилъ сіе яснѣе, и говоритъ: „вошелъ испраздниться“. А Иосифъ выражается: „для естественнаго изверженія“. Пещера была весьма велика; потому что внутри себя помѣщала Давида и съ нимъ скрывавшихся. Божественный Давидъ и въ семъ случаѣ показалъ свойственное ему любу мудріе. Когда бывшіе съ нимъ покушались умертвить Саула, не допустилъ онъ до убійства, сказавъ: *никакоже ми отъ Господа, аще сотворю глаголь сей господину моему Христу Господню, еже нанести руку мою на нѣ, яко Христосъ Господень есть* (7). Но отрѣзалъ воскриліе одежды у Саула въ обличеніе его злобы, и въ доказательство собственнаго своего любу мудрія. Исторія показала намъ при семъ крѣпость любу мудраго разсудка; сказано: *вострепета Давиду сердце его, яко отрѣза воскриліе одежды* (6); то-есть, до сего только позволилъ простираться покушенію, воспретилъ же идти далѣе, но кроткими словами пытался уврачевать ненависть и угасить гнѣвъ. Ибо говоритъ онъ: *почто слушаеши словеса людей глаголющихъ: се Давидъ ищетъ души твоя? въ день сей видѣста очи твои, яко предаде тя Господь въ руку мою, и не восхотѣлъ убити тебе, и пощадѣхъ тя, и рѣхъ: не нанесу руки моея на Го-*

¹⁾ По обыкновенному чтенію: въ пустыни Маонъ.

спода моего, яко помазанникъ Господень сей есть и отецъ мой (10, 11). Кто не восхвалить добродѣтели Пророка? Избранный на царство называлъ отцемъ и господиномъ злоумышляющаго, и христомъ Господнимъ лишеннаго благодати; потому что чтить и отмѣненное уже Божіе поставленіе Саула въ царя. Въ подтвержденіе словъ своихъ Давидъ показалъ воскрисіе, чтобы Саулъ, познавъ любомудріе, уважилъ благодѣяніе. Сіе и сказалъ Давидъ: *разумѣй, и виждь днесь, яко нѣсть злобы въ руцѣ моей, ниже презорства и нечестія, ниже согрѣшихъ къ тебѣ* (12).

Вопросъ 57. Какъ должно разумѣть сказанное: *отъ беззаконника изыдетъ преступленіе; руки же моя не будетъ на тя* (1 Цар. 24, 14)?

Давидъ сдѣланное противъ него предалъ Божію суду. Онъ говорилъ: *да судитъ Господь между мною и тобою, рука же моя не будетъ на тя* (13). Потомъ присовокупилъ притчу, и она выражаетъ, что грѣшить — дѣло беззаконныхъ, а терпѣливо переносить прегрѣшенія — дѣло научившихся любомудрствовать. Водясь же безмѣрнымъ смиреніемъ, Давидъ называетъ себя *псомъ умершимъ и блохою* (15), чтобы избыткомъ униженія смягчить непреклонное сердце. И пораженный симъ Саулъ призналъ его благодѣяніе; потому что сказалъ Давиду: *праведенъ ты паче мене, яко ты воздалъ ми еси благая, азъ же тебѣ воздахъ злая* (18). И послѣдующія слова заключаютъ въ себѣ похвалу, а при похвалѣ преднарекаютъ и обладаніе царствомъ; ибо Саулъ говорилъ: *вѣмъ, яко царюя царствовать имаша, и стати иматъ въ руцѣ твоей царство Израилево* (21). Притомъ просилъ, чтобы родъ его пользовался тою же попечительностію Давида, какою пользовался онъ самъ. Ибо говорить: *и нынѣ кленися ми Господемъ, яко не искорениши сѣмене моего по мнѣ, и не погубиши имени*

моего отъ дому отца моего. И клянутся Давидъ Саулу (22, 23). Такова немощь злобы! Вождь столькихъ тысячъ умоляетъ бѣглеца, и пришедшій со множествомъ воиновъ просить спасающагося бѣгствомъ оказать ему человѣколюбіе.

Вопросъ 58. Почему показавшій столько великодушія въ дѣлѣ съ Сауломъ покушался убить Навала (1 Цар. 25, 34)?

И Наваль пользовался многими благодѣяніями; потому что Давидъ, пребывая съ пастухами его въ пустынѣ, не только запрещалъ своимъ брать что-либо изъ принадлежавшаго Навалу, но и предотвращалъ всякій ущербъ, какой угрожалъ отъ другихъ. Это и пастухи объявили Авигеѣ: *мужіе блази бѣша намъ зѣло, не возбраняху намъ, ниже повелѣваху намъ что во вся дни, въ няже бѣхомъ съ ними. И сущимъ намъ на селѣ, аки стѣна бѣша окрестъ насъ, и въ ноци и во дни, во вся дни, въ няже бѣхомъ съ ними пасуще стада* (15, 16). Таково благодѣяніе Давидово, а прошеніе было умѣренное и извѣщающее о недостаткѣ въ необходимомъ. Ибо сказано: *да обряцутьъ отроцы благодать предъ очима твоима, яко въ день благъ приидохомъ: даждь, еже обрящетъ рука твоя отрокомъ сына твоего Давида* (8). Чѣмъ слова сіи отличны отъ произносимыхъ просящими милостыни? Но звѣронравный этотъ человѣкъ не только ничего не далъ, но присоединилъ осмѣяніе, говоря: *кто Давидъ и кто сынъ Іессеовъ? Днесь умножены суть раби отходяще кійждо отъ лица господина своего* (10). Поэтому Давидъ, вспомня тѣ благодѣянія, и выслушавъ сіи оскорбительныя слова, пошелъ вооруженный. Ибо разсуждалъ, что Саулъ имѣлъ еще поводъ къ обидамъ—и власть и зависть по причинѣ царства назначеннаго Давиду, а Наваль, не имѣя никакого повода къ высокомерію, злословилъ его самыми оскорбительными словами.

Вопросъ 59. Почему Давидъ, поклявшись умертвить Навала и всѣхъ бывшихъ съ нимъ, нарушилъ сію клятву?

Клятва была дѣломъ справедливаго гнѣва, а пощада—дѣломъ цѣломудреннаго разсужденія. Внявъ просьбѣ Авигеи, угасилъ онъ гнѣвъ; потому что лучше было нарушить грозную клятву, нежели совершить такое убійство. Слово: ифи ¹⁾ (18) Акила перевелъ: сата. Гоморъ же ²⁾, какъ дознали мы изъ пророчества божественнаго Іезекіиля, равенъ ифи. Имя Наваль въ переводѣ на греческій языкъ означаетъ неразуміе: сіе объяснили и Авигея (25) и книга толкованія еврейскихъ словъ. Акила же сказалъ такъ: Наваль имя ему, съ нимъ расточеніе. Переводъ сей имѣетъ тотъ же смыслъ; потому что по расточеніи и угашеніи разсудка находитъ немощь неразумія. Въ словахъ: *якоже возбрани тебѣ Господь еже не приити тебѣ на кровь неповинну, и спасти тебѣ руку твою* (26),—Акила выразилъ: „не осквернить рукъ“, т. е. не исполниться тебѣ беззаконія, совершивъ убійство. Въ словахъ: *не будетъ тебѣ сіе мерзость и соблазнъ сердцу господина моего* (31) вмѣсто слова: *мерзость* Акила сказалъ: „уязвленіе“, разумѣетъ же угрызеніе совѣсти; а слово: Варухъ, перевелъ онъ: *благословенъ Господь*. Въ сказанномъ же Давидомъ: *благословенна ты, удержавшая мя въ день сей ити на пролитіе крове, и спасти руку мою* (33) предполагаю ошибку писца, потому что другіе переводчики выразились: „чтобы не оскверниться“, т. е. не стать причастнымъ въ преступленіи. А подъ Кармиломъ (2) Евсевій кесарійскій разумѣлъ здѣсь не гору, но одно селеніе, и до нынѣ такъ именуемое и находящееся къ югу отъ Іерусалима, въ которомъ, говорятъ, жилъ Наваль.

¹⁾ По слав. пер. *иѣра*.

²⁾ Въ слав. пер. *кошница*.

Вопросъ 60. Какъ должно разумѣть сказанное: Саулъ почиваше въ лампинѣ ¹⁾ (1 Цар. 26, 5)?

Лампина, какъ и апина, есть родъ крытой колесницы. Но Акила вмѣсто лампины сказалъ: въ округлости; а сіе слово даетъ тотъ смыслъ, что царь легъ среди множества людей, и отовсюду былъ остѣненъ оруженосцами; думаю же, что сіе ближе къ истинѣ. Ибо сказано: *рече Давидъ къ Авимелеху Хеттеину и къ Авессъ сыну Саруину брату Иоавлю, глаголя: кто внидетъ со мною къ Саулу въ полкъ (6)?* Слова сіи показываютъ, что царь спалъ среди войска. Однакоже Давидъ вошелъ безтрепетно, и цѣломудренно пощадилъ царя, и хотя нашелъ его окованного сномъ, однако и самъ не убилъ, и воспрепятствовалъ намѣревавшемуся сдѣлать это Авессъ. Ибо сказано: *рече ему: не убивай его, яко кто простретъ руку свою на христа Господня, и неповиненъ будетъ (9)?*

Вопросъ 61. Какъ должно разумѣть сказанное: аще не Господь поразитъ его, или день его прійдетъ, и умретъ и т. д. (1 Цар. 26, 10)?

Слова: *Господь поразитъ его* означаютъ казнь, посланную отъ Бога, каковую потерпѣли и первородные египетскіе, и народъ еврейскій не однократно въ пустынь, и Наваль Кармилъскій. А слова: *день его прійдетъ* означаютъ естественную смерть, которая обыкновенно приключается отъ избытка, или отъ недостатка, или отъ какого-нибудь излишняго накопленія въ насъ соковъ. Смерть же, приключающуюся на войнѣ, справедливѣе называть насильственной; потому что убиты бываютъ весьма крѣпкіе тѣломъ Чудный Давидъ взялъ копье и водный сосудъ, чтобъ еще показать сдѣланное имъ благодѣяніе. Писатели же проповѣдуетъ вездѣ Божіе промышленіе. Ска

¹⁾ Въ слав. пер.: въ колесницѣ.

завъ, что *вси спасу*, присовокупилъ: *яко сонъ кровънокъ* ¹⁾ *отъ Господа нападе на ня* (12). Достойны удивленія и самыя изреченія Пророка; ибо они выражаютъ попечительность его о непріязненномъ царѣ. Давидъ говоритъ: *живъ Господь, яко сынове смерти вы, не хранящїи Господа своего царя христа Господня* (16). И сверхъ того, сказавъ, что *вниде единъ отъ людей убити господина твоего царя* (15), показалъ копье и сосудъ. Когда же лживый и лукавый Саулъ, узнавъ голосъ, сказалъ: *твой ли гласъ сей чадо Давиде* (17), божественный мужъ отвѣтствовалъ ему: мой это голосъ: *азъ рабъ твой господи царю*. Хотя самъ онъ помазанъ былъ въ царя, и на него прешла духовная благодать, однакоже называлъ себя рабомъ того, кто лишенъ былъ благодати и жаждалъ крови. Потомъ кротко укоряетъ Саула за желаніе убить его. *Почто гониши раба твоего господи царю? что ты совершилъ? и кая обрѣтется во мнѣ неправда? И нынѣ да послушаетъ господь мой царь глаголовъ раба своего: аще Богъ поощряетъ ти на мя, да будетъ благовонна жертва твоя: аще же сынове человѣчестїи, проклѣти сїи предъ Господемъ* (18, 19). Изрекъ и причину, по которой проклѣлъ ихъ: *яко изгнаша мя днесь, не утвердїтся въ жребїи Господни. глаголюще: поиди работай богомъ чуждимъ* (19). Сїе не словами выражали они, но принуждали сдѣлать своими поступками; потому что, изгоняя его, доводили до необходимости укрываться въ укрѣпленные города иноплеменниковъ. Давидъ возвратилъ Саулу копье и сосудъ, а судъ свой предоставилъ Судїѣ праведному.

Вопросъ 62. Почему писатель, написавъ выше (1 Цар. 25, 1), о кончинѣ Самуила, снова упомянулъ о ней (1 Цар. 28, 3)?

¹⁾ Точнѣе: оцѣпенѣніе.

Намѣреваясь повѣствовать о волшебницѣ, онъ вынужденъ былъ упомянуть о смерти Самуиловой.

Вопросъ 63. Какъ должно разумѣть повѣствуемое о волшебницѣ (1 Цар. 28, 7 и т. д.)?

Иные говорятъ, что волшебница дѣйствительно вызвала Самуила. А другіе опровергли это мнѣніе и полагаютъ, что обольститель людей демонъ показалъ Самуиловъ образъ, и говорилъ то, что онъ часто слышалъ говорившимъ Самуила, но не зналъ времени Сауловой смерти. А я первое мнѣніе признаю хульнымъ и злочестивымъ. Ибо не вѣрю, что вызывающія мертвыхъ могутъ извести чью бы то ни было душу, а не только душу Пророка, и такого Пророка. Явно, что души пребываютъ въ другомъ нѣкоемъ мѣстѣ, ожидая воскресенія тѣлъ. Потому весьма злочестиво вѣрить, что чревовѣщательницы имѣютъ такую силу. Другое же мнѣніе показываетъ болѣе неразуміе, нежели злочестіе. Ибо, покусившись опровергнуть первое хульное мнѣніе, представили себѣ ложнымъ сдѣланное предреченіе, и потому приписали оное наставникамъ во лжи демонамъ. Но я, читая книгу Паралипоменонъ, нашелъ, что написавшій сію исторію сказалъ такъ: *и умре Саулъ за беззаконія своя, и мѣже беззаконнова Господеви по словеси Господню, понеже не сохрани его, и яко вопросы Саулъ волшебницы, еже вопросити, и отвѣща ему Самуиль Пророкъ. И не възиска Господа: и уби его* (1 Пар. 10, 13. 14). Изъ сего явствуется, что Самъ Богъ всяческихъ, какъ Ему было угодно, представивъ образъ Самуиловъ, произнесъ опредѣленіе, такъ какъ не могла сдѣлать сего волшебница, а Богъ и чрезъ противниковъ произнесъ приговоръ. Ибо слышимъ, говоритъ Онъ: *еще придетъ къ Пророку ложному, Азъ Господь отвѣщаю ему* (Иезек. 14, 9). Такъ и чрезъ Валаама благословилъ народъ, чрезъ нечестиваго прорицателя предрекъ будущее и провозвѣстилъ спасеніе вселенной; и при

семъ не духъ нечистый говорилъ, но дѣйствовалъ Божій и всесвятый Духъ. Поелику же иные представляли предреченіе ложнымъ, то почитаю полезнымъ вкратцѣ разсудить и о семъ. Писатель сказалъ предварительно, что *во дни оны собращася иноплеменници въ полки своя изыти братися со Израильтяны* (1 Цар. 28, 1), и *придоша и ополчишася въ Сонамъ: и собра Саулъ вся мужи Израилевы, и ополчишася въ Гелгее*. И видѣ Саулъ полки иноплеменници, и убоися, и ужасеся сердце его зло. И вопросы Саулъ Господа, и не отвѣща ему Господь ни во снѣ, ни въ явленіяхъ, ни во Пророцѣхъ (4—6). Явленіями же называлъ открываемое посредствомъ ефуда. И рече Саул отрокомъ своимъ: *поищите ми жены волшебницы* (7). Итакъ явно, что Саулъ искалъ волшебницы, когда Евреи и иноплеменники ополчились уже на брань. И сказано: *видѣ полки иноплеменници, и убоися, и ужасеся сердце его зло*. Пришедши же къ волшебницѣ, и выслушавъ отъ Бога опредѣленіе, немедленно упалъ, потому что не бѣлъ ни *во весь день той* (20), ни ночью, когда тайно оставилъ войско, и пошелъ спросить волшебницу. Но по совѣту жены принялъ пищу, и къ концу ночи возвратился въ войско. Сіе показываетъ исторія: *и принесе предъ Саула, и предъ отроки его, и ядоша, и восташа, и отыдоша въ ночь оны* (25). Потомъ съ разсвѣтомъ произошла битва. Посему истинно предреченное: *завтра умрешь ты и Іоанаванъ сынъ твой съ тобою, и тебя и полкъ Израилевъ предастъ Господь въ руки иноплеменници* (19). Ничего такого не предрекалъ божественный Самуилъ, когда былъ еще живъ, предрекъ же одно отъятіе царства; не дѣлалъ никакого упоминанія и объ Іоанаванѣ. А здѣсь предсказалъ и его и Іоанаванову гибель, и поражение народа, и побѣду иноплеменниковъ. Предполагаютъ, что между предсказаніемъ и битвою прошло много дней, и тогда уже писатель, какъ

обычно въ Писаніи, возвратился къ повѣствованію о сей войнѣ. Но не хотятъ вникнуть, что и о смѣрти Самуиловой писатель, сказавъ уже прежде, послѣ многихъ повѣствованій снова говоритъ. *И Самуиль умре: и рыдаше по немъ весь Израиль. и погребоша его въ Армавемъ, во градъ его* (3). Повторилъ же сіе повѣствованіе, какъ говорилъ я, для того, чтобы начать повѣствованіе о волшебницѣ. Такъ повторилъ и повѣствованіе о войнѣ, чтобы показать, какъ воеводы иноплеменниковъ воспретили Давиду идти съ ними на брань, какъ онъ, пришедши въ Кеиль, нашелъ его разореннымъ, и догнавъ Амаликитянъ, одержалъ надъ ними рѣшительную побѣду, и побилъ всѣхъ, кромѣ немногихъ, и отнялъ у нихъ всю добычу, и свое собственное, и имъ принадлежавшее. Когда же писатель окончилъ сіе повѣствованіе, возвратился къ слову о войнѣ съ иноплеменниками, и разсказалъ, какъ убиты Сауль и Іоанаванъ. О времени же свидѣтельствуеъ и начало второй книги Царствъ. Ибо сказано: *и бысть егда умре Сауль, и Давидъ возвратися побѣдивъ Амалика, и пребысть Давидъ въ Секелазъ дни два. И бысть въ третій день, и се мужъ приде отъ полка людей Сауловыхъ, ризы же его раздраны, и персть на главахъ его* (2 Цар. 1, 1. 2). Но почитаю нужнымъ снова вкратцѣ изложить сказанное. Когда собралось войско иноплеменниковъ, воеводы Анхусовы увидѣли Давида, и вознегодовавъ, убѣдили Анхуса отпустить Давида, какъ врага. Давидъ, возвратившись, нашелъ Кеиль сожженнымъ. Посему не медленно устремившись и нашедши Амаликитянъ наслаждающихся награбленнымъ, побѣдилъ ихъ, и вмѣстѣ съ своею собственностію отнялъ и ихъ имущество. Когда же происходило сіе, Сауль, оставивъ воинскій станъ, пошелъ къ волшебницѣ. Услышавъ опредѣленіе о себѣ, и со скорбію вкусивъ пищи, всю ночь провелъ въ пути, и къ утру пришелъ въ станъ, а

потомъ начато сраженіе, и онъ убитъ. Слѣдовательно предреченіе истинно, потому что было оно божественное; но произнесено, думаю, не Самуиломъ. Волшебница сказала, какой обликъ она видитъ, а Саулъ по облику предположилъ, что—это Самуиль. Исторія же называетъ явившагося Самуиломъ, потому что Саулъ такъ былъ увѣренъ. Такъ Писаніе явившихся Аврааму Ангеловъ и Владыку ихъ наименовало мужами, потому что, за мужей принявъ ихъ, патріархъ предложилъ трапезу. Такъ и тѣхъ, которые не боги, именуетъ богами. *Господь нашъ надъ всѣми боги* (Псал. 134, 5). Такъ и здѣсь явившійся въ образѣ Самуила, былъ ли это Ангель, или призракъ, показывавшій обликъ Самуиловъ, наименованъ Самуиломъ, чтобы Саулъ, съ вѣрою принявъ изреченное опредѣленіе, въ скорбяхъ кончилъ жизнь.

Вопросъ 64. Почему волшебница узнала Саула (1 Цар. 28, 12)?

Обольстителю людей демону не трудно было открыть ей, кто бесѣдуетъ съ нею. А что Давидъ не участвовалъ въ сраженіи вмѣстѣ съ иноплемениками, сіе, полагаю я, было дѣломъ Божественнаго смотрѣнія, потому что не презрѣлъ Богъ гибнущаго народа, но всячески промышлялъ и о народѣ, и о Саулѣ.

Вопросъ 65. Почему попустилъ Богъ, чтобы и жены ихъ, и дѣти отведены были въ плѣнъ (1 Цар. 30, 2)?

Чтобы огорчившись ополчились на Амаликитянъ и, по Божественному предреченію, нанесли имъ конечную гибель. Кромѣ же сего и для того, чтобы Давидъ, получившій великую добычу, послалъ къ иноплеменикамъ, и привлекъ ихъ въ большое расположеніе. *Полчище* (8) еврейскій текстъ называетъ годдуръ, а сіе слово въ другомъ мѣстѣ переводится: скопище, и такъ называется полчище разбойниковъ. Двѣсти мужей (21) были оставлены, говоритъ Акила, потому что изнемогли въ пути: нѣкоторые лукавые люди отъ

мужей ратныхъ не хотѣли удѣлить имъ надлежащей части. Но правдивѣйшій царь не только въ семь случаѣ далъ имъ часть, но постановилъ законъ, чтобы находящіеся при обозѣ получали равную часть съ сражающимися (24). Должно же знать, что Акила, слѣдуя еврейскому тексту, отъ первой книги Царствъ не отдѣляетъ второй, но изъ двухъ составляетъ одну.

ТОЛКОВАНИЕ НА ВТОРУЮ КНИГУ ЦАРСТВЪ.

Вопросъ 1. Иные укоряютъ Давида за то, что умертвилъ извѣстившаго о смерти Сауловой (2 Цар. 1, 15).

Удивляться надобно за сіе Пророку и царю, а не порицать его; потому что, услышавъ объ убіеніи чело-
вѣка непріязненнаго, плакалъ, да и не только пла-
калъ, но и горько рыдалъ. Принесшій извѣстіе, не
бывъ ни мало обиженъ Сауломъ, издѣвался надъ
смертію, между тѣмъ какъ палъ не только Саулъ,
но и Іоанаѳанъ, чело-вѣкъ достохвальный, а съ ними
пала и большая часть войска; притомъ къ словамъ
присоединилъ и ложь, наименовавъ себя убійцею
Саула; сверхъ же того былъ Амаликитянинъ, на ко-
торого Владыка всяческихъ давно уже изрекъ смерт-
ный приговоръ. Достойны удивленія и самыя про-
изнесенныя Пророкомъ слова. Ибо сказано: *како не
убоялся еси воздвигнути руку твою погубити христа
Господня? кровь твоя на главѣ твоей, яко уста твоя
возвѣщааша, глаголюще, яко азъ убихъ христа Госпо-
дня* (14. 16).

Вопросъ 2. Что такое нарамница (2 Цар. 1, 10)?

Золотое украшеніе, которымъ облагаются плечо,
или кисти рукъ. Сіе далъ видѣть писатель и здѣсь:
и нарамницу, яже бѣ на плещу его; посему Акила и
назвалъ это оплечіемъ.

Вопросъ 3. Почему Пророкъ плакалъ (2 Цар. 1, 12)?

Многое побуждало къ тому: приверженность къ Іоанавану, сильная любовь къ народу, побѣда злочестивыхъ иноплеменниковъ, и сверхъ того убіеніе Саула: потому что Давидъ уважалъ его живаго, а паче умершаго. Сіе показываетъ и дѣеписаніе: *и рыдаша, и плакашася, и постишася до вечера о Саулѣ и Іоанаванѣ сынѣ его, и о людехъ Іудиныхъ, и о домѣ Израилевѣ, яко избіени быша мечемъ.* (12).

Вопросъ 4. Что за книга праведная (2 Цар. 1, 18)?

И изъ сего видно, что исторія о царяхъ почерпнута изъ многихъ пророческихъ книгъ. Ибо писатель, сказавъ о плачѣ, присовокупилъ: *се написано въ книзѣ праведнаго.*

Вопросъ 5. Какъ должно разумѣть сказанное: потщись размышлять, Израиль, о умершихъ твоихъ язвенныхъ ¹⁾ (2 Цар. 1, 19)?

Не предполагай, говорить, что происшедшее пораженіе было какое либо малое, или обыкновенное; напротивъ того разсуди о падшихъ, кто они? Царь, сынъ царевъ, доблестные изъ соплеменниковъ. А что Давидъ сильно скорбѣлъ отъ печали, о семъ свидѣтельствуется послѣдующее. Ибо говорить: *не ходите въ Гевъ, ниже повѣдайте на исходищахъ Аскалонихъ, да не возвеселятся дщери иноплеменнички, ни да возрадуются дщери необръзанныхъ* (20).

Вопросъ 6. Почему Давидъ заклалъ горы Гелвуйскія (2 Цар. 1. 21)?

И сіе показываетъ чрезмѣрность скорби. Какъ тѣ, у которыхъ болитъ какая либо часть тѣла, ударяють руками въ стѣны, или въ кровать, по причинѣ силь-

¹⁾ По обыкновенному чтенію: *воздвигни столпы Израилю надъ умершими* и пр.

ной боли: такъ и сей божественный мужъ, воспаляясь отъ сильной горести, заклилъ неодушевленные горы.

Вопросъ 7. Иные обращаютъ въ смѣхъ сказанное Давидомъ объ Іоанаванѣ: *напала любовь твоя на меня паче любви женскія* (2 Цар. 1, 26)?

Это дѣлаютъ они по малосмысленности, но надлежало знать, что, съ намѣреніемъ показать горячность и искренность любви, Давидъ употребилъ такое подобіе. Ибо таково расположеніе мужа къ женѣ, что въ законѣ о бракѣ сказано: *сего ради оставитъ человекъ отца своего и мать свою, и прильпнется къ женѣ своей: и будета два въ плоть едину* (Быт. 2, 24). Сіе выразилъ и Елкана, утѣшая Анну: *нѣсмь ли азъ тебѣ доброе, паче десяти чадъ* (1 Цар. 1, 8)? Поэтому, какъ сопряженныхъ закономъ брака сочетаніе сіе дѣлаетъ единою плотію, такъ взаимное расположеніе въ искренно любящихъ другъ друга соединяетъ ихъ души.

Вопросъ 8. Почему Богъ повелѣлъ Давиду идти сперва въ Хевронъ (2 Цар. 2, 1)?

Истинную причину знаетъ Самъ Повелѣвшій; но думаю, потѣму что въ этомъ городѣ Патріархи и обитали при жизни, и сподобились погребенія по смерти. Сверхъ того была и другая причина: божественный Давидъ былъ изъ колѣна Іудина, а главнымъ городомъ сего колѣна въ то время былъ Хевронъ; потому что Іерусалимомъ владѣли еще Іевусеи. И колѣно Іудино, болѣе другихъ колѣнъ, любило Давида, какъ соплеменника. А что Хевронъ первенствовалъ между другими городами, сіе показываетъ дѣписаніе. Сказано: *пошли, и начаша жити во градахъ Хевронскихъ* (3). Но что справедливо и другое, сіе показываютъ послѣдующія слова: *и придоша мужи отъ Іудеи и помазаша тамо Давида, да царствуетъ надъ домоу Іудинымъ* (4). Слово же пома-

заша писатель употребилъ вмѣсто: возвели на престолъ; потому что Давида помазалъ божественнымъ елеемъ Пророкъ Самуиль. Между тѣмъ Авениръ возвелъ на престолъ Мемфивосея ¹⁾, сына Саулова, котораго другіе переводчики именуютъ: Исвааломъ, и оставивъ Раму и Гаваонъ, въ которыхъ жилъ Саулъ, перешелъ Іорданъ, и такъ называемые станы сдѣлалъ царскимъ городомъ (7. 8).

Вопросъ 9. Какъ должно разумѣть сказанное Авениромъ: да встанутъ предъ нами отроцы, и да поиграютъ (2 Цар. 2, 14)?

Отличнѣйшимъ изъ молодыхъ людей Авениръ предложилъ воинскую борьбу, и сраженіе между ними—это частное дѣло, сравнивая съ общою и большею битвою, назвалъ игрою, или игрищемъ. Въ каждую дружину собралось по равному числу отъ колѣнъ. Смерть сразившихся не прекратила битвы, а только вызвала къ другой въ большемъ видѣ. Когда же битва стала неравна, дружина Авенирова съ поспѣшностію побѣждала, а дружина Іоавова съ усиліемъ преслѣдовала; Азаиль, младшій братъ Іоавовъ, юноша весьма быстрый и готовый спорить съ самыми скорыми въ бѣгу животными, не погнался ни за кѣмъ другимъ, а желалъ только поразить Авенира. Преслѣдуемый Авениръ кротко и дружески совѣтовалъ ему излить гнѣвъ свой на кого-либо другаго изъ бѣгущихъ, да и того убѣждалъ не умерщвлять, а только взять у него оружіе, чтобы имѣть какой-нибудь плодъ труда. Но видя, что юноша не слушается, началъ спокойно угрожать ему: *отступи отъ мене, да не поражу тя о землю: и како явлю лице мое, ко Іоаву брату твоему (22)?* Когда же увидѣлъ, что жаждетъ онъ убійства, поразивъ остріемъ копья, остановилъ его стремленіе, и отнялъ у него жизнь.

¹⁾ По славянскому переводу: Іевосея.

Вопросъ 10. Какъ должно разумѣть сказанное: еда въ побѣду поястъ мечъ (2 Цар. 2, 26)?

Бѣгушіе Авенировы воины достигли одного холма, Іоавъ же съ подчиненными готовился напасть на нихъ. Тогда Авениръ опять разумно и кротко напомнилъ вождю о превратностяхъ войны. Ибо сіе выражаютъ слова: *еда въ побѣду поястъ мечъ? Или не вѣси, яко горька будутъ послѣдняя? и доколѣ не речеши людемъ возвратитися позади братій ихъ (26)?* И о родствѣ напомнилъ, чтобы прекратить неприязнь, и указалъ на военныя превратности; потому что побѣдители часто бываютъ побѣжденными, и преслѣдующіе обращаются въ бѣгство. Съ другой стороны несправедливо, видя бѣгущихъ, стараться довести побѣжденныхъ до совершенной гибели. Сіе и означаютъ слова: *егда въ побѣду поястъ мечъ*. Внявъ словамъ симъ, Іоавъ уступилъ, и подавъ знакъ трубою, прекратилъ преслѣдованіе.

Вопросъ 11. Законъ запретилъ женѣ, оставившей мужа и сочетавшейся съ другимъ, возвращаться къ первому (Втор. 24. 4) мужу; какъ же Давидъ согласился снова взять Мелхолу, бывшую въ супружествѣ съ другимъ (2 Цар. 3, 13. 14)?

Законъ повелѣвалъ, чтобы жена, отпущенная мужемъ, не возвращалась къ прежнему мужу. Сіе объявилъ Богъ и чрезъ Пророка Іеремію, изрекъ же такъ: *аще отпуститъ мужъ жену свою, и отъидетъ. и будетъ мужу иному, еда возвращающіеся возвратится къ нему таки? еда непорочна будетъ и неоскверненна жена та? ты же соблюдила еси съ пастырьми многими, и возвращалася еси ко Мнѣ. глаголетъ Господь (Іер. 3, 1).* Но царь Давидъ не отпускалъ Мелхолы, отецъ же ея, противозаконно разлучивъ ее съ супругомъ, отдалъ другому; посему сочетаніе съ другимъ было насиліе, а не бракъ. Сіе сказалъ и божественный Павелъ: *тѣмъ же убо живу*

сущу мужу, прелюбодѣйца бываетъ, аще будетъ мужеви иному (Рим. 7, 3). Мелхола сочеталась съ другимъ поневолѣ. Поэтому не Давидъ преступилъ законъ, а сочетавшій Мелхолу съ другимъ. Бракъ противозаконный не есть бракъ: и Давидъ, прощая сдѣланное по принужденію отцеву, взялъ жену обратно.

Вопросъ 12. За что Іоавъ убилъ Авенира (2 Цар. 3, 27)?

Предлогомъ было убіеніе Азаила, а истинною причиною — зависть. Ибо зная, что Авениръ будетъ удостоенъ военачальства, обративъ къ Царю всѣхъ Израильтянь. Посему любоначалие вооружило Іоава на убійство. Во всемъ же доблестный царь оплакалъ несправедливо умерщвленнаго, и на несправедливо убившаго наложилъ многія и различныя проклятія. Ибо сказалъ: *чистъ есмь азъ, и царство мое отъ Господа, и отнынѣ, и до вѣка, кровь Авенира, сына Нирова, да снисдетъ на главу Іоавлю, и на весь домъ его, и да не оскудѣетъ отъ дому Іоавля изливаяя сѣмя, и прокаженный, и держайся жезла, и падая оружіемъ, и умаленный хлѣбами* (28. 29). А изливающий сѣмя и прокаженный, по закону, нечистъ, и отлучается отъ общежитія. Жезлъ же употребляетъ тотъ, у кого повреждены тѣлесныя члены; почему Акила называлъ такого слѣпымъ. Поэтому Давидовы заклятія налагали на весь родъ Іоавовъ всякія тѣлесныя немощи, крайнюю бѣдность, убіеніе мечемъ. При кончинѣ же своей Давидъ приказалъ умертвить Іоава.

Вопросъ 13. Что значитъ сказанное: *еда смертію Навала умре Авениръ* (2 Цар. 3, 33)? То-есть, Наваль, какъ человѣкъ жестокій, несправедливый, неблагодарный, совершенно справедливо подвергся посланной отъ Бога казни; но Авениръ и въ совѣтахъ былъ правдивъ и въ битвахъ мужественъ. Ибо сіе

присовокупилъ Давидъ: *руцѣ твои не связаны, нозѣ твои не во оковахъ: не приступилъ еси якоже Наваль, предъ сынами неправды палъ еси* (34), то-есть, не въ бою побѣжденъ ты, не какъ взятый въ плѣнъ связанъ, но лицемѣрная дружба нанесла тебѣ ударъ. Такъ скорбно плакалъ царь, и плачь его увеличилъ расположеніе къ нему народа.

Вопросъ 14. Почему Давидъ послѣ сего несправедливаго убійства не предалъ Іоава смерти?

Онъ объяснилъ это произнесенными имъ словами. Ибо говоритъ: *мужіе сіи, сынове Саруимы, жесточайшіи мене суть* (2 Цар. 3, 39); почему и предалъ ихъ Богу: да *воздастъ Господь творящему лукавая по злобѣ его* (99). Ибо, гдѣ удобно было Давиду, показать праведный гнѣвъ, тамъ не дѣлаетъ онъ никакой пощады. Такъ убившихъ Мемфивосея и принесшихъ его голову, немедленно отсѣкши имъ руки и ноги, распялъ, тогда какъ они думали, что убіеніемъ царствовавшего надъ ними все царство израильское передаютъ Давиду. Убіицу наказалъ онъ смертію, а голову бывшего къ нему непріязненнымъ съ честію предалъ погребенію (2 Цар. 11, 12).

Вопросъ 15. Для чего Давидъ троекратно былъ помазанъ на царство?

Царскаго помазанія сподобился онъ отъ Самуила, дѣяніе же помазаніями называетъ и двукратное избраніе его народомъ. Ибо сперва избрало его колѣно Іудино, а по истеченіи седми лѣтъ и прочія колѣна признали царемъ. Сіе открыло и дѣяніе: *и помазаша Давида на царство надъ всѣмъ Израилемъ* (2 Цар. 5, 2): а потомъ присовокупилъ: *тридцати лѣтъ Давидъ, вѣгда воцарится ему, и царствова четьредесять лѣтъ. Въ Хевронѣ и надъ Іудею семь лѣтъ и мѣсяцевъ шесть, и въ Іерусалимѣ тридцать два лѣта и мѣсяцъ шесть надъ всѣмъ Израилемъ и Іудею* (4. 5).

Вопросъ 16. Какъ должно разумѣть сказанное: всякъ поражаяй Іевусея, да касается мечемъ (2 Цар. 5, 8)?

Одинъ Еврей сказывалъ мнѣ, что слова: *всякъ поражаяй Іевусея да касается мечемъ*, Акила выразилъ: *касающій въ источникъ водномъ*, разумѣя чрезъ это, что Давидъ, шадя стѣны города, приказалъ воинамъ войти во внутренность города чрезъ водопроводъ. Ибо Іевусеи до сего времени владѣли Іерусалимомъ; теперь же, по прекращеніи войны междоусобной, царь прежде всего ополчился противъ нихъ. А Іевусеи, презирая войско его, и введя на градскую стѣну увѣчныхъ, велѣли имъ насмѣхаться и говорить: не войдти Давиду въ городъ. Но Давидъ, взявъ краеградїе, такъ называетъ писатель крѣпость, усиливался изгнать непріятелей, возбуждая воиновъ къ мужеству и приказывая убивать враговъ всѣхъ до единого, по Божію опредѣленію, данному издавна. Одержавъ же побѣду и освободивъ городъ отъ иноплеменныхъ, назвалъ его градомъ Давидовымъ; наименовалъ же такъ Сіонъ, то-есть верхній городъ. Ибо сіе говоритъ и исторія: *и съде Давидъ въ крѣпости, и наречеся сія градъ Давидовъ, и созда той градъ около отъ краеградїя, и домъ свой* (9) а потомъ показываетъ и Божіе ему споборничество: *и идяше Давидъ идыйи и величаемъ, и Господь Вседержитель съ нимъ* (10). Сіе же слово обличаетъ тѣхъ, которые покушаются умалять Всесвятаго Духа, потому что Духъ многократно наименованъ Господомъ Вседержителемъ.

Вопросъ 17. Что называетъ писатель юдолю Титанскою (2 Цар. 5, 18)?

Исполиновъ называли и Титанами, а еврейскій текстъ назвалъ ихъ: Рафаимъ. Такіе исполины были и въ Хевронѣ; и въ Геѣѣ; изъ числа ихъ былъ Голиаѣвъ и нѣкоторые другіе, изъ которыхъ о болѣе

доблестныхъ упомянулъ писатель, когда описывалъ доблестные подвиги Давида (2 Цар. 23). Посему, вѣроятно, въ этомъ мѣстѣ былъ древле станъ исполиновъ, и отъ нихъ получило наименованіе самое мѣсто.

Вопросъ 18. Почему Богъ, иногда повелѣваетъ Давиду вступать въ битву съ иноплемениками, а иногда воспрещаетъ?

Какъ премудрый Пѣстунъ упражняетъ его въ добродѣтели, и убѣждаетъ не полагаться на собственную свою силу, но ожидать Божіей помощи: почему и даетъ ему знаменія своего явленія: ибо говоритъ: и будетъ, егда увидишь, что сами собою безъ вѣтра движутся дубравы, *тогда снидеши на брань, яко тогда изыдетъ Господь предъ тобою, поразить на брани иноплеменики* (2 Цар. 5, 24).

Вопросъ 19. За что Оза умеръ пораженный свыше (2 Цар. 6, 7)?

Иные говорятъ, что наказанъ онъ за опрометчивость, какъ покусившійся подать помощь кивоту, который, служа обороною всему народу, не имѣлъ нужды въ пособіи другихъ. А Іосифъ говоритъ, что подвергся онъ наказанію за то, что, не будучи левитомъ, дерзнулъ прикоснуться къ кивоту. Но это, очевидно, ложно; потому что былъ онъ сынъ Аминадава, которому Веѡсамитяне передали кивотъ, отпущенный иноплемениками; Аминадавъ же былъ изъ колѣна левиина. Сіе показываетъ и исторія; ибо сказано: *освяти и Елеазара сына своего сохрани кивотъ завѣта Господня* (1 Цар. 7, 1). А что и Оза былъ сынъ Аминадавовъ, показываетъ также исторія: *и возложивша кивотъ Божій на колесницу нову, и взяша его изъ дому Аминадава, иже на холмѣ: Оза же и братія его сынове Аминадава, везяху колесницу съ кивотомъ Божіимъ. И Оза и братія его идяху впереди и по сторонамъ кивота* (2 Цар. 6, 3. 4). Посему Оза не изъ другаго происходилъ колѣна, какъ говоритъ

Іосифъ, но былъ левитъ. Да и не за опрометчивость понесъ онъ наказаніе; потому что, когда наклонилась колесница, надлежало поддержать ее рукою. Напротивъ того Оза наказанъ за другое беззаконіе. Богъ повелѣлъ носить кивотъ священникамъ на раменахъ, они же, вопреки закона, везли на колесницѣ: ввело же ихъ въ обманъ то, что кивотъ, отосланный такъ иноплемениками, никому не причинилъ вреда. Но надлежало знать, что иноплеменики и закона не знали, и священниковъ не имѣли, чтобы перенести кивотъ по закону. А что это истинно, видно сіе изъ послѣдующаго. Когда палъ Оза, царь, убоявшись, не внесъ кивота въ царскій домъ, гдѣ уготовилъ и божественную скинію, но внесъ въ домъ Аведдара. Поелику же увидѣлъ, что домъ тотъ въ три мѣсяца исполнился всякаго благословенія, немедленно перенесъ его въ царскій чертогъ, употребивъ на сіе не колесницу, но, по закону, іереевъ; ибо сказано: *и бѣша съ ними несущи кивотъ Господень седмь ликовъ, и жертва телець и агнець. И Давидъ бряцаше во органы устроены предъ Господемъ; и тои оболченъ бысть во одежду изящну* (13. 14), такъ называлъ писатель разноцвѣтную одежду. Яснѣе же показала сіе книга Паралипоменонъ; въ ней сказано: *и взяша кивотъ, якоже повелъ Морсей словомъ Господа Бога Израилева, по писанію, рамены своими на носилахъ* (1 Цар. 15, 15).

Вопросъ 20. Почему Мелхола смѣялась надъ Давидомъ (2 Цар. 6, 16)?

Почла неприличнымъ для царя скакать предъ народомъ; потому что не знала, сколько уязвленъ былъ царь божественною любовію; почему и сдѣлалъ онъ ей весьма строгій выговоръ. Ибо сказалъ: *предъ Господемъ плясати и играти буду. Живъ Господь, иже избра мя паче отца твоего, и паче всего дому его, поставити мя властелина надъ всѣми людьми Своими*

надъ Израилемъ (21); тотъ же смыслъ имѣютъ и слѣдующія за симъ слова. Послѣ сего исторія извѣщаетъ, что *Мелхолы дщери Саули не бысть дѣтища до дне смерти ея* (23). Но не по сей только причинѣ она осталась безплодною; а что бы никто не царствовалъ отъ того сѣмени, ибо вѣроятно было, что народъ предпочтетъ другимъ отличающагося благородствомъ съ отцевой и матерней стороны.

Вопросъ 21. Какъ Наѳанъ, будучи Пророкомъ, не зналъ воли Божіей, и велѣлъ Давиду созидать домъ Божій (2 Цар. 7, 3)?

Говорилъ я уже, что знали Пророки не все, а только по мѣрѣ, какъ открывала имъ Божія благодать. Такъ Самуилъ не зналъ, кого должно помазать: такъ Елисей не зналъ горя Суманитянины; ибо сказалъ: *остави ю: яко душа ея болѣзненна въ ней, и Господь укры отъ мене* (4 Цар. 4, 27). Такъ и Наѳанъ, похваливъ намѣреніе царя, думалъ угодить Богу всяческихъ; почему и сказалъ: *вся елика суть въ сердцѣ твоємъ, иди и твори, яко Богъ съ тобою* (2 Цар. 7, 3). Ночью же Владыка Богъ, явившись, изрекъ Наѳану слѣдующее: *иди, и рцы рабу Моему Давиду, сія глаголетъ Господь: не ты созиждеши домъ, еже обитати Мнѣ. Яко не обитахъ въ дому, отъ него же дне изведохъ сыны Израилевы изъ Египта до дне сего* (5. 6). Прежде всего Богъ утѣшилъ Давида названіемъ раба; ибо говоритъ: *иди, и рцы Давиду рабу Моему*; высокая же честь именоваться рабомъ Божіимъ. Потомъ научилъ, что собственное естество Его ни въ чемъ не имѣетъ нужды; ибо говоритъ: *не обитахъ въ дому*. Сказанное же: *отъ него же дне изведохъ сыны Израилевы изъ Египта*, значитъ: во все время, въ которое Я былъ съ вами, и въ пустынь, и въ этой землѣ. А что прежде сего времени не имѣлъ Онъ храмовъ, научаютъ сему древнія бытописанія. Послѣ сего, показывая безпредѣльную силу и чело-

въсколюбіе, присовокупилъ: и *бѣхъ* ходя во обиталищи и въ кущи, во *всѣхъ*, и *идѣхъ* хождахъ во всемъ Израили (6. 7), и прибавилъ еще, что никому изъ Судей, которые были изъ различныхъ колѣнъ, какъ не приказывалъ построить храма, такъ и не ставилъ въ вину, что не сдѣлано ими это. Ибо сказалъ такъ: *аще глаголя глаголахъ къ единому колѣну Израилеву, емуже заповѣдахъ пасти люди Мои Израилля, глаголя: почто не создасте Ми дому кедрова* (7)? За симъ, употребивъ имя, показывающее благоволеніе, и назвавъ Давида рабомъ своимъ, напоянулъ и о пастушеской жизни и объ иной нищетѣ, указалъ также и на высоту царскаго сана и на щедроты въ промышленіи о немъ. Ибо говоритъ: *бѣхъ съ тобою во всѣхъ, аможе ходилъ еси, и искоренихъ вся враги твоя отъ лица твоего, и сотворихъ ты имя велико по имени великихъ, иже на земли* (9). Сказалъ же сіе для утвержденія его въ благочестіи и правотѣ, чтобы, помня благодѣянія, служилъ благодѣтелю. Обѣщалъ промышленяты и о народѣ: ибо говоритъ: *положу мѣсто людемъ Моимъ Израилю, и насажду ихъ, и вселятся о себѣ* (10); потому что, ведя жизнь по Божію закону, Израиль отдѣленъ отъ иныхъ народовъ. А слова: *и не приложитъ сынъ неправды обидѣти ихъ* (10), объясняются послѣдующими. Сказано: *яко исперва, и отъ дней, въ няже поставихъ судіи въ людехъ Моихъ во Израили* (11). Поелику во время судей Израильтяне бывали въ рабствѣ, то у Аммонитянъ и Моавитянъ, то у Мадіанитянъ и Филистимлянъ; Богъ обѣщаетъ имъ сохранить царство ненарушимымъ и освободить ихъ отъ такихъ частыхъ перемѣнъ. Потомъ возвѣщаетъ, что созиждетъ имъ словесный, божественный и спасительный храмъ: ибо говоритъ *возвѣститъ ти Господь, яко созиждетъ домъ Себѣ* ¹⁾. А что и Самъ создалъ отъ Святой Дѣвы плоть, и Самъ нарекъ ее

¹⁾ Правильное чтеніе: *яко созиждетъ домъ Емю*.

храмомъ, сему научилъ насъ Евангелистъ Іоаннъ, въ писаніе святаго Евангелія включивъ и вопросъ Іудеевъ, и отвѣтъ Владыки Христа. Ибо вопрошавшимъ Іудеямъ: *кое знаменіе являеши намъ, яко сїи твориши:* Господь сказалъ въ отвѣтъ: *разорите церковь сїю и трети дни созижду ю* (Іоан. 2, 18, 19). Поелику же Іудеи думали, что сказано сіе о неодушевленномъ храмѣ; то Евангелистъ присовокупилъ: *Онъ же глаголаше о церкви тѣла своего. Егда воста отъ мертвыхъ, познаша ученицы Его, яко се глаголаше Іисусъ: и вѣроваша писанію, и словеси, еже рече Іисусъ* (21. 22). А божественный Апостолъ и собраніе вѣрныхъ называлъ домомъ Божиимъ; ибо говоритъ: *Христосъ, якоже сынъ въ дому Своемъ: сего же домъ мы есмы* (Евр. 3, 6). Сіе предвозвѣстилъ и Пророкъ: *и возыститъ ти Господь, яко созиждетъ домъ Себѣ. Орукотворенномъ же храмѣ говоритъ такъ: и будетъ. егда исполнятся дніе твои, и уснеши со отцы твоими, и возставлю съмя твое по тебѣ, иже будетъ отъ чрева твоего, и уготовлю царство его: той созиждетъ домъ имени Моему* (2 Цар. 6, 12. 13). Сказавъ сіе о Соломонѣ, къ предреченію сему примѣшиваетъ пророчество о Владыкѣ Христѣ: ибо сказалъ: *управлю престолъ Его до вѣка. Азъ буду Ему во Отца, и Той будетъ Ми въ сына* (13. 14). А что изречено сіе о Владыкѣ Христѣ, свидѣтель тому божественный Апостолъ, такъ сказавшій въ посланіи къ Евреямъ: *кому бо рече когда отъ Ангелъ: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесь родихъ Тя; и паки: Азъ буду Ему во Отца, и Той будетъ Мнѣ въ Сына* (Евр. 1, 5). Потомъ показываетъ, какимъ промышленіемъ будутъ пользоваться ради сего Сына предки Его по плоти, даже и преступающіе законъ. Ибо говоритъ: *согрѣшающихъ обличу и накажу; милости же Моея не отставлю отъ нихъ, якоже отставихъ отъ тѣхъ, иже отставихъ* (2 Цар. 7, 15). Сказанное же: *язвами сыновъ*

человѣческихъ (14) употребилъ вмѣсто: наказаніями чрезъ людей; потому что руками наносится и язва, и смерть человѣку. И послѣдующія за симъ слова всего менѣе опять приличны царямъ израильскимъ, истинность же ихъ оказывается на одномъ Владыкѣ Христѣ. Ибо сказано: *и вѣренъ будетъ домъ Его, и царство Его до вѣка предо Мною, и престолъ Его будетъ исправленъ въ вѣкъ* (16). Соломонъ же не долговѣчнѣе былъ другихъ людей, не достигъ даже и отцевой старости, да и всѣ отъ него происшедшіе пріяли общій всѣмъ конецъ. Посему необходимо сдѣлать одно изъ двухъ: или приложить сіе къ Владыкѣ Христу, или назвать лживымъ предреченіе Бога всяческихъ. Но послѣднее злочестиво и хульно. Поэтому необходимо, хотя и не хотятъ того Іудеи, принять первое. Царь, услышавъ сіе, прославилъ великодаровитаго Господа, а прежде всего исповѣдалъ собственную свою низость: *кто есмь азъ, Господи мой Господи? и что домъ отца моего, яко возлюбилъ мя еси даже до сихъ* (18)? Слова сіи даютъ видѣть великость даровъ. Потомъ, показывая всемогущество Владыки присовокупилъ: *и умалена малая сія предъ Тобою суть, Господи мой Господи* (19); то-есть, удивился я чрезмѣрности обѣтованій, обративъ взоръ на себя самого; но и это мало въ сравненіи съ Твоимъ могуществомъ. Потомъ, продолживъ хвалебную пѣснь, и умоляя подтвердить обѣтованіе, присовокупилъ: *и нынѣ, Господи мой Господи, слово, еже глаголалъ еси о рабѣ Твоемъ, и домъ его, увѣри до вѣка* (25). А что умолялъ онъ о подтвержденіи сказаннаго обѣтованія, свидѣтельствуешь о семъ присовокупленное: *яко Ты, Господи Вседержитель, Богъ Израилевъ, отверзлъ еси ухо рабу Твоему, глаголя: домъ оный созижду тебѣ* (27); то-есть, Ты открылъ невѣдущему, что созиждешь домъ оный, ради котораго буду я славенъ у всѣхъ человѣковъ; умоляю же подтвердить сіе обѣтованіе.

Вопросъ 22. Какъ должно разумѣть сказанное: порази Давидъ Моавъ, и размири ихъ ужасами, положи въ ихъ на землю (2 Цар. 8, 2)?

Такъ рѣшительна была побѣда, и такое оказалось множество взятыхъ въ плѣнъ, что трудно было перечислить ихъ: посему Давидъ приказалъ плѣннымъ повергнуться лицомъ на землю, и, раздѣливъ на три части, двѣ части предалъ смерти, а одну часть оставилъ живыми, и велѣлъ платить дань. А гривны златыя Сиріянъ (7) Акила перевелъ: ожерелья, и Пмаоъ (9)—эпифанія сирская.

Вопросъ 23. Почему Давидъ разрушилъ большую часть сирійскихъ колесницъ (2 Цар. 8, 4)?

Божественный законъ повелѣваетъ царямъ не имѣть въ употребленіи многихъ коней (Второз. 17, 16), чтобы надѣяться не на нихъ, но на Божию силу. Соблюдая законъ сей, Давидъ разрушилъ большую часть колесницъ. Но можно слышать, какъ и въ псалмахъ воспѣваетъ и говоритъ онъ: *не спасается царь многою силою, и исполинъ не спасется множествомъ крѣпости своея. Ложе конь во спасеніе, во множествѣ же силы своея не спасется* (Псал. 32, 16. 17). Исполнилъ же Давидъ и благословеніе Патріарха Исаака, данное Іакову, когда сказалъ онъ: *буди господинъ брату твоему* (Быт. 27, 29). И Давидъ порази Идумею, и постави стражу въ ней (2 Цар. 8, 13. 14). Сказанное же: *во всей Идумеи* поставилъ подстерегающихъ, означаетъ, что въ каждомъ городѣ поставилъ стражей; ибо воиновъ, которыхъ иные называютъ поставленными въ засадѣ, писатель наименовалъ подстерегающими. Потомъ присовокупилъ: *и быша вси Идумеане раби Давиду* (14). Такъ исполнилъ онъ праотеческое предреченіе. Писатель же, намѣреваясь повѣствовать, какъ сей божественный мужъ впалъ въ беззаконіе, почелъ необходимымъ показать прежде добродѣтель мужа, давая намъ знать, что это было прегрѣшеніемъ

не всегдашняго, но случайнаго, направленія воли. Ибо говоритъ: *бѣ Давидъ творяй судъ и правду надъ всѣми людьми своими* (15). Потомъ перечисляетъ начальниковъ, и говоритъ, что одному ввѣрено было такое, а другому другое начальство. Упомянулъ и о священникахъ Садокъ и Авіаѳаръ (17). Но думаю, что здѣсь есть ошибка въ письмѣ; потому что не Ахимелехъ сынъ Авіаѳара, но Авіаѳаръ сынъ Ахимелеха. А словами: *Фелеви и Хереви* ¹⁾ называется писатель пращниковъ и стрѣлковъ. Человѣколюбивый ко врагамъ Давидъ могъ ли не помнить о друзьяхъ? Почему и спрашивалъ: *есть ли еще оставшійся въ дому Саули, и сотворю съ нимъ милость Іоанаѳана ради* (2 Цар. 9, 1)? По расположенію къ Іоанаѳану не обращалъ онъ вниманія на непріязнь Саула. Потомъ удостоиваетъ милостей Мемфиваала, сдѣлавъ его владѣтелемъ всего имущества Саулова, и приказавъ постоянно быть ему при себѣ и раздѣлять царскую трапезу (7).

Вопросъ 24. Почему, сказавъ выше о совершенной гибели Адраазара (2 Цар. 8, 9), снова говоритъ писатель, что онъ пришелъ на помощь къ Аммонитянамъ (2 Цар. 10, 16)?

Писатель говоритъ о пораженіи Адраазара, но не говоритъ объ убіеніи его. И теперь сказанное согласно съ предыдущимъ. Ибо говоритъ: *посла Адраазаръ, и привелъ Сирианъ, иже объ онъ полъ рѣки Халамака* (2 Цар. 10, 16). А если бы имѣлъ собственную свою силу, то не было бы ему нужды въ чужихъ войскахъ. Какую же пользу приносятъ несчастія, скорбь и заботы, научаемся тому изъ сей исторіи. Ибо говоритъ она, что божественный Давидъ, гонимый Сауломъ, преуспѣвалъ во всякомъ любоудріи; сражаясь и занимая умъ воинскими заботами,

¹⁾ Въ слав. пер. Фелетія и Хелевія (2 Цар. 8, 18).

вель жизнь по божественнымъ законамъ, получивъ же малую ослабу, подвергся поползновенію. Сказано: *бысть при вечерѣ, и воста Давидъ отъ ложа своего, и хоуждаше на кровъ дому царскаго, и увидѣ жену съ крова мыющуюся; жена же взоромъ добра велми* (2 Цар. 11, 2). Великая и сильная предстояла брань: и покой, и роскошь, и царскій санъ, и власть, и тѣлесная красота, и встрѣча по насыщеніи пищею, когда и въ подвижникахъ воспламеняется искра, такъ что пища дѣлается какъ бы подлитымъ елеемъ. Извѣстно же, что у Давида и отъ природы была особенно сильная страсть похотливости; ибо не имѣлъ бы онъ многихъ женъ, если бы не побуждала къ тому сама природа. Но многоженства ни одинъ законъ не возбранялъ тогда, а прелюбодѣяніе ясно воспрещалъ божественный законъ. Хотя, просто безъ любопытства проникнувъ взоромъ, Давидъ *увидѣ жену мыющуюся*; но не бѣжалъ отъ этого зрѣлища, какъ пагубнаго, напротивъ того, обольщенный приманкою красоты, поглотилъ онъ уду грѣха. И къ этому грѣху привела его похотливость, а къ другому привелъ стыдъ. Узнавъ, что жена имѣетъ во чревѣ, старался избѣжать обличенія и употребилъ всѣ мѣры, чтобы не нанести ей вторичной обиды. Призывалъ онъ Урію, предполагая, что, по прошествіи долгаго времени, возвратившись въ городъ, пожелаетъ сойтись съ женою. А онъ показалъ только цѣломудріе, мужество, преданность къ царю, и спалъ предъ царскими чертогами съ тѣлохранителями. На другій день призываетъ его царь, и дѣлаетъ выговоръ, что не далъ тѣлу своему упокоенія: но онъ говоритъ: когда военачальникъ и все воинство терпятъ нужды на войнѣ, осаждая городъ, не признаю для себя справедливымъ сдѣлать какое-либо угожденіе своему тѣлу. И слово это подтвердилъ клятвою. Царь, приказавъ остаться ему еще на день, угощаетъ его, и частыми заздравными чашами принуждаетъ преступить въ питіи мѣру

чтобы вино, придавъ силы вождельнію, побудило его сойдтись съ женою. Когда же увидѣлъ царь, что всѣ его ухищренія безсильны, Урія опять спалъ предъ царскими чертогами и съ царскими оруженосцами; тогда, уязвляемый и нудимый стыдомъ, пишетъ онъ посланіе къ военачальнику. И Урія, не зная, что написано, уходитъ, неся съ собою мечъ для собственнаго своего закланія. Потомъ, по смерти его и по окончаніи дней плача жены, совершенъ бракъ. Но Врачъ душъ не попустилъ, чтобы болѣзнь осталась неисцѣленною, не оставилъ безъ вниманія несправедливо причиненной смерти, ради другой Давидовой добродѣтели не попустилъ, чтобы обиженный не былъ отмщенъ. Ибо сказано: *золь явися глаголь предъ очима Господними* (27). Посему посланъ Пророкъ Наѳанъ, который переноситъ обвиненіе на прилично выдуманное для сего лице; потому что иначе смотримъ мы на грѣхъ въ другихъ, и иначе смотримъ на собственныя худыя дѣла; почему неодинаково и судимъ о себѣ и о другихъ: надъ другими произносимъ праведный приговоръ, а нерѣдко наносимъ имъ и болѣе жестокой, нежели, какъ слѣдовало, ударъ; сами же прегрѣшая, или совершенно исторгаемъ изъ мысли сознаніе сего, или, усматривая грѣхъ, находимъ для него извиненіе. Посему-то Пророкъ сложилъ сказаніе о богатомъ и убогомъ; описалъ богатство одного, въ жалкомъ видѣ представилъ крайнюю нищету другаго. Ибо говоритъ: *ничто же бѣ у него, но токмо агница едина мала, юже стяжа и снабдѣ, и воскорми ю, и возрасте съ нимъ и съ сынами его вкупѣ: отъ хлѣба его ядыше, и отъ чаши его пѣяше, и на лонѣ его почиваше, и бѣ ему яко дщерь* (2 Цар. 12, 3). Все же это Пророкъ выставляетъ на видъ въ намѣреніи показать чрезмѣрность беззаконія. А въ слѣдующихъ словахъ примѣшиваетъ и нѣсколько оправданія; потому что злое вождельніе наименовалъ лутникомъ, такъ какъ оно посѣщаетъ то одного, то

другаго. Еще же назвалъ оное и странникомъ, какъ необычайное для Давида и незнакомое ему дотолѣ. А это вело Давида къ тому, чтобы могъ пріобрѣсти себѣ прощеніе. Не въ порочныхъ навыкахъ воспитанъ былъ онъ, и понесъ ударъ по причинѣ не всегдашняго, но случайнаго, направленія воли; грѣхъ былъ слѣдствіемъ безпечности, а не злонравія. Но въ слѣдующихъ за тѣмъ словахъ Пророкъ усилилъ обвиненіе. Надлежало заколоть одну изъ собственныхъ своихъ овецъ, а не чужую единственную агницу. Такъ обвиненіе сдѣлано постороннему лицу, и судія произнесъ правдивый приговоръ; ибо сказалъ: *живѣ Господь, яко смерти достоинъ сотворивый сіе: и агницу возвратитъ седмерицею* ¹⁾ *за сіе яко сотворилъ глаголь сей, и за сіе яко не пощадъ* (5. 6). Когда обвиняемый произнесъ на себя приговоръ; тогда Пророкъ, снявъ личину, представляетъ обвиняемаго во всей наготѣ; ибо говоритъ: *сіе глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: Азъ есмь помазавый тя въ царя надъ Израилемъ. и Азъ есмь избавивый тя отъ руки Сауловы: и дахъ ти вся господина твоего, и жены его на лоно твое. и дахъ ти домъ Израилевъ и Іудинъ* (7. 8). Потомъ изображаетъ безмѣрную щедрость: *и аще мало ти есть, приложу къ симъ* (8). Прежде вскрытія язвы ножомъ приложено къ ней врачевство, прежде наказанія подано утѣшеніе. *И аще мало ти есть, приложу къ симъ*. Потомъ уже слѣдуетъ обличеніе вины: *и что яко уничижилъ ты Господа, еже сотворити лукавое предъ Нимъ* (9)? Презрѣвъ Мои законы, не подумалъ ты, что Я назираю за дѣяніями людей; пресытившись Моими благами, возсталъ ты на Давшаго тебѣ оныя: *Урію Хеттеанина убилъ еси мечемъ. и жену его поялъ еси себѣ въ жену, и того убилъ еси мечемъ сыновъ Аммонитъ* (9); столько тебѣ преданнаго

¹⁾ Въ подлинникѣ читается: *четверицею*.

выдалъ ты врагамъ, и для кратковременнаго удовольствія поспралъ два закона. Изречено потомъ и наказаніе: *и нынѣ не отступитъ мечъ отъ дому твоего до вѣка: зане уничижилъ Мя еси, и поялъ еси жену Урии Хеттеанина въ жену себѣ* (10). Слово сіе даетъ разумѣть, что Владыка Богъ болѣе прогнѣванъ былъ бракомъ, нежели учиненнымъ прежде сего прелюбодѣяніемъ. Одно было дѣломъ весьма сильнаго вожделѣнія, усыпившаго разсудокъ; а на другое далъ согласіе и самый разсудокъ, которому, послѣ несправедливаго убійства, надлежало плакать и стенать, а не соглашаться на незаконный бракъ. Послѣ сего Пророкъ угрожаетъ тяжкими наказаніями, которыя въ большемъ свѣтѣ показали славу чуднаго царя; потому что наложенныя Богомъ казни исторгли болѣзнь, и возвратили Давиду прежнее здравіе. Для того Врачъ душъ и наложилъ сіи казни. Но къ угрозамъ присовокупилъ Онъ: *яко ты сотворилъ еси въ тайнѣ, Азъ же сотворю глаголь сей предъ всѣмъ народомъ симъ* (12); то-есть, желая скрыть, коварно устроилъ ты убійство, а Я сдѣлаю твой грѣхъ явнымъ для всѣхъ. Давидъ, услышавъ слова сіи, не вознегодовалъ, что обличенъ человѣкомъ бѣднымъ. Ибо зналъ, Кто говоритъ чрезъ него и возопилъ: *согрѣшихъ ко Господу* (13). А Пророкъ, принявъ исповѣданіе грѣха, и твердо уповая на Божіе человѣколюбіе, немедленно присовокупилъ: *и Господь отъя согрѣшеніе твое, не умрешу* (13). Давидъ повиненъ былъ сугубой смерти; потому что, по закону, смерти подлежалъ и прелюбодѣй и человѣкоубійца. Но исповѣданіе грѣха уничтожило смертный приговоръ. Впрочемъ, какъ всепремудрый врачъ, Богъ подвергъ его многоразличнымъ вразумленіямъ. Сіе показываетъ и дѣеписаніе. Ибо Пророкъ, сказавъ: *не умрешу*, присовокупилъ: *обаче яко прогнѣвая* прогнѣвалъ ты въ сопротивныхъ Господа глаголомъ симъ (14). Сіе яснѣе перевелъ Акила:

яко изошря изострилъ еси *враговъ Господнихъ*; потому что, лишившись божественнаго попеченія, иноплеменникамъ далъ возможность побѣждать, и высокоумдрствовать противъ Бога всяческихъ. А прежде всего поразилъ Богъ прелюбодѣнное чадѣ. Урія, кажется, происходилъ отъ иноплеменниковъ, и былъ пришельцемъ; потому что Богъ всяческихъ назвалъ его Хеттеаниномъ, а симъ показалъ, что не презираетъ ни одного обиженнаго; но хотя бы обиженный былъ и иноплеменникъ, а обидѣвшій—Еврей, защищаетъ обиженнаго, и наказываетъ обидчика.

Вопросъ 25. За что Богъ предалъ смерти недавно рожденнаго младенца (2 Цар. 12, 18)?

Оставаясь въ живыхъ, былъ бы онъ обличеніемъ беззаконія и укоризною благочестивому царю. Потому, прилагая попеченіе о Пророкѣ, Владыка не попустилъ ему жить.

Вопросъ 26. Какъ переводится имя *Иеддеди* (2 Цар. 12, 25)?

Акила перевелъ: ради Господа, а Симмахъ: отдѣленный въ Царя.

Вопросъ 27. Иные порицають за жестокость Давида, подвергнувшаго столь тяжкимъ казнямъ Аммонитянъ (2 Цар. 12, 31)?

Должно припомнить, какъ поступали они съ Израильтянами, выкалывая имъ правый глазъ. Пророки извѣщаютъ и о другихъ жестокостяхъ ихъ. Посему понесли они наказаніе равное своимъ злодѣяніямъ.

Вопросъ 28. Почему Іоанадава, сына Самаа, подавшаго такіе совѣты, писатель назвалъ *мудрымъ* (2 Цар. 13, 3)?

Моисей сказалъ также и о змѣѣ, что онъ *мудрейшій въсѣхъ звѣрей суущихъ на земли* (Быт. 3, 1). Должно знать, что божественное Писаніе имѣетъ обыкновеніе не вездѣ слово: *мудрый* ставить въ похвалу. Ибо ска-

зано: *мудри суть, еже творити злая* (Іер. 4, 22); и еще сказано: *буяя міра избра Богъ, да премудрыя посрамить* (1 Кор. 1, 27). И Соломонъ *умудрися паче всѣхъ мудрыхъ Египетскихъ* (3 Цар. 4, 30. 31); но мудрые египетскіе были нечестивы. И здѣсь божественное Писаніе похвалило не совѣтъ Іонадава, но его смысленность, способную усмотрѣть, что должно дѣлать. Впрочемъ естественными дарованіями воспользовался онъ не какъ было должно: а напротивъ того содѣйствовалъ невоздержанію Амнона, и участвовалъ въ замышленномъ имъ беззаконіи. Ибо сказано: *аще видѣлъ еси татя, теклъ еси съ нимъ, и съ прелюбодѣемъ участіе твое полагалъ еси* (Пс. 49, 18). Слова: *ризу испещрену* (*ἄσφαλαωτ'ν*) (2 Цар. 13, 18) Акила перевелъ: ризу въ плодахъ (*καρπωτὸν*), въ томъ значеніи, что на ней вытканы были плоды; нынѣ же называютъ ее: *πλεγματικὸν*; а Іосифъ перевелъ: ризу доходящую до пятъ. Поступокъ съ Ѳамарью есть нѣкое начало и корень бѣдствій царскаго дома. Царь, хотя скорбѣлъ, узнавъ о беззаконіи, однакоже, нѣжно любя Амнона, какъ первороднаго сына, не наказалъ его за худое сіе дѣло. Но единокровный братъ Ѳамари, человѣкъ высокоумѣрный и дерзкій, въ началѣ скрылъ гнѣвъ, а по прошествіи двухъ лѣтъ, созвавъ братьевъ на стриженіе овецъ, убилъ Амнона, потомъ убѣждалъ къ дѣду по матери; ибо Мааха, мать его, была дочь Ѳолми, который царствовалъ въ Гессирѣ (2 Цар. 3, 3). Царь много оплакивалъ обоихъ, — и убитаго и убившаго. По прошествіи же трехъ лѣтъ, когда гнѣвъ угасъ со временемъ, военачальникъ устрояетъ нѣчто слѣдующее: сложивъ баснь, которая могла преклонить царя на жалость, влагаетъ ее въ уста одной разумной жены. Она приходитъ къ царю, и, по внушенію военачальника, говоритъ: „я вдова, родила двухъ только сыновей. Пришедши въ мужескій возрастъ, завели они непримиримую ссору, а отъ-

ссоры дошло дѣло до побоища. Поелику никто не хотѣлъ вступить въ посредничество, то одинъ изъ нихъ, пораженный другимъ, кончилъ жизнь. Но не хотѣвшіе прекратить ихъ ссоры, теперь собравшись, требуютъ, чтобы выданъ былъ имъ другой сынъ. Если же это будетъ; то я при вдовствѣ должна буду доживать вѣкъ, оплакивая и безчадіе; притомъ совершенно угаснетъ искра рода, и память мужа моего предастся забвенію“. Говоря же это, разумѣла она царя, который Амнона не наказалъ, и Авессаломовой грусти не разсѣялъ; а когда дѣла не возможно уже было поправить, понапрасну сталъ гнѣваться. Между тѣмъ, поелику царь растроганъ былъ сими словами, и обѣщаль дать приказаніе военачальнику, прекратить домогательство единоземцевъ жены; то она снова употребила исполненныя благопокорности слова, плѣняя ими слухъ царя. Когда же царь поклялся, и сказалъ: *живъ Господь, аще и власть падетъ сыну твоему съ главы на землю* (2 Цар. 14, 11); жена присовокупила немедленно, что невозможно сыну ея избѣжать смерти, если не возвратится прежде изъ бѣгства сынъ царева; потому что послѣднее послужить образцомъ для перваго. А если послѣдняго не будетъ; то единоземцы станутъ спорить, имѣя основательную причину—бѣгство сына царева. Ибо сіе говоритъ и Писаніе: *и рече жена: почто помыслилъ еси тако о людехъ Божиихъ?* Ужели, чтобы не приступить царю слова своего, надобно упорствовать, *еже не возвратити царю отриновеннаго своего*; потому что умеръ сынъ твой (13)? То-есть, какъ можешь освободить сына моего отъ смерти, не возвращая своего сына? Потомъ утѣшаетъ касательно умершаго: *„умеръ сынъ твой, яко вода нисходящая на землю, яже не соберется“* (14), да не надѣется на него душа. Ты не можешь воскресить умершаго, для чего же спѣшишь довести до смерти живаго, чтобы жить лишившись

двоихъ? Такъ, замолвивъ слово объ Авессаломѣ, опять, повидимому, начинаетъ говорить о своемъ горѣ, чтобы не подать мысли, будто бы сказано это съ намѣреніемъ: *и нынѣ о семъ придохъ глаголати къ царю глаголѣ сей, и увидятъ мя людіе, и речетъ раба твоя: да глаголетъ убо господину моему царю, негли сотворитъ царь слово рабы своя, яко услышитъ царь: изметъ мя изъ рукъ мужа, ищущаго погубити мя, и сына моего купитъ отъ участія Божія. И речетъ раба твоя: да будетъ нынѣ слово Господа моего царя на жертву: якоже бо Ангелъ Божій, тако господь мой царь, еже слышати благое и злое: и Господь Богъ твой будетъ съ тобою* (15—18). Когда сказано было это женою, царь понялъ основаніе вымысла, и спросилъ жену: не по согласію ли Іоавъ говоритъ она слова сіи? Жена созналась, что каждое слово вложилъ въ уста ея Іоавъ, *за еже пріити лицу глагола сего, еже сотвори рабъ твой Іоавъ слово сіе* (20), то-есть, невозможно было просить тебя прямо; почему Іоавъ внушилъ мнѣ воспользоваться такимъ оборотомъ словъ, чтобы, въ вымышленномъ горѣ увидѣвъ собственное свое, ту самую услугу, какую хотѣлъ оказать мнѣ, оказалъ ты себѣ, и помощь, какую обѣщаль подать моему сыну, подалъ своему. Уступивъ словамъ симъ, царь повелѣлъ Авессалому возвратиться, но запретилъ видѣть его самого, а въ послѣдствіи и то дозволилъ, внявъ просьбѣ Іоавъ. Но по прошествіи четырехъ лѣтъ, притворно добрыми словами предуготовивъ себѣ возможность похитить власть. подъ предлогомъ жертвоприношенія, Авессаломъ ушелъ въ Хевронъ, и тамъ провозгласилъ себя царемъ вмѣсто отца, замышлялъ даже и отцеубійство. Царь, узнавъ о семъ, оставилъ столицу, признавъ лучшимъ дѣломъ предпринятое на время бѣгство. За нимъ послѣдовало множество щитоносцевъ и копьеносцевъ, послѣдовалъ съ шестью стами отборныхъ воиновъ

и Еоѳей Геѳѳеинъ, недавно оставившій свое отечество и вмѣстѣ съ подчиненными ему сдѣлавшійся пришельцемъ. Царь пытался убѣдить его, чтобы возвратился, и, какъ недавно начавшій жить съ ними вмѣстѣ, не дѣлался снова пресельникомъ. Онъ говорилъ Еѳѳею: *почто и ты идеши съ нами? возвратися, и живи съ царемъ, яко чуждъ еси ты, и яко преселился еси ты отъ дома твоего. Аще вчера пришелъ еси, и днесь ли подвигну тя ити съ нами? и азъ иду, аможе пойду* (2 Цар. 15, 19, 20). Мнѣ необходимо перемѣнить мѣсто; отъ тебя же, пришедшаго недавно, несправедливо и требовать, чтобы понесъ ты съ нами трудъ. Но достойна удивленія въ Давидѣ кротость. Гонимый и угрожаемый войною отъ мерзкаго сына, именуеъ его не отцеубійцею, не братоубійцею, но царемъ, и имѣя нужду въ великой помощи, заботится о спасеніи пришельца. Ибо говоритъ ему: *возвратися и возврати братію твою съ тобою, и Господь да сотворитъ съ тобою милость и истину* (20). Но чѣмъ больше показывалъ попеченія о немъ царь, тѣмъ большую обнаруживалъ онъ преданность: ибо говоритъ: *живъ Господь, и жива душа твоя господинъ мой царь, яко на мѣсть, идѣже будетъ господинъ мой царь, или въ смерти, или въ животѣ, тамо будетъ рабъ твой* (21). Все это предписано въ наше наученіе, да мы научимся, что и намъ не надобно такъ дѣлать—быть съ друзьями, когда дѣла ихъ благоуспѣшны, и оставлять ихъ, когда приходятъ они въ разстройство.

Вопросъ 29. Почему Давидъ воспретилъ слѣдовать за нимъ священникамъ и кивоту (2 Цар. 15 25—29)?

Какъ благочестивый и Пророкъ, царь зналъ, что было съ кивотомъ взятымъ въ помощь беззаконными; они побиты, а кивотъ преданъ въ плѣнъ иноплеменникамъ. Зная это, сказалъ іерею Садоку: *возврати*

кивотъ Божій во градъ, и да станетъ на мѣсть своемъ: аще обрящу благодать предъ Господемъ, и возвратитъ мя, и увижу кивотъ и лѣпоту его. И аще тако речетъ, не благоволихъ въ тебѣ: се азъ есмь, да сотворитъ ми благое предъ очима своими (25, 26), то-есть, не могу носить съ собою обвинителя, слышу, внутри его вѣщаетъ законъ: не прелюбы сотвори, не убій; а я поправъ два сіи закона. Когда Законоположникъ очиститъ око души моей, тогда въ состояніи буду видѣть благолѣпіе его. Если же совершенно лишитъ меня Своего попеченія; то Онъ—владыка, а я слуга, подвергающій себя вразумленіямъ Его. Такъ со слезами говорилъ божественный мужъ, принявъ на себя видъ сѣтующаго, потому что покрылъ главу свою, и шелъ босыми ногами; съ нимъ плакало и войско. Во время бѣгства сего узналъ Давидъ о предательствѣ Ахитофела, но немедленно прибѣгъ къ своему Владыкѣ, умоляя Его, не молніями поразить предателя, но суетнымъ сдѣлать совѣтъ его. Ибо говоритъ: *осуети совѣтъ Ахитофелевъ Божие мой* (31). Слово: *осуети* Акила перевелъ: *обезуми* въ значеніи: покажи безумнымъ и несмысленнымъ. А словомъ: *Росъ* (32) писатель называетъ вершину холма. Ибо говоритъ: *грядый даже до Роса*, то-есть, до вершины холма, называетъ же такъ гору Масличную, съ которой вознесся Владыка Христосъ. Тамъ Давидъ поклонился Богу, вѣроятно, обративъ взоръ на скинію и на хранящійся въ ней кивотъ.

Вопросъ 30. Иные не хвалятъ лживости Хусія (2 Цар. 17, 6 и слѣд.)?

И въ добромъ, и въ противномъ тому, надлежитъ вникать въ намѣреніе. Ибо такъ судя, найдемъ, что и правда достойна бываетъ иногда обвиненія. Сказано, что Иродъ *клятвы ради и за возлежащихъ съ нимъ* умертвилъ Іоанна (Марк. 6, 26). Но никто не будетъ такъ малосмысленъ, чтобы похвалить правду,

выполненную посредствомъ убійства. Лучше было бы Ироду не клясться, а если поклялся, то солгать было предпочтительнѣе, нежели сдѣлать убійство. Посему и здѣсь употреблено лицемѣріе, не изъ корысти, не во вредъ другимъ, но изъ усердія къ Пророку и царю благочестивому.

Вопросъ 31. Иные укоряють Давида за то, что внялъ словамъ Сивы (2 Цар. 16, 3. 4).

Не однократно говорилъ я, что Пророки знаютъ не все; слова же Сивы имѣли видъ вѣроятности. Ибо самъ онъ пришелъ къ божественному Давиду, о господинѣ же сказалъ, что замышляетъ о царствѣ. Сверхъ того, Сива принесъ дары, доказывая тѣмъ свое благорасположеніе. Въ послѣдствіи же, внявъ словамъ Мемфиваала, Давидъ раздѣлилъ имѣніе обоимъ (2 Цар. 19, 29), а Мемфиваала удостоилъ своего прежняго о немъ попеченія; во время голода, когда Гаваонитяне требовали выдать имъ седмерыхъ сродниковъ Саула, Давидъ не выдалъ имъ Мемфиваала, но исполнилъ завѣтъ, заключенный съ Іоананомъ (2 Цар. 21, 7). Достоинъ же удивленія то, что было сказано Давидомъ Авессѣ о Семейѣ. Ибо, когда Семей металъ въ Давида камнями, осыпалъ его перстію, и наносилъ другія оскорбленія и словомъ и дѣломъ, называлъ Давида мужемъ кровей и незаконнымъ, Авесса, будучи вторымъ по военачальникѣ, не вынесъ сихъ поруганій, но сказалъ: *почто прокликаетъ пещъ проклятый сей господина моего царя? нынѣ пойду и отъиму главу его* (2 Цар. 16, 9). Но превосходящій всѣхъ кротостію Давидъ сказалъ на сіе; *что мнѣ и тебѣ, сыне Саруиинъ? оставите его, сего ради прокликаетъ мя. яко Господь рече ему злословити Давида: и кто речетъ Ему, почто сотворилъ еси тако* (10)? То-есть, это Божій бичъ и жезлъ; не вижу бича, но вижу бичующаго; моимъ беззаконіямъ приписываю сіи бѣдствія; не касаюсь жезла, чтобы не раздражить бію.

шаго. А съ симъ согласно и послѣдующее; ибо сказано: и рече Давидъ ко Авессъ и ко встѣмъ отрокомъ своимъ: се сынъ мой изшедый изъ чрева моего ищетъ души моея, а колыми паче сынъ Іеминіевъ, оставите его проклинати мя, яко рече ему Господь: негли при-
зритъ Господь на смиреніе мое, и возвратитъ ми благая, вмѣсто клятвы его во днешній день (11. 12), то-есть, Семей изъ родства Саулова, онъ имѣтъ давнюю ко мнѣ непріязнь, и съ вѣроятностію иные могутъ сказать, что нашелъ онъ удобное время обнаружить вражду. Но сына моего, который мною рожденъ и воспитанъ, достигъ такого возраста и такой чести, кто вооружилъ противъ меня? Посему явно, что свыше произнесенъ приговоръ, и Богъ приводитъ въ исполненіе предсказанное Имъ. Я же буду терпѣть и оскорбляющихъ и угрожающихъ мнѣ смертію, чтобы симъ укротить божественный гнѣвъ. Вотъ что говорилъ божественный сей мужъ. Надобно же знать, что не было Божія содѣйствія ни Амнонову беззаконному поступку съ сестрою, ни Авессаломову братоубійству и неистовому востанію противъ отца; напротивъ того домъ Давидовъ, лишась Божественнаго промысленія, подобился ладіѣ, не имѣющей кормчаго и подвергнутой треволненіямъ лукавыми демонами.

Вопросъ 32. Какъ божественный Давидъ пользовался совѣтникомъ Ахитофеломъ, подававшимъ лукавые совѣты?

Въ обращеніи съ добрыми самые лукавые люди скрываютъ лукавство, нашедши же кого-нибудь увеселяющагося ихъ начинаніями, обнаруживаютъ оное, и говорятъ, что выгодно для слушающихъ. Таковъ былъ и Ахитофель. Божественному Давиду предлагалъ онъ совѣты, согласные съ добрымъ его намѣреніемъ, Авессалому же совѣтовалъ, что сообразно было съ его нравомъ. Боясь, чтобы сама природа не сблизила сына съ отцомъ, и чтобы, по ихъ примире-

ни, не потерпѣть ему наказанія за предательство, Ахитофель внушилъ Авессалому отважиться на оное крайнее беззаконіе, чтобы не оставалось уже никакой возможности къ примиренію. Но скоро понесъ онъ наказаніе за нечестивое и лукавое свое внушеніе; и поелику вооружалъ сына на отца, то еще и самъ на себя вооружилъ руки свои, и ими наложивъ петлю на шею себѣ, потерпѣлъ самый жалкій конецъ. Ибо, имѣя довольно ума, чтобы предвидѣть окончаніе дѣла, когда совѣтъ его былъ не принятъ, предузналъ будущую Давидову побѣду, и, убоявшись, что будетъ выданъ, самъ на себя наложивъ руки, понесъ наказаніе. Божественное же Писаніе показало, что Хусію содѣйствовалъ Богъ. Ибо сказано: *Господь заповѣда разорити совѣтъ Ахитофелевъ благій* (2 Цар. 17, 14), то-есть, способствующій къ незаконному присвоенію власти. Посему-то блаженный Давидъ сказалъ въ Псалмахъ: *се болю неправдою, зачатъ болѣзнь, и роди беззаконіе: ровъ изры, и ископа ѿ, и падеть въ яму, юже содѣла* (Пс. 7, 15. 16).

Вопросъ 33. Что значитъ сказанное: и нынѣ лишится у насъ земля десяти тысячъ (2 Цар. 18, 13)?

Царя, намѣревавашагося принять участіе въ сраженіи, удержалъ отъ сего военачальникъ, какъ опасаясь, чтобы не приключилось ему чего худаго (вѣроятно же было, что на него одного будутъ нападать враги), такъ боясь и того, что Давидъ, побѣдивъ, сжалится надъ присвоившимъ себѣ царство сыномъ. Поэтому сказали Давиду: если мы побѣжденные предадимся бѣгству, то жизнь твоя будетъ достаточнымъ для насъ утѣшеніемъ, если же приключится что тебѣ, то бѣдствіе сіе распространится на всѣхъ: потому что ты одинъ превосходишь многія тысячи тысячъ всѣхъ насъ. Сію мысль выразилъ Симмахъ: *и ты, аки мы десять тысячъ* ¹⁾. Но праведный Судія, хотя попустилъ, чтобы

¹⁾ Такъ читается и въ слав. переводѣ.

бѣдствія сіи постигли Давида въ уврачеваніе содѣяннаго беззаконія, но праведно наказалъ и преступнаго сына. И когда Авессаломъ проѣзжалъ лѣсомъ, по Божію устроенію, пришлось подѣхать ему подъ дерево, у котораго двѣ наклоненныя вѣтви росли косвенно и отстояли одна отъ другой недалеко; мулъ подскакалъ подъ дерево, голова всадника завязла между вѣтвями, и весь онъ повисъ; шумъ листьевъ побудилъ мула продолжать свой бѣгъ, а всадникъ остался висящимъ, представляя собою усладительное для благочестивыхъ зрѣлище и показывая совершившійся надъ нимъ приговоръ управляющаго всѣмъ Промысла. Другіе воины, взирая на это, не осмѣливались нанести висящему удара, потому что боялись царскаго приказанія; но военачальникъ, предоставляя сердоболіе отцу, вонзилъ стрѣлы въ преступное сердце; а потомъ, снявъ Авессалома съ сучьевъ и бросивъ въ находившуюся по близости пропасть, велѣлъ всему народу заматывать камнями, чтобы наказаніе служило ему и могилой.

Вопросъ 34. Почему писатель выше сказалъ, что Авессаломъ имѣлъ трехъ сыновъ и одну дочь (2 Цар. 14, 27), а теперь напротивъ того открываетъ, что, не имѣя сына, построилъ столпъ, чтобы въ немъ оставить по себѣ память (2 Цар. 18, 18)?

Справедливо то и другое; ибо вѣроятно какъ то, что раждалъ онъ дѣтей, такъ и то, что дѣти умирали. А Іосифъ говоритъ, что Авессаломъ сдѣлалъ это, потому что дѣти не могли жить долго, зданіе же могло долѣе сохранить память о немъ.

Вопросъ 35. Почему Давидъ столько плакалъ о преступномъ сынѣ (2 Цар. 18, 33)?

Онъ былъ и чадолюбивъ, и челолюбивъ; и доказательствомъ послѣднему служить плачъ его о Саулѣ, а здѣсь и природа увеличивала скорбь. При томъ же какъ мужъ благочестивый, плакалъ и о томъ,

что сынъ не могъ уже уврачевать себя покаяніемъ; потому что по смерти язва грѣха неисцѣлима.

Вопросъ 36. Почему Давидъ обѣщалъ военачальство Авессѣ ¹⁾, когда Іоавъ подвергался за него многимъ трудамъ и опасностямъ (2 Цар. 19, 13)?

Давидъ всегда ненавидѣлъ заносчивость Іоава; но терпѣлъ Іоава за благорасположеніе, какое дотолѣ оказывалъ царю, хотя и подозрѣвалъ, что можетъ противъ него замыслить что-либо новое. Но увидѣвъ, что Авессу, который былъ ему племянникъ, похитившій власть Авессаломъ поставилъ вождемъ всего воинства (2 Цар. 17, 25), послалъ за нимъ, обѣщая отдать ему военачальство Іоавово. Узнавъ это, Іоавъ пораженъ былъ сказаннымъ, и, уязвляясь завистію, нанесъ Авессѣ смертельный ударъ, когда притворно изъяснялъ ему благорасположеніе и дружбу (2 Цар. 20, 9. 10).

Вопросъ 37. Какъ должно разумѣть сказанное: *десять рукъ мы у царя* (2 Цар. 19, 43)?

Когда произошли споръ и состязаніе, и другія колѣна обвиняли колѣно Іудино въ томъ, что предупредило встрѣтить царя; въ отвѣтъ на сіе обвиняемые говорили, что царь одного съ ними колѣна, и болѣе имъ принадлежитъ по ближайшему сродству. Посему-то прочія колѣна сказали, что десять рукъ имѣютъ для царя; потому что колѣно Веніаминово причиталось къ Іудину. Присовокупили же, что имѣютъ и преимущества первородныхъ, и по Рувиму, на самомъ дѣлѣ первородному, и по Іосифу, за добродѣтель получившему жребій первородства; потому что первородные получали двойную часть изъ отцовскаго наслѣдства: почему Патріархъ и сказалъ Іосифу: *Ефремъ и Манассія, аки Рувимъ и Симеонъ будутъ мнѣ* (Быт. 48, 5). Такъ и великій Моисей и прием-

¹⁾ По обыкн. чтенію: *А.мессаю*.

никъ его Іисусъ Навинъ отдѣлили имъ двойной жребій.

Вопросъ 38. Почему Давидъ держалъ въ заключеніи наложницъ, съ которыми противъ ихъ воли имѣлъ общеніе злочестивый похититель власти (2 Цар. 20, 3)?

Преступнымъ почиталъ имѣть общеніе съ ними послѣ гнуснаго общенія ихъ съ сыномъ; потому что и законъ ясно запрещалъ сіе. Не сочеталъ же ихъ ни съ кѣмъ другимъ, чтобы и это не послужило предлогомъ къ похищенію верховной власти. Притомъ такой бракъ не былъ бы и бракомъ; ибо *живу сущу мужу, прелюбодѣйца бываетъ, аще будетъ мужевинному*, какъ говоритъ божественный Апостолъ (Рим. 4, 3). Если же законъ и позволялъ мужу, возненавидѣвшему жену, разводиться съ нею, то здѣсь разлучала не ненависть, а незаконное общеніе съ ними сына. По сей-то причинѣ Давидъ перемѣстилъ ихъ въ другой домъ, гдѣ и прилагалъ о нихъ всякое попеченіе.

Вопросъ 39. Какъ должно разумѣть сказанное: *аще оскудѣша, яже положиша върніи Израилевы* (2 Цар. 20, 18)?

Савей, вставъ противъ Давида, а потомъ, спасаясь бѣгствомъ, укрылся въ городъ Авель, а это городъ въ Палестинѣ, именуемый нынѣ Авела. Посему, когда военачальникъ расположилъ войско для осады города, одна весьма мудрая жена напомнила ему о божественныхъ законахъ. А божественный законъ повелѣлъ сперва отправить посольство, а потомъ уже ополчаться на тѣхъ, которые будутъ противиться. Сіе и сказала жена: *аще оскудѣша, яже положиша върніи Израилевы?* то-есть, не надобно преступать предписаннаго законами. Потомъ присовокупила: *азъ есмь мирная утвержденій Израилевыхъ, ты же ищещи умертвити градъ и мать градовъ Израилевыхъ: и почто потопляеши достояніе Господне* (19)? то-есть, поелику ты, по за-

кону божественному, не присылалъ посольства, то извѣщаю тебя, что городъ не имѣетъ враждебныхъ намѣреній, но желаетъ мира. Посему не разорай города, не иноплеменного, а одноплеменного, покорного тому же Богу и Владыкѣ. Военачальникъ, выслушавъ слова сии, сказалъ, что не желаетъ ни войны, ни осады, а только желательно ему имѣть въ своихъ рукахъ того, кто восталъ противъ царя. Посему мудрая жена узнавъ причину осады, убѣдила правителей города не ввергать городъ въ опасности войны, но вспомнить о благочестіи и правдивости царя, о доблестныхъ его подвигахъ въ войнахъ, и о томъ, что по его трудамъ пользуются они ненарушимымъ миромъ. Сими словами сдѣлала, что голова мятежника брошена въ станъ къ Іоаву, и осада снята.

Вопросъ 40. Что значить сказанное: надъ плинеовиднымъ и надъ сильными ¹⁾?

Плинеовиднымъ (*πλινθιον*), думаю, названо то же, что у свѣтскихъ писателей именуется продолговатымъ четвероугольникомъ (*πλαίσιον*), а это есть видъ четвероугольнаго воинскаго строя. Посему, какъ нынѣ у Римлянъ такъ называемому магистру ввѣряется начальство надъ окружающими царя стражами, разумѣю, щитоносцевъ и копьеносцевъ, такъ и Ванеа предводительствовалъ царскими тѣлохранителями, а прочее войско состояло подъ военачальствомъ Іоава.

Вопросъ 41. Какъ должно разумѣть сказанное: *Садокъ и Авіаѳаръ іереи*, и Іодай, сынъ Іеѳеровъ ²⁾, *бысть жрецъ Давидовъ* (2 Цар. 20, 26)?

Садокъ и Авіаѳаръ имѣли санъ первосвященнической, а сей, будучи священникомъ, жилъ внутри цар-

¹⁾ Слово сихъ не читается нынѣ въ книгѣ Царствъ; но по связи рѣчи можно догадываться, что бл. Феодоритъ по какому-либо списку читалъ слова сии, 2 Цар. гл. 20, ст. 23.

²⁾ По обыкновенному чтенію: *Ирасъ Іаринъ*.

скаго дома, находясь всегда при божественномъ кивотѣ и совершая жертвоприношенія цареvy.

Вопросъ 42. Почему, когда Гаваонитянь умертвилъ Саулъ, по смерти его наказанъ былъ за сіе народъ израильскій (2 Цар. 21, 1)?

Завѣтъ съ Гаваонитянами заключилъ весь народъ; въ клятвахъ участниками были и Елеазаръ іерей и Іисусъ Пророкъ (Нав. 9, 15). Посему потомкамъ поклявшихся должно было не нарушать договоровъ, но и преступающаго законъ царя убѣдить, чтобы сохранялъ клятву. Посему-то по смерти царя Израильтяне терпѣли наказаніе голодомъ. А чрезъ сіе премудро всѣмъ Распоряжающій научаетъ насъ, что, хотя по долготерпѣнію и не налагаетъ Онъ тотчасъ казни за нарушеніе законовъ, но въ послѣдствіи подвергнетъ справедливому наказанію точно такъ же, какъ и тогда, по прошествіи уже сорока лѣтъ, заключилъ утробу облаковъ, землю подвергъ немощи безплодія, и обитателей ея наказалъ голодомъ. Царь же, не зная причины ниспосланной Богомъ кары, спросилъ праведнаго Судію. Когда же узналъ, что воздается симъ за несправедливое умерщвленіе Гаваонитянь, самихъ обиженныхъ сдѣлалъ судіями. Ибо сказано: *и рече Давидъ къ Гаваонитяномъ: что сотворю вамъ? и чимъ умолю? и благословите достояніе Господне* (3)? Но Іудеи не внимаютъ словамъ симъ, что и сѣмя Авраамово возымѣло нужду въ благословеніи Хананеевъ. Высоко думаютъ они о предкахъ, и не хотятъ понять, что добродѣтель гораздо славнѣе прародительскаго благородства; и, по слову божественнаго Апостола: *еже отъ естества необрѣзаніе законъ совершающее осудитъ того, иже писаніемъ и обрѣзаніемъ преступникъ закона* (Рим. 2, 27). Посему, какъ тогда согрѣшившіе Израильтяне имѣли нужду въ благословеніи Хананеевъ, такъ и распявшіе Владыку лишились прародительскаго благословенія и имѣютъ нужду въ на-

ставленіи ихъ увѣровавшими язычниками. Сверхъ сего замѣтить должно и то, что Саулъ по ревности умертвилъ Гаваонитянъ вмѣстѣ съ другими Хананеями. Ибо сіе показываетъ и божественное Писаніе. Сказано: Гаваонитяне не были изъ числа сыновъ Израилевыхъ, потому что были отъ остатковъ Амморейскихъ, и сынове Израилевы кляшася имъ не погубить ихъ. Саулъ же взыска погубити ихъ, внегода поревновати ему въ сынехъ Израилевыхъ и Иудиныхъ (2 Цар. 21, 2). Слово сіе научаетъ насъ не преступать заветовъ, заключенныхъ съ клятвами о имени Божіемъ, хотя бы преступленіе и служило къ пользѣ другихъ. Гаваонитяне попросили изъ родства Саулова семь мужей, по числу дней, въ которыхъ круговращается время. Они говорили: *нѣсть намъ сребра, или злата, съ Сауломъ и съ домомъ его, и нѣсть намъ мужа умертвити отъ всего Израилѣя. Мужа, иже соверши надъ нами, и погна ны, иже умысли потребити ны, потребимъ его, да не будетъ во всѣхъ предѣлахъ Израилевыхъ. Дадите намъ семь мужей отъ сыновъ его и очистимъ* ¹⁾ *ими Господеву на холмѣ Саули избранныхъ Господеву* (4—6). Главный городъ Гаваонитянъ назывался Гаваономъ; имя же сіе переведенное на нашъ языкъ, значитъ холмъ. Поэтому выданныхъ имъ мужей подвергли казни въ томъ мѣстѣ, гдѣ Саулъ отважился на незаконныя убійства. А сіе: *повѣсиша на солнцѣ* (6) Акила выразилъ словомъ: удавили. Выданы же были два сына Саулова отъ наложницы, и пять его внуковъ: впослѣдствіи благочестивый царь и ихъ удостоилъ погребенія. По совершеніи же казни Владыка умилился, разрѣшилъ облака отъ болѣзней рожденія, землѣ повелѣлъ давать по обычаю плоды. А мы дознаемъ изъ сего, что Владыка не различаетъ родовъ, но праведно отмщаетъ за обиженныхъ, хотя они и иноплеменники.

¹⁾ Бл. Θεодоритъ вмѣсто *ἐξηλασώμεν* читалъ: *ἐξηλασώμεθα*.

Вопросъ 43. Отъ чего Давидъ во время сраженія утрудися (2 Цар. 21, 15)?

Давидъ былъ старъ; но тѣлесную немощь препо-
бѣждалъ ревностію. Подъявъ же въ сраженіи много
трудоу, потому что сражался впереди дружины, и
не вынеся сего труда, ослабѣлъ. Но когда подвер-
гался опасности, и могъ быть умерщвленъ сражав-
шимся впереди иноплеменниковъ, сверхъ чаянія былъ
онъ спасенъ, потому что закрылъ его щитомъ Авесса,
который и убилъ и онаго великорослаго непріятеля.
И отсюда можно также дознать, что великорослыхъ
называли исполинами. Ибо и убитый Авессою былъ
потомокъ исполиновъ, какъ показалъ дѣписатель.
Войско же, узнавъ объ опасности царя, поклялось
никогда не допускать его до участія въ сраженіи;
потому что и полезно и справедливо для него было
уступить старости и распоряжаться войскомъ, не вы-
ходя на ратное поле. Дѣписатель же упомянулъ и
о другихъ исполинахъ, которыхъ называли такъ по
силѣ и величинѣ роста, а не потому, что были они
нечестивы, какъ говорили нѣкоторые, или что жили
долгое время. Послѣ сихъ войнъ, божественный Да-
видъ сложилъ побѣдную пѣснь Богу: она согласна
съ семнадцатымъ псалмомъ, лучше же сказать, есть
этотъ самый псаломъ съ немногими измѣненіями въ
въ словахъ. И я, на ряду съ другими псалмами истол-
ковавъ и семнадцатый, почелъ излишнимъ дѣлать
другое толкованіе. Въ пѣсни сей есть и прореченіе
о Спасителѣ Христѣ: ибо сказано: *избавилъ Меня отъ
народа, положилъ Меня въ свѣтъ язычникамъ: людіе,
иже не вѣдяхъ, работаша Ми, въ слухъ уха услы-
шаша Мя* (2 Цар. 22, 44. 45). А въ свѣтъ язычни-
камъ былъ не Давидъ, но Происшедшій отъ Давида
по плоти, Господь и сынъ Давидовъ. Если же и Да-
видъ послужилъ въ свѣтъ язычникамъ, то именно
тѣмъ, что сладкопѣніемъ озаряетъ увѣровавшихъ во

Владыку Христа; потому что во всѣхъ церквахъ по вселенной духовное Давидово пѣснопѣніе просвѣщаетъ души вѣрныхъ. Поелику же Іудеи не хотятъ именовать Давида Пророкомъ, какъ весьма ясно предвозвѣщавшаго о Спасителѣ нашемъ и о вѣрѣ язычниковъ: то пусть слышать, что говоритъ самъ онъ: *вѣренъ Давидъ сынъ Іессеовъ, вѣренъ мужъ, егоже возстави Господь въ Христа Богъ Іаковль, и благоутѣнъ псаломъ Израилевъ. Духъ Господень глагола во мнѣ, и слово Его на языкъ моемъ.* Рекъ Богъ Іаковль глаголатъ во мнѣ (2 Цар. 23, 1. 2): Если же и Духъ Господень глагола въ немъ, и Богъ Іаковль благоволилъ глаголатъ въ немъ; то, конечно, онъ—Пророкъ и Пророкъ величайшій; потому что Богъ явилъ ему сокровенное и тайное премудрости Своей. Но сколько пользы принесли ему Божія вразумленія, показываетъ дѣеписаніе. Познавъ опытомъ, что вожделѣніе влечетъ за собою много бѣдствій, когда пожелалось ему холодной воды, и вспомнилъ онъ о водѣ Виелемской, трое же изъ обыкшихъ отличатся въ битвахъ съ иноплеменниками, стоявшими станомъ около Виелема, потщились и безъ царева приказанія принести воды (прошедши посреди непріятельскаго войска, и воды они почерпнули, и поспѣшно возвратились, между тѣмъ какъ ни одинъ изъ иноплеменниковъ не рѣшился напасть на нихъ, потому что боялись ихъ чрезмѣрной отважности);—тогда превосходнѣйшій во всемъ царь не согласился вкусить вожделѣваемой воды, но благочестивымъ помысломъ преодолѣлъ вожделѣніе; потому что воду сію называли кровію принесшихъ, которые, услугу царю предпочитая собственной жизни, и не взирая на опасность, проторглись сквозь дружины враговъ, и спаслись чудесно; почему воду сію и принесъ Давидъ въ возліяніе спасшему Богу. До такого любомудрія довели Божіи вразумленія!

Вопросъ 44. Какъ должно разумѣть сказанное: этотъ былъ именитъ изъ троихъ, славенъ паче двоихъ, бысть имъ князь, и даже до трехъ не прииде (2 Цар. 23, 19)?

Писатель восхвалялъ силу и мужество троихъ: объ Авессѣ же сказалъ, что онъ лучше двоихъ, но ниже перваго: потому что тотъ въ сраженіи побилъ девятьсотъ, а Авесса шестьсотъ. Первый же онъ изъ троихъ не по дѣламъ, а по начальству. Должно также знать и то, что Ванеа, сынъ Іодаевъ, былъ племянникъ царю; потому что писатель назвалъ его внукомъ Іессеевымъ, сыномъ же Іодая, сына Іессеева. И поелику неоднократно говорилъ о доблестныхъ подвигахъ его; то присовокупилъ, что онъ былъ *отъ трехъ славный и къ тремъ не прииде* (23), потому что, не равняясь силою съ троими, былъ славенъ, какъ имѣвшій начальство надъ царскою стражею: ибо сказано, что Давидъ поставилъ его надъ стражею.

Вопросъ 45. Почему исчисленіе сдѣлалъ Давидъ, а наказаніе понесъ народъ?

Народъ наказанъ за собственныя свои беззаконія: потому что, оставивъ благочестиваго царя, ополчился съ злочестивымъ похитителемъ власти и отцеубійцею сыномъ, возставшимъ противъ благочестиваго отца и Пророка, поставленнаго на царство Самимъ Богомъ всяческихъ. Вину же ихъ увеличиваетъ и то, что Саула, осужденнаго и лишеннаго Божіей благодати, не оставляли они, пока не кончилъ Саулъ жизни, между тѣмъ какъ Давидъ помазанъ былъ Пророкомъ; а Давида, который былъ для нихъ виновникомъ тысячи благъ, сокрушилъ дерзость иноплеменниковъ, предаль конечной гибели Амалика, а Идумеевъ, Моавитянъ, Аммонитянъ, тѣхъ и другихъ Сиріянъ покорилъ и поработилъ, принудивъ вносить дани, а притомъ имѣлъ и пророчественную благодать, не только оставили, но и вооружились противъ него, поступали съ нимъ, какъ

непріятелі, и содѣйствовали злочестивому и беззаконному убійцѣ сыну. За сіе-то подвергъ ихъ наказанію Праведный Судія, и наказаль чрезъ Давида, потому что обида нанесена ему. Сіе показываетъ и исторія: и приложилъ гнѣвъ Божій раздражиться *во Израили* (2 Цар. 24, 1): не сказано: въ Давидѣ, но: *во Израили*. Предлогомъ только къ наказанію было исчисленіе народа; ибо сказано: *подвиже въ нихъ Давида, глаголя, иди, изочи Израиля и Иуду*. Но не дано приказанія словесно; иначе наказываемый за исчисленіе народа сказалъ бы: Самъ повелѣлъ исчислить. Давидъ же не сказалъ сего, но признавался, что согрѣшилъ. Поэтому не словесно приказаль ему Богъ исчислить Израильтянъ, но попустилъ Давида дойти до сего помысла; потому что Владыка и Богъ, какъ милосердый, полагаетъ препятствіе такимъ помысламъ, которые не будутъ полезны. Даже замыслившему построить божественный храмъ Онъ объявилъ чрезъ Пророка Наѳана, чтобы не замышлялъ ничего подобнаго, но заботу о храмовданіи сохранилъ сыну своему. А что таковой помысль произошелъ въ Давидѣ не по содѣйствію, а по одному попущенію Божию, яснѣе показала сіе книга Паралипоменонъ: говоритъ же такъ: *и воста сатана на Израиля, и подусти Давида, да сочислитъ Израиля* (1 Пар. 21. 1). Не сказалъ писатель: воста сатана на Давида, но: *на Израиля*. Сатаною же на еврейскомъ языкѣ называется противникъ, или отступникъ. Итакъ, поелику таковой помысль противенъ былъ божественнымъ обѣтованіямъ; Богъ всяческихъ сказалъ Аврааму: *сотворю съмя твое, яко песокъ вскрай моря* (Быт. 22, 17) *и не сочтется отъ множества* (Быт. 16, 10): то посему таковой помысль, какъ противный божественному обѣтованію, писатель наименовалъ сатаною. Родился же таковой помысль для наказанія Израильтянъ. Ибо сказано: *воста сатана на Израиля, и подусти Давида, да сочислитъ Израиля*

и Иуду. Такъ и здѣсь говорится, что приложилъ гнѣвъ Божій раздражиться *во Израили, и подвиже въ нихъ Давида, глаголя, иди, изочи Израиля и Иуду.* Но если Богъ Самъ повелѣлъ, за что негодуешь? Итакъ писатель выразилъ симъ божественное попущеніе. А если бы Владыка Богъ повелѣлъ сдѣлать сіе, то почему Давидъ, исполнивъ Божию заповѣдь, раскаявается? Ибо сказано: *убояся сердце Давидово, по ечисленіи людей: и рече Давидъ: согрѣшихъ ко Господу, яко сотворихъ глаголь сей; и нынѣ Господи отъими беззаконіе раба Твоего, яко обухъ зѣло* (2 Цар. 24, 10). Итакъ явно, что писатель попущеніе называлъ заповѣдію, потому что Богъ могъ воспрепятствовать, но не воспрепятствовалъ, намѣреваясь наказать чрезъ сіе беззаконныхъ. И сперва восхотѣлъ напомнить имъ обѣтованіе, данное отцамъ, и доказать истинность онаго; а потомъ показать и то, что отъ одного Іакова произошло столько тысячъ, и что, пріявъ столько благодѣяній, всегда обнаруживали они лукавое сердце. Посему-то попустилъ сперва исчислить народъ, а потомъ уже наказалъ. Гада же Пророка послалъ къ исчислявшему предложить на выборъ три наказанія: или голодъ, продолжающійся три года, или нашествіе враговъ, три мѣсяца рѣшительно побѣждающихъ и преслѣдующихъ, или смерть отъ язвы въ продолженіе трехъ дней. Пророкъ, сказавъ это Пророку и царю, понуждалъ ускорить выборомъ, чтобы имѣть отвѣтъ. Онъ говорилъ: *и нынѣ разумѣй и виждь, что отвѣщаю Пославшему мя* (13). Но премудрый и правдивѣйшій царь, разсудивъ, что голода онъ можетъ избѣжать, какъ царь, имѣя у себя много запаснаго хлѣба, наказаніе же прострется на однихъ бѣдныхъ, да и въ войнѣ ему можно избѣжать непріятельскихъ рукъ, во-первыхъ воспользовавшись укрѣпленными и неприступными городами, а потомъ оградившись оными доблестными мужами, почелъ справедливымъ не за-

ботиться о собственномъ своемъ спасеніи, но самому участвовать въ наказаніяхъ, налагаемыхъ на народъ. А такая язва, не знающая различія между богатымъ и бѣднымъ, боязливымъ и мужественнымъ, рабомъ и властелиномъ, простолудиномъ и царемъ, простирающаяся же равно на всѣхъ. А потому, прочимъ наказаніямъ предпочелъ сіе, въ которомъ распредѣлителемъ Самъ наказующій. Ибо сказано: *рече Давидъ къ Гаду: тѣсна ми суть зѣло три сія. Да впаду убо въ руцѣ Господни, яко мнози суть щедроты Его зѣло: въ руцѣ же человѣчи да не впаду. И избра себѣ Давидъ смерть* (14, 15). И не обманулся въ надеждѣ, потому что Богъ, угрожавшій смертію въ продолженіе трехъ дней, послалъ смерть на шесть только часовъ. И если ко днямъ причислить ночи, то оказывается, что понесенная народомъ казнь есть только двѣнадцатая часть угрозы. Такъ человѣколюбивый Господь, устрашая согрѣшающихъ, дѣлаетъ большія угрозы, наказанія же налагаетъ гораздо меньшія угрозъ. Ибо оказалось по исчисленію девятьсотъ тысячъ въ Израили, и четыреста тысячъ въ колѣнѣ Іудиномъ, и именно, въ возрастѣ, способномъ къ военной службѣ, за исключеніемъ не достигшихъ сего возраста, или вышедшихъ изъ онаго, и женщинъ, а сверхъ того левитовъ и колѣна Веніаминова, не исчисленнаго также, потому что царь уже раскаялся; Ангеломъ же умерщвлено только семьдесятъ тысячъ, тогда какъ могли всѣ погибнуть во мгновеніе ока; потому что карающій Ангелъ не имѣлъ нужды во времени; во мгновеніе ока умертвилъ онъ первородныхъ египетскихъ и сто восемьдесятъ пять тысячъ Ассиріанъ. Посему время требовалось по человѣколюбію, а не по безсилію. Вдругъ Ангелъ явился Давиду наступающимъ на Іерусалимъ съ обнаженнымъ мечомъ, чтобы просилъ онъ прощенія. Достойны же удивленія и самыя слова царя. Ибо говоритъ: *се азъ есмь согрѣшившій, азъ есмь пастырь*

зло сотворивый, а сіи овцы что сотвориша? Да будетъ рука Твоя на мнѣ, и на дому отца моего (17). Давидъ, не зная причины, совершившееся назвалъ собственнымъ грѣхомъ, и умолялъ произнести правдивый приговоръ на него и на его родъ, выражаясь, какъ истинный пастырь, и подражая Сыну своему и Господу, положившему за овецъ душу Свою. А благій Господь, внявъ моленію, повелѣлъ создать жертвенникъ на томъ мѣстѣ, на которомъ Божественное милосердіе остановило казнь. Слова же: *и раскаяся Господь* (16), излишнее дѣло объяснять, потому что неоднократно былъ сказанъ нами смыслъ оныхъ, а именно, что слова сіи означаютъ перемѣну въ домо-строительствѣ. Посему царь немедленно пошелъ и просилъ Орну Іевусеянина продать гумно. Поелику же Орна обѣщалъ даромъ отдать и гумно, и воловъ, и дерево отъ плуговъ, чтобы на гумнѣ построень былъ жертвенникъ, волю принесены въ жертву, и дерево употреблено для возженія огня; то царь сказалъ, что справедливость требуетъ приносить дары Богу не изъ чужаго, а изъ своего. Сему научившись у него, сынъ его Соломонъ совѣтуетъ, говоря: *чти Господа отъ праведныхъ твоихъ трудовъ, и начатки дай Ему отъ твоихъ трудовъ правды* (Пр. 3, 9). Исполняя сіе, царь купилъ гумно, создалъ жертвенникъ, принесъ жертву, и умилилъ Бога. Должно же знать, что на этомъ мѣстѣ премудрый Соломонъ построилъ храмъ. Сіе показываетъ и исторія. Сказано: *и приложи Соломонъ ко олтарю послѣди, зане малъ бы прежде* (2 Цар. 24, 25). Послѣ сего дѣеписатель повѣствуетъ объ Орнѣ или Адоніѣ (потому что имѣлъ два имени), какъ замыслилъ онъ похитить царскую власть, какъ устроилъ богатое пиршество, изъ приглашенныхъ на пиръ имѣя первыми военачальника Іоава и священника Авіаѳара, трапезу же совершалъ при нѣкоемъ источникѣ, протекавшемъ передъ горо-

домъ, гдѣ зеленѣлъ царскій садъ. Такъ говоритъ Юсифъ; а Симмахъ слово: *источникъ* перевелъ словомъ: *Аинъ*: Аина называетъ его и сирскій переводчикъ.

ТОЛКОВАНИЕ НА ТРЕТЬЮ КНИГУ ЦАРСТВЪ.

Вопросъ 1. Иные догадываются, будто бы Наваанъ, какъ непозванный Адоніею ¹⁾ на пиршество, оскорбился, и потому настроилъ Вирсавію донести царю о происшедшемъ (3 Цар. 1, 8 и сл.).

Крайне несмысленно возымѣли они такое подозрѣніе. Пророкъ зналъ Божіе опредѣленіе, и потому объявилъ царю: *не ты созиждеша домъ, еже обитати Мнѣ въ немъ* (2 Цар. 7, 5). *Се сынъ тебѣ родится, сей будетъ мужъ покоя, и упокою его отъ всѣхъ врагъ его окрестъ. Соломонъ имя ему: и миръ и покой дамъ ему надъ Израилемъ во дни его. Той созиждетъ домъ имени Моему* (1 Парал. 22, 9. 10). Пророкъ, зная сіе, и видя, что Адонія, вопреки Божіей волѣ, восхитилъ царскую власть, чрезъ Вирсавію напомнилъ царю Божіе опредѣленіе, а потомъ, вошедши самъ, подтвердилъ слова ея.

Вопросъ 2. Что называетъ писатель Гіономъ (3 Цар. 1, 38)?

Гіономъ именуется Нилъ; потому что онъ есть одна изъ четырехъ рѣкъ (Быт. 2, 11—14). Сіе ясно показалъ Самъ Богъ, сказавъ чрезъ Іеремію: *и нынѣ что тебѣ и пути Египетскому, еже пити воду Геонскую* (Іерем. 2, 18)? Но и Силоамъ именовали также Гіономъ, называя его такъ, или въ насмѣшку, какъ потокъ весьма малый, или потому что и онъ, подобно Нилу, выходитъ изъ сокрытыхъ подземныхъ ис-

¹⁾ У Θεодор. Адонія называется Орніею, потому что признаетъ его за одно лицо съ Орною Іевусеянникомъ.

токовъ. А помазать Соломона получили повелѣніе первосвященникъ Садокъ и Пророкъ Наѳанъ; вначальнику предпоставленъ Пророкъ, и Пророку первосвященникъ. Посланы же съ ними прашники и стрѣлки; ихъ-то называетъ писатель *Херееви и Фелеееви*.

Вопросъ 3. Почему князи, благословляя новаго царя предъ отцемъ, изъявили желаніе, чтобы онъ былъ славнѣе и знаменитѣе отца; ибо сказали: да ублажитъ Господь имя Соломона сына твоего паче имени твоего, и да возвеличитъ престолъ его паче престола твоего (3 Цар. 1, 47)?

Знали, что никто изъ имѣющихъ нѣжную отеческую любовь не завидовалъ дѣтямъ, и что отцамъ свойственно желаніе увидѣть дѣтей въ большей славѣ, нежели какую имѣютъ сами. Только Аріій и его исчадія страждутъ симъ безуміемъ. Давидъ же такъ обрадованъ былъ сказаннымъ князьями, что при всей старости, препятствовавшей ему встать, лежа поклонился исполнившему обѣтованія Богу, и сказалъ: *благословенъ Господь Богъ Израилевъ, иже даде днесь отъ стѣмене моего сѣдѣща на престолѣ моемъ, и очи мои видятъ (48)*. Сіе славословіе принесть онъ Богу; а сыну, преемнику царства, заповѣдалъ хранить во всей чистотѣ благочестіе; прежде же всего указалъ на общій конецъ. Ибо говорилъ: *азъ отхожду въ путь всея земли: ты же крѣпнися и буди мужемъ силы и сохрани завітъ Бога Израилева, еже ходити предъ Нимъ, хранить путь Его, и повелѣнія Его, и опредѣленія Его, и судьбы Его, и заповѣди Его, и свидѣнія Его, какъ написано въ законѣ Моисеевъ (3 Цар. 2, 2. 3)*. Не осмѣливайся преступить даже что-либо изъ написаннаго. Ибо сіе означаетъ словами: опредѣленія, судьбы, свидѣнія, заповѣди и повелѣнія. Показываетъ же и пользу отсюда происходящую, а именно, что благоуспѣшно будетъ все, что ни сдѣлается, и на что ни обратитъ взоръ свой. Ибо гово-

рить: если будетъ сіе исполнено тобою, благій нашъ Господь твердо сохранить данное мнѣ Имъ обѣтованіе *не искоренится тебѣ мужъ съ престола Израилева* (4).

Вопросъ 4. Почему Давидъ, не наказавъ Іоава самъ, повелѣлъ сдѣлать это сыну (3 Цар. 3, 5. 6)?

Сперва уважалъ Давидъ Іоава, какъ бывшаго сообщника въ трудахъ и опасностяхъ, а потомъ сталъ подозрѣвать въ дерзости. Ибо сіе выразилъ, сказавъ: *сынове Саруины жесточайшіи мене суть* (2 Цар. 3, 39). Сверхъ сего узнавъ, что онъ содѣйствовалъ Адоніи къ похищенію власти, боялся, что по обычному своему злонравію станетъ презирать Соломона по его юности, и сдѣлаетъ одно изъ двухъ: то-есть, или, прикрываясь личиною благожелательства, умертвить Соломона тайно, какъ предалъ смерти Авенира и Авессу; или вооружится открыто, и произведетъ раздѣленіе въ Израили. Давидъ открылъ также Соломону доброжелательство Верзеллія, и повелѣвалъ дѣтей его удостоивать всякой попечительности, признавая себя обязаннымъ воздать ему этотъ долгъ.

Вопросъ 5. Почему Давидъ Семей, которому самъ даровалъ прощеніе, повелѣлъ наказать Соломону (3 Цар. 2, 8. 9)?

Зналъ, что онъ человѣкъ самовольный и весьма дерзкій, и заботясь о благоденствіи сына, чтобы охранить его отъ злобы сего человѣка, открылъ ему, на что отважился Семей. А какъ Пророкъ, зналъ онъ и то, что Семей, какъ человѣкъ злокозненный и первый въ мятежахъ, погибнетъ, преступивъ Соломоновы повелѣнія.

Вопросъ 6. Что называется градомъ Давидовымъ (3 Цар. 2, 10)?

Божественное писаніе градомъ Давидовымъ именуется Сіонъ. Наименованъ такъ верхній городъ, а нынѣ именуется и весь Іерусалимъ. Въ немъ, гово-

ритъ Іосифъ, удостоились погребенія и самъ Давидъ, и бывшіе по немъ цари. Гробница же Давидова при Силоамѣ имѣетъ видъ пещеры, и показываетъ царское великолѣпіе. Іосифъ присовокупилъ, что сынъ Соломонъ зарылъ въ ней много золота. И это сдѣлалось явно изъ послѣдующихъ событій; потому что, когда Антіохъ, сынъ Димитріевъ, осаждалъ городъ, первосвященникъ Гирканъ открылъ гробницу, и взялъ оттуда три тысячи талантовъ. Царь Давидъ кончилъ жизнь седмидесяти лѣтъ, потому что воцарился тридцати лѣтъ, и царствовалъ сорокъ лѣтъ.

Вопросъ 7. Иные укоряють Соломона въ томъ, что убилъ брата (3 Цар. 2, 25)?

Различна жизнь человѣческая; одни упражняются въ высокому любомудріи, другіе въ такъ называемой гражданской добродѣтели; иные управляютъ царствомъ, или войскомъ. Поэтому надобно судить каждого по тому роду жизни, какой онъ проходитъ. Слѣдовательно отъ Соломона должно требовать не пророческаго, или апостольскаго, совершенства, но сообразнаго царямъ. А онъ зналъ, что Адонія желаетъ самовластиа, потому что покушался уже восхитить царство. Посему, хотя простилъ его за первое покушеніе и обѣщалъ пощадить его жизнь, если будетъ вести себя скромно; однако же, когда Адонія попросилъ въ жену Ависагу, согрѣвавшую отца, не далъ ей, потому что прошеніе сіе было путемъ къ самовластию; но, радѣя о безмятежии царства, повелѣлъ умертвить его.

Вопросъ 8. Для чего Соломонъ умертвилъ Іоава, прибѣгнувшаго къ Богу (3 Цар. 2, 29—34)?

Повелѣвалъ сіе Божій законъ, предписывавшій предавать смерти убійцу, прибѣгнувшаго къ олтарю (Исх. 21, 14). А Семей самъ на себя навлекъ смертный приговоръ, потому что, обѣщавшись жить въ

столицѣ, и обѣщаніе подтвердивъ клятвою, нарушилъ клятву, и вопреки условію, осмѣлился выйти изъ города (36—46).

Вопросъ 9. За что Соломонъ Авіаѳара лишилъ первосвященства (3 Цар. 2, 27)?

Авіаѳаръ участвовалъ съ Адоніею въ похищеніи царской власти. Сіе видно изъ словъ Соломоновыхъ. Ибо говоритъ: *тецы ты на село твое и въ домъ твой, яко мужъ смерти еси ты въ днешній день. Но не умерщвлю тебе, яко носилъ еси животъ завета Господня предъ Давидомъ отцемъ моимъ, и яко озлобленъ былъ еси во всѣхъ, ими же озлобленъ былъ отецъ мой* (26). Посему, какъ, по сказанному мною, Авіаѳаръ подпадалъ обвиненію за похищеніе власти, ставъ содѣйственникомъ въ покушеніи Адонія; такъ и Соломонъ сталъ исполнителемъ Божія предреченія. Ибо Илію, и чрезъ всехвальнаго Самуила, и чрезъ другаго Пророка, предвѣщалъ Богъ уничиженіе рода его. Сіе даетъ видѣть и исторія, ибо сказуетъ такъ: *и изена Соломонъ Авіаѳара, еже не быти ему іереємъ Господнимъ, якоже сбытися словеси Господни, еже глагола на домъ Іліевъ въ Силомъ* (27).

Вопросъ 10. Какъ должно разумѣть сказанное: *умножися мудрость Соломонова паче смысла всѣхъ древнихъ сыновъ, и паче всѣхъ смысленныхъ Египетскихъ* (3 Цар. 2, 35. 4, 30)?

Дѣписатель хотѣлъ показать мудрость его; и потому о древле бывшихъ мудрецахъ упомянулъ неопредѣленно, присовокупилъ же слово о мудрецахъ египетскихъ, потому что были они почитаемы мудрыми паче всѣхъ. Ибо, какъ повѣствуютъ Елліны, и Ферекидъ Сиріянинъ, и Пиеагоръ Самосскій, и Анаксагоръ Клазоменскій, и Платонъ Аѳинянинъ, приходили къ нимъ, надѣясь у нихъ научиться болѣе точному Богословію и естествословію. Да и божественное Писаніе, повѣствуя о законодателѣ Моу-

сеѣ, говорить, что *наказанъ бысть всей премудрости Египетскій* (Дѣян. 7, 22). Всѣхъ сихъ мудрецовъ, говорить писатель, затмилъ Соломонъ, какъ пріявшій даръ мудрости отъ Бога. Но съ похвалою мудрости соединилъ онъ и обвиненіе; потому что Соломонъ явно нарушилъ положенный о бракѣ законъ, который воспрещалъ вступать въ супружество съ женами иноплеменными. А онъ первый взялъ въ жену дочь Фараонову.

Вопросъ 11. Что значить сказанное: и Ахикамъ, сынъ Фарака, надъ бременами ¹⁾).

Это былъ начальникъ переносившихъ камни и дерева. Въ книгѣ Паралипоменонъ (2 Парал. 2, 2. 18), названы сіи бременоносцы носящими на хребтѣ (*νοτοφορος*), а нынѣ называютъ ихъ носящими на раменахъ (*ωμοφορος*). Исторія показываетъ, какъ исполнилось обѣтованіе, потому что Богъ обѣтовалъ Израильтянамъ дать землю отъ рѣки египетской до великой рѣки Евфрата. И сказано: *и Соломонъ бѣ начальствуяй надъ всѣми царями отъ рѣки даже до земли Филистимскія и даже до предѣлъ Египетскихъ* (3 Цар. 4, 21. 2 Пар. 9, 26).

Вопросъ 12. Какъ должно разумѣть сказанное: *и людѣ бяху кадяще и жруще на высокихъ* (3 Цар. 3, 2)?

Здѣсь не въ идолослуженіи обвиняетъ ихъ писатель, а говорить только, что приносили жертвы Богу, не по закону, на мѣстахъ высокихъ. Ибо законъ повелѣвалъ совершать богослуженіе на одномъ мѣстѣ. Впрочемъ Израильтянамъ было сіе извинительно, потому что не былъ еще построенъ Божій храмъ. Сіе даетъ видѣть и исторія: *бяху кадяще и жруще на высокихъ, яко не бѣ созданъ домъ Господеву даже донынѣ*. Сообразно съ симъ должно разумѣть повѣ-

¹⁾ Объясняемая слова бл. Феодоритъ читалъ вѣроятно 3 Цар. 3, 6.

ствуемое о другихъ царяхъ, что они поѣдали дубравы, сокрушали идоловъ Вааловыхъ, но не разоряли высокихъ. Ибо Аса, Іосафатъ и другіе запрещали приносить жертвы демонамъ, и разрушали ихъ капища, но не переставали приносить жертвы на высокихъ. Впрочемъ Езекии и Іосии божественное Писаніе присвоило и сіе совершенство. А что на высокихъ приносили жертвы Богу всяческихъ, о семъ свидѣтельствуемъ послѣдующее. Ибо сказано: *возлюби Соломонъ Господа, ходити въ заповѣданіихъ Давида отца своего, токмо на холмахъ жрѣще и кадяще* (3), то-есть, не предъ скиніею, и не предъ кивотомъ, какъ требовалось по божественному закону. А что не идоламъ, но Богу приносилъ тогда Соломонъ сотни и тысячи жертвъ, сіе ясно открываетъ намъ исторія. Сказано: *иде Соломонъ въ Гаваонъ пожрети тамо, яко тамо бѣ высота велія, на которой можно было вдругъ совершить тысячу всесожженій. И вознесе Соломонъ на жертвенницу въ Гаваонъ. И явился Господь Соломону во снѣ нощію, и рече ему: проси, что хочещи себѣ* (4. 5). Если бы приносилъ онъ жертвы идоламъ; то Богъ не вознаградилъ бы его всякими дарами. Ибо, когда Соломонъ изъ всѣхъ, и дѣйствительныхъ, и мнимыхъ, въ жизни благъ, предпочтительно избралъ мудрость, великодаровитый Богъ далъ ему благодать мудрости, сколько вмѣстима естеству человѣческому, а также богатство, и могущество, и мирное царствованіе преимущественно предъ всѣми тогдашними царями; почему слава Соломонова пронеслась по цѣлой вселенной. Досточудны и слова, произнесенныя имъ въ молитвѣ. Ибо, вспомянувъ о тѣхъ благахъ, какія имѣлъ отецъ, и восхваливъ Подателя оныхъ, принесть моленіе и о себѣ: *и нынѣ, Господи Господи мой, Ты далъ еси раба твоего вмѣсто Давида отца моего. И азъ есмь отрочище малъ, и не вѣмъ исхода моего, и входа моего. Рабъ же твой по-*

среди людей Твоихъ, иже избралъ еси людей многихъ, какъ песокъ морской, иже не изчтутся отъ множества, ниже повѣдаются. И даси рабу Твоему сердце смысленно слышати и судити люди Твоя въ правдѣ, еже разумѣвати посредъ добра и зла (7—9). Въ сихъ словахъ показалъ онъ, и немощь естества, и несовершенство возраста, и величіе данной власти, и опасность погрѣшнить въ судъ, и необходимость благоразумія, и смысленность въ прошеніи. Почему Владыка Богъ, похваляя прошеніе, и просимое даровалъ, и присовокупилъ все прочее. Сіе и въ священномъ Евангеліи узаконилъ Владыка. Ибо говоритъ: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и все прочее приложится вамъ (Матѣ. 6, 33).* Сіи-то дары Богъ далъ Соломону, и обѣщалъ сподобить его всякаго промышленія. Ибо сказалъ: *аще пойдеши путемъ Моимъ сохранить заповѣди Моя и повелѣнія Моя, въ нихже хождаше Давидъ отецъ твой, продлишь дни твоя (3 Цар. 3, 14).*

Вопросъ 13. Какъ должно разумѣть сказанное: *возбудися Соломонъ, и се сновидѣніе (3 Цар. 3, 15)?*

Сіе значить, что, вставши отъ сна, припомнилъ сновидѣніе, и уразумѣвъ, что это было Божіе откровеніе, возвратился въ столицу, и предъ кивотомъ Божіимъ принесъ жертву благодаренія.

Вопросъ 14. Для чего писавшій сію исторію помѣстилъ сказаніе о двухъ блудницахъ (3 Цар. 3, 16—26).

Вознамѣрился показать мудрость царя. Ибо дѣйствительно весьма мудраго разума дѣло — открыть тайное, вывести наружу сокровенное, рѣшеніе вопроса предоставить природѣ и дать ей произвести приговоръ. Скоро открыта та, которая мать, и обличена та, которая не мать.

Вопросъ 15. Почему писатель, сказавъ, что Авіаѳаръ удаленъ, опять снова ставитъ его на ряду съ Садомъ (3 Цар. 4, 4)?

Соломонъ отнялъ у Авіаѳара начальство, но не лишилъ его священства; потому что санъ священства имѣли тогда не по рукоположенію, но по родовому преемству.

Вопросъ 16. Кто иждивалъ доставляемое для царскаго стола (3 Цар. 4, 7—27)?

Не одни служители, но и множество тѣлохранителей, щитоносцы и копьеносцы, и начальники раздѣлявшіе трапезу съ царемъ.

Вопросъ 17. Кто были Геѳанъ и Еманъ, которыхъ Соломонъ затмилъ мудростію (3 Цар. 4, 31)?

Въ то время славилась нѣкоторые мудростію; почему писатель упомянулъ о нихъ, назвавъ поименно. Геѳанъ же и Еманъ были изъ числа пѣвцевъ, пѣснословившихъ Бога съ гуслими, псалтирями и кимвалами.

Вопросъ 18. Какъ должно разумѣть сказанное: *елагола о древѣхъ отъ кедра иже въ Ливанѣ, и даже до иссопа исходящаго изъ стѣны* и т. д. (3 Цар. 4, 33)?

Писатель сказалъ самъ, что Соломонъ описалъ свойства и силы травъ, деревъ и даже безсловесныхъ животныхъ. Отсюда, думаю, весьма многое заимствовали и написавшіе врачебныя книги, и такимъ образомъ составили списки веществъ горячихъ и холодныхъ, сухихъ и влажныхъ, означили, какая трава, и въ какой мѣрѣ, другой травы горячѣе или холоднѣе, и какая часть какого животного и отъ какой болѣзни служить врачевствомъ, напримѣръ: къ чему пригодны желчь гіены, львиный жиръ, воловья кровь или мяса эхидны. Ибо о семъ писали мудрейшіе изъ врачей, написанное Соломономъ принявъ для себя первымъ источникомъ.

Вопросъ 19. Что значить сказанное: *и далъ ихъ Фараонъ дочери своей, женѣ Соломоновой* ¹⁾?

¹⁾ Слова сіи по ватиканскому списку читаются въ концѣ ст. 34 гл. 4.

То-есть города, которыми овладѣлъ, отдалъ въ приданое дочери своей, выдавая ее въ супружество за Соломона.

Вопросъ 20. Какъ должно разумѣть сказанное: *посла Хирамъ Царь Тирскій отроки своя помазать* ¹⁾ *Соломона вмѣсто Давида отца его* (3 Цар. 5, 1)?

Помазаніемъ назвалъ признаніе Соломона царемъ, не то разумѣя, что иноплеменникъ помазывалъ израильскаго царя, но то, что Хирамъ, какъ другъ отца Соломона, подавалъ свой голосъ о возведеніи Соломона на царство.

Вопросъ 21. Что значить слово: *махиръ*?

Махиръ переводится мѣра. Ибо сказано: *и даде Соломонъ Хираму двадесять тысящъ мѣръ пшеницы махиръ дому его, и двадесять тысящъ мѣръ вѣсъ елея чистаго* (3 Цар. 5, 11). Но слово: *вѣсъ* иные перевели словомъ: *ватъ*. А ватъ есть мѣра палестинская, вмѣщающая, какъ сказалъ Іосифъ ²⁾, семдесятъ четьре Хоа.

Вопросъ 22. Почему Соломонъ началъ построение храма не вскорѣ по воцареніи, но на четвертомъ году (3 Цар. 6, 1)?

Сперва заготовлялъ то, изъ чего строить, а потомъ положилъ основаніе. Сіе показываетъ и дѣписатель: *и изготова каменія и древа въ три лѣта на строеніе дома* (3 Цар. 5, 18).

Вопросъ 23. Если Соломонъ строилъ храмъ изъ камней нетесаныхъ (3 Цар. 5, 17); то для чего было нужно столько каменосѣщевъ (15)?

Самый храмъ строилъ изъ камней нетесаныхъ; потому что было сіе угодно божественному Промыслу, и найдены такіе самородные камни, которые не нужно было прилаживать одинъ къ другому съ помощію желѣза, но выше всякаго зодческаго искус-

¹⁾ Такъ мѣсто сіе читается по ватик. списку.

²⁾ Іуд. древн. кн. 8, гл. 2.

ства они оказывались уже прилаженными между собою. Изъ тесанныхъ же камней построилъ ограду около храма, дворецъ, стѣну столицы и другіе города, имъ укрѣпленные. Построеніе же храма изображу вкратцѣ. Длина его была въ шестьдесятъ лактей, а широта въ двадцать. Обращенъ былъ храмъ не на востокъ, чтобы молящіеся поклонялись не солнцу восходящему, но Владыкѣ солнца. Никто да не дивится, что, когда божественное Писаніе опредѣлило длину храма въ сорокъ лактей (3 Цар. 6, 17), а широту въ двадцать, я сказалъ, что длина была въ шестьдесятъ лактей. Ибо чрезъ нѣсколько словъ писатель упоминаетъ о другихъ двадцати лактяхъ, когда описываетъ Святая Святыхъ, что именуетъ Давидомъ (20). Посему сорока лактей былъ инъ храмъ, двадцати же лактей Святая Святыхъ. Вмѣстѣ съ храмомъ внѣ его строились другія малыя зданія, которыя окружали собою главное зданіе, такъ что ни одинъ левитъ не могъ прикоснуться къ стѣнамъ храма. Ибо однимъ священникамъ дозволенъ былъ входъ въ первый храмъ, именуемый Святая. А во внутренній храмъ, въ святилище, которое именовалось Святая Святыхъ, и имъ не дозволялось входить. Одинъ архіерей имѣлъ повелѣніе касаться неприкосновеннаго, и притомъ не всегда, а въ седьмой мѣсяцъ, въ день очищенія. Въ тѣхъ же малыхъ зданіяхъ, построенныхъ вкругъ храма, хранились утвари для божественной службы. А притворъ храма, который на еврейскомъ языкѣ именуется *оламъ*, имѣлъ длину равную широтѣ храма, а широту въ десять лактей (6, 3). Окна въ храмѣ были внутри расширенныя, а снаружи весьма суженныя, закрытыя прорѣзными камнями. Ибо сіе значитъ сказанное: *сотвори храму окна рѣшетчатыя* ¹⁾, *сокровены* (4). Малыя же зданія, по-

¹⁾ Вмѣсто *παράθυρα* (преклонены) бл. Θεод. читаетъ: *διττωτάς*.

строенныя вкругъ храма, писатель называетъ притворами (*μελαθρα*) (5). И никто да не удивляется, что зданія сіи въ нижнемъ ряду были въ пять лактей, а во второмъ въ шесть, и въ третьемъ семь: ибо стѣны книзу были толще, чтобы могли держать тяжесть зданія. По мѣрѣ уменьшенія толщины стѣнъ въ зданіяхъ втораго ряда прибывалъ одинъ локоть, а въ зданіяхъ третьяго ряда два локтя. Сіе и замѣтилъ дѣписатель, сказавъ: *понеже разстояніе дому сотвори окрестъ храма, яко да не досязаютъ стѣны храма* (5). А Іосифъ говоритъ, что и самый храмъ былъ двухкровный, и вся высота его была въ сто двадцать лактей. То же показываетъ и книга Паралипоменонъ.

Вопросъ 24. Какъ должно разумѣть сказанное: *млатъ, и теслица, и всякое орудіе желѣзно не слышася въ храмъ, егда созидатися ему* (3 Цар. 6, 7)?

Сказалъ я уже, что храмъ построилъ Соломонъ изъ камней самородныхъ, а тесаные камни, изъ которыхъ устроилъ ограду храма, повелѣлъ обѣчь и приладить одинъ къ другому въ горѣ, чтобы не требовали уже никакой обдѣлки. Но и здѣсь писатель далъ разумѣть, что храмъ былъ неодакровный; ибо говоритъ, что былъ *извиенный восходъ до середины, а отъ середины до трехкровныхъ* (8). Стѣна, будучи весьма толста, имѣла улиткообразный восходъ, который и названъ *извиеннымъ*. Соломонъ все въ храмѣ покрылъ кедровыми дсками (9), а дски еще позолотилъ. Связи писатель назвалъ *вязаніями*, и говоритъ, что были онѣ приготовлены изъ кедрѣ, и положены чрезъ пять лактей камня (10). Ими-то связывалось все зданіе. А что храмъ былъ въ шестьдесятъ лактей, удобно дознаемъ сіе изъ слѣдующаго. Сказавъ уже, что длина была въ сорокъ лактей, писатель послѣ сего присовокупилъ еще: *и созда двадцати локоть отъ края стѣны бока одинъ отъ земли даже до верха:*

и сотвори отъ Давира стѣну до святая святыхъ. И чотыредесяти лакоть бѣше храмъ сей, который предъ лицемъ Давира. Посредъ храма внутрь, поставити тамо кивотъ заветъа Господня. Двадесѣтъ лакоть долгота, и двадесѣтъ лакоть широта, и двадесѣтъ лакоть высота его; и объятъ его златомъ облеченъ (16—20). Посему въ сорокъ лактей было такъ называемое *святая*, а въ двадцать *святая святыхъ*, сіе же именовалось и Давиромъ. Это всякій яснѣе можетъ увидѣть изъ послѣдующаго. Сказано: *и сотвори алтарь предъ лицемъ Давира (2).* Ибо алтарь кадильный былъ предъ завѣсою, и имѣлъ по одну сторону трапезу, а по другую — свѣтильникъ. Потомъ писатель опять извѣщаетъ насъ, что Давиромъ называетъ Святая Святыхъ; ибо говоритъ: *и сотвори въ Давирѣ два херувима (23).* А каждый изъ нихъ былъ десяти лактей, такъ что у каждаго одно изъ криль доходило до стѣны, концы же другихъ взаимно касались и осѣняли кивотъ. Все же покрыто было золотомъ, и потолокъ, и помость, и херувимы, и стѣны, и — двери, такъ что внутри не видно было никакого другаго вещества. Какъ внутренность храма, такъ и не покрытый дворъ, раздѣлены были на двѣ части. Изъ нихъ одна часть доступна была всему народу, а другая священникамъ и левитамъ. Однихъ же отъ другихъ отдѣляла не высокая преграда, такъ что недопускаемые во внутреннюю часть могли совнѣ видѣть совершеніе жертвоприношеній. Устроилъ также Соломонъ изъ мѣди два столпа, привлекавшіе взоры и видомъ и величиною (3 Цар. 7, 15). Высота ихъ безъ надглавій была въ осмнадцать лактей, а окружность въ чотырнадцать. На нихъ положилъ Соломонъ надглавія изъ того же вещества, а на надглавіемъ большія лиліи и нѣкое на подобіе сѣти сдѣланное украшеніе съ привѣшенными къ нему яблоками. Столпы сіи украшали притворъ, поддерживая собою пере-

кладъ, сдѣланный изъ того же вещества. Перекладомъ же назвалъ писатель, что нынѣ у иныхъ называется епистилемъ. Сіе же объявляетъ и исторія, сказавъ: перекладъ—возложеніе въ толщину обоихъ столповъ (20). Сдѣлалъ еще мѣдную купель, которую по величинѣ назвалъ моремъ (23). Она имѣла видъ полушарія, была десяти лактей въ поперечникѣ, а окружность имѣла въ тридцать три локтя; потому что толщина стѣнъ была мѣрою въ длань (26); а по приложеніи къ поперечнику двухъ дланей, то-есть длани въ одной и длани въ другой сторонѣ, оказывается одиннадцать лактей, которые будучи взяты троекратно даютъ тридцать три локтя. Поддерживали купель *дванадцать воловъ*, изъ которыхъ по три обращено было на каждую страну свѣта (25). Края купели загнуты были на внѣшнюю сторону на подобіе листьевъ лиліи (26). Мехоноѣы (27) книга Паралипоменонъ назвала омывальницами (27), Іосифъ же мехоноѣы назвалъ основаніями, а конобы (36), стоящія на сихъ основаніяхъ, умывальницами. Въ нихъ омывали жертвы и ихъ внутренности, и ноги. Сіе ясно показываетъ книга Паралипоменонъ; ибо говоритъ: *да омывають въ нихъ вся приносимая на всесожженіе, и да очищаютъ въ нихъ, море же, да умываются священницы въ немъ* (2 Пар. 4, 6). Основанія умывальницъ, которыя писатель назвалъ мехоноѣами, по словамъ его, сдѣланы были четвероугольныя съ подставленными подъ нихъ колесами, подобными колесамъ колесничнымъ. Они вверху имѣли изображенія рукъ, поддерживающихъ кругъ въ видѣ вѣнца, на которомъ стояла умывальница (3 Цар. 7, 30. 31). *Теплицами* же (45) писатель назвалъ сосуды, въ какихъ обыкновенно грѣемъ воду. Соломонъ устроилъ десять золотыхъ свѣщниковъ, которые поставилъ въ храмъ предъ лицомъ Давира, то-есть, предъ Святаго Святыхъ (49).

Вопросъ 25. Какъ должно разумѣть сказанное: внесе Соломонъ святая Давида отца своего и вся святая Соломонова (3 Цар. 7, 51)?

Святымъ назвалъ посвященное Богу, и военныя добычи, принесенныя съ браней. Напримѣръ: Иисусъ Навинъ наложилъ заклѣтіе на Іерихонъ, и все золото и серебро принесъ въ даръ Богу. Посему писатель назвалъ святымъ посвященное Богу всяческихъ.

Вопросъ 26. Что называетъ писатель домомъ изъ древа ливанскаго (3 Цар. 7, 2)?

Соломонъ во дворцѣ своемъ построилъ весьма большое зданіе предъ входомъ въ судилище. Длина его была во сто лактей, а широта въ пятьдесятъ; имѣло оно сто тридцать пять столповъ кедровыхъ, и думаю, что поэтому и названо домомъ древа ливанскаго, такъ какъ множество сихъ кедровыхъ столповъ уподоблялось ливанской рошѣ. Еламомъ же писатель опять назвалъ преддверіе, котораго длина равномѣрна была широтѣ зданія; потому что длина была въ пятьдесятъ лактей, а широта въ тридцать. А что зданіе сіе было въ связи съ судилищемъ, показываетъ исторія: *И еламъ престоловъ, идѣже судитъ, тамо еламъ судилища, и домъ ихъ, въ которомъ возсядетъ тамъ (3 Цар. 7, 8) и т. д.* А что на сіи зданія употребилъ Соломонъ тесанные камни, видно изъ послѣдующаго. Сказано; *вся сія бяху отъ камней драгоценныхъ изваяна отъ растоянія внутрь уду и отъ основанія до крова (91).* И что Давиромъ писатель называетъ Святая Святыхъ, сіе яснѣе дознаемъ изъ исторіи. Ибо сказавъ, что, когда строеніе пришло къ концу, Соломонъ собралъ народъ совершить праздникъ обновленія, писатель присовокупилъ: *и внесоша іереи кивотъ завета Господня на мѣсто его въ Давиръ храма, во святая святыхъ, подъ крила херувимовъ (3 Цар. 8, 6).*

Вопросъ 27. Какъ должно разумѣть сказанное: яже

слагалъ еси усты ¹⁾ Твоими, и руками Твоими совершилъ еси, якоже день сей (3 Цар. 8, 24)?

Слова произносимъ языкомъ, а дѣло дѣлаемъ руками. Поэтому, употребивъ человѣческій образъ выраженія, сказалъ: изреченное Тобою привелъ Ты въ исполненіе. Ибо, давъ обѣтованіе отцу моему, а Твоему служителю, рожденнаго имъ поставить въ царя, и чрезъ него построить храмъ Твой, доказалъ Ты истину словесъ Твоихъ. Необъятный по естеству, невмѣстимый ни симъ видимымъ, ни превыспреннимъ, небомъ, уготовалъ Ты Себѣ рукотворенный храмъ, не описуя Себя имъ, но въ немъ являя Свое присутствіе. Ибо сіе выразилъ Соломонъ словами: *да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь* (29), чтобы и тотъ, кто единъ и наединѣ молится, и весь народъ, сообща умоляющій Тебя, получали просимое, и не только урожденные здѣсь, но и приходящіе изъ другихъ странъ и испрашивающіе Твоей благодати, преизбыточествовали Твоими дарами. Умоляю же и тѣхъ, которые, хотя и согрѣшаютъ, но притекаютъ къ покаянію, и прилежно молятся, сподобить пощады и излить на нихъ потоки милости Твоей. И если народъ Твой, побѣжденный во брани за учиненныя беззаконія, сдѣлается плѣнникомъ, и потомъ въ рабствѣ придетъ въ сознаніе своихъ грѣхопадений, и обращая взоръ ко храму сему, будетъ умолять о помилованіи; призри съ небеси изъ онаго недоступнаго сквернѣ храма Твоего, и имъ молящимся возврати праотеческую свободу. Такъ Соломонъ умолялъ человѣколюбиваго Владыку, чтобы, и во время браней, и при другихъ ниспосылаемыхъ свыше казняхъ, какъ живущіе въ отечествѣ, стекающіеся въ Божественный храмъ и пламенно молящіеся получали прошеніе, такъ

¹⁾ Въ греческ. вмѣсто *сѣмиси* читается *бѣмиси*; но это явная описка, какъ видно изъ отвѣта.

и пребывающіе вдали, обращая взоръ на путь, ведущій къ сему храму, и умоляя Бога, избавлялись отъ бѣдствій, и достигали желаемого.

Вопросъ 28. Какъ должно разумѣть сказанное: *солнце постави* ¹⁾ *на небеси Господь, и рече пребывати во мглы* (3 Цар. 8, 53)?

Блаженный Давидъ пѣсенно изрекъ: *облакъ и мракъ окрестъ Его* (Пс. 96, 2); и въ другомъ мѣстѣ: *и приклони небеса и сниде, и мракъ подъ ногама Его. И възиде на херувимы и летѣ: летѣ на крилу вътренью. И положи тму закровъ Свой* (Псал. 17, 10—12). Тма и мракъ даютъ разумѣть невидимость Божіей сущности. Посему Соломонъ сказалъ, что Поставившій солнце на небѣ, чтобы люди наслаждались свѣтомъ, Самъ *рече пребывати во мглы*. Думаю же, что здѣсь прикровенно разумѣеть храмъ, потому что онъ имѣлъ весьма малыя окна, какъ окруженный другими малыми зданіями. Ибо Соломонъ присовокупилъ слѣдующее: *созижди храмъ Мой, храмъ благолюбивый себѣ, еже пребывати въ новости* (53). Богъ не имѣлъ нужды въ подобномъ зданіи, но повелѣлъ создать для потребности людей. Должно впрочемъ знать, что начертаніе зданія, и размѣры, и золото, и серебро, и число священныхъ утварей далъ Соломону Божественный Давидъ. Сіе подтверждаетъ и книга Паралипоменонъ: *даде Давидъ Соломону сыну своему начертаніе храма и домовъ его, и горницъ, и полагалищъ его внутреннихъ, и очищенія. И подобіе всего, еже помысли Духомъ въ себѣ, и дворовъ дому Господня, и всѣхъ камаръ окрестъ въ сокровищахъ дому Господня, и влагалищъ святынь. И раздѣленія дневныхъ чредъ іерейскихъ и левитскихъ, во вся дѣла служенія дому Господня, и влагалищъ служебныхъ сосудовъ службы дому Господня, и золото, и мѣру вѣса его во всѣхъ сосу-*

¹⁾ Въмѣсто *ἐν ἡμέραις* (познано сотвори) бл. Феодоритъ читаетъ: *ἐν σέβει*.

дахъ (1 Парал. 28, 11—14). Въ слѣдъ же за симъ переименовываеъ свѣтильники, трапезы, кадилъницы, удицы, фіалы; и говоритъ, что показаль ему начертаніе вида *херувимовъ, простирающихъ крила, и остьняющихъ надъ кивотомъ Завета Господня. Вся писанная рукою Господнею даде Давидъ Соломону* (18. 19). Изъ сего явствуетъ, что, какъ великому Моисею показаль Богъ начертаніе скиніи, и сказалъ ему: *да сотвориши по образу показанному тебѣ на горѣ* (Исх. 25, 40), такъ благодать Духа и блаженному Давиду показала видъ зданія, а онъ показаль сіе сыну. Замѣтитъ же надлежитъ, что писатель Всесвятаго Духа наименоваль Господомъ. Ибо сказавъ, что далъ ему подобіе всего, *еже помысли Духомъ въ себѣ, чрезъ нѣсколько словъ присовокупилъ: вся писанная рукою Господнею даде Давидъ Соломону.* Какъ опять указываетъ книга Паралипоменонъ, храмъ украшенъ былъ мраморами. Ибо сказано: *каменіе ониксы и множество каменій многочисленныхъ, и всякое каменіе честное, и каменій Парійскихъ много* (1 Парал. 29, 2).

Вопросъ 29. Что значить сказанное: *не сіе ли писано въ книгѣ пѣсни* (3 Цар. 8, 53)?

Неоднократно говорилъ я, что пророческихъ книгъ было много. И сіе (скажемъ такъ въ упованіи на Бога), объяснимъ точнѣе при истолкованіи книги Паралипоменонъ.

Вопросъ 30. Какъ должно разумѣть сказанное: *веселяся и славя предъ Богомъ семь дней, и четырнадцать дней, и въ осмый день распусти люди* (3 Цар. 8, 65. 66)? Соломонъ созваль народъ въ праздникъ кушей. Посему праздновали четырнадцать дней: семь дней праздника обновленія, и семь дней праздника кушей. Поэтому осмымъ называетъ день послѣ послѣднихъ семи дней. По окончаніи же праздника, Владыка Богъ снова является Соломону, устрояя сіе во спасеніе, чтобы, освободившись отъ заботъ, не пре-

дался лѣности, и по необходимости припоминалъ законы Его, обѣщаетъ же подтвердить обѣтованіе, данное отцу, преступникамъ законовъ угрожаетъ гибелью и тѣмъ, что ради нихъ освященный храмъ оставить пустымъ. Ибо говоритъ: *аще отверщающесе отвертитесе вы, и чада ваша отъ Мене, и не сохраните повелѣній Моихъ, яже даде Моисей предъ вами, и пойдете, и поработаете богомъ инымъ, и поклонитесе имъ: и изрину Израиля изъ земли, юже дахъ имъ. и храмъ сей, еегоже освятихъ имени Моему, отвергу отъ лица Моего. И будетъ Іерусалимъ въ погубленіе, и во глаголаніе всѣмъ людемъ. И домъ сей высокій, всякъ преходяй сквозь его, ужаснется и возвищеть* (3 Цар. 9, 6—8). А за симъ сказанное объясняетъ причину сего посвистанія. Ибо сказано, что вопрошающіе: за что потерпѣлъ сіе Израиль? услышатъ: *понеже оставиша Господа Бога своего* (9), который освободилъ ихъ отъ рабства египетскаго, и даровалъ землю сію.

Вопросъ 31. Что за городъ Гасіонъ Гаверскій (3 Цар. 9, 26)?

Какъ Іосифъ говоритъ, городъ называемый нынѣ Вероника. А это приморскій городъ у Евіоповъ, смежный съ Египтомъ.

Вопросъ 32. Что такое Софиръ (3 Цар. 9. 28)?

Страна въ Индіи, которую географы именуютъ золотою землею.

Вопросъ 33. Что за народъ, именуемый Савскимъ (3 Цар. 10, 1)?

Народъ еѳіопскій. А посему говорятъ, что обиталъ онъ при морѣ Индійскомъ. Жителей Савы называютъ Омиритами; а живутъ они напротивъ Авксумитовъ; посреди тѣхъ и другихъ море. У нихъ царствовала та чудная жена, усердіе которой въ священномъ Евангеліи похвалилъ Владыка Христосъ (Мѣ. 12, 42). Ибо, услышавъ разглашаемое о Соломоновой мудрости, совершила она многодневный путь, трудъ вмѣ-

нила въ приобрѣтеніе, предпочла его спокойной жизни въ царскихъ чертогахъ, и за Соломона восхваляла Подателя мудрости. Ибо сказала: *буди Господь Богъ твой благословенъ, иже восхотѣ ты дати на престолъ Израилевъ, утвердити его во вѣки: и постави ты царя надъ ними творити судъ въ правдѣ и въ судьбахъ Его* (3 Цар. 10, 9). А я припомнилъ апостольское ученіе, которое признало достойными удивленія оправдавшихся безъ закона. Сказано: *егда бо языцы не имуще закона естествомъ законная творятъ, сіи закони не имуще сами себѣ суть законъ* (Римл. 2, 14). И сей иноплеменникъ, не пріавшей Божественнаго закона, не вкусившей пророческаго наставленія, достаточно было закона естественнаго, чтобы удивляться правдѣ, восхвалять праведный судъ, и за пріавшаго даръ мудрости прославлять Великодаровитаго.

Вопросъ 34. Какое различіе между гусями (*γάλα*) и кнѳарою (*κινύρα*)?

И гусли и кнѳара имѣютъ десять звуковъ. Но говорятъ, что на гусяхъ ударяютъ перстами, а на кнѳарѣ бряцаломъ.

Вопросъ 35. Какія деревья писатель называетъ нетесаными (3 Цар. 10, 11)?

Думаю, что деревья гладкія, прямыя и не имѣющія сучковъ. А Іосифъ называетъ ихъ пихтовыми, впрочемъ всего менѣе похожими на наши пихтовые деревья. Ибо говоритъ, что они бѣлѣе, глаже и плотнѣе смоковничнаго дерева.

Вопросъ 36. Что за городъ Өарсисъ (3 Цар. 10, 22)?

Здѣсь писатель наименовалъ какое-то мѣсто въ Индіи. А толковавшіе Іезекіиля назвали такъ Кархидонъ¹⁾, прилежащій къ странѣ Ливійской. Впрочемъ славимый всюду Соломонъ, сподобившійся столькихъ

¹⁾ Т.-е Карвагенъ.

даровъ отъ Бога, имѣвшій данниками сосѣднихъ царей и обложившій оброкомъ всѣхъ отъ Евфрата до Нила, забылъ дары Божіи. Ибо, ставъ похотливымъ, вступилъ въ общеніе съ многими женами; недовольствовался туземными, но, вопреки закону, бралъ и иноплеменныхъ, и сперва взялъ дочь Фараонову, а потомъ бралъ женъ Моавитскихъ, Сирскихъ, Идумейскихъ и Аморрейскихъ, съ которыми вступать въ бракъ воспретилъ Богъ, чтобы любовь къ нимъ не понудила служить богамъ ихъ. Сіе и было съ Соломономъ; ибо *созда высоко Хамосу, идолу Моавлю, и Мелхолу идолу сыновъ Аммонихъ, и Астартъ мерзости Сидонетѣй. Тако сотвори всѣмъ женамъ чуждимъ: приносилъ еимѣамъ и жертвы идоламъ ихъ* (3 Цар. 11, 7. 8). Другіе переводчики сказали: *кадяху и жряху*. Очевидное дѣло, что Соломонъ создалъ капища, а жены его служили идоламъ. Но и въ такомъ случаѣ не свободенъ онъ отъ обвиненія; ибо сказано: *сотвори Соломонъ лукавое предъ Господемъ, и не хождаше въ слѣдъ Господа, якоже Давидъ отецъ его* (6). *И разгнѣвася Господь на Соломона, яко уклони сердце свое отъ Господа Бога Израилева, явшагося ему дважды, и заповѣдавашаго ему о словеси семъ: весьма не ходити ему въ слѣдъ боговъ онѣхъ, и хранити и творити, яже заповѣда ему Господь* (9, 10). *Не бѣ сердце его совершенно съ Господемъ, якоже сердце Давида отца его* (4). Къ усиленію обвиненія упомянуто о бывшемъ дважды Божественномъ откровеніи. Сказано: не чрезъ другаго Пророка указалъ ему Богъ, что должно дѣлать, но Самъ паче всего воспретилъ ему служеніе богамъ лжеименнымъ, а потомъ повелѣлъ хранить и другіе законы. Поелику же Соломонъ по невоздержности уклонился въ нечестіе, и похотливость довела его до служенія идоламъ; то Богъ лишилъ Соломона Своего о немъ попеченія. Ибо сказалъ: *раздеру царство изъ руку твоею, и дамъ е рабу твоему* (11).

Потомъ показываетъ безмѣрную благость: *обаче во дни твоя не сотворю сихъ Давида ради отца твоего: отъ руки же сына твоего отыму е* (12). Тебѣ помощникъ отецъ, а сынъ твой лишенъ отеческой помощи. *Токмо всего царства не возму. Скипетръ единъ дамъ сыну твоему Давида ради раба Моего, и Іерусалима ради града, его же избрахъ* (13), то-есть присовокуплю Веніамина къ колѣну Іудину. И весьма справедливо Богъ соединилъ два сіи колѣна. Какъ колѣно Іудино имѣло въ себѣ царскій родъ, такъ Веніаминово—храмъ Божій; потому что Іерусалимъ былъ жребіемъ колѣна Веніаминова. Послѣ сего писатель говоритъ о возстающихъ противъ Соломона врагахъ. Пока пользовался онъ Божиимъ Промышленіемъ, жилъ въ мирѣ и тишинѣ, всѣ были ему покорны, и приносили большею частію великую дань. Но какъ скоро лишенъ Божія промысленія, подвергся непріязненнымъ нападеніямъ.

Вопросъ 37. Кого писатель называетъ сатаною ¹⁾ (3 Цар. 11, 14)?

Отступника, мятежника, противника. А что Богъ Давидову царству оставилъ два колѣна, явствуетъ сіе изъ послѣдующаго. Пророкъ Ахія Силонитянинъ, раздравъ одежду на двѣнадцать частей, десять велитъ взять Іеровоаму. Потомъ разрѣшаетъ сію загадку: *се Азъ отторгаю царство изъ руки Соломона, и дамъ ти хоругвѣй десять. И двѣ хоругви дамъ ему, Давида ради раба Моего, и Іерусалима ради града, его же избрахъ Себѣ отъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ. Занеже остави Мя, и поклонися Астартѣ мерзости Сидонскѣй, и Хамосу идолу Моавлю, и Мелхолу претыканію сыновъ Аммонихъ* (31—33). Изъ сего видно, что Соломонъ и самъ служилъ идоламъ.

¹⁾ По слав. пер. *противникоу*.

Вопросъ 38. Что значить сказанное: да будетъ желаніе Давида раба Моего во вся дни предо Мною во Іерусалимѣ градѣ, его же избрахъ Себѣ на положеніе имени Моему тамо (3 Цар. 11, 36)?

Богъ говоритъ: издревле провидѣвъ добродѣтель Давида, избралъ Я его, и благоизволилъ къ нему. И сіе выражаетъ словомъ: желаніе. И опредѣлилъ Я его и родъ его царствовать въ Іерусалимѣ, въ которомъ, какъ угодно Мнѣ, должно быть чтимо имя Мое. Дѣписатель, окончивъ рѣчь о Соломонѣ, присовокупилъ; и прочая словесъ Соломоныхъ, и вся елика сотвори, и весь смыслъ его, не се ли сія писана быша въ книзѣ словесъ дней Соломоныхъ (41)? И книга Паралипоменонъ даетъ видѣть, что излагается сіе въ другой книгѣ (2 Парал. 7, 29). Царствовалъ же Соломонъ, по Писанію, сорокъ лѣтъ, а по Іосифу, восемьдесятъ, и скончался, какъ сказалъ Іосифъ, девяноста четырехъ лѣтъ По кончинѣ его пріялъ царство сынъ его Ровоамъ.

Вопросъ 39. Что значить: малость моя толстѣе чреслъ отца моего (3 Цар. 12, 10)?

Книга Паралипоменонъ выражаетъ это яснѣе: меньшій перстъ мой толстѣе есть чреслъ отца моего (2 Пар. 10, 10). Такъ перевелъ и Сирскій переводчикъ, такъ говоритъ и Іосифъ.

Вопросъ 40. Какъ должно разумѣть сказанное: Не послуша царь людей, яко отъ Господа бѣ превращеніе, и такъ далѣе (3 Цар. 12, 15)?

Подобно сказанному ожесточи Господь сердце Фараоново (Исх. 9, 12); то-есть, когда Богъ оставляетъ кого, тогда несется онъ какъ ладія безъ кормчаго. Между тѣмъ Ровоамъ, произнесши неразумныя тѣ слова, способствовалъ исполненію опредѣленія Божія. Въ слѣдствіе сказаннаго Ровоамомъ отлагаются десять колѣнъ, и избираютъ царемъ Іеровоама. Ровоамъ же воцарился надъ двумя только колѣнами и надъ тѣми,

которые изъ другихъ колѣнъ жили вмѣстѣ съ сими колѣнами. Потомъ, когда Ровоамъ вознамѣрился воевать съ десятию колѣнами, Богъ воспретилъ сіе чрезъ Пророка Самея. Ибо сказалъ: *да возвратится кійждо въ домъ свой, яко отъ Мене бысть глаголь сей* (3 Цар. 12, 24). Объявляетъ дѣписатель и родъ матери Ровоамовой, въ обличеніе беззаконія родителева. Онъ говоритъ: *имя матери его Наама* (3 Цар. 14, 21); это—дочь Анана, сына Наасова, царя сыновъ Аммоновыхъ. Достаточно сего и къ посрамленію безстыдства Іудеевъ, которые, гордясь своимъ благородствомъ, гнушаются всѣми, и увѣровавшихъ въ Спасителя изъ язычниковъ именуютъ иноземными. Ибо и царскій родъ оказывается у Іудеевъ иноплеменнымъ. Ровоамъ соревновалъ въ беззаконіи отцу.

Вопросъ 41. Почему дѣписатель одно и тоже говоритъ дважды, и часто о бывшемъ въ послѣдствіи упоминаетъ прежде? Ибо и здѣсь опредѣленіе о сынѣ Іеровоама излагаетъ прежде его царствованія (3 Цар. 14, 1—16).

Одно и тоже говоритъ дважды и многократно бываетъ вынужденъ тѣмъ, что пишетъ исторію двухъ раздѣльныхъ царствъ. Иногда, многое пересказавъ о которомъ либо одномъ, и потомъ переходя къ другому, находитъ нужнымъ повторять уже сказанное для сохраненія послѣдовательности. Болѣзнь же постигла сына Іеровоамова, и произнесено о немъ опредѣленіе, очевидно, послѣ обнаруженнаго нечестія. Ибо Пророкъ, сказавъ о смерти сына, произнесъ приговоръ и на весь родъ. Іеровоамъ послалъ къ Пророку съ дарами жену. Старецъ, имѣя притупившіяся очи и сидя въ домѣ, ощутилъ издали ея пришествіе, и пославъ служителя повелѣвалъ войти ей немедленно, потому что услышитъ скорбное. И сперва укоряетъ ее за принесеніе даровъ: на что принесла ты мнѣ хлѣбы, гроздіе, опрѣсноки и сосудъ

меда ¹⁾? Объявленіемъ же о принесенномъ убѣждаетъ Пророкъ повѣрить тому, что будетъ сказано. Потомъ, возвѣстивъ смерть сына, присовокупилъ онъ: *сія глаголетъ Господь: се Азъ потреблю Іероваамля мочащаго къ стѣнѣ* (3 Цар. 14, 7. 10). И предрекъ имъ не только убіеніе, но и то, что по убіеніи останутся непогребенными, и будутъ лежать въ снѣдь и добычу птицамъ и звѣрямъ. Потомъ приводитъ причину: *яко не обрѣтется въ немъ глаголь благовѣстующій о Господѣ* (13). Мочащимъ же къ стѣнѣ называетъ челоуѣка изнемогающаго, который не въ состояніи стоять, не опершись на стѣну.

Вопросъ 42. Почему писатель, выше сказавъ, что Ахія Силонитянинъ раздралъ ризу и далъ десять частей Іеровааму (3 Цар. 11, 30. 31.), здѣсь говоритъ тоже о Самеѣ Еламитянинѣ ²⁾?

Сіе сдѣлано было два раза. Ахія раздралъ ризу, когда Соломонъ былъ еще живъ, а Іероваамъ служилъ у него; почему Іероваамъ съ доброю надеждою бѣжалъ въ Египетъ. А Самей Еламитянинъ тоже сдѣлалъ по смерти Соломона и по возвращеніи Іероваама, напоминая ему о Божіемъ опредѣленіи, и давая разумѣть, что царство дано ему Богомъ, и потому власть свою долженъ онъ сообразовать съ божественными законами. Но бѣдный и жалкій этотъ царь, пріавъ царскую власть отъ Бога, вознамѣрился пользоваться ею по челоуѣческимъ и злочестивымъ правиламъ. Разсудивъ, что законъ о жертвоприношеніяхъ принуждаетъ всѣхъ ходить въ столицу, приходя же туда, легко всѣ убѣдятся, вступить въ единеніе

¹⁾ Блаж. Феодоритъ держится здѣсь Ватиканскаго списка, по которому исторія сія помѣщена въ гл. 12 между стихами 24 и 25, и читается не вездѣ сходно съ текстомъ, переведеннымъ на слав. языкъ.

²⁾ Сіе сказаніе о Самеѣ Еламитянинѣ читается по Ватиканскому списку въ томъ же дополненіи 12-й главы, о которомъ сказано въ предыдущемъ примѣчаніи.

съ прочими, и приложатся къ царству Давидову, Іероваамъ сдѣлалъ двѣ юницы златыя (3 Цар. 12, 26), и поставилъ ихъ на предѣлахъ царства, чтобы, одни приходя къ одной, а другіе къ другой, и незатрудняясь въ этомъ по причинѣ близости, охотно согласились не ходить въ столицу. Предѣломъ же царства десяти колѣнъ на югѣ былъ Веѣиль, а на сѣверѣ—Данъ. Но сему обезумѣвшему должно было понять, что Даровавшій царство силенъ содѣлать оное твердымъ. Іероваамъ изгналъ также жрецовъ и левитовъ, жившихъ въ десяти колѣнахъ, а жрецами юницъ опредѣлялъ всякаго, кого находилъ, безъ разбора. И въ этомъ одномъ поступалъ разумно: потому что священники Божіи не должны были служить тѣмъ, которые не боги.

Вопросъ 43. Если Іероваамъ совершилъ въ Веѣилѣ праздникъ іудейскій; то почему сказалъ писатель: *въ праздникъ, егоже состави по сердцу своему* (3 Цар. 12, 33.)?

Въ пятнадцатый день седьмого мѣсяца по закону имѣли обыкновеніе совершать праздникъ кушей; а Іероваамъ въ пятнадцатый день осмага мѣсяца совершилъ празднество юницамъ. Впрочемъ, и при такомъ заблужденіи, не презрѣлъ его челоувѣколюбивый Господь. Ибо послалъ Пророка, заповѣдавъ ему ничего ни говорить Іеровааму, но произнести приговоръ надъ неодушевленнымъ жертвенникомъ: *олтарь, олтарь, сице глаголетъ Господь: се сынъ раждается дому Давидову, Іосія имя ему, и пожретъ на тебѣ жерцы высокія и жруція на тебѣ, и кости челоувѣческія сожжетъ на тебѣ* (3 Цар. 13, 2.). Потомъ Пророкъ оканчиваетъ чудотвореніемъ, доказывая нелживость сказаннаго. Ибо изрекъ: *се олтарь разсядется, и изліется тукъ иже на немъ* (3.). Но лукавый царь, когда должно было придти въ ужасъ отъ чуда, совершеннаго Пророкомъ и убояться Пославшаго, простерши руку, велѣлъ взять Пророка. Но рука

отъ разслабленія мышцъ и жилъ осталась въ видѣ простертой. Царя, котораго не ужаснуло сокрушеніе жертвенника, весьма опечалила болѣзнь. Но по крайней малосмысленности умоляетъ онъ Пророка испросить ему у Пославшаго, не прощеніе беззаконія, а только исцѣленіе изсохшей руки. И Пророкъ показалъ кротость, и Богъ явилъ человѣколюбіе; потому что Пророкъ испросилъ, а Богъ даровалъ исцѣленіе. Но и самъ Пророкъ, предавшись обольщенію, подвергся бѣдствіямъ. Хотя царь, прося его пріобщиться царской трапезы, не убѣдилъ къ тому, и онъ сказалъ царю: Пославшій повелѣлъ мнѣ не вкушать ни пищи, ни питія въ землѣ той: однакоже нѣкій другой Пророкъ, котораго иные почитаютъ лжепророкомъ, обольстивъ его словами, убѣдилъ вкусить хлѣба. А я предполагаю, что и другій былъ Божій Пророкъ. Употребилъ же лживыя слова, не для того, чтобы сдѣлать вредъ человѣку Божію, но чтобы самому принять отъ него благословеніе. Сіе показываетъ и исторія. Не просто сказано: Пророкъ и старецъ жилъ въ Веѣили; но иной *Пророкъ старъ живяше въ Веѣили* (11.). И что былъ онъ Пророкъ, а не лжепророкъ, явствуетъ изъ того, что чрезъ него Богъ предсказалъ человѣку Божію будущее бѣдствіе; сверхъ того повѣрилъ онъ предреченному объ Іосіи, и сынамъ заповѣдалъ, чтобы, когда умретъ, погребсти его вмѣстѣ съ тѣломъ человѣка Божія. Какъ скоро услышалъ онъ, что рассказывали сыновья о приключившемся съ олтаремъ юницъ, сперва измѣнилось лице его отъ изумленія Божиимъ чудесамъ; потомъ узнавъ, какимъ путемъ пошелъ человѣкъ Божій, осѣдлалъ онъ осла, со всею поспѣшностію совершилъ путь, нашелъ человѣка Божія сидящаго въ тѣни подъ дубомъ, спросилъ, кто онъ и узнавъ желаемое, умолялъ его возвратиться и вкусить съ нимъ пищи. Человѣкъ Божій повторилъ, что повелѣно ему Богомъ, и сказалъ, что невозможно престу-

ступить ему Божій законъ; ибо повелѣно ему не вкушать ни пищи, ни питія въ землѣ той. Въ отвѣтъ на сіе старецъ сказалъ: и азъ Пророкъ есмь якоже ты, и Ангелъ глагола ко мнѣ словомъ Господнимъ, глаголя: *возврати его къ себѣ въ домъ твой, да снѣсть хлѣба и пїеть воду* (18.). Потомъ уже присовокупилъ дѣписатель: и солга ему; то-есть въ этомъ призналъ его погрѣшившимъ и по этому только онъ ложный Пророкъ, какъ отъ себя придумавшій слова, приписываемыя имъ Богу. И по моему мнѣнію, человѣкъ этотъ дѣйствовалъ такъ не по какому нибудь злонравію, но болѣе изъ желанія сподобиться благословенія, во зло употребилъ слово, прибѣгнувъ ко лжи. Но когда возвратилъ человѣка Божія, и вкусилъ онъ хлѣба; бысть, сказано, слово Господне къ Пророку возвращающему его. И рече къ человеку Божію, пришедшему отъ Иуды: *сице глаголетъ Господь Вседержитель: понеже преогорчилъ еси глаголь Господень, и не сохранилъ еси заповѣди, юже заповѣда тебѣ Господь Богъ твой, и возвратися и ялъ еси хлѣбъ, и пилъ еси воду на мѣстѣ семъ, о немже рече къ тебѣ, глаголя: да не яси хлѣба, и не пїеши воды, сего ради не внидетъ во гробъ тѣло твое со отцы твоими* (20—22.). Итакъ, поелику божественное Писаніе называетъ старца Пророкомъ, и показываетъ, что чрезъ него изрекъ Богъ приговоръ на другаго Пророка; то нахожу смѣлымъ называть его лжепророкомъ. Да и почему Богъ не наказалъ его, подобно другому, зная, что онъ лжепророкъ и злонамѣренно поступилъ съ Божіимъ Пророкомъ? Конечно, видя намѣреніе его, Богъ простилъ ему ложь. Человѣкъ же Божій, немедленно отправившись въ путь, встрѣтился со львомъ, звѣрь умертвилъ его, но тѣла коснуться не осмѣлился, стоялъ же охраняя и ослицу и тѣло, чтобы ни звѣрь другой, ни птица не осмѣливались повредить его. Когда же извѣщенъ былъ о семъ старецъ, снова пошелъ къ нему,

и благочестіе его обнаруживаютъ его слова. Сказано: *и рече: человекъ Божій сей есть, иже преогорчи ала-голь Господень* (26.). Потомъ пришедши, нашель тѣло Пророка мертвымъ, ослицу же не тронутою, и льва, стоящимъ какъ бы вмѣсто какого стража; но левъ сей, увидѣвъ пришедшаго Пророка, удалился, потому что тѣлу не нужно стало стражи. Послѣ этого, перенесши тѣло, и удостоивъ узаконеннаго погребенія, пророкъ заповѣдалъ сыновьямъ оба тѣла положить въ одномъ гробѣ, чтобы исполнилось Божіе предреченіе. Изъ сего повѣствованія научаемся, что *сильніи сильныи истязани будутъ* (Прем. Сол. 6, 6). Кто услышалъ Божій гласъ, тотъ не долженъ вѣрить гласу человѣческому, утверждающему противное, но ожидать, когда Повелѣвшій уволить отъ того, что повелѣлъ дѣлать. Думаю же, что наказаніе сіе положено въ подтвержденіе предреченія о жертвенникѣ. Ибо невозможно, чтобы утаилось повѣствованіе о такомъ мужѣ: а онаго достаточно было къ тому, чтобы внушить страхъ слышавшимъ. Если вкушеніе пищи, вопреки Божію повелѣнію допущенное, не по сластолюбію, но въ слѣдствіе обмана, на праведнаго мужа навлекло такое наказаніе: то какимъ казнямъ подвергнутся оставившіе сотворшаго Бога и поклоняющіеся изваяніямъ безсловесныхъ? Но Богъ почтилъ Пророка и по кончинѣ; потому что приставилъ къ нему стражемъ убійцу, однимъ почтивъ какъ Пророка, а другимъ наказавъ какъ преступника, а вмѣстѣ устрашая и современныхъ ему и нынѣ живущихъ, чтобы не пренебрегали даже и малыхъ заповѣдей Божіихъ. Постигшее Пророка указываетъ и на воскресеніе мертвыхъ. Ибо Предавшій живаго звѣрю и сподобившій чести умершаго, почтившій же не душу, но одно тѣло, конечно не презритъ тѣла распавшагося и сотлѣвшаго, но воскреситъ, и возвратитъ душѣ то орудіе, съ помощію котораго служила она Творцу.

Человѣкомъ же Божіимъ не всякій Пророкъ именуется; но имя сіе дается только стяжавшимъ совершенную добродѣтель, каковы были Моисей и Илія, или кто подобенъ имъ. Посему названіе сіе показывало, что Пророкъ отъ Іуды гораздо досточестнѣе былъ старца Пророка.

Вопросъ 44. Какъ должно разумѣть сказанное: *иже хотѣше, исполняше руку свою* (3 Цар. 13, 33)?

Объясняется сіе присовокупленнымъ: *и бываше жрецъ на высокихъ*, то-есть священнодѣйствовалъ и руками своими приносилъ еиміамъ.

Вопросъ 45. Почему Богъ, предвидѣвъ, что народъ будетъ нечестивать, попустилъ произойти раздѣленію царства?

Какая польза была Іудѣ и Веніамину имѣть храмъ Божій? И они отважились на то же беззаконіе. Сказано: *и создаша себѣ высокая, и столпы, и капища на всякомъ холмѣ высоцѣмъ, и подъ всякимъ древомъ стѣновымъ. И смѣшеніе бѣ въ земли ихъ* (3 Цар. 23, 24). Слово *смѣшеніе* употребилъ писатель вмѣсто: отпаденіе. Такъ и Іезавель, узнавъ о смерти Іорама и о томъ, что на царство избранъ Іуї, взывала: *смѣшеніе, смѣшеніе*, то-есть измѣна и похищеніе власти. Сіе же видно и изъ слѣдующаго: *и сотвориша отъ вѣсѣхъ мерзостей языческихъ. яже изгна Господь отъ лица сыновъ израилевыхъ* (24). Поэтому десять колѣнъ уклонились въ нечестіе не отъ раздѣленія царства, но по собственному своему беззаконію. Между тѣмъ Пророки больше обвиняютъ колѣно Іудино. И Осій, въ обличеніе открытаго нечестія десяти колѣнъ, повелѣно взять жену блудницу; потому что непотребство блудницы явно, а въ образъ колѣна Іудина повелѣно взять жену прелюбодѣйцу; потому что колѣно сіе посредствомъ храма, повидимому, сочетавалось съ Богомъ, а втайнѣ служило идоламъ. Пророкъ же Іеремія говоритъ: *оправдася отступница Израиль*

паче преступницы Іудеи (Іер. 3, 11). А Пророкъ Іезекіиль не Самарію только, но и Содомъ, назваль сестрою Іерусалима (Іезек. 16, 46). Іудеи, отступивъ отъ благочестія, лишены были Божественнаго промышленія. Сусакимъ царь египетскій взялъ многіе города іудейскіе, какъ видно изъ книги Паралипоменонъ (2 Парал. 12, 4), взошелъ въ Іерусалимъ, и расхитилъ не только царскія, но и Божіи, сокровища. Взялъ онъ и золотыя оружія, какъ тѣ, которыя царь Давидъ отнялъ у Сиріянъ, такъ и тѣ, которыя сдѣлалъ Соломонъ (3 Цар. 14, 26).

Вопросъ 46. Что значитъ сказанное: *возвращаху тыя въ Ѳекуе* ¹⁾ *предходящихъ* (3 Цар. 14, 28)?

Въ толкованіи еврейскихъ словъ нашель я, что Ѳекуе значитъ бряцаніе и трубный звукъ. Книга же Паралипоменонъ изображаетъ сіе такъ: *и сотвори царь Ровоамъ щиты мѣдныя вмѣсто ихъ*: и отдалъ въ руки начальникомъ *предходящихъ, стрегущихъ врата дому царева. И бысть внемгда входити царю въ домъ Господень, вхождаху стрегущіи и предходящіи*, и обращающіеся въ срѣтеніе предходящихъ брали щиты, и полагали по чину предходящихъ (2 Парал. 12, 10. 11); то-есть, раздавались они копыеносцамъ царскихъ чертоговъ, которые, стоя у дверей царскихъ чертоговъ, охраняли входы, и во время царскаго шествія одни предшествовали царю, другіе сопровождали его. А когда царь приходилъ въ храмъ, встрѣчали обращающіеся, то-есть, стражи храма, и брали у нихъ щиты, и сами, держа ихъ, стояли предъ вратами храма, чтобы оружіе оставалось за дверями, а носящіе оное вмѣстѣ съ царемъ воздали поклоненіе Богу. Вѣроятно же и домъ былъ предъ вратами, такъ что оруженосцы по прошествіи царя слагали тамъ оружіе.

¹⁾ По сл. переводу: *оружехранилище*.

Вопросъ 47. Какъ должно разумѣть сказанное: Давида ради дасть ему Богъ останокъ, да возстановитъ по немъ чада его (3 Цар. 15, 4)?

Повѣствуя о нечестіи Ровоама и Авіи, писатель употребилъ слова сіи, показывая, что ради предка долгое время охранялъ Богъ царство потомковъ. Потомъ, восхваливъ добродѣтель Давида, напомнилъ объ одномъ грѣхѣ. Ибо говоритъ: *сотвори Давидъ правое предъ Господемъ, и не уклонися отъ всѣхъ, яже заповѣда ему вся дни живота его, кромѣ слова Уріи Хеттеанина (5).* Первая дѣла Авіины книга Паралипоменонъ похвалила, хотя послѣднія и она также осудила. Но яснѣе изложимъ сіе, когда, съ Богомъ, такъ сказать, будемъ толковать оную книгу. А начало царствованія Асы похвалила книга Царствъ. Ибо говоритъ: *сотвори Аса правое предъ Господемъ, якоже Давидъ отецъ его, и отъя столпы отъ земли, и искорени вся начинанія, яже сотвориша отцы его. И Ану мать свою отстави, еже не владѣти ей, понеже сотвори сомнице въ дубравѣ своей, и изсѣче та Аса, и всѣ убѣжища ея, и сожже огнемъ въ потоцъ Кедротъ. Высокихъ же не искорени (10—14).* Симъ опять даетъ видѣть писатель, что Аса разорилъ капища идольскія и съ корнемъ вырубилъ рощи, но оставилъ алтари, посвященные Богу на высотахъ. И сіе, при содѣйствіи благодати Божіей, яснѣе покажемъ, изъясняя повѣствованіе объ Езекии. Доказалъ же писатель ревность Асы по Богу и тѣмъ, что лишилъ онъ власти мать свою за то, что дѣлала она собраніе и праздникъ въ дубравѣ, и тѣмъ, что вырубилъ дубраву, разорилъ и предалъ огню всѣ мѣста, въ которыхъ имѣла она идоловъ. А къ сему присовокупилъ писатель и то, что столпы, которые самъ Аса и отецъ его устроили изъ серебра и золота чеканеннаго и нечеканеннаго, также священные и многоцѣнные сосуды вынеся изъ царскихъ чертоговъ,

посвятилъ онъ въ даръ Владыкѣ Богу. Впрочемъ называлъ Асу несовершеннымъ. Ибо сказалъ: *обаче сердце Асы не бѣ совершенно предъ Господемъ во вся дни его* (14). Сіе яснѣе представляетъ книга Паралипоменонъ. По-молитвись съ вѣрою, Аса побѣдилъ сто темъ Египлянъ, и совершенно всѣхъ истребилъ. Но когда напалъ на него Вааса, царь десяти колѣнъ, и покушался укрѣпить Раму, оставивъ онъ Бога, призвалъ въ помощь Сиріянъ.

Вопросъ 48. Какъ должно разумѣть сказанное: *во время старости* сотворилъ Аса лукавое, *и начать болѣти ногами своими* (3 Цар. 15, 23).

И сіе яснѣе показала книга Паралипоменонъ. Ибо говоритъ: *ниже въ немощи своей взыска Господа, но врачевъ* (2 Пар. 16, 12). А я предполагаю одно изъ двухъ: или врачами названы заговаривающіе и волхвующіе, или Аса вѣрилъ только врачамъ, не имѣя надежды на Бога. Ибо люди, украшенные благочестіемъ, пользуются врачами, какъ Божіими служителями, зная, что и лечебное искусство, подобно другимъ искусствамъ, далъ людямъ Самъ Богъ, и Онъ же повелѣлъ произрастать травамъ изъ земли; знаютъ однакоже и то, что искусство врачей ничего не можетъ сдѣлать, когда не угодно сіе Богу, но въ такой мѣрѣ имѣетъ силу, въ какой благоволитъ сіе Богъ. Домъ же Іероваама Богъ подвергъ конечной гибели, по предсказанію Ахіи Силонитянина. Ибо сказано: *Вааса царь израильскій избѣи весь домъ Іероваамль; и не остави ничтоже отъ всего дыханія Іероваамля, дондеже искорени всѣхъ по глаголу Господню, егоже глагола рукою раба своего Ахіи Силонитскаго* (3 Цар. 15, 29). Но то же было и съ Ваасой, потому что и онъ возлюбилъ тоже нечестіе и беззаконіе. Сынъ его Ила пораженъ Замвріемъ. Сей же Замврій, по бывшему предреченію, истребилъ весь домъ Ваасы (3 Цар. 16, 12); но когда народъ

избралъ царемъ Амврiя ¹⁾, осажденный Замврiй зажегъ домъ, въ которомъ жилъ, и, съ нимъ сгорѣвъ, кончилъ жизнь (3 Цар. 16, 18). И мы научаемся чрезъ сiе, что живущихъ порочно Владыка Богъ караетъ однихъ чрезъ другихъ, и одного порочнаго предаетъ другому болѣе порочному, употребляя послѣдняго какъ бы вмѣсто исполнителя казни. Поелику же иные спрашиваютъ, откуда Самаряне ведутъ сiе названiе свое; то замѣтимъ, что не трудно дознать сiе изъ настоящей исторiи. Ибо сказано: *купи Амврiи гору Семоронъ у Семира господина ея двѣма таланты сребра: и созда гору, и нарече имя горѣ, юже созда во имя Семира господина горы оныя* (24). Такъ отъ Семира гора названа: Семиронъ, а отъ горы городъ: Самарiя. Самарiя же есть городъ, именуемый нынѣ Севастiею. Въ ней имѣли домъ цари десяти колѣнъ. А когда десять колѣнъ отведены были въ плѣнъ и земля та сдѣлалась пустою, цари ассирiйскiе переселили въ оныя города жителей изъ восточныхъ странъ. И они отъ Самарiи стали именоваться Самарянами.— Сказавъ сiе объ Амврiѣ, писатель перешелъ къ колѣну Iудину, и между прочимъ удивляется Iосафату, и говоритъ, что сотворилъ онъ правое предъ Господомъ. Порицаетъ же его за то, что не прекратилъ служенiя на высотахъ, и возлюбилъ родство съ Ахаавомъ ²⁾. Сiе же яснѣе излагаетъ книга Паралипомонъ; почему писавшiй исторiю и отсылаетъ насъ къ ней.

Вопросъ 49. Какъ должно разумѣть сказанное: не се ли писана суть въ книзѣ словесъ дней царей Iудиныхъ (2 Цар. 22, 45)?

¹⁾ У блаж. Неодорита читается: *Замврiя*.

²⁾ Сказанное здѣсь объ Iосафатѣ по Ватиканскому списку читается послѣ 28 ст. 16 главы 3 кн. Царствъ, а по слав. пер. въ гл. 22 ст. 41 и далѣе.

И изъ сего явствуеть, что всѣ тогдашнія событія были записываемы, и изъ тѣхъ книгъ, какъ писатель настоящей книги, такъ и писавшіе книгу Паралипоменонъ, почерпнули сообщаемыя ими историческія свѣдѣнія.

Вопросъ 50. Кого писатель называетъ Вааломъ (3 Цар. 17, 31. 32)?

Какъ сказалъ Іосифъ ¹⁾, Вааль былъ Богъ тирскій, а Астарта—божество сидонское. Сіе писатель показалъ и выше, говоря о Соломонѣ, что построилъ онъ капище *Астартъ мерзости Сидонстѣй* (3 Цар. 11, 7), ей же насаждали и посвящали роши. И Астарта есть божество, у Еллиновъ называемое Афродитою.

Вопросъ 51. Не представляется ли смѣлымъ сказанное Іліею: *аще будетъ въ лѣта сія роса или дождь на землѣ, точію отъ устъ моихъ* (3 Цар. 17, 1)?

Дерзко допускать до себя такія мысли о мужахъ духовныхъ. Ілія былъ Пророкъ, первоверховный изъ Пророковъ, пламенѣлъ божественною ревностію, и сіе изрекъ по дѣйствию Духа Божія. Почему и исполнилось имъ изреченное.

Вопросъ 52. Какъ Ілія, будучи святъ и ведя жизнь по закону, вкушалъ пищу, приносимую ему вранами (3 Цар. 17, 6)?

Самъ Законоположникъ подавалъ ему пищу сію чрезъ врановъ. Ибо Самъ повелѣлъ ему жить при потокѣ Хораовѣ, обѣщавъ посылать пищу чрезъ врановъ, и исполнилъ сіе обѣщаніе; потому что враны приносили утромъ хлѣбы, а вечеромъ мяса ²⁾. А симъ Законоположникъ научаетъ насъ, что по немощи только Іудеевъ постановилъ Онъ таковыя законы. Ибо Самъ иногда повелѣвалъ преступать оныя. (Такъ Іисусу Пророку, Елеазару первосвященнику, а съ нимъ

¹⁾ Іуд древн. кн. 6, гл. 13.

²⁾ Въ семъ сказаніи бл. Феодоритъ слѣдуетъ Ватиканскому списку.

священникамъ и левитамъ и всему народу, повелѣлъ въ субботу седмикратно обходить Іерихонъ; такъ и теперь великому Іліи повелѣлъ принимать пищу, приносимую ему вранами). А иногда не укорялъ Онъ преступившихъ таковыя законы. (Такъ Сампсонъ за пїянство и сладострастіе лишенъ былъ Божіей благодати; а за то, что вкусилъ сотоваго меда, составленнаго пчелами въ челюсти мертваго льва, нимало не былъ обвиненъ).

Вопросъ 53. Почему Богъ повелѣлъ Іліѣ идти къ иноплеменной вдовицѣ (3 Цар. 17, 8 и сл.)?

И сіе также показываетъ причины таковыхъ законовъ. Если бы видѣлъ Богъ въ Іудеяхъ постоянный образъ мыслей и твердую вѣру; то не повелѣлъ бы имъ избѣгать общенія съ иноплеменниками, а на противъ того потребовалъ бы, чтобы жили съ ними вмѣстѣ и проповѣдывали имъ благочестіе. Сіе показываетъ и цѣль закона. Ибо сказавъ: *да не даси отъ дочерей твоихъ сыномъ иноплеменныхъ, и отъ дочерей ихъ сыномъ твоимъ*—присовокупилъ: да сыны ихъ не научатъ дочерей вашихъ, и дочери ихъ сыновъ вашихъ блудодѣйствовать предъ Господомъ Богомъ вашимъ (Исх. 34, 16). Пророку же, который могъ оказать благодѣяніе, не только не воспретилъ, но даже повелѣлъ идти къ иноплеменницѣ. Но думаю, что, съ намѣреніемъ показать Пророку истаевающее отъ глада естество человѣческое, Господь привелъ его сперва къ потоку, а потомъ, изсушивъ оный, къ женѣ вдовицѣ, ничего не имѣвшей, кромѣ малаго количества пищи, едва достаточнаго на одинъ день. Ибо сказала она: *живъ Господь Богъ твой, еще есть у мене опрѣснокъ: но токмо горсть муки въ водоность, и мало елеа въ чванцѣ: и се азъ соберу два полѣнца, и вниду, и сотворю себѣ и дѣтемъ моимъ, и съѣмъ е, и умремъ* (3 Цар. 16, 12); то-есть, у меня послѣдній только остатокъ пищи, послѣ котораго ожидаю голодной

смерти. Но дивлюсь кротости въ отвѣтъ жены; не вознегодовала она, что при такихъ бѣдствіяхъ просятъ у нея пищи, а представила только крайнюю нищету. Великій же сей и праведный мужъ, хотя общалъ ей неоскудѣвающіе источники муки и елея, однакоже повелѣлъ, чтобы ему первому изготвила и принесла хлѣбъ. И не огорчилась опять жена, какъ изнуряемая заботами и нищеты, и вдовства, и необходимости пропитать дѣтей; но, съ вѣрою внявъ общанію, принесла пищу. Даже сдѣлала сіе, не зная челоуѣка; потому что былъ онъ иноплеменникъ, не извѣдавъ опытомъ его пророческой силы. Думаю же, что ею прообразована Церковь изъ язычниковъ; потому что жена сія гонимаго Израильтянами приняла съ вѣрою, какъ и Церковь приняла тѣми же самыми Израильтянами изгнанныхъ Апостоловъ.

Вопросъ 54. Для чего попустилъ Богъ умереть сыну вдовицы (Цар. 17, 17)?

Въ обилии вкушая пищу, Пророкъ забывалъ о бѣдствіи другихъ людей; поэтому Богъ воставилъ противъ него вопли вдовы. И позналъ онъ причину; ибо говоритъ: *увѣ мнѣ Господи свидѣтелю вдовы. у нея же нынѣ пребываю, Ты озлобилъ еси еже умерити сына ея* (20)! Но достойны удивленія слова вдовицы. Она говоритъ: *вшелъ еси ко мнѣ воспомянуги грѣхи моя и умерити сына моего* (18); то-есть, предъ твоимъ свѣтомъ обнажены сокровенныя мои прегрѣшенія. Не сказала она, хотя была иноплеменница: худымъ послужилъ ты для меня предвѣстіемъ, виною бѣдъ стало для меня пришествіе твое, напротивъ того приключившееся съ нею приписала паче собственнымъ своимъ грѣхамъ. Столько пользы принесло ей ученіе пророческое. Посему ради ея же пользы приключилась смерть сына, чтобы, увидѣвъ сверхъестественно совершенное воскресеніе, утвердилась она въ благочестіи. Пророкъ помолился Господу объ умершемъ

отрокѣ, и послѣ молитвы, трижды дунувъ на *отро-
чице*, возвратилъ его къ жизни. Троекратное число
указываетъ на достойную Троицу, а дуновение
на первоначальное сотвореніе души. Впрочемъ Про-
рокъ, дунувъ, не новую создалъ душу, но возвратилъ
разлучившуюся съ тѣломъ. А человеколюбивый и
щедролюбивый Богъ, видя, что родъ человѣческій
гибнетъ, Пророкъ же не хочетъ просить о помилова-
ніи, и какъ жалѣя гибнущихъ, поспѣшая оказать имъ
милость, такъ чтя Пророка и не изволя безъ его
согласія отмѣнить произнесенный имъ приговоръ.
Самъ приходитъ ходатаемъ, Владыка къ рабу, Созда-
тель къ брению, и убѣждаетъ уста, которыми связаны
были облака, разрѣшить ихъ отъ болѣзни рожденія.
Ибо сказано: *бысть по днѣхъ мнозѣхъ, и глаголь Го-
сподень бысть ко Иліи въ лѣто третіе, глаголя: иди,
и явися Ахааву, и даждь дождь на лице земли*
(3 Цар. 18, 1).

*Вопросъ 55. Какъ должно разумѣть сказанное: аще
есть языкъ или царство, а може не посла господинъ
мой искати тебе, и рѣша: нѣсть* (3 Цар. 18, 10)?

Поелику Пророкъ сказалъ Ахааву: *живѣ Господь
Богъ мой, аще будетъ въ лѣта сія роса или дождь,
точію отъ словесе устъ моихъ* (3 Цар. 17, 1); то
Ахаавъ, испытавъ истинность словъ, по необходимости
искалъ того, кто устами своими заключилъ облака,
чтобы сдѣлать одно изъ двухъ, или убѣдить Пророка,
чтобы отверзъ облака, или погубить его, если не убѣ-
дится. Авдій же былъ весьма благочестивъ. Сіе по-
казываютъ не только слова, но и дѣла его. Во-пер-
выхъ, видя убиваемыхъ Іезавелью Пророковъ, онъ
не только скрылъ, но и питалъ, не трехъ, не четы-
рехъ, не пять, не десять, но сто Пророковъ, раздѣ-
ливъ ихъ на двѣ части. Не убоился жестокости вла-
ствующей, но предпочелъ всему благочестіе. А потомъ,
увидѣвъ великаго Илію, *паде на лице свое, и рече:*

ты ли еси самъ, господи мой Іліе (3 Цар. 18, 7)? И послѣдующее за симъ доказываетъ также благочестіе Авдія. Ибо говоритъ: *будетъ, егда азъ отъиду отъ тебе, и Духъ Господень возметъ тя въ землю, ея же не вѣмъ* (12). Сіе показываетъ въ Авдіѣ человѣка помышляющаго о божественномъ, и разумѣющаго силу Духа Божія.

Вопросъ 56. Почему, когда законъ повелѣвалъ служить Богу на одномъ мѣстѣ, Ілія создалъ жертвенникъ на Кармилѣ (3 Цар. 18, 31. 32)?

Потому что *праведнику законъ не лежитъ, но беззаконнымъ и непокоривымъ*, по словамъ божественнаго Апостола (1 Тим. 1, 9). Израильтянамъ, по легкомыслію ихъ, узаконилъ Богъ совершать богослуженіе въ одномъ мѣстѣ, чтобы, получивъ позволеніе совершать вездѣ, не стали поклоняться и богамъ лжеименнымъ. Пророкъ же хотѣлъ показать, какъ безсиліе обольщающихъ народы демоновъ, такъ и всемогущество Бога всяческихъ. Вести Израильтянъ въ іерусалимскій храмъ было невозможно, по причинѣ раздѣленія царства; посему и привелъ ихъ на Кармилъ, гдѣ имѣлъ частое пребываніе.

Вопросъ 57. Какъ должно разумѣть сказанное: *доколь вы храмлете на обѣ плеснь ваши* (3 Цар. 18, 21)?

Израильтяне, и Богу поклонялись, и служили идоламъ; почему и присовокупилъ Пророкъ: *аще есть Господь Богъ, поидемъ въ слѣдъ Его: аще же Вааль есть, то идите за нимъ* (21), то-есть, Богу не угодно, чтобы чтимы были лжеименные боги, да и они не терпятъ, чтобы поклонялись истинному Богу. А вы дѣлаете то и другое, и ни къ кому не сохраняете твердаго благорасположенія.

Вопросъ 58. Для чего Ілія повелѣлъ жрецамъ Вааловымъ выбрать тучнаго вола и первымъ имъ совершить жертвоприношеніе (3 Цар. 18, 25)?

Истинный Богъ ни въ чемъ этомъ не имѣеть нужды. Поэтому, чтобы, постыжденные служители лжи не сказали, будто бы Ваалъ огорчился, что не ему первому возданъ даръ, Илія уступилъ имъ первенство. Но поелику при всемъ этомъ ничего они не сдѣлали: *идоли бо языкъ сребро и злато, дѣла рукъ человѣческихъ: уши имутъ, и не услышатъ* (Псал. 113, 12. 14); то, посмѣяваясь надъ ними, Пророкъ сказалъ: *зовите гласомъ великимъ: яко не праздность ему есть, и негли что ино строить, или спитъ и возстанетъ* (3 Цар. 18, 27); то-есть, вѣроятно Ваалъ спитъ, или другимъ чѣмъ распоряжается, или занятъ инымъ дѣломъ, а потому не слышитъ, когда призываетъ его одинъ. Посему надлежитъ вопіять всѣмъ вообще, чтобы громкій вопль прогналъ его сонъ. Увлечшись сими словами, сіи крайне несмысленные подняли общій вопль, *кряхуся ножами, и бишася бичми до пролитія крови своя* (28); потому что губители человѣковъ, будучи кровожадны, услаждаются человѣческою кровію; а потому жрецы и угождали имъ таковымъ кровопролитіемъ. Сіе далъ видѣть и писатель, сказавъ: *кряхуся по обычаю своему* (28). Такъ обнаруживъ обольщеніе ихъ и тѣмъ, что уступилъ имъ первенство, и тѣмъ, что отдалъ имъ почти весь день, при самомъ захожденіи солнца (сіе даетъ видѣть исторія: ибо сказано: *прииде время взяти жертвъ* (29), Илія собралъ весь народъ, и повелѣвъ по числу колѣнъ, не десять, но двѣнадцать принести камней, возсоздалъ Божій олтарь раскопанный (32), и возложивъ дрова, положилъ и жертву, а вокругъ ископавъ ровъ, сдѣлалъ его водоемомъ. Еврейскій писатель называлъ сіе: *Өаала* ¹⁾, а Іосифъ именуеть пріемникомъ. Къ дровамъ же принесъ Илія не огонь, но воду; ибо велѣлъ, по числу также колѣнъ, принести водоносы, и наполнивъ ихъ

¹⁾ По сл. перев. *морс*.

водою, возливалъ на жертву, и не однажды, или дважды только, но сдѣлалъ это трижды, снова числомъ симъ указуя на достойную Троицу. Наконецъ возопивъ, умолялъ Бога отцевъ, показать превосходство, обратить обольщенный народъ. и Богоданнымъ огнемъ предать жертву всесоженію. И молитва не была еще окончена, какъ низошелъ огонь, и поялъ, не дрова только и жертву, но и персть, и воду, и камни (38), чтобы Божій олтарь не былъ поруганъ, когда нечестивые стануть приносить на немъ жертвы демонамъ. По совершеніи сего чуда Илія повелѣлъ умертвить художниковъ лжи, и тогда уже разрѣшилъ облака отъ болѣзней рожденія.

Вопросъ 59. Почему Илія, имѣя такую силу, убоился одной Іезавели (3 Цар. 19, 3)?

Потому что былъ не Пророкъ только, но и человекъ. Съ другой стороны и страхъ былъ дѣломъ Божія смотрѣнія. Чтобы великость чудотворенія не надмила мысли, благодать попустила природѣ дать въ себѣ мѣсто боязни, а Пророку чрезъ это познать собственную свою немощь. Посему-то и напомнилъ ему Владыка, что семь тысячъ пребыли свободными отъ нечестія (18). Сверхъ сего научилъ его, что за лучшее призналъ управлять родомъ человѣческимъ съ кротостію и долготерпѣніемъ, хотя нетрудно Ему послать на нечестивыхъ и молніи и громы, восколебать землю, мгновенно ископать для нихъ ровъ и всѣхъ въ конецъ истребить стремительными вѣтрами. Ибо сіе изрекъ Онъ: *и духъ великъ и крѣпокъ разоряя горы, и сокрушая каменіе предъ Господемъ. Не въ дусъ Господь, и по дусъ трусь, и не въ трусь Господь. И по трусь огонь, и не во огни Господь. И по огни гласъ хлада тонка* (11. 12). А симъ показалъ, что только долготерпѣніе и человѣколюбіе Богу любезны; все же иное навлекаетъ на себя человѣческая злоба.

Вопросъ 60. Почему Илія, получивъ повелѣніе по-

мазать Азаила, Иуя и Елисея (3 Цар. 19, 15. 16), помазалъ только Пророка?

Если помазалъ Пророка, и сообщилъ ему духовную благодать; то симъ помазалъ и прочихъ; потому что Елисей, пріѣвъ чрезъ него пророческую благодать, и на нихъ перенесъ дарованіе, и сообщилъ имъ царственную благодать.

Вопросъ 61. Что значить сказанное: *благослови Навуоей Бога и царя* (3 Цар. 21, 10)?

Мерзкая Іезавель сложила клевету. И сперва повелѣлъ, чтобы Навуоей удостоенъ былъ обычной почести и предсѣдательствовалъ между другими, а потомъ вошли клеветники и подали на него жалобу, какъ на хульника. Писатель же благоговѣнно употребилъ слово: *благослови* вмѣсто похулилъ. Іезавель велѣла учредить постъ (9), чтобы показать тѣмъ справедливость убійства.

Вопросъ 62. Почему Ахаавъ желалъ имѣть виноградникъ, и огорчался, что не получилъ его, но скорбѣлъ по смерти Навуоея (3 Цар. 21, 16.)?

Легкомысленъ былъ этотъ жалкій Ахаавъ, и не трудно было обращать его и туда и сюда; почему лукавая жена и ввергла его въ ровъ нечестія. Это показываетъ и исторія. Ибо говорить: *проданъ бысть Ахаавъ сотворити лукавое предъ Господемъ, яко преврати его Іезавель жена его. И омерзися, еже ходити во сльдъ мерзостей, яже сотвори Амморей, егоже истреби Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ* (25. 26). Аммореемъ же называется здѣсь не одинъ народъ; но всѣхъ Хананеевъ, потому что Аммореемъ на еврейскомъ языкѣ именуется обитатель. Но бездна благодати—Владыка Богъ за убійство угрожалъ конечною гибелью; и за слезы объ убійствѣ даровалъ замедленіе наказанія. Когда Сиріяне собрали противъ Ахаава многія тмы, величались и говорили: *аще довольна будетъ персть Самаріи горстемъ всѣхъ людей пищевъ*

моихъ (3 Цар. 20, 10), и, говоря это, угрожали, обложить и обнести Самарію окопами, Владыка Богъ, пославъ Пророка, разсѣялъ страхъ злосчастнаго царя, изрекши сіи слова: *видиши ли весь шумъ¹⁾ сей великій? Се Азъ дамъ его днесь въ руцѣ твои и уразумѣши, яко Азъ Господь* (13). Весьма же прилично наименовалъ шумомъ этотъ пустой трескъ грозныхъ словъ; потому что онъ скоро разсѣянъ по божественному мановенію.

Вопросъ 63. Какъ должно разумѣть сказанное *во отроцѣхъ князей градскихъ* (3 Цар. 20, 14)?

То-есть, не имѣю нужды въ множествѣ, съ немногими отроками, неопытными въ войнѣ, разсыплю это великое воинство. Ахаавъ, исчисливъ отроковъ, нашелъ ихъ двѣсти тридцать. И ими-то всемогущій Господь разсыпалъ воинство тридцати двухъ царей. Сему- то Ахааву, одержавшему рѣшительную побѣду, Господь предвозвѣщалъ нашествіе Сиріянъ въ слѣдующее за симъ лѣто. Ибо сказано: Сиріяне скажутъ: *Богъ горъ Богъ Израилевъ, а не Богъ долинъ* (23), то-есть: на горахъ силенъ, а на равнинахъ преодолевается. Поелику такими почитали собственныхъ своихъ боговъ, то думали, что и истинный Создатель всяческихъ есть Богъ удѣльный. Но Онъ и своимъ и чужимъ показалъ силу Свою; потому что въ сраженіи, бывшемъ на равнинѣ, Израиль поразилъ сто двадцать тысячъ противниковъ. А чтобы и тѣ и другіе дознали, что ударъ нанесенъ свыше, на спасшихся и убѣжавшихъ въ городъ Афеку упала стѣна, и двадцать семь тысячъ погребены подъ ея развалинами.

Вопросъ 64. Для чего Пророки Божіи предреченія произносятъ въ притчахъ (3 Цар. 20. 39. 40)?

¹⁾ Бл. Феодоритъ γὸν ὄχλον (народъ) читалъ γὸν ἰχθον.

Чтобы слышашіе слова сіи, не зная, что произносятся приговоръ сами на себя, судили справедливо. Ибо иначе смотримъ на грѣхъ въ себѣ, иначе въ другихъ. Такъ поступилъ и Наанъ; не прямо произнесъ обличеніе Давиду, но рассказалъ сперва о несчастіи бѣднаго, а потомъ, услышавъ справедливый приговоръ, обнаружилъ обвиняемое лице. Тоже сдѣлалъ Пророкъ и здѣсь. Покрывъ лице и глаза покрываломъ, вышелъ къ Ахааву; потомъ сообщилъ, что на войнѣ порученъ ему плѣнникъ, что поручившій приказалъ его хранить, и угрожалъ при семъ: если плѣнникъ убѣжитъ, то самъ онъ подпадетъ смерти. А я, говоритъ рассказывающій, засмотрѣлся на ряды воиновъ, и плѣнникъ, воспользовавшись случаемъ, убѣжалъ. Ахаавъ, выслушавъ сіе, назвалъ его убійцею. Ибо говоритъ: самъ ты судія у меня, тобою совершенно убійство; потому что отпустилъ ты врага, чтобы еще дѣлать ему многія убійства. Тогда уже Пророкъ, снявъ покрывало, показалъ, кто онъ, и произнесъ Божіе опредѣленіе. *Тако глаголетъ Господь: понеже испустилъ еси ты мужа пагубнаго изъ руки твоея, се душа твоя вмѣсто души его, и люди твои вмѣсто людей его* (42).

Вопросъ 65. Почему Ахаавъ понесъ наказаніе за челоуѣколюбіе?

Потому что съ челоуѣколюбіемъ надобно срастворять правду. Ахаавъ же, жестоко поступая съ Пророками, вознамѣрившись всѣхъ ихъ до конца истребить и убивая всякаго изъ нихъ, кого только могъ захватить, показалъ кротость къ врагу Израильтянъ. А что всего болѣе согрѣшалъ онъ по легкомыслію, свидѣтельствуется о семъ послѣдующее. Ибо сказано: *отыде царь Израилевъ смущенъ и въ слезахъ* (3 Цар. 20, 43), потому что, имѣя опытъ исполненія Божіихъ предреченій (два раза одержалъ онъ побѣду по Божію предсказанію), хотя боялся произнесенной угрозы,

но немедленно снова возвращался къ своему нечестию.

Вопросъ 66. Какъ должно разумѣть сказанное: ѿи́и мя по словеси Господню (3 Цар. 20, 35)?

То-есть, не я тебѣ повелѣваю, но Духъ, который во мнѣ. Посему воспротивившагося подвергъ гибели отъ льва. А другой, когда велѣно ему было сдѣлать это, съ вѣрою послушался, и *порази въ сокруши* (37), то-есть, нанесъ раны.

Вопросъ 67. Какъ должно разумѣть: якоже ты, такожде и азъ; яко же людѣ твои, такожде и людѣ мои. (3 Цар. 22, 4)?

Такъ обѣщалъ поступать Іосафатъ, призванный участвовать въ сраженіи, то-есть, буду дѣлать тоже, что ты, ополчусь, какъ скоро ты ополчишься, народъ мой начнетъ войну, какъ скоро начнетъ твой народъ. Но Іосафатъ показалъ вмѣстѣ и благочестіе свое; потому что почелъ необходимымъ спросить прежде Бога всяческихъ. Сказано: рече къ Ахааву: *вопросимъ Господа (5)*. Когда же тотъ собралъ пророковъ Вааловыхъ, Іосафатъ погнушался ими, и снова благочестно взыскалъ Пророка Божія. Ибо говорить: *нѣсть ли здѣсь Пророка Господня, и спросили быхомъ Господа имъ (7)?* Когда же Ахаавъ сказалъ: *есть*, и наименовалъ Михея, но замѣтилъ, что Пророкъ сей во враждѣ съ нимъ, потому что не прорекаетъ ничего благопріятнаго; тогда Іосафатъ благоговѣнно отвѣчалъ: *не глаголи царю тако (8)*. Но хотя Іосафатъ достоинъ за сіе похвалы; однакоже благочестію его нанесли вредъ дружество и родство. Пророкъ же Михей, хотя посланный къ нему евнухъ совѣтовалъ провѣщать доброе, не согласился въ угодность царю говорить ложь. Ибо сказалъ: *живѣ Господь. яко яже речетъ Господь ко мнѣ, сія возглаголю (14)*.

Вопросъ 68. Почему Михей на вопросъ Ахаава: взыду

ли въ Реммаву Галаадскую, сказалъ: *взыди, и благопоспѣшитъ Господь въ руки царицы* (3 Цар. 22, 15)?

Пророкъ ожидалъ, что царь станетъ заклинять его, и тогда намѣревался сказать истину. Ибо Ахаавъ, думалъ, что Пророкъ изъ ненависти предсказываетъ ему скорбное; а потому Михей сначала сказалъ, что желательно было царю, а потомъ, когда царь началъ заклинять его, объявилъ Божію волю. Послѣ того, какъ Ахаавъ сказалъ: сколько разъ заклинаю тя: *да речеши истину* именемъ Господнимъ (и слово: сколько разъ употребилъ вмѣсто: многократно), Михей присовокупилъ: *не тако* (то-есть не правда, что было мною сказано); *видѣхъ всего Израиля разсыяна по горамъ, якоже стада, иже нѣсть пастыря* (17). А симъ показываетъ Ахааву, что злоба его причиняетъ пораженіе. Если бы Израиль имѣлъ благочестиваго пастыря; то одержалъ бы рѣшительную побѣду надъ непріятелями. Потомъ Пророкъ указываетъ и способъ къ спасенію. Ибо говоритъ: *рече Господь: если подлинно они къ Богу, да возвратится кійждо въ домъ свой съ миромъ* (18). Если, вѣруя Богу, хотите узнать, что дѣлать, то распустите войско. Когда же Ахаавъ замѣтилъ Іосафату: *не рѣхъ ли тебѣ, яко не проречетъ ми добрая, но токмо злая*; тогда Пророкъ сказалъ: *не азъ. Слыши глаголь Господень. Видѣхъ Господа Бога Израилева, сѣдящаго на престолѣ Своемъ, и все воинство небесное стояще окрестъ Его. одесную Его, и ошуюю Его. И рече: кто прельститъ Ахаава царя Израилева, и взыдетъ въ Реммаву Галаадскую, и падетъ тамо? И рече сей тако, и сей тако. И рече: не возмощеши. И изыде духъ, и ста предъ Господемъ, и рече: азъ прельщу и. И рече къ нему Господь: въ чемъ? И рече: изыду, и буду духъ лживъ во устѣхъ всѣхъ пророкъ его и прельщу его. И рече: возмощеши, изыди и сотвори* (19 — 22). Это есть только олицетвореніе, которымъ показывается попу-

шеніе Божіе; потому что истинный Богъ и Учитель истины не повелѣвалъ прельщать Ахаавъ. Онъ сказалъ чрезъ Пророка: если подлинно они къ Богу, *да возвратится кійждо въ домъ свой съ миромъ*. А чрезъ сіе Пророкъ научилъ, что духъ обольщенія, употребляя въ орудія людей нечестивыхъ, лживо общается побѣду, но дѣлаетъ сіе по Божію попущенію. Богъ могъ бы воспрепятствовать, но не воспрепятствовалъ; потому что Ахаавъ недостойнъ Божія попеченія. Іосифъ говоритъ, что сей Михей есть Пророкъ, являвшійся прежде Ахааву подъ покрываломъ и предвозвѣщавшій ему скорбное; заключаетъ же сіе изъ сказаннаго Ахаавомъ: *азъ возненавидѣхъ его, аще не глаголетъ о мнѣ добръ, но злая* (8). Да и теперь Ахаавъ послалъ его въ темницу, приказавъ давать ему весьма мало пищи, чтобы только не умеръ онъ съ голода. Но пророкъ и при семъ не оставилъ своего дерзновенія, а громогласно сказалъ: *аще возвращаяся возвратишися въ миръ, то не глагола Господь мною* (28). Ахаавъ выслушавъ слова сіи, отправился на войну; сопутствовалъ ему и Іосафать, поступивъ недостойно своего благочестія. Ибо, взыскавъ Пророка, отринувъ лжепророковъ, и узнавъ отъ Михея, что должно дѣлать, благочестію предпочелъ дружбу. Но за другую его добродѣтель воспользовался онъ Божіимъ о немъ попеченіемъ. Когда Сиріяне по царской одеждѣ предполагали, что это царь израильскій, и устремились на него, а онъ призвалъ на помощь Бога; Богъ немедленно даровалъ ему спасеніе. Предреченіе же Божіе исполнилось. Раненный Ахаавъ долгое время стоялъ на колесницѣ, чтобы удаленіемъ своимъ не подать повода къ общему бѣгству. Текущая кровь его стусилась въ колесницѣ, правившій ею, по приближеніи къ городу, обмылъ колесницу въ одномъ источникѣ. Псы лизали кровь; а блудницы рано утромъ, по обычаю, обмылись въ ней, не имѣя намѣренія

мыться въ крови, напротивъ думали, что по обыкновенію моются въ проточной водѣ; но вода сія была обогрена кровью.

ТОЛКОВАНІЕ НА ЧЕТВЕРТУЮ КНИГУ ЦАРСТВЪ.

Вопросъ 1. Какъ должно разумѣть сказанное: *отступи Моавъ отъ Израиля* (4 Цар. 1, 1)?

Моавитяне вносили дань Ахааву, какъ подданные; а по смерти его пренебрегли сына его, и не захотѣли быть у него въ подданствѣ.

Вопросъ 2. Что такое рѣшетчатая горница ¹⁾ (4 Цар. 1, 2)?

Это былъ домъ, удобный для лѣтняго времени, съ многими на подобіе сѣтокъ сдѣланными окнами, которыя у многихъ называются сквозными.

Вопросъ 3. Что значитъ чувствовать къ чему омерзѣніе (*προσβῆσαι*)?

Мерзостями (*προσβῆματα*) и сквернами (*βδελύγματα*) Божественное Писаніе называетъ обыкновенно идоловъ; потому что они исполнены скверны и достойны ненависти; а омерзѣніе (*προσβῆσαι*) выражаетъ ненависть. Такъ Исаакъ сказалъ: *стужихъ си* (*προσβῆσαι*) *жизнѣю моею*, то-есть возненавидѣлъ жизнь, *дщерей ради хананейскихъ* (Быт. 27, 46). И блаженный Давидъ сказалъ: *предста всякому пути, не블агу, о злобѣ же не негодова* (*ὄφ' προσβῆσαι*). т.-е. злобы не возненавидѣлъ (Псал. 35, 5). Но достойно слезъ неразуміе нечестивыхъ. Ибо обоготворяли они животныхъ, не только большихъ, но и самыхъ малыхъ, презрѣнныхъ и ненавистныхъ. Что ненавистнѣе мухи? Однакоже изображеніе ея называли богомъ, и, оставивъ истин-

¹⁾ Точнѣе съ греческаго по ватикан. списку *рѣшетчатое* *изъ горницъ* по слав. пер. *охла* *изъ горницъ*.

наго Бога, изваяніе мухи вопрошали о жизни, и живую муху отгоняя опахалами, величали богомъ ея подобіе.

Вопросъ 4. Иные обвиняли Илію Пророка въ жестокости за то, что двухъ пятидесятниковъ съ подчиненными ихъ предаль небесному огню. (4. Цар. 1, 10. 12).

Обвиняющіе Пророка движуть языкъ свой противъ Бога и Пророка Его; потому что Имъ посланъ огонь. Посему крайне смѣло негодовать на Божественное домостроительство. Ибо надлежитъ знать правдивость Божія промышленія, знать, что Богъ законно наказываетъ согрѣшающихъ, и благодѣтельствуетъ благоугождающимъ Ему. Видно же, что пятидесятники и подчиненные ихъ были въ согласіи съ намѣреніемъ посылавшаго, почему и потерпѣли отъ Бога наказанія; потому что третій пятидесятникъ, украшаясь скромностію и вѣрою, и опытомъ дознавъ силу Пророка, поелику обратился къ нему съ кроткими словами, избѣжалъ наказанія.

Вопросъ 5. Какъ должно разумѣть сказанное: тогда воцарился надъ Израилемъ *Іорамъ братъ Охозіинъ вмѣсто его, понеже не имѣ сына Охозія* (4 Цар. 1, 17)?

Былъ законъ, чтобы царство наслѣдовали дѣти царей, а если нѣтъ дѣтей, старшій братъ, или ближайшій родственникъ. Царствомъ Давидовымъ до плѣна управляли преемственно сынъ послѣ отца. А когда Іехонія до рожденія дѣтей отведенъ былъ плѣнникомъ, царствомъ овладѣлъ Матѳаній или Седекія, дядя Іехоніинъ по отцу.

Вопросъ 6. Кого Божественное Писаніе называетъ сынами Пророческими (4 Цар. 2, 3)?

Самихъ Пророковъ, по свойству еврейскаго и сирскаго языка. Такъ обыкновенно человѣкъ называется сыномъ человѣческимъ. Сказано: *сынове человѣчестіи доколе тяжкосердѣи* (Пс. 4, 3)? и: *по высотѣ твоей*

умножилъ сыны человеческія (Пс. 119), то-есть чело-
вѣковъ. Даетъ же видѣть мѣсто сіе, что Пророковъ
было много. Живущіе въ Іерихонѣ и Веѣилѣ Проро-
ки предузнали и предсказали взятіе на небо великаго
Иліи. Зналъ также о семъ и первенствующій между
всѣми Пророками славный Елисей; посему тѣмъ и
другимъ сказалъ: *и азъ уразумѣхъ, молчите* (3, 5).
Число же Пророковъ было такъ велико, что пятьде-
сятъ слѣдовало за Іліею и Елисеемъ издали, а по
взятіи великаго Іліи, Пророки собравшись убѣдили
преемника благодати послать нѣкоторыхъ изъ нихъ
искать общаго учителя, и послали пятьдесятъ воору-
женныхъ, потому что писатель назвалъ посланныхъ
сынами силы (16, 17), то-есть сильными. По числу
посланныхъ должно заключить о числѣ пославшихъ.

Вопросъ 7. Почему, когда Елисей просилъ сугу-
бой духовной благодати, великій Ілія сказалъ: *ожес-
точишь еси просити* (4 Цар. 2, 10)?

Сказалъ сіе не по скупости сообщить благодать
ученику, но радѣя о всемъ человѣческомъ родѣ. По-
елику самъ злочестивыхъ людей наказалъ голодомъ,
продолжавшимся три года и шесть мѣсяцевъ, то пре-
емнику сугубой благодати необходимо было совер-
шить сугубыя чудеса. Одно же изъ нихъ было нака-
заніе гладомъ. Посему, щадя людей, сказалъ: *ожес-
точишь еси просити*. А сіе узнаемъ и изъ исторіи; потому
что при Елисееѣ наложено было на людей седмилѣт-
нее наказаніе (4 Цар. 8, 1).

Вопросъ 8. Какъ должно разумѣть сказанное: *отче,
колесница Израилева и конница Его* (4 Цар.
2, 12)?

Цари другихъ народовъ на войнѣ употребляли ко-
ней и колесницы. Посему Елисей назвалъ великаго
Ілію колесницею Израилевою и конникомъ; потому
что его одного достаточно было для того, чтобы по-
разить враговъ и даровать побѣду соплеменникамъ.

Вопросъ 9. Какъ должно разумѣть сказанное: гдѣ Богъ Иліинъ апфо (4 Цар. 2, 14)?

Пророкъ, вознамѣрившись перейти Іорданъ, подражалъ учителю, и ударилъ по водѣ милотию, не сказавъ при семъ ничего, но думая, что для совершенія чуда достаточно одной милоти. Поелику же не повиновалось ему естество водное; то призывалъ Бога учителя, невидимаго и неприступнаго для человѣковъ. Ибо слово: *апфо* по изложенію другихъ переводчиковъ толкуется: сокровенный.

Вопросъ 10. Почему Елиссеѣ горечь водъ уврачевалъ солию (4 Цар. 2, 21)?

Великій Моисей, вложивъ дерево, горькое свойство воды переложилъ въ сладкое; а Елиссеѣ солию освободилъ воду отъ вредоноснаго дѣйствія, потому что Владыкѣ Богу, и изволеніемъ, и словомъ, и чѣмъ Ему угодно, не трудно предлагать свойства стихій.

Вопросъ 11. Что значитъ сказанное: и Моса Царь Моавль бѣ нокидѣ (4 Цар. 3, 4)?

Другіе переводчики слово: *нокидѣ* переводятъ: начальникъ пастуховъ. Даютъ же сіе видѣть и послѣдующія слова: *даяше дань царю Израилеву сто тысячъ агнцевъ и сто тысячъ овновъ съ рунами (4)*. Объ Елиссеѣ въ похвалу ему говорили: *возливаше воду на руцѣ Иліинъ (11)*. Столько удивлялись великому Пророку! А нужда и злочестивыхъ Царей заставила прибѣгать къ славному Елиссею. Но онъ съ дерзновеніемъ учителя говорилъ: *что мнѣ и тебѣ? иди къ Пророкомъ отца твоего и къ Пророкомъ матери твоея (13)*. Впрочемъ необходимость и дерзкихъ дѣлаетъ кроткими. Такъ Іорамъ съ кротостію отвѣчалъ въ отвѣтъ Пророку: *еда созва Господь три цари, еже предати я въ руцѣ Моавли? (13)?* Но симъ не убѣдилъ онъ Пророка оставить безъ обличенія нечестіе его. Пророкъ сказалъ: *живѣ Господь силъ, Емуже предстою предъ Нимъ, яко аще бы не лице Іо-*

сафата царя Іудина азъ пріяхъ, то воззрѣлъ ли быхъ на тя, и видѣлъ ли быхъ тя (14)? Такимъ образомъ благовременно сдѣлано обличеніе, когда нужда смирила надменность властителя.

Вопросъ 12. Какъ должно разумѣть сказанное: *приведи ми пѣвца* (4 Цар. 3, 15)?

Божественнѣйшій Давидъ, сподобившись царственной и пророческой благодати, премудро учредилъ чинъ священническаго служенія, и повелѣлъ, чтобы священники, по Моисееву закону, употребляли трубы, а левиты—гусли, псалтири, кимвалы и другія музыкальныя орудія. Въ употребленіи же у нихъ при семъ было Давидово духовное сладкопѣніе. Одного изъ сихъ пѣвцовъ велѣлъ призвать Пророкъ. И когда пѣвецъ воспѣвалъ, благодать Духа назнаменовала, что должно дѣлать. Ибо повѣлевала ископать въ потокъ глубокіе рвы, чтобы изъ текущаго издалека ручья наполнились они водою, и удовлетворили потребности воинства. Замѣтить же должно, что духовную благодать писатель наименовалъ рукою Господнею. Сказано: *и бысть на немъ рука Господня. и рече: тако глаголетъ Господь* (15. 16).

Вопросъ 13. Какъ должно разумѣть сказанное: *и бысть раскаяніе великое во Израили* (4 Цар. 3, 21)?

По рѣшительномъ пораженіи Моавитянъ царь ихъ покушался спастись бѣгствомъ. Но поелику и стойкость и мужество дружины его не успѣли въ этомъ: то первороднаго сына, котораго имѣлъ наслѣдникомъ царства, на одной изъ городскихъ башенъ принесъ онъ во всесоженіе. Многочисленные непріатели, увидѣвъ это, сжалились, и сняли осаду.

Вопросъ 14. О комъ сказала жена: *рабъ твой, мужъ мой, умре, ты же вѣси, яко рабъ бѣ Господа* (4 Цар. 4, 1)?

Иные говорятъ, что это былъ Авдій, домостроитель Ахаава, который, укрывъ въ двухъ пещерахъ сто му-

жей, питаль ихъ хлѣбомъ и водою, и прилагая попеченіе о нихъ, вошелъ въ долги. Но достойна удивленія сила Пророковъ, съ какою они, дѣлая имущество множащимся, доставляютъ способы къ пропитанію. Ибо Великій Илія самое малое количество муки и елея сдѣлалъ достаточнымъ на долгое время, а прі-
явшій сугубую его благодать, повелѣвъ другой вдовѣ малымъ количествомъ елея наполнить весьма большое число сосудовъ, и долгъ мужа уплатилъ, и препиталъ ее съ дѣтьми. Не трудно также отсюда узнать, что, когда народъ предавался беззаконію, и цари были злочестивы, находилось нѣсколько и благочестивыхъ. Ибо изъ числа ихъ были Авдій и семь тысячъ, *яже не приклониша колѣна Ваалу* (3 Цар. 19, 18), и дивная Соманитяныня, много услугъ оказавшая Пророку, которую Пророкъ вознаграждая за попеченіе, спрашивалъ: *аще есть тебѣ слово къ царю. или ко князю силы* (4 Цар. 4, 13)? Хотя имѣлъ онъ возможность доставить ей Божію помощь, но хочетъ испросить ей и человѣческое покровительство.

Вопросъ 15. Что значитъ сказанное: *посредъ людей моихъ азъ есмь живущій* (4 Цар. 4, 13)?

То есть, люблю *спокойствіе*, живу мирно, и не терплю имѣть съ кѣмъ-либо ссору.

Вопросъ 16. Какъ должно разумѣть сказанное: *во время сіе, якоже часъ сей живущи ты зачнешь сына* (4 Цар. 4, 16)?

Богъ всяческихъ изрекъ и Патріарху Аврааму: *во время сіе приду, и будетъ Сарръ сынъ* (Быт. 18, 10). Посему Пророкъ изъ сказанныхъ имъ словъ даетъ видѣть, что говорилъ чрезъ него самъ Господь всяческихъ. Посему-то такъ утвердительно и далъ обѣщаніе, превышающее немощь естества А Соманитяныня, дознавъ опытомъ силу Пророка, понадѣялась, что воскреситъ онъ и умершаго сына. Ибо, положивъ мертвого на одръ Пророка, и затворивъ дверь, пошла

къ Пророку, не объявивъ даже мужу причины отшествия. Онъ, не зная, спрашивалъ: *что яко идеши къ нему днесъ? не новъ мѣсяцъ, ниже суббота* (4 Цар. 4, 23); потому что въ субботы и въ новомѣсячія имѣли они обыкновеніе совершать празднества. Она же рече: *миръ*, то-есть, хочу побесѣдовать съ нимъ. Пророкъ, увидѣвъ ее издали, спросилъ чрезъ Гіезію: здоровы ли она, и мужъ ея и сынъ? Ибо сіе значать слова: *миръ ли тебѣ? миръ ли мужу твоему? миръ ли отрочищу твоему?* то-есть, какъ живете? здоровы ли вы? Соманитяныня сказала Гіезію: *миръ*; но, обнявъ ноги Пророка, объявила ему горе свое; а скорбь ея показывали слезы. Когда Гіезій покушался поднять ее, Пророкъ сказалъ: *остави ю: яко душа ея болѣзненна, и Господь укры отъ мене, и не возвести мнѣ* (27). Такъ и отсюда видно, что не все провидѣли Пророки, а только то, что открывала имъ Божія благодать.

Вопросъ 17. Почему Елиссей, посылая Гіезію воскресить отрока, приказалъ ему: *аще обрящещи кого на пути, да неблагословиши его, и аще благословишь ты кто, не отвѣщай ему* (4, 29)?

Пророкъ зналъ, что Гіезій честолюбивъ и тщеславенъ, и что встрѣчающимся на пути расскажетъ причину своего путешествія; а тщеславіе препятствуетъ чудотворенію.

Вопросъ 18. Что значитъ сказанное: *елаадъ на него* ¹⁾ (4 Цар. 4, 34)?

Иные переводчики выразили сіе: *дуну на него*. Ибо какъ творецъ всяческихъ, создавъ тѣло Адама, дуновеніемъ вдунулъ въ него душу; какъ Пророкъ, дунувъ, воскресилъ юношу. Но Творецъ, дунувъ, со творилъ душу несуществовавшую, а Пророкъ существовавшую душу возвратилъ въ собственное ея тѣ-

¹⁾ По сл. пер. *слагася надъ нимъ*.

ло. Слова же: *дуну на него*, иные перевели: покрыль его. Собственные свои орудія чувствъ Пророкъ приложилъ къ орудіямъ чувствъ умершаго, глаза къ глазамъ, уста къ устамъ, руки къ рукамъ чтобы умершій сталъ причастенъ жизни живаго, очевидно по дѣйствию духовной благодати, дарующей жизнь.

Вопросъ 19. Что значатъ слова: *собрати аріовъ* ¹⁾ (4 Цар. 4, 39)?

Другіе перевели это: полевые овощи. Къ нимъ собиравшіе по невѣдѣнію примѣшали ядовитыхъ плодовъ ²⁾; но Пророкъ, велѣвъ влить въ кжонобъ муки, уничтожилъ тѣмъ дѣйствіе яда. Произведено же сіе не свойствомъ муки, но благодатию Пророка. Такъ и неплодство водъ перемѣнила въ плодотворность не соль, но сила пророческаго духа. Между тѣмъ исторія показываетъ нестяжательную жизнь Пророковъ. Ибо первенствующій изъ нихъ, то угощалъ ихъ полевыми овощами, то для насыщенія ста мужей предложилъ двадцать ячменныхъ хлѣбовъ, притомъ еще принесенныхъ другими, преподавъ имъ такое благословеніе, что не только удовлетворили они потребности ста человѣкъ, но по насыщеніи ихъ оставили довольный избытокъ (42, 44). Такова же была сила этой нищеты, что Царь Сирійскій возымѣлъ нужду въ ея благодати, и послалъ военачальника Неемана, чтобы ему по молитвѣ пророческой освободиться отъ проказы. Царь Израильскій, прочитавъ писаніе царя Сирскаго, въ недоумѣніи раздралъ одежду свою. Но нищій Пророкъ вознегодовалъ на царя, и повелѣлъ къ нему прислать Неемана. Однакоже, храня законъ какъ живущій подъ закономъ, не согласился видѣть Неемана, какъ прокаженнаго, а приказалъ ему семь разъ измыться въ рѣкѣ Іорданѣ; потому что проказа

¹⁾ По сл. пер. *собраша зелія дивія*.

²⁾ По сл. пер. *яблоко дивіе*.

была на тѣлѣ, а тѣло составлено изъ четырехъ стихій, и настоящая жизнь круговращается въ седми дняхъ; очищеніе же души совершается тройственнымъ числомъ во образъ св. Троицы. Нееманъ сперва воспротивился, сказавъ, что лучше рѣки въ Дамаскѣ, но, внявъ совѣту своихъ домашнихъ, исполнилъ приказаніе, и, освободившись отъ болѣзни, пришелъ къ Пророку, прежде же всего принесъ ему многоцѣнные дары. Пророкъ всему богатству предпочелъ многовождецѣнную нищету, и исполнилъ евангельское законоположеніе еще прежде сего законоположенія. Ибо сказано: *туне пріятѣ туне дадите* (Матѳ. 10, 8). Дивный же тотъ мужъ, вѣруя, что и самая Израильская земля освящена, просилъ дозволенія на двухъ мсковъ возложить по бремени этой земли, чтобы на ней приносить узаконенныя жертвы единому Владыкѣ Богу. Ибо сказалъ: *не сотворитъ рабъ твой все-сожженія или жертвы богомъ инымъ, но Господу единому. И о словеси семъ, очиститъ Господь раба твоего, егда внидетъ господинъ мой въ домъ Реммановъ на поклоненіе тамо, яко той почіетъ на руку мою. И внемлетъ кланятися ему въ дому Реммани, поклонюся Господу Богу, и очиститъ Господь раба твоего по словеси сему* (4 Цар. 5, 17. 18); то-есть, мнѣ необходимо входить съ царемъ, когда захочетъ онъ поклониться лжеименному богу. Но, входя съ нимъ, буду поклоняться Богу истинному, умолая Его о прощеніи въ томъ, что по царскому требованію принужденъ входить въ храмъ лжеименнаго бога. Ибо сіе выразилъ онъ, сказавъ: *очиститъ Господь раба твоего по словеси сему*. И сказанное Нееманомъ служитъ обвиненіемъ Іудеямъ, потому что, имѣя законъ, и Пророковъ, и священниковъ, видя чудеса и божественныя знаменія, служеніе идоламъ предпочитали они служенію Богу. А въ Пророкѣ достойны удивленія, и сила благодати, и правдивость приговора, потому что, уз-

навѣ о взятомъ тайно Гіезіемъ, отдалъ ему въ наслѣдіе и проказу Нееманову. Пророкъ сказалъ Гіезію: не было ли сердце мое съ тобою, когда Нееманъ сошелъ съ колесницы своей во срѣтеніе тебѣ? *и нынѣ взялъ еси сребро и ризы, да купиши вертограды, и маслины, и винограды, и овцы, и волы, и отроки, и отроковицы и проказа Нееманова да прильпнетъ къ тебѣ, и къ стѣмени твоему во вѣки* (26, 27). И сей любитель стяжаній содѣлался прокаженнымъ, а сонмъ Пророковъ возлюбилъ крайнюю нищету. Они не имѣли даже дома, жили же въ шалашахъ. Почему и просили великаго Пророка идти съ ними нарубить деревъ для построения оныхъ. И такова была ихъ нищета, что не на что было пріобрѣсти собственный топоръ. Поэтому когда топоръ упалъ въ рѣку, выпросившій его у другихъ сказалъ: *о господине и сіе заемное* (4 Цар. 6, 5). Никто да не почтетъ словъ сихъ хулою; потому что Пророкъ Давидъ въ духовномъ пѣснопѣніи сказалъ: *о Господи спаси же, о Господи поспѣши же* (Псал. 117, 25). Но чуднымъ весьма способомъ Пророкъ возвратилъ утраченное желѣзо. Бросивъ дерево, сдѣлалъ, что желѣзо всплыло. И сіе также прообразовало домостроительство нашего Спасителя. Ибо какъ легкое дерево потонуло, а тяжелое желѣзо всплыло: такъ снисхожденіемъ Божія естества совершенно восхождение естества человѣческаго.

Вопросъ 20. Что значать слова: *на мѣсть Фелмуни* ¹⁾ (4 Цар. 6, 8)?

Тоже, какъ если сказать: на такомъ-то мѣстѣ; потому что сіе значить слово: *фелмуни*. Но достойно удивленія въ Пророкѣ и сіе. Уловляемый уловилъ онъ уловлявшихъ, покрывъ мглою глаза ихъ, ввелъ ихъ въ царственный городъ. Потомъ, умоливъ Бога разсѣять мглу, сдѣлалъ, что познали они уловленны-

¹⁾ По сл. пер. *на мѣсть нѣкоемъ сокровенномъ*.

ми себя въ сѣти, и, покушаясь взять въ плѣнъ его, сами оказались плѣнниками. Достойно похвалы въ немъ и сіе. Когда царь израильскій покушался умертвить ихъ; Пророкъ сказалъ: *да не поразиши тѣхъ, которыхъ не плѣнилъ еси мечемъ твоимъ и лукомъ твоимъ. Предложи имъ хлѣбы и воду, да ядятъ, и да пьютъ, и да отъидутъ къ господину своему* (22), то-есть, если будутъ убиты, то не познано будетъ величіе чуда; а если возвратятся здоровыми къ посла-вшему, то и онъ дознаетъ силу Бога нашего.

Вопросъ 21. Какой потребности удовлетворялъ голубинный гной (4 Цар. 6, 25)?

Во время осады нужда и великій голодъ заставляли осажденныхъ употреблять его вмѣсто соли.

Вопросъ 22. Для чего Пророкъ велѣлъ запереть дверь и задержать посланнаго царемъ (4 Цар. 6, 34)?

Лишенный ума царь, соревнуя въ убійствѣ отцу и матери, приказалъ отсѣчь Пророку голову въ то именно время, когда самъ, облекшись во вретище, умолялъ Бога отвратить и разсѣять эту мрачную и бурную тучу. Ему надлежало умолять Пророка, чтобы ходатайствовалъ о немъ предъ Богомъ, но царь не сдѣлалъ сего, а угрожалъ, что умертвить его, какъ нерадиваго, или равнодушно взирающаго на чрезмѣрность бѣдствія. Впрочемъ, вскорѣ раскаявшись, пришелъ не допустить до убійства. Ибо сказалъ: *не видите ли, яко посла сынъ убійцы сей, да отсѣчетъ главу мою? Въстѣ, егда придетъ вѣстникъ, заключите двери и стисните его во дверехъ: се не топотъ ли ногъ господина его въ слѣдъ его* (32)? Однакоже Пророкъ когда угрожали ему смертію, умолялъ Господа, и немедленно прекратилъ осаду. Послѣ сего повѣствованія дѣеписатель извѣщаетъ насъ, что Пророкъ предсказалъ Соманитянынѣ будущій голодъ, при чемъ означилъ и время. Ибо говоритъ: *призва Господь гладъ на землю, и придетъ а землю седмь лѣтъ*

(4 Цар. 8, 1). Слово сіе даетъ поводъ догадываться, что голодомъ наказываемы были Израильтяне. Посему Соманитянынѣ Пророкъ повелѣлъ: *востани, и иди, ты и сынъ твой, и домъ твой. и обитай идѣже аще можешь обитати.* А если бы общій былъ голодъ на землѣ, онъ не послалъ бы ее въ другое мѣсто. Изъ сего видно, что сею ниспосланною отъ Бога казнію вразумляемы были Израильтяне, послѣ такого о нихъ попеченія живущіе нечестиво. Отсюда же дознаемъ, что Пророкъ имѣлъ сугубую благодать, потому что время голода продолжалось вдвое дольше.

Вопросъ 23. Почему Пророкъ, предсказавъ Азаилу смерть Варадада ¹⁾, самому ему велѣлъ сказать: *живи, а проживши* (4 Цар. 8, 10)?

Богъ всяческихъ повелѣлъ великому Иліѣ помазать Елиссея въ Пророка, Азаила въ царя сирскаго и Іиуя въ царя израильскаго. Но Илія Елиссея помазалъ, какъ было повелѣно, царей же не помазалъ; потому что вскорѣ взять на небо. Елисей же, пріявъ сугубую Иліину благодать, сперва пошелъ въ Дамаскъ помазать Азаила. Посему Варададъ (это имя сына Адерова), узнавъ о пришествіи Пророка, съ дорогами и щедрыми дарами послалъ къ нему Азаила спросить: избавится ли онъ отъ болѣзни? Пророкъ пришедшему Азаилу предсказалъ и воцареніе его и смерть пославшаго; велѣлъ же не извѣщать о смерти Варадада, чтобы въ уныніи не окончилъ онъ жизнь. Между тѣмъ, смотря на Азаила, Пророкъ пролилъ потоки слезъ. Ибо провидѣлъ будущія отъ него бѣдствія Израилю; сіе и предвозвѣстилъ ему.

Вопросъ 24. Какъ должно разумѣть сказанное: *и взя одѣяло, и намочи въ водѣ, и обложи на лице его, и умре* (4 Цар. 8, 15)?

¹⁾ По евр. тексту: *Венадада*, а по переводу семидесяти: *сына Адерова*.

Іосифъ сказалъ, что, сдѣлавъ это, Азаилъ нанесъ тѣмъ царю насильственную смерть; потому что былъ злочестивъ и склоненъ къ убійству. Онъ говорилъ: *Богъ горь Богъ Израилевъ, а не Богъ юдолий* (3 Цар. 20, 26), и онъ же, спасенный Ахаавомъ, оказался неблагодарнымъ къ благодѣтелю. Исторія же показываетъ намъ вредъ худого родства. Ибо другой Іорамъ, царь колѣна Іудина, хотя родился отъ благочестиваго мужа Іосафата, но обольщенный словами супруги, сталъ причастенъ нечестію. Сказано: *ходи въ пути царей Израилевыхъ, якоже сотвори домъ Ахаавъ, бѣ до дщи Ахаавля жена ему, и сотвори лукавое предъ Господемъ* (4 Цар. 8, 18).

Вопросъ 25. Какъ должно разумѣть сказанное: *и избѣ Едома людей обступившихъ окрестъ его, и князи съ колесницами, и бѣжаша людѣ въ селенія своя* (4 Цар. 8, 21)?

Надъ Идумеями властвовалъ царь колѣна Іудина, но, по пророчеству Патріарха Исаака, они свергли иго рабства. Ибо сказано: *и будетъ время, егда отрѣшиши яремъ отъ выи твоея* (Быт. 27, 40). Посему, хотя Іудеи въ войнѣ съ ними поразили ихъ и потомъ возвратились въ землю свою, но Идумеи побѣжденные не были уже въ подданствѣ у Іудеевъ.

Вопросъ 26. Почему Елисей помазалъ Іиуя чрезъ другаго Пророка (4 Цар. 9, 6)?

Надлежало совершиться сему тайно, чтобы Іорамъ былъ умерщвленъ, какъ можно скорѣе. А если бы онъ узналъ это прежде, то вступилъ бы въ сраженіе, и на сраженіи необходимо было пасть многимъ съ обѣихъ сторонъ.

Вопросъ 27. Для чего Пророкъ помазавшему велѣлъ немедленно бѣжать (4 Цар. 9, 3)?

Чтобы не быть схваченнымъ и не подвергнуться опасности. Владыкѣ Богу угодно, чтобы пользовались мы и человѣческими мѣрами предосторожности. Ибо

тѣмъ, которые одарены разумомъ, надлежитъ, когда должно, пользоваться симъ разумомъ.

Вопросъ 28. Почему Пророка назвали неистовымъ (4 Цар. 9, 11)?

Какъ злочестивые оскорбляли они служителей Божіихъ, и называли бѣснующимися за то, что говорили съ дерзновеніемъ. Іиуй же назвалъ Пророка суесловомъ не въ поруганіе ему, но пытаясь скрыть сказанное; когда же увидѣлъ настоятельное требованіе, объявилъ слова Пророка (12).

Вопросъ 29. Что значитъ сказанное: и взя мужъ ризы своя, и положи подъ Іиуемъ на одинъ гаримъ (4 Цар. 9, 13)?

Послѣдующее за симъ объясняетъ неясность рѣчи. Ибо писатель присовокупилъ *на одинъ отъ степеней*. Узнавъ же о Божественномъ избраніи, всѣ воздали честь Іиую, какъ царю. Араминами же (16) назвалъ писатель Сиріянъ, потому что Арама значитъ Сиріане. Такъ перевели и другіе.

Вопросъ 30. Какъ должно разумѣть сказанное: и шествіе, шествіе Іиуя сына Намессіина *въ премъни бысть* (4 Цар. 9, 20)?

Стражъ издали увидѣвъ, что, хотя возвращались непосланные, однакоже толпою, повидимому, предводительствовалъ Іиуй, (такъ показывала наружность), объявилъ о томъ, что видѣлъ. Въ нѣкоторыхъ спискахъ читается: *водяй* т. е. Богъ *ведяше Іиуя*.

Вопросъ 31. Что значитъ сказанное: *и Господь рече о немъ пророчество* (το λῆμμα) *сіе* (4 Цар. 9, 25)?

Пророчества называли и видѣніями (*εἰδωλεῖς*) и бре-
менами ¹⁾ (*λῆμματα*). Одни изъ Пророковъ видѣли что-либо или въ сновидѣніяхъ, или въ бодрственномъ состояніи, и этотъ родъ пророчества назывался видѣніемъ, а другіе вѣщали и предрекали будущее по

¹⁾ Смотри прор. Іереміи гл. 23 ст. 33. 36. 38.

дѣйствию въ нихъ Духа Божія, и сіе называли бременемъ. Итакъ Іиуй припомнилъ предреченіе великаго Іліи, что гдѣ псы лизали кровь Навуѡееву, тамъ полижутъ кровь Ахаавову. Посему тамъ же велѣлъ бросить и тѣло Іорамово. А узнавъ, что и тѣло Іезавели такъ же съѣдено псами, подивился нелживости предреченія. Ибо сказано было: *въ части Іезраеля съѣдятъ пси плоть Іезавелину* и т. д. (36). Но по умерщвленіи другихъ сыновей Ахаавовыхъ воспитателями ихъ, премудро сказалъ Іиуй народу: *се азъ обратихся на господина моего, и убихъ его, и кто порази всѣхъ сихъ? Видите убо, яко не падетъ отъ глагола Господня на землю, его же глагола Господь на домъ Ахаавъ* (4 Цар. 10, 9. 10), то-есть, я убилъ Іорама въ намѣреніи стать царемъ, кто же убилъ братьевъ его, которыхъ числомъ было семьдесятъ? Не Божій ли это гнѣвъ, употребившій на сіе самыхъ приближенныхъ служителей? Посему предреченія Пророковъ не ложны.

Вопросъ 32. Кого писатель называетъ *знаемыми* ¹⁾ (4 Цар. 10, 11)?

Прорицателей, которые думали, что знаютъ будущее. Ибо, какъ Пророковъ называли видящими и прозорливцами, потому что они провидѣли будущее, такъ и прорицателей называли вѣдцами, потому что думали о себѣ, будто бы знаютъ сокровенное, и предузнаютъ несовершившееся еще.

Вопросъ 33. Кто такой *Іонадавъ сынъ Рихавъ* (4 Цар. 10, 15)?

И самъ онъ мужъ благочестивый, таковъ же и родъ его, потому что жили они въ куцахъ, и воздерживались отъ употребленія вина. О нихъ съ похвалою упоминалъ и Пророкъ Іеремія (Іер. 35, 1—11). Да и сія исторія даетъ видѣть ихъ благочестіе. Царь,

¹⁾ Точнѣе *вѣдцы*, ии.

увидѣвъ Іонадава, сперва благословилъ его, т. е. привѣтствовалъ, потомъ спросилъ: *аще есть сердце твое съ сердцемъ моимъ право, яко же сердце мое съ сердцемъ твоимъ* (15)? Когда же Іонадавъ отвѣчалъ: *есть*; Іууй сказалъ ему: *аще есть даждь руку свою*. Послѣ сего, взявъ его въ колесницу свою, чтобы посадить съ собою, сказалъ: *гряди со мною, и виждь, внемла ревновати ми по Господь: и посади его въ колесницу свою* (16). Такъ и отсюда явствуется, что въ десяти колѣнахъ были еще люди, украшенные благочестіемъ, ради которыхъ премудрый правитель всего терпѣлъ и прочихъ.

Вопросъ 34. Для чего Іууй, готовясь избить жрецовъ идольскихъ, солгалъ; ибо сказалъ: *Ахаавъ поработа Ваалу мало, азъ же поработаю ему много* (4 Цар. 10, 18)?

Должно вникать въ цѣль и словъ и дѣлъ. Такъ надобно поступить и здѣсь. Іуую хотѣлось, чтобы никто не избѣжалъ убійства, посему употребилъ слова сіи, чтобы, положившись на нихъ, пришли всѣ. А чтобы кто изъ Божіихъ Іереевъ не понесъ наказанія, приказалъ изгнать ихъ, какъ бы недостойныхъ празднества; и такимъ образомъ избилъ только жрецовъ Вааловыхъ. Онъ сожегъ и кумирь Вааловъ, порубилъ рощи, и всю землю израильскую освободилъ и отъ другихъ идоловъ. Но золотыхъ юницъ продолжалъ чтить. Ваалимомъ же назвалъ писатель капище Ваалово.

Вопросъ 35. Для чего Гоѳолія умертвила и внуковъ (4 Цар. 11, 1)?

Какъ злочестивая и властолюбивая, хотѣла она въ конецъ истребить весь родъ Давидовъ, какъ благочестивый, чтобы, захвативъ власть, научить народъ собственному своему нечестію. Но премудро правящій всѣмъ Владыка предустроилъ, что священное колѣно снова вступило въ единеніе съ колѣномъ царственнымъ, и премудрый іерей Іодай поялъ въ

супружество Іосавеевъ, дочь Іорама, для сохраненія искры царскаго сѣмени. Іосавеевъ, увидя, что, царскій родъ истребляется, похитила и скрыла племянника Іоса, и воспитывала его въ храмѣ. Шесть лѣтъ управляла царствомъ преступная Говолия; а въ седмый годъ первосвященникъ возвратилъ царскую власть царскому роду.

Вопросъ 36. Кого писатель называетъ *предходящими* (4 Цар. 11, 6. 11)?

Предшествующихъ царю. А словами: Хорри и Расимъ (4) назвалъ щитоносцевъ и копьеносцевъ. Ихъ-то раздѣливъ на три части, однимъ приказалъ стеречь царскій домъ, другимъ входъ въ Божій храмъ, а третьимъ другія врата.

Вопросъ 37. Что значитъ сказанное: *да устрезжете стрижду дому Мессае* (4 Цар. 11, 6)?

Слово *Мессае* другіе переводчики выразили: отъ покушенія, то-есть, стерегите со всякою бдительностію, чтобы не произошло въ домѣ Божіемъ ничего худаго. А слова: двѣ руки у васъ ¹⁾ (7) значать сіе: вы здоровы и невредимы, имѣете довольно силъ охранять и домъ Божій и домъ царевъ. Левитамъ же повелѣлъ Іодай быть меченосцами и охранять царя. Вмѣсто словъ: *входяй въ Садирооъ да умретъ* (9), въ книгѣ Паралипоменонъ читается: *входяй въ церковь да убіется* (2 Пар. 23, 7). Тоже сказалъ и Іосифъ. А слова: *отъ страны дому десныя, даже до страны дому шуія* (11), даютъ видѣть, что левиты, ставъ лунообразно, концами своего строя примыкали къ храму, и охраняли царя, который былъ въ срединѣ; полкъ же вооруженныхъ стоялъ внѣ, удерживая покушавшихся войти.

Вопросъ 38. Что значитъ сказанное: *и возложи на него святыню* ²⁾ и *свидѣніе* (4 Цар. 11, 12)?

¹⁾ По сл. перев. *дѣтъ части въ васъ*.

²⁾ По сл. перев. *вѣнцъ*.

Въ книгѣ Паралипоменонъ сказано такъ: *и возложи на него царственное ¹⁾ и свидѣнія, и поставиши его царемъ, и помазаша его Іодай жрецъ и сынове его, и рекоша: да живетъ царь* (2 Пар. 23, 11). А изъ сего явствуетъ, что святынею писатель назвалъ помазаніе, и свидѣніемъ—царскій вѣнецъ, какъ знакъ царскаго сана. Словомъ же *измѣна* (συνεσμός) обыкновенно называли незаконное похищеніе власти. И такова была злоба Гоѳолиі, что, увидѣвъ воцареннымъ внука, раздрала ризы, и возопила: *измѣна, измѣна* (4 Цар. 11, 14). Но мудрый іерей повелѣлъ стоначальникамъ умертвить ее внѣ священныхъ оградъ. И при семъ въ книгѣ Царствъ сказано: *изведите вонъ изъ полковъ* (15), а въ книгѣ Паралипоменонъ: *вонъ изъ церкви* (2 Пар. 23, 14).

Вопросъ 39. Какъ должно разумѣть сказанное: *и заѣща Іодай жрецъ завѣтъ между Господемъ, и между людьми, яко быти имъ въ люди Господни* (4 Цар. 11, 17)?

Слово: *завѣтъ* переводчики вездѣ выражали словомъ: договоръ; то-есть, Іодай поставилъ правила и законы царю и народу, служить единому Богу и жить по Его законамъ. Сколько же приноситъ пользы благочестивый учитель, показываетъ сіе и исторія. Сказано: *и сотвори Іоасъ правое предъ Господемъ во вся дни, въ нѣже просвѣти его Іодай іерей* (4 Цар. 12, 2). Но дѣписатель показалъ также и несовершенство царя и народа. Ибо присовокупилъ: *обаже высокихъ не престаивша, еще людіе жрѣху и кадѣху на высокихъ* (3). Думаю же, что порицается теперь не служеніе богамъ лжеименнымъ, но приношеніе жертвъ, вопреки Моисееву закону, внѣ храма Божія.

Вопросъ 40. Что такое *сребро оцѣненія мужа, сребро оцѣненія душъ* (4 Цар. 12, 4)?

¹⁾ По сл. пер. *діади.му*.

Значеніе сего показали мы, изъясняя Второзаконіе. Владыка постановилъ, сколько сиклей должны давать обѣщавшіе принести за себя цѣну Спасителю Богу. Поэтому царь Іоась повелѣлъ, чтобы все вносимое серебро собирали іереи, и сами уже производили надлежащія поправки въ храмъ. Сіе и писатель говоритъ: *да укрѣпятъ ведекъ дому во всѣхъ, идѣже еще обрящется ведекъ* (5). А ведекомъ называетъ возобновленіе поврежденныхъ деревъ и камней. Книга же Паралипоменонъ вмѣсто словъ: *дѣлать ведекъ* выражается: *устроять домъ Господень*, и еще: *укрѣпить домъ Господень*.

Вопросъ 41. Какъ должно разумѣть сказанное: *раскаялся Господь, и ущедри я, завета ради Своего, иже со Авраамомъ и Исаакомъ и Іаковомъ* (4 Цар. 13, 23)?

Іоазъ, сынъ Іиувъ, царь десяти колѣнъ, уклонившись въ нечестіе, имѣлъ и народъ сообщникомъ въ служеніи идоламъ. Посему Господь, наказывая ихъ, предалъ Азаилу, котораго царемъ Сиріи поставилъ великій Елиссей, и пролилъ при семъ много слезъ; потому что провидѣлъ разореніе, какое учинить онъ десяти колѣнамъ. И Азаилъ до того истощилъ ихъ, что остались у нихъ *только пятьдесятъ конникъ и десять колесницъ, и десять тысячъ пѣшцевъ* (7), тогда какъ нерѣдко бывало у нихъ болѣе ста тысячъ воиновъ. Но Богъ снова надъ ними умилился, и возвратилъ имъ города ихъ. Сіе-то назвалъ писатель раскаяніемъ, т. е. переменною злополучія на благополучіе.

Вопросъ 42. Почему Пророкъ предъ кончиною своею Іоахазу, сыну Іоаса, возвѣстилъ будущую побѣду посредствомъ лука и стрѣлы (4 Цар. 13, 15 и слѣд.)?

Не столько вѣрили словамъ, сколько предреченіямъ посредствомъ дѣлъ. Поэтому Пророкъ повелѣлъ натя-

нуть лукъ и вложить въ него стрѣлу. Предполагая же, что царь, по собственному произволу, пустить много стрѣлъ, какъ скоро брошена первая стрѣла, сказалъ: *стрѣла спасенія Господня, и стрѣла спасенія на Израиля, и побѣдиши Сирію во Афекѣ даже до скончанія* (17). Но поелику царь пустилъ только три стрѣлы; то Пророкъ крайне возскорбѣлъ, что Сирія, троекратно только побѣжденная, не дойдетъ до крайней гибели. Пророкъ и по смерти воскресилъ поднесеннаго къ нему мертвеца, чтобы и сіе чудо свидѣтельствоvalo о пріятной имъ сугубой противъ учителя благодати.

Вопросъ 43. Что означаетъ притча о тернѣ и кедрѣ (4 Цар. 14, 9)?

Амессія, овладѣвъ Идумеянами по закону войны, надѣялся побѣдить и десять колѣнъ, и царя ихъ вызывалъ на сраженіе. Но царь израильскій въ отвѣтъ ему объявилъ, что тернъ дѣлалъ предложеніе кедрѣ, за сына его выдать дочь свою. Но между тѣмъ, пока шли переговоры о бракѣ, пришли звѣри, обломали и потоптали тернъ. Въ словахъ же сихъ себя уподоблялъ онъ кедрѣ, а Амессію—терну. Это видно изъ послѣдующаго. Ибо говоритъ: *поражая, поразилъ еси Идумею, и вознесе тѣ сердце твое тяжкое, прославися, прославися сѣдя въ дому твоемъ, и почто любопринися въ злобѣ твоей? и падеши ты, и Іуда съ тобою* (10). Этотъ совѣтъ былъ высокоумренъ, но полезенъ; какъ оказало послѣдствіе. Ибо Амессія, не убѣдившись симъ, вступилъ въ сраженіе; но, будучи побѣжденъ и взять въ плѣнъ, принужденъ былъ допустить врага въ царственный свой городъ. А непріятель, овладѣвъ Іерусалимомъ, разрушилъ городскія стѣны на протяженіи четырехъ сотъ лактей и пошелъ назадъ, расхитивъ божественныя и царскія сокровища. *Взя же и сыны смѣшенной сквернѣ* (14), то-есть жрецовъ лжеименныхъ боговъ.

Вопросъ 44. Что за городъ Елонъ ¹⁾ (4 Цар. 14, 22)?

Называемый нынѣ Ела; лежитъ же при входѣ въ Аравійскій заливъ, именуемый Чермнымъ моремъ.

Вопросъ 45. Пророчества Іоны, выставляемаго въ книгѣ Царствъ (4 Цар. 14, 25), не находимъ въ книгѣ Пророка Іоны.

Въ той книгѣ Іона писалъ только о Ниневіи. А потому не присоединилъ къ этому другаго пророчества.

Вопросъ 46. За что царь Озія сталъ прокаженъ (4 Цар. 15, 5)?

Яснѣе о семъ сказано въ книгѣ Паралипоменонъ; а потому, когда будемъ изъяснять сію книгу, тогда, если дастъ Богъ, покажемъ сію причину. А сказанное: *и сяде въ дому Ануфусовъ*, другіе выразили: сидѣлъ скрытно, т. е. внутри чертога никѣмъ невидимый. Царствомъ же управлялъ Іоаѳамъ, сынъ его, и сіе продолжалось пятьдесятъ два года царствованія Озіина. А по смерти отца Іоаѳамъ наслѣдовалъ царство, и хотя избавилъ народъ отъ инаго нечестія, *и созда двери храму Божію вышнія* (35), однакоже не заслужилъ совершенной похвалы, потому что не прекратилъ служенія на высотахъ. Ахазъ же, сынъ его, чрезмѣрностію своего нечестія помрачилъ нечестіе прочихъ царей.

Вопросъ 47. Какъ должно разумѣть сказанное: *сыновъ своихъ преведе сквозъ огнь* (4 Цар. 16, 3)?

Іосифъ сказалъ, что Ахазъ одного изъ сыновей своихъ принесъ во всесожженіе Ваалу; а я полагаю, что въ словахъ сихъ подразумѣвается суевѣрный обычай, сохранившійся и до нашего времени. Ибо въ нѣкоторыхъ городахъ, видѣлъ я, разъ въ годъ на улицахъ разлагаютъ костры, и чрезъ нихъ перескакиваютъ не только дѣти, но и совершенно возрастные,

¹⁾ По правильному чтенію: *Елооъ*.

а младенцевъ переносять чрезъ огонь матери; и сіе почитается предохранительнымъ и очистительнымъ дѣйствіемъ. Въ этомъ, думаю, состояла и Ахазова вина.

Вопросъ 48. Кому жертвенникъ повелѣлъ поставить Ахазъ въ Божьемъ храмѣ (4 Цар. 16, 11)?

Думаю, что жертвенникъ устроенъ былъ не Богу всяческихъ, но какому-либо ложному богу. Догадываться о семъ даетъ поводъ книга Паралипоменонъ. Говоритъ же такъ: *и приложи Ахазъ отступати отъ Господа, и рече царь Ахазъ: взыщу боговъ Дамасковыхъ бѣющихъ мя: и рече: бози царя Сирска укрѣпляютъ ихъ, симъ убо пожру, и будутъ ми въ помощь. тѣмъ же быша къ паденію его и всего Израиля* (2 Пар. 28, 22. 23). То же видно и изъ послѣдующаго. *И отстави Ахазъ сосуды дома Господня, и сокруши ихъ, и заключи врата дому Божію, и сотвори себѣ требища во всѣхъ углѣхъ Иерусалима* (24). Такъ и сообразно съ симъ поступалъ онъ. Сіе даетъ разумѣть и самая книга Царствъ; ибо говоритъ: *и иде царь Ахазъ на срѣтеніе Телгаѳелласару царю Ассирійскому въ Дамаскъ: и видѣ жертвенникъ въ Дамасцѣ, и посла царь Ахазъ ко Урїи іерею мѣру подобіе и начертаніе его по всему творенію его* (4 Цар. 16, 10). Онъ вынесъ изъ храма и олтарь мѣдяный (14), устроенный Соломономъ, а на мѣсто его поставилъ сдѣланный вновь. А что механѳѣ были подставы, сіе видно изъ послѣдующаго. Сказано: *и изыде царь Ахазъ споенія мехонаѳѣвъ (подставовъ), и пренесе отъ нихъ умывальницу* (17). Но отважился онъ и на другое нечестіе: входъ въ царскіе чертоги перенесъ внутрь Божію храма, сдѣлавъ проходъ священныя ограды. Исторія показываетъ также намъ, что Евїоплянинъ Адраменехъ жилъ въ Египтѣ. А слово: *Манаа* ¹⁾ (4 Цар. 17, 3) другіе перевели: дары.

¹⁾ По слав. перев. *дань*.

Вопросъ 49. Что значить сказанное: отъ столпа стрегущихъ, даже до града тверда (4 Цар. 17, 9)?

То-есть, на всякомъ мѣстѣ поставилъ жертвенники дѣмонамъ, и не только въ городахъ и селеніяхъ, но и на столпахъ по дорогамъ, гдѣ обыкновенно помѣщалось нѣсколько стражей. Высокими же писатель здѣсь назвалъ капища идольскія. Ибо говорить: *и создаша себѣ высокая во всѣхъ градѣхъ своихъ. И поставиша себѣ сыны Израилевы кумиры и дубравы на всяцѣмъ холмѣ высоцѣ, и подѣ всякимъ древомъ чашчымъ. И кадыху тамо на высокихъ, яко же языцы, яже удали Господь отъ лица ихъ (9. 10).* Общниками же, думаю, назвалъ писатель, по согласію съ язычниками, отъ нихъ вышедшихъ и научившихся обычаямъ нечестія. Сіе даютъ разумѣть и послѣдующія слова: *и сотвориша общники, и начаша явѣ прогнѣвляти Господа. И послужиша идоломъ, о нихъ же рече имъ Господь, не сотворите глагола сего (10. 11).* Слово же: *дубрава* другіе переводили вездѣ словомъ Астароѣ, что означаетъ Астарту, или Афродиту. Сказано также: *сдѣлали ефудъ и еерафимъ; ефудъ въ подражаніе іерейской одеждѣ, а еерафимъ приспособленъ былъ къ прорицаніямъ волхвовъ. А чтобы въ оправданіе Израильтянъ не сказалъ кто, будто бы причиною нечестія были раздѣленіе царства и отдаленность отъ Іерусалима, то по необходимости указалъ писатель на нечестіе и колѣна Іудина. Сказалъ же такъ; и Іуда и той не сохрани заповѣдей Господа Бога своего: и хождаху по оправданіемъ Израилевымъ, яже сотвориша, и отвергоша Господа отъ себя (19).* А что книга Царствъ написана въ послѣдствіи и заимствована изъ книгъ пророческихъ, писанныхъ въ свое время, показываетъ сіе и слѣдующее мѣсто. Сказано: *и преселенъ бысть Израиль отъ земли своей во Ассиріаны, даже до дне сего (23).* И сіе не разъ повторилъ писавшій исторію. А также и о называемыхъ нынѣ Самарянами пока-

залъ онъ, откуда переселились, и что понудило ихъ сохранять законъ Моисеевъ. Истребляемые звѣрями, просили они прислать къ нимъ одного изъ жрецовъ израильскихъ, чтобы, научивъ закону Бога земли, избавилъ отъ губительства. Представляли же, что Творецъ всяческихъ есть мѣстный Богъ. Но впрочемъ, когда и присланъ былъ жрецъ, и научилъ ихъ закону, и *Господа*, говоритъ писатель, *бояхуся, и идоломъ своимъ служаху по обычаю языковъ, отъонюдуже преселиша ихъ, даже до дне сего* (33). Такъ поступали они по своимъ обычаямъ, издревле принятымъ. Сказавъ сіе о Самарянахъ, писатель перешелъ къ колѣну Іудину, и похвалилъ Езекию за то, что, подобно Давиду, служилъ Богу всяческихъ. Ибо не только сокрушилъ кумиры, искоренилъ дубравы, но разрушилъ и высокая, чего не сдѣлалъ ни одинъ изъ бывшихъ прежде него царей. Сокрушилъ и *змѣю мѣдяну, юже сотвори великій Моисей* (4 Цар. 18, 4), не для того, чтобы поклонялись ей, но чтобы прообразовала она спасительное страданіе. Народъ же, сказано, продолжалъ кадить предъ нею, и назвалъ ее *неестанъ*. А это, какъ нашелъ я въ толкованіи еврейскихъ словъ, значить: она—мѣдь. Но другіе слово: неестанъ протолковали словомъ: Наасъ. Отсюда, думаю, и Офиты, самая злочестивая ересь, называются Наасинами.

Вопросъ 50. Что значитъ сказанное: *при концѣ трехъ лѣтъ* (4 Цар. 18, 10)?

То-есть, осада Самаріи продолжалась цѣлые три года.

Вопросъ 51. Почему Езекиа обѣщалъ давать Сенахириму дары (4 Цар. 18, 14)?

Ахазъ, отецъ его, призвавъ Ѳеглаѳелассара въ помощь противъ Сиріянъ, обѣщалъ вносить ему дань, и вносилъ оную во все продолженіе царствованія. Езекиа же не заплатилъ наложенной подати. Но увидѣвъ войско, обѣщалъ давать, и далъ *триста та-*

лантъ сребра и триста талантовъ золота; ибо такую дань повелѣлъ внести царь ассирійскій.

Вопросъ 52. Почему Езекиа, стараясь благоугождать Богу, дань внесъ изъ священныхъ имуществъ (4 Цар. 18, 15)?

Сокровищъ царскихъ было недостаточно, а въ такихъ нужныхъ случаяхъ было въ обычаѣ иждивать священные сокровища, и восполнять снова изъ добычъ на войнѣ. Нужда заставила расплавить и золотыя двери, имъ самимъ устроенныя (16), и косяки у дверей (они-то, думаю, названы утвержденіями), чтобы Сеннахиримъ, одолѣвъ на войнѣ, не сожегъ и храма и города. И здѣсь опять писавшій исторію далъ видѣть, что высокими называются не капища только идольскія, но и олтари на возвышенныхъ мѣстахъ, посвященные Богу всяческихъ. Ибо сказано: *и аще мнѣ речете: на Господа Бога надѣемся: не самъ ли Езекиа отстави высокая Его и жертвенники Его, и рече людѣ и Иерусалиму: поклонитесь предъ жертвенникомъ во Иерусалимѣ (22)?* И это говорилъ Рапсакъ, будучи, какъ думаю, Евреемъ или передавшимъ къ Ассиріанамъ, или однимъ изъ отведенныхъ съ плѣнными, и поелику доказалъ благорасположеніе свое къ Ассиріанамъ, достигшимъ того, что довѣрили ему военачальство. Думаю же такъ потому, что вель онъ разговоръ на еврейскомъ языкѣ. Іудейскіе князья просили его говорить по-сирски, чтобы народъ не зналъ, что дѣлается (26). Но онъ, узнавъ безпокойство князей о томъ, что народъ слышитъ разговоръ ихъ, употребляя еврейскій языкъ, отважился на злочестивыя хулы, уподобивъ Бога истиннаго богамъ лжеименнымъ. Премудрый же царь хуламъ симъ противопоставилъ не оружіе, но молитвы, слезы и вретисще, и просилъ Пророка Исаію стать ходатаемъ. Достойны похвалы и слова его. Ибо сказалъ: *день скорби, и укоризны, и обличенія, и прогнѣванія, день*

сей, яко приидоша сынове даже до болѣзнодорожденія, и крѣпости нѣсть раждающей (4 Цар. 19, 3), то-есть, восплаемся и пламенѣемъ гнѣвомъ, слыша несказанныя хулы сіи; но не въ силахъ мы наказать этихъ злочестивыхъ людей. Почему умоляемъ, чтобы Владыка, услышавъ хулы, научилъ хулителей, что Онъ не изъ числа нарицаемыхъ только богами. Но человѣколюбивый Богъ, немедленно внявъ моленію, разсѣялъ страхъ царевъ. Ибо изрекъ: *се Азъ даю ему духа, и услышитъ возвыщеніе злое, и возвратится въ землю свою: и низложу его оружіемъ въ земли ихъ* (7). Сказанное же: *се Азъ даю ему духа*, какъ думаю, означаетъ боязнь. Ибо и божественный Апостолъ сказалъ такъ: *не даде намъ Богъ духа страха* (2 Тим. 1, 7). А предреченіе Божіе исполнилось вскорѣ. Поелику распространился слухъ, что вооружился царь еѣопскій; то Сеннахиримъ, убоявшись, удалился, приславъ къ Езекии письмо, исполненное всякаго злочестія. А мудрый царь, разгнувъ его во храмѣ, произнесъ сіи чудныя слова; *Господи Вседержителю Боже Израилевъ, судяй на Херувимѣхъ, Ты еси Богъ единъ во всѣхъ царствіихъ земли, Ты сотворилъ еси небо и землю* (4 Цар. 19, 15). Они называютъ Тебя однимъ изъ многихъ не-сущихъ, а я знаю Тебя единого Творца всяческихъ. *Приклони Господи ухо Твое, и услыши отвержи очи Твои, и виждь: и услыши словеса Сеннахирима царя Ассирійскаго, яже посла поношая Богу живу* (16). Слова: *приклони и услыши* употребилъ царь человѣкообразно, умоляя прошеніе его принять съ благоволеніемъ. *Яко поистинѣ, Господи, опустошиша цари Ассирійстѣи и языки и землю ихъ, и даша бози ихъ на огонь, яко не бози бѣша, но дѣла руку человѣчу, древа и каменія: и погубиша я* (17, 18). Сіе-то хулителя сего и подвигло на нечестіе. Онъ подумалъ, что и Ты подобенъ богамъ несущимъ. Но опытомъ пусть дознаетъ онъ, Владыка, какое разли-

чіе между Богомъ истиннымъ и богами ложными. Впрочемъ излишнимъ почитаю повторять одно и тоже, потому что раскрылъ я сіе, объясняя Пророка Исаію. Посему скажу кратко, что Владыка, внявъ прошенію, ночью во мгновеніе ока предалъ смерти сто восемьдесятъ пять тысячъ Ассиріянь. Сennaхиримъ же избѣгъ смерти, чтобы всѣмъ возвѣстить, какова сила Бога Іудеевъ, но вскорѣ отъ дѣтей пріялъ праведное наказаніе. Поелику вознеистовствовалъ на Сотворившаго, то претерпѣлъ смерть отъ рожденныхъ имъ. Араратомъ же (37) писатель называлъ Арменію, потому что такое толкованіе имѣется въ пророчествѣ Исаіи (Иса. 37, 36). А что касается до болѣзни Езекинной: то, объяснивъ сіе въ пророчествѣ Исаіи, напраснымъ почитаю дважды толковать одно и тоже. Чудо, совершившееся съ солнцемъ, пронеслось по цѣлой вселенной. Ибо всѣмъ стало извѣстно вспять возвратившееся солнце. Почему царь вавилонскій, услышавъ о гибели, узнавъ и о томъ, что чудесно совершилось съ солнцемъ, прислалъ къ царю Іудейскому пословъ и дары. И которыхъ обыкли отводить рабами въ плѣнь, тѣхъ почтили, какъ превосходнѣйшихъ. Столько славными содѣлалъ Іудеевъ Богъ, Которому они служили.

Вопросъ 53. Почему царь Езекія, показавъ вавилонскимъ посламъ сокровища, подпалъ за сіе порицанію (4 Цар. 20, 15 и сл.)?

Езекія долженъ былъ содѣлать вѣдомою для пословъ силу Божію и ту Божію попечительность, какою самъ пользовался; а онъ показалъ богатство, въ которомъ нѣтъ ничего прочнаго. А что въ существахъ одушевленныхъ преобладаетъ не природа, но воля, свидѣтель тому Манассія, оставившій благочестивый образъ жизни отца и пошедшій противоположнымъ путемъ. Ибо сказано: *созда высокая, яже разори отецъ его Езекія, и воздвигше жертвенникъ Ваалу, и сотвори*

дубравы, яже сотвори Ахаавъ царь Израилевъ, и поклонися всей силѣ небеснѣй, и поработа имъ (4 Цар. 21, 3). Силою же небесною писатель называетъ солнце, луну и звѣзды. И что всего злочестивѣе, Манассія *созда олтарь въ дому Господни, о которомъ сказалъ Богъ: во Іерусалимѣ положу имя Мое* (4). И не этотъ одинъ, но и многіе созданы имъ жертвенники. Ибо *воздвигъ алтари всей силѣ небеснѣй на двѣхъ дворяхъ дома Господня* (5) *и вражаше, и воливленія творяше* (6), завелъ чревоуѣщателей и умножилъ вѣдцевъ. Вoroжба же есть наблюденіе примѣтъ по словамъ, и волхование—по полету птицъ, а вѣдцами, какъ думаю, названы предрекающіе по печени. Но богопротивнѣе всего было то, что въ храмъ Божіемъ поставилъ кумиръ непотребнаго демона. Сказано: *и постави изваяное дубравы въ храмъ Господнемъ* (7). И изъ послѣдующаго видна чрезмѣрность Манассіина нечестія.

Вопросъ 54. Какъ должно разумѣть сказанное: *и простру на Іерусалимѣ мѣру Самарійскую* (4 Цар. 21, 13)?

То-есть, ввергу и Іерусалимлянъ въ тѣже бѣдствія. И какъ изъ Самарянъ однихъ истребилъ голодъ, а другихъ война, прочіе же плѣнниками отведены въ чужую землю; такъ и живущимъ въ Іерусалимѣ сдѣлано столько же наказаній. И какъ домъ Ахаавовъ предалъ я конечной гибели, такъ доведу до уничтоженія и гордыню Іерусалима. Ибо не только съ неистовствомъ предавался идольскѣй прелести, но *и кровь неповинную излія Манассія зѣло, дондеже наполни Іерусалиму уста до устъ* (16). Преимущественно же умерщвлялъ тѣхъ, которые крѣпко держались благочестія, и возвѣщали имъ гнѣвъ Божій. Говорятъ, что Манассія и Пророка Исаію перепелилъ деревянною пилою. Впрочемъ царь сей, какъ показываетъ книга Паралипоменонъ, прибѣгнувъ къ покаянію, получилъ отпущеніе грѣховъ. Аммонъ же, сынъ

его, подражалъ злобѣ отца, но не поревновалъ его покаянію. А внукъ Манассіинъ подвизался въ высокой добродѣтели, и приобрѣлъ благочестіе предка своего Давида: и во-первыхъ приложилъ всякое попеченіе о томъ, что требовало исправленія въ храмъ Божіемъ. Потомъ, выслушавъ Божіи словеса, заключающіяся во Второзаконіи, *раздра ризы своя* (4 Цар. 22, 11), весьма много плакалъ и старался узнать, что должно дѣлать въ угожденіе Богу всяческихъ. Въ такое же нерадѣніе о божественномъ уклонились всѣ, что даже не слушали Божіихъ словесъ. И книгу сію Первосвященникъ Хелкіа, нашедши заброшенною въ одномъ изъ священныхъ зданій, послалъ царю. А царь, узнавъ о содержащемся въ книгѣ, и архіереевъ и князей послалъ къ пророчицѣ Олданѣ. И Богъ за совершенныя Іудеями нарушенія закона чрезъ нее произнесъ приговоръ о народѣ, храмѣ и городѣ. Благочестивому же царю предвозвѣстилъ благоуспѣшность. Ибо сказано ему: за то, что послушалъ ты словесъ Моихъ *и умягчися сердце твое, и смирился еси предъ лицемъ Моимъ, услышавъ, елика глаголахъ на мѣсто сіе и на живущія въ немъ, еже быти въ погубленіе, и раздралъ еси ризы твоя, и плакался предо Мною, и Азъ убо услышахъ, глаголетъ Господь. Не тако: се Азъ приложу тя ко отцемъ твоимъ, и соберешися во гробъ твой въ миръ, и не узриши очима твоима встѣхъ злыхъ, яже Азъ наведу на домъ сей и на живущія въ немъ* (19. 20). Столько полезны сокрушенія и слезы тѣмъ, которые пользуются ими. Царь благочестивый столько же благодѣтельствуеетъ подданнымъ, сколько злочестивые дѣлаютъ имъ вреда. Какъ Аммонъ и Манассія вовлекли народъ въ нечестіе тѣмъ, что насаждали дубравы и строили капища демонамъ; такъ благочестивый царь Іосія сосуды, сотворенные Ваалу, Астартѣ и инымъ идоламъ, сокрушилъ и растопилъ при потокѣ кедрскомъ, въ Веѣили

же сожегъ идольскихъ жрецовъ. А слово: *Мазурооъ* ¹⁾, думаю, есть имя звѣзды, и догадываюсь, что такъ названа звѣзда утренняя. Ибо сказано: *и кадящихъ Ваалу и солнцу и лунѣ, и планетамъ (Мазурооъ) и всей силѣ небеснѣй.*

Вопросъ 55. Что писатель называетъ храмомъ *Кадисимовъ*, *иже бѣ въ храмъ Господни* (4 Цар. 23, 7)?

Святыми (потому что слово: *кадисъ* переводится: святой) не въ прямомъ значеніи слова назвалъ здѣсь писатель демоновъ. Сказано же, что въ этомъ домѣ *жены прядяху ризы дубравѣ*. Слово же дубрава, какъ неоднократно говорилъ я, другіе переводчики замѣняютъ словомъ: асирофъ, или астарофъ; а это имя Афродиты, потому что ее называютъ Астартою. Ея-то изваяніе поставили внутри Божіа храма; но достойный удивленія царь и дубраву вырубилъ, и изваяніе вынесъ и предалъ огню. Акила же слово: *кадисимъ* протолковалъ такъ; гдѣ дѣлали одежды любодѣйствующимъ отъ Господа. А что высокими назывались не только идольскіе олтари, но и жертвенники созданные Богу на возвышенныхъ мѣстахъ, снова показываетъ сіе исторія. Ибо говоритъ такъ: *обаче не вхождаху жерцы высокихъ ко олтарю Господню во Іерусалимъ, но только ядоху опрѣсноки посредѣ братіи своея* (9). Явно же, что были они изъ поколѣнія священническаго; и если бы служили идоламъ, то благочестивый царь не далъ бы имъ помилованія.

Вопросъ 56. Что означаетъ *тафеоъ* (4 Цар. 23, 10)?

Въ толкованіи еврейскихъ словъ нашелъ я, что имя сіе значить паденіе. Было же это мѣсто, гдѣ проводили дѣтей чрезъ огонь въ честь Мелхолу: а это былъ идолъ аммонитскій. И сіе открываетъ исторія. Ибо говоритъ: *оскверни тафеоа, иже въ дебри сына Еномля, еже не провести мужу сына своего Мелхолу*

¹⁾ По слав. пер. планеты (4 Цар. 23, 5).

сквозь огонь (10). А слово: *Фаруриимъ* (10) Симмахъ перевелъ укрѣпленіе. Какимъ же образомъ осквернилъ его благочестивый царь, показываетъ исторія. Сказано: *и наполни мѣста ихъ костями человѣческими* (14). *И посла, и вся кости отъ гробъ, и сожже на олтари, по глаголу Господню, его же глагола чловѣкъ Божій, егда стояше Іеровоамъ въ праздникъ предъ олтаремъ* (16). А что не лжепророкъ былъ убѣдившій чловѣка Божія вкусить у него пищи, нетрудно дознать это и отсюда. Ибо говоритъ писатель, что сохранены были кости Пророка старца, жившаго въ Веѣили, съ костями чловѣка Божія, пришедшаго отъ Іуды и изрекшаго все то, что сдѣлалъ Іосія (17. 18).

Вопросъ 57. Почему объ Езекии и объ Іосіи писатель сказалъ одно и тоже, а именно: *подобенъ ему не бысть предъ нимъ царь, и по немъ не воста подобенъ ему* (4 Цар. 23, 25 сличи 18, 5)?

Не Езекию съ Іосіею и не Іосію съ Езекиею сравнивалъ писатель, но съ другими царями, которые почитались благочестивыми съ Асою, съ Іосафатомъ, съ Іоаѳамомъ, приведя въ сравненіе того и другаго, призналъ ихъ лучшими. А если кто обращаетъ вниманіе на одинъ буквальный смыслъ, то окажется, что и Езекиа и Іосія превосходили и Давида, когда о томъ и о другомъ сказано, что *подобенъ ему не бысть предъ нимъ царь*. Но очевидно, что писатель Езекию не предпочелъ Давиду, и Іосію не призналъ лучшимъ Езекии и Давида, но сравнилъ ихъ съ другими благочестивыми царями. А если бы кто предположилъ, что Езекиа укоренъ за высокомѣріе, потому что сокровища свои показалъ вавилонскимъ посламъ; то увидить, что Іосія не во всемъ свободенъ отъ вины. Ибо, когда Фараонъ Нехао ополчился противъ Ассиріянь, Іосія старался помогать Ассиріянамъ, и какъ извѣщаетъ книга Паралипоменонъ, Фараонъ, сказалъ ему: *что мнѣ и тебѣ царю Іудинъ? не противу тебѣ*

днесь иду воевати, но на мѣсто брани моя. И Богъ рече потщатися мнѣ: внемли ты о Бозѣ, иже со мною, да не убіетъ тя. И не возврати Іосія лица своего отъ него, но ратовати его укрѣпися, ниже послуша словесъ Фараона Нехао, яже отъ устъ Господнихъ, но иде, да воюетъ на поли Магеддо. И устрѣлиша стрѣльцы Фараоновы въ царя Іосію, и рече царь отрокомъ своимъ: изведите мене, яко изнемогъ зѣло (2 Пар. 35, 21—23). А Ездра говоритъ такъ: и посла царь Египетскій къ Іосіи, глаголя: что мнѣ и тебѣ есть царю Іудинъ? Нѣмъ на ты посланъ отъ Господа Бога: на Евфратъ бо брань моя есть, и нынѣ Господь со мною поспѣшайъ есть, отступи и не сопротивляйся Господеви. И не возвратися Іосія на колесницу свою, но ратовати его усиловашеся: не внемля словесамъ Іереміи Пророка отъ устъ Господнихъ: но постави противъ него брань на поли съ неправдою (2 Езд. 1, 26—29). Посему писатель не сравниваетъ ихъ между собою и не ставитъ одного выше другаго (такъ разумѣть слова его есть признакъ крайняго неразумія); напротивъ того, приводитъ ихъ въ сравненіе съ другими царями. Событія при Іоакимѣ, Іоакимѣ, Іехоніи и Седекіи пространнѣе описалъ божественный Іеремія, и книгу ту, по благодати Божіей, истолковали мы всю. Посему почитаю напраснымъ дѣломъ тоже самое повторять въ другой разъ. Іоакима же, сына Іоакимова, божественный Іеремія называетъ Іехоніею, а книга Паралипоменонъ—Іоакимомъ. Его-то Евилмеродахъ, освободивъ изъ темницы, содержалъ въ одномъ съ собою домѣ и питалъ съ своей трапезы (4 Цар. 25, 27—30). Ибо Поражающій и Врачующій, предавъ его врагамъ, снова сподобилъ свободы.

СОДЕРЖАНІЕ

Двадцать шестаго тома Твореній Святыхъ Отцевъ.

Творенія блаженнаго Θεодорита, Епископа Кирскаго.

(часть I.)

	<i>Стр.</i>
Предисловіе	I
Толкованіе на книгу Бытія	7
„ на книгу Исходъ	89
„ на книгу Левитъ.	132
„ на книгу Числъ.	165
„ на книгу Второзаконія	195
„ на книгу Іисуса Навина.	230
„ на книгу Судей	247
„ на книгу Руѡъ	267
„ на первую книгу Царствъ	273
„ на вторую книгу Царствъ	312
„ на третію книгу Царствъ	354
„ на четвертую книгу Царствъ	401
