

ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΤΟΥ ΠΑΛΑΜΑ
ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟΙ ΔΥΟ
ΠΕΡΙ ΕΚΠΟΡΕΥΣΕΩΣ ΤΟΥ
ΑΓΙΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ
ΛΟΓΟΣ ΠΡΩΤΟΣ. (σελ. 68)

Πρόλογος

Πάλιν ό δεινός καί ἀρχέκακος ὄφις, τήν ἔαυτοῦ κεφαλήν καθ' ἡμῶν διαιρών, ὑποψιθυρίζει τά τῆς ἀληθείας ἀντίθετα. Μᾶλλον δέ τήν μέν κεφαλήν τῷ τοῦ Χριστοῦ σταυρῷ συντριβείς, τῶν δέ κατά γενεάς πειθούμενων ταῖς ἀπολουμέναις ὑποθήκαις αὐτοῦ κεφαλήν ἔαυτοῦ ποιούμενος ἔκαστον καί οὕτω πολλάς ἀντί μιᾶς κατά τήν ὕδραν ἀναδούς κεφαλάς, δι' αὐτῶν ἀδικίαν εἰς τό ὕψος λαλῶν οὐκ ἀνίησιν. Οὔτως Ἀρείους, οὔτως Ἀπολιναρίους, οὔτως Εύνομίους καί Μακεδονίους, οὔτω πλείστους ἐτέρους προσαρμοσάμενος τῷ αὐτοῦ προσφύντας ὀλκῷ, διά τῆς ἐκείνων γλώττης τόν οἰκεῖον κατά τῆς Ἱερᾶς Ἐκκλησίας ἐπαφῆκεν ίόν, ἀντ' ὁδόντων ἴδιων τοῖς ἐκείνων λόγοις χρησάμενος καί περιπείρας τούτους τῇ τῆς εὐσεβείας ἀρχῇ, οἶόν τινι ρίζῃ νεαρῶς καλόν τεθηλότος φυτοῦ καί καρποῖς ὥραιοτάτοις βρίθοντος, οὐ μήν τούτῳ καί λυμήνασθαι ἵσχυσε· καί γάρ ύπ' αὐτῶν τῶν δηγθέντων αὐθίς συνετρίβη τάς μύλας, ύπό τῶν ώς ἀληθῶς κεφαλήν ἔαυτῶν ποιησαμένων Χριστόν.

Οὗτος τοίνυν ό νοητός καί διά τοῦτο μᾶλλον ἐπάρατος ὄφις, τό πρῶτον καί μέσον καί τελευταῖον κακόν, ό πονηρός καί τήν χαμερπῆ καί γηίνην πονηρίαν ἀεί σιτούμενος, ό τῆς πτέρνης, δηλαδή τῆς ἀπάτης, ἐπιτηρητῆς ἀκάματος, ό πρός πᾶσαν θεοστυγῆ δόξαν ποριμώτατος σοφιστής καί ἀμηχάνως εύμήχανος, μηδαμῶς ἐπιλελησμένος τῆς οἰκίας κακοτεχνίας, διά τῶν αὐτῶν πειθηνίων Λατίνων περί Θεοῦ καινάς εἰσφέρει φωνάς, (σελ. 70) μικράν μέν δοκούσας ἔχειν ὑπαλλαγήν, μεγάλων δέ κακῶν ἀφορμάς καί πολλά καί δεινά φερούσας, τῆς εὐσεβείάς ἔκφυλά τε καί ἄτοπα, καί τοῖς πᾶσι φανερῶς δεικνύσας, ώς οὐ μικρόν ἐν τοῖς περί Θεοῦ τό παραμικρόν. Εἴ γάρ ἐφ' ἔκάστου τῶν καθ' ἡμᾶς ὄντων ἐνός ἀτόπου τήν ἀρχήν δοθέντος πολλά τά ἄτοπα γίνεται, πῶς οὐ μᾶλλον ἐπί τῆς κοινῆς ἀπάντων ἀρχῆς καί τῶν κατ' αὐτήν οἶον ἀναποδείκτων ἀρχῶν ἐνός ἀθήθους δοθέντος οὐκ εὐσεβῶς πολλά γενήσεται παρά τοῦτο τά ἀτοπήματα;

Πρός ἄ καί φανερῶς τό Λατίνων γένος ἐκπεπτώκασιν ἄν, εἰ μή παρ' ἡμῶν ἀντιλεγόντων τῇ καινοφωνίᾳ τοῦ δόγματος τῆς κακοδοξίας τό πλεῖστον περιηρεῖτο. Καί γάρ ἐπί τοσοῦτον ἔστιν ὅτε συστέλλονται ώς καί διανοίας ἡμῖν εῖναι τῆς αὐτῆς λέγειν, διαφωνοῦντας τοῖς ρήμασι, σφῶν αὐτῶν ύπ' ἀπορίας καταψευδόμενοι. Ἡμῶν γάρ οὐχί καί ἐκ τῆς ὑποστάσεως τοῦ Υἱοῦ λεγόντων εῖναι τήν τοῦ ἀγίου Πνεύματος ὑπαρξιν, ἐκείνων δέ καί ἐκ τῆς τοῦ Υἱοῦ, τῶν ἀδυνάτων εἰς μίαν ἀμφοτέρους συνάγεσθαι ἔννοιαν· εῖς γάρ ό μονογενής καί μία ἡ τοῦ Πνεύματος ὑπαρξίς ἔστιν. Ἡ γοῦν ἀπόφασις τῇ καταφάσει ἀεί ἀντίκειται καί ἀεί ψευδής ἡ ἐτέρα,

εί **άληθης** ή **έτερα** καί τό αύτό περί τοῦ αύτοῦ καταφῆσαι καί **ἀποφῆσαι** σύν **άληθείᾳ** οὐκ **ἔνι.**

΄Αλλ’ ώς μέν ήμιν οὐ λέγουσι μόνο ἀλλά καί φρονοῦσι τά ἐναντία, οὐδείς οἶμαι τῶν εὗ φρονούντων καί μή δύμοφρονούντων ἔκείνοις ἀντερεῖ. ‘Ως δέ οὐχ ήμιν μόνον, ἀλλά καί αὐτῷ τῷ τῆς ἀληθείας ἀντιδογματίζουσι λόγῳ, ὃς παρ’ ήμιν ἀμείωτος καί ἀναυξῆς καί τό πᾶν ἀμεταποίητος διαπεφύλακται, πάντες μέν ὑμεῖς καί χωρίς ἀποδείξεως ἀκριβῶς ἔστε, τό τῶν εὔσεβούντων λέγω πλήρωμα. Δειχθήσεται δέ ὅμως, (σελ.72) Θεοῦ διδόντος, καί διά τοῦδε τοῦ λόγου, ώς ἄν καί «πᾶν στόμα» τό ἀντιλέγον «φραγῇ», καί πρός μίαν δύμολογίαν στηριχθῆ τό ἀμφίρροπον.

΄Αλλ’ ὦ Θεέ τοῦ παντός, ό μόνος δοτήρ καί φύλαξ τῆς ἀληθινῆς θεολογίας καί τῶν κατ’ αὐτήν δογμάτων καί ρημάτων, ή μόνη μοναρχικωτάτη τριάς, οὐ μόνον ὅτι μόνη τοῦ παντός ἀρχεις, ἀλλ’ ὅτι καί μίαν ἐν σεαυτῇ μόνην ἔχεις ὑπεράρχιον ἀρχήν, τήν μόνην ἀναίτιον μονάδα, ἐξ ἣς προάγεσθον καί εἰς ἣν ἀνάγεσθον ἀχρόνως καί ἀναίτιως ὁ Υἱός τε καί τό Πνεῦμα, Πνεῦμα τό ἄγιον, τό κύριον, τό ἐκ Θεοῦ Πατρός ἐκπορευτῶς τήν ὑπαρξιν ἔχον, καί δι’ Υἱοῦ τοῖς ὀρθῶς πιστεύουσιν εἰς σέ καί διδόμενον καί πεμπόμενον καί φαινόμενον· Υἱέ μονογενές, ἐκ Θεοῦ Πατρός γεννητῶς τήν ὑπαρξιν ἔχων καί διά τοῦ ἄγιου Πνεύματος ταῖς καρδίαις τῶν εἰς σέ πιστεύοντων ἐμμορφούμενος καί ἐνοικῶν καί ἀοράτως ὀρώμενος· Πάτερ ἀγέννητε μόνε καί ἀνεκπόρευτε, καί, τό σύμπαν εἰπεῖν, ἀναίτιε, ό μόνος πατήρ τῶν ἀνεκφοιτήτων καί ὁμοτίμων σοι φώτων, ἐν κράτος, μία δύναμις, ή δημιουργός τῶν ποιητῶν καί ὑπό χεῖρά σοι φώτων, ή πάσης γνώσεως δότειρα, ή πολυειδεῖς ἰδέας παραγαγοῦσα γνωστικῶν τε καί γνωστῶν καί καταλλήλως τοῖς γινώσκουσι καί φυσικῶς ἐνθεῖσα τάς γνώσεις, τοῖς μέν νοεροῖς ἀπλᾶς καί ἀπαθεῖς νοήσεις, τοῖς δέ αἰσθητικοῖς πολυμερεῖς καί παθητάς αἰσθησεις, τοῖς δέ μικτοῖς ήμιν ἀμφότερα· ή καί τήν περί σοῦ κατά τό ἔγχωροῦν γνῶσιν μόνοις τοῖς λογικοῖς σου κτίσμασιν ἀφάτω χρηστότητι χαριζομένη, δός καί ήμιν ἀρτίως εὐαρέστως σοι θεολογῆσαι καί τοῖς ἀπ’ αἰῶνος ἔργῳ σοι καί λόγῳ εὐαρεστήσασι συμφώνως· ώς ἄν καί τούς μή θεαρέστως σε θεολογοῦντας ἀπελέγχωμεν, καί τούς ἐν ἀληθείᾳ σε ζητοῦντας πρός τήν ἀλήθειαν στηρίξωμεν, ἵνα σε γινώσκωμεν πάντες μίαν μόνην πηγαίαν θεότητα, τόν μόνον Πατέρα τε καί προβολέα, (σελ. 74) καί σοῦ Υἱόν ἔνα καί Υἱόν μόνον, ἀλλ’ οὐχί καί προβολέα, καί σόν ἐν Πνεῦμα ἄγιον, καί πρόβλημα μόνον, ἀλλ’ οὐχί καί ποίημα· καί δοξάζοιμεν ἔνα Θεόν, ἐν μιᾷ μέν καί ἀπλῇ, πλουσίᾳ δ’, ἵν’ οὕτως εἴπω, καί ἀστενοχωρήτω θεότητι, καί ἀντιδοξαζοίμεθα παρά σοῦ ἐν πλουσίᾳ θεώσει καί τρισσοφαεῖ φωτοχυσίᾳ, νῦν καί εἰς τούς ἀκαταλήπτους αἰῶνας. Ἀμήν.

Κοινή μέν ἡδε ἡ εὐχή πᾶσι τοῖς μίαν σέβουσιν ἀρχήν. ‘Υμεῖς δέ τί φατε οἱ τάς δύο λέγοντες ἐπί τῆς θεότητος ἀρχάς; Τί γάρ, εὶ μή φανερῶς τοῦτο λέγετε, ἀλλ’ ἐξ ὧν λέγετε τοῦτο συνάγεται; Τοιαῦτα τά βαθέα τοῦ Σατανᾶ, τά τοῦ πονηροῦ μυστήρια, ἢ τοῖς ὑπέχουσιν αὐτῷ τά ὡτα ψιθυρίζει οὐ χαλῶν καί ὑπεκκλύων τόν τόν τῆς φωνῆς, ἀλλά τό βλαβερόν ὑποκρύπτων τοῦ νοήματος. Οὕτως καί τῇ Εὔᾳ, ώς ἐγῷμαι, ἐψιθύρισεν.

΄Αλλ’ ἐμεῖς διδαχθέντες ὑπό τῆς θεοσοφίας τῶν Πατέρων αὐτοῦ τά νοήματα μή ἀγνοεῖν, ἀφανῆ τήν ἀρχήν ώς ἐπίπαν τοῖς πολλοῖς τυγχάνοντα, οὐδέποτ’ ἄν ὑμᾶς κοινωνούς δεξαίμεθα μέχρις ἄν καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα λέγητε.

΅Αρα γάρ οὕτω λέγοντες οὐ φανερῶς διατελεῖτε προστιθέντες πρῶτον μέν τῇ περί τοῦ ἄγιου καί προσκυνητοῦ Πνεύματος ἐκφαντορικῇ θεολογίᾳ τῆς

αύτοαληθείας Χριστοῦ, ὃς Θεός ὡν προαιώνιος δι’ ἡμᾶς καί θεολόγος ἐγεγόνει, ὃς αὐτόχρημα ὡν ἀλήθεια διά φιλανθρωπίαν κήρυξ ἡμῖν ἀναπέφηνε τῆς ἀληθείας, ὃς διά τοῦτο εἰς τὸν κόσμον ἤλθεν, ἵνα μαρτυρήσῃ τῇ ἀληθείᾳ, οὗ καὶ πᾶς ὁ ὡν ἐκ τῆς ἀληθείας καὶ ταύτην ἐν ἀληθείᾳ ζητῶν, ἐπαίει τῆς ἀληθινῆς φωνῆς;

Ἄρ’ οὖν οὐ πρώτω μέν τούτω ἀντιπίπτετε τῷ καὶ πρώτῳ πάντων οὕτω θεολογήσαντι («τό Πνεῦμα γάρ, φησί, τῆς ἀληθείας, ὃ παρά τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται»), ἔπειτα τοῖς αὐτόπταις (σελ.76) καὶ αὐτηκόοις γεγενημένοις μαθηταῖς καὶ ἀποστόλοις αὐτοῦ, μᾶλλον δέ προ τούτων καὶ αὐτῷ τῷ ἀγίῳ Πνεύματι, ὃ καὶ ἤλθε κατά τήν δεδομένην ύπο τοῦ Σωτῆρος αὐτοῖς ἐπαγγελίαν, ὃ καὶ ἐδίδαξεν αὐτούς τὰ πάντα, ὃ τοῦτο οὐκ ἐδίδαξεν ὡς οὐκ ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται τῶν φωτῶν, ἀλλά καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ; Εἰ γάρ οὕτω τούτους ἐδίδαξε, καὶ ἡμᾶς ἂν οὕτοι δόμοις ἐδίδαξαν.

Ἐπεί καὶ διά τοῦτο διδαχθέντες τε καὶ φωτισθέντες ἀπεστάλησαν, ἵνα διδάξωσιν ὡς ἐδιδάχθησαν, ἵνα φωτίσωσιν ὡς ἐφωτίσθησαν, ἵνα κηρύξωσιν ἐν παρρησίᾳ, ὃ εἰς τό οὗ ἀκούσειαν, τουτέστιν οὐκ ἐν ἐπηκόῳ πάντων, ἵν’ εἴπωσιν ἐν τῷ φωτί, δηλονότι φανερῶς τοῖς πᾶσιν, ἢ τούτοις εἴρηται ἐν τῇ σκοτίᾳ, ὡς ἔγωγ’ ἂν φαίην, δι’ ἀποκαλύψεως ἐν ύπερφωτῷ γνόφῳ, ἔστω δέ καὶ παραβολικῶς, καὶ οἶος ὁ παρά τῷ Σολομῶντι σκοτεινός λόγος ὁ τῷ μετειληχότι τῆς σοφίας τρανούμενος. Εἰ δέ βούλει, τό κατά μόνας ἡ σκοτία δηλούτω καὶ ἀποκρύφως καὶ μήπω τοῖς πολλοῖς ἐγνωσμένως.

Ἄλλα πρός ὃ νῦν ἡμῖν ὁ λόγος, ὃ μή τούτοις εἴρηται τοῖς παρρησιασμένοις τήν ἀλήθειαν, ὃ μή ἀνήγγειλε τό Πνεῦμα τό πᾶσαν ἀπαγγεῖλαν τήν ἀλήθειαν, ὃ μή ἐμαρτύρησεν ἢ ἐγνώρισεν ὁ πάντα δσα ἥκουσε παρά τοῦ Πατρός τοῖς ἀγαπητοῖς γνωρίσας, καὶ διά τοῦτο ἐλθών, ἵνα μαρτυρήσῃ τῇ ἀληθείᾳ, πῶς ὑμεῖς τοῦτο τολμάτε λέγειν οὕτως ἔκφυλον εἰσάγοντες προσθήκην ἐν τῷ τῆς πίστεως ὅρῳ, ὃν οἱ πρόκριτοι πατέρες κοινῇ συνειλεγμένοι πνευματοκινήτως, σύμβολον ἀψευδοῦς δόξης τῆς εἰς Πατέρα καὶ Υἱόν καὶ ἄγιον Πνεῦμα καὶ βάσανον εἰλικρινοῦς θεογνωσίας καὶ δμολογίαν ἀσφαλῆ πᾶσι τοῖς ὄρθοτομεῖν προηρημένοις τόν λόγον τῆς ἀληθείας συνεγράψαντό τε καὶ παραδεδώκασιν;

“Ἡν γάρ ὑπολογίζεσθε πρόφασιν, ὡς ἔστιν ὡν λεγόντων οὐκ ἵσον εἰναι τῷ Πατρί τόν Υἱόν, ὅτι μή καὶ αὐτός (σελ.78) ἔχει τό ἐκπορεύειν, ὑμεῖς ἵσον δεικνύναι σπεύδοντες τήν προσθήκην εἰσηνέγκατε ταύτην, οὐδαμόθεν ἔχει τό εὔλογον. Εἰ γάρ τινες φαῖεν χρῆν εἴναι καὶ τό γεννᾶν ἔχειν τοῦτον, ὡς μή τούτου προσόντος τό ἵσον ἀφαιρουμένου, ἀνάγκη προστιθέναι καὶ τοῦτο πειθομένους τοῖς ἀσυνέτοις· καὶ ἀπλῶς μή μείζω λέγειν τῷ αἵτιῳ τοῦ Υἱοῦ τόν Πατέρα, ἵνα μή τό πρός αὐτόν ἵσον τοῦ Υἱοῦ ἀθετήσωμεν.

“Οπερ ἄρα δοκεῖτε καὶ ὑποβάλλειν δολίως πρός ἀντίθεσιν τῶν εὐαγγελικῶν δογμάτων καὶ διδαγμάτων ὁ γάρ καὶ τόν Υἱόν αἵτιον θεότητος λέγων αὐτόν ἀθετεῖ τόν Υἱόν ἐν τῷ εὐαγγελίῳ σαφῶς εἰπόντα «ὁ πατήρ μου μείζων μού ἐστιν», οὐχ ὡς ἀνθρώπου μόνον, ἀλλά καὶ ὡς Θεοῦ, τῷ τῆς θεότητος αἵτιῳ. Διό καὶ οὐχ ὁ Θεός εἴπεν, ἀλλ’ ὁ Πατήρ ὁ γάρ ὡς Θεός μείζων τοῦ Υἱοῦ, ἀπαγε τῆς ἀσεβείας, ἀλλ’ ὡς αἵτος θεότητος, καθάπερ καὶ οἱ θεοφόροι πατέρες ἡμῖν ἡρμήνευσαν. Τούτοις οὕν ὡς ἔοικε τοῖς θεοφόροις καὶ Χριστῷ τῷ Θεῷ τῶν θεοφόρων ἀντιλέγετε, τῷ Πατρί τόν Υἱόν οὐκ ἵσον κατά τό αἵτιον λέγουσιν.

‘Αλλ’ ἡμεῖς καὶ τό ἵσον ἴσμεν τοῦ Υἱοῦ πρός τόν Πατέρα κατά τήν φύσιν καὶ τό μείζον τοῦ Πατρός δμολογοῦμεν κατά τό αἵτιον, ὅπερ ἄμφω, τό τε γεννᾶν καὶ

έκπορεύειν, συμπεριβάλλει. Καί αὐτοῖς δέ τοῖς συγγραψαμένοις τήν ἀρχήν ὑπέρ τῆς πρός τὸν Πατέρα τοῦ Υἱοῦ συμφυΐας, ταύτο δ' εἰπεῖν ὄμοτιμίας, οὕσης τῆς ἀγωνίας, χωρὶς τῆς παρ' ὑμῶν προσθήκης ἀποχρῶν ἐνομίσθη τό τῆς πίστεως σύμβολον.

Οὐκοῦν εὐλόγως οὐδέ εὔσεβῶς ταύτην εἰσάγειν τήν προσθήκην ἐν τῷ τῆς πίστεως ὅρῳ, ὃν οἱ πρόκριτοι πατέρες κοινῇ συνειλεγμένοι, πνευματικινήτως συνεγράψαντό τε καί παραδεδώκασιν. ^Ω καί προσθῆναι ἡ ἀφελεῖν δλως οὐκ ἐφεῖται (σελ. 80) μετά τήν τῷ χρόνῳ δευτερεύουσαν ἐκείνης τῶν ἀγίων σύνοδον, δι' ἣς καί ὁ τοῦτο τολμήσων ἀραῖς ὑποβάλλεται καί τῆς ἐκκλησίας ἐκβάλλεται, καί ταῦτα προσθήκην οὐκ εἰρημένην ὡς εἴρηται τῷ λόγῳ, οὐκ ἀποκεκαλυμμένην τῷ Πνεύματι, οὐχ εὑρημένην ἐν τοῖς τῶν ἀγίων ἀποστόλων ἀναγράπτοις λογίοις.

Οἵ συμφώνως καί οἱ ἐκθέμενοι τόν τῆς πίστεως τοῦτον θεῖον ὅρον ἔξεθεντο καί οἱ μετ' αὐτούς γεγονότες συνέθεντο, εἰ καί μή συνεξέθεντο. Οὐ γάρ ἔχετε λέγειν, ὡς οὐχί οὕτως οἱ μέν ἔξεθεντο, οἱ δέ τοῖς τήν ἀρχήν ἐκθεμένοις συνέθεντο, ὑπό τε τῶν ἀναγραψάντων τά καθέκαστα τῶν ἀγίων ἀπασῶν συνόδων ἔξελεγχόμενοι, καί αὐτῆς τῆς ἐξ ἐκείνων μέχρι καί νῦν, μᾶλλον δέ καί ἐσαεί συμφωνίας τῶν τεσσάρων πατριαρχικῶν θρόνων, καί αὐτῶν τῶν πολλῶν καί διαφόρων καί γενῶν καί γλωσσῶν ἀδίαφορον φερουσῶν τήν ἐξ ἀρχῆς ἐκθεσιν καί ἀμεταποίητον.

Καί τοίνυν αἱ μέν ἐκφαντορικάι κοιναί φωναί τῶν θεοφόρων θεολόγων, εὐαγγελιστῶν, ἀποστόλων, καί τῶν πρό αὐτῶν ἐξ αἰῶνος προφητῶν οὕτως δόμολογουμένως ἔχουσι περὶ τοῦ Πνεύματος καί οὕτως δόμολόγως τῷ Θεανθρώπῳ λόγῳ· πρός δέ καί αἱ κατά διαφόρους αἰτίας καί καιρούς ὑπέρ εὔσεβείας συγκροτηθεῖσαι πᾶσαι σύνοδοι, ταύτο δέ σχεδόν εἰπεῖν πᾶσα γλῶσσα θεοφόρος· ἐν οὐδεμιᾷ γάρ τῶν συνόδων τούτων καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τεθεολόγηται τό Πνεῦμα τό ἄγιον. ^{Ἐδειξα δ' ἄν ἀρτίως τοῦτ' αὐτό καί τούς θεηγόρους πάντας αὗθις ἔκαστον ἐν μέρει στέργοντας ἀπαραλλάκτως διά τῶν ἴδιως ἐκάστω τούτων ἔξενηνεγμένων λόγων ἐφεξῆς.}

'Αλλ' οὐκ ἐπί τοσοῦτον ἀνέξεται τό φίλερι τοῦ λατίνου μακρούς ἡμῶν ἀποτεινόντων λόγους, ἀλλ' ἀπαντήσει λέγον· πῶς οὖν καί ὑμεῖς καί πόθεν εύρόντες τήν προσθήκην ταύτην, παρά μόνον τοῦ Πατρός ἐννοεῖτε τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκπορεύεσθαι, (σελ. 82) διό καί ἡμᾶς ἐτεροδόξους οἴεσθε, τοῦ Χριστοῦ τοῦτο μή εἰπόντος, ἀλλ' οὐδέ τῶν ἐκείνου μαθητῶν τίνος;

Πρός δὲ νῦν ἡμεῖς εὐθύς ἀναντίσομεν, οὕτω λέγοντες. Τό τῶν εὔσεβούντων πλήρωμα χεῖλος γεγονότες ἐν ἐπ' ἀγαθῷ, πύργον εὔσεβείας ὡκοδόμησαν, δυσσεβείας νοητοῦ κατακλυσμοῦ παντάπασιν ἀνώτερον. Ἐπεδήμησε γάρ καί αὐτοῖς οἰκοδομεῖν ἐπιχειροῦσιν ἡ τελεσιουργός τῶν ἀγαθῶν τριάς οὐ συγχέουσα, ἀλλά συνδέουσα καί τάς δόξας καί τάς γλώσσας εἰς εὔσεβεστάτην καί ὁρθόδοξον ὄμοφροσύνην. Αὐτοῦ τοίνυν ἡμεῖς ἐπ' ἀσφαλοῦς ὀχυρώματος ἰστάμενοι τούς ἀπεναντίας τῶν ὁρθῶν δογμάτων φερομένους πρῶτον μέν ἐντεῦθεν εὔστοχώτατα καί γενναιότατα βαλοῦμεν, ἅμα δέ καί λυσιτελῶς αὐτοῖς, εἰ βιούλοιντο. Μετά τοῦτο δέ τάς πολλαχόθεν, μᾶλλον δέ τῶν πανταχόθεν ἀναφαινομένων ἀποδείξεων τῆς ἀληθείας, ἔστιν ἦς προκομίσομεν αὐτοῖς πρός πόθον ταύτης καί αὐτούς ἐπαίροντες, ἵν' εἴπω κατά τό γεγραμμένον· «εἰ ἄραγε ψηλαφήσειαν αὐτήν καί εὔροιεν, καί γε οὐ μακράν ὑπάρχουσαν αὐτῶν». Νῦν δέ μᾶλλον τούτους οὐχ ἡμεῖς, ἀλλ' αὐτό τό οἶον λογικόν τῆς εὔσεβείας περιτείχισμα καί βαλεῖ καί πατάζει καί τροπώσεται, εἰ δέ βιούλει, καί ίάσεται.

Τοιοῦτος γάρ ὁ τῶν θείων θεῖος ὅρος οὗτος· οὐ περιβάλλει μόνον τούς ἐμμένοντας καὶ καθίστησιν ἐν ἀσφαλείᾳ, ἀλλά καὶ προπολεμεῖ καὶ ἀνυποστάτως ἀντιτάττεται τοῖς ἐπανισταμένοις· τό δ' ὅπως, ἄκουε.

«Πιστεύω εἰς ἔνα Θεόν, πατέρα, παντοκράτορα», «καὶ εἰς ἔνα Κύριον Ἰησοῦν Χριστόν, τὸν Υἱόν τοῦ Θεοῦ, τὸν μονογενῆ, τὸν ἐκ τοῦ Πατρός γεννηθέντα πρὸ πάντων τῶν αἰώνων». Ἀρ' οὖν οὐ συννοεῖται οὐδέ συνυπακούεται τὸ μόνου, οὐδὲ ἐκ μόνου τοῦ Πατρός γεγέννηται, εἰ καὶ μή προστέθειται τὸ μόνου; Καὶ πάνυ μέν οὖν συνυπακούεται, καὶ οὐχ ἡττον προσκείμενον, (σελ. 84) εἰ δὲ λως εὔσεβεῖν ἐθέλεις, εἴποις ἄν. Ἐντεῦθεν τοίνυν καὶ περὶ τοῦ Πνεύματος διδάσκου. Καὶ ἡνίκ' ἄν ἀκούοις ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ συμβόλου, «τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον τὸ ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον», εὐθύς ἐξ ἀνάγκης συνυπακούόμενον νόμιζε τὸ «μόνου» καὶ μή προσθήκην ἄλλως νόμιζε ήμῶν, ὑπέρ ἀληθείας διὰ τὴν σήν ἀθέτησιν ἐν ταῖς πρός ύμᾶς διαλέξει προστιθέντων ἀκροώμενος. Εἰ δέ μή, οὐδὲ ἐπὶ τῆς ἐκ τοῦ Πατρός τοῦ Υἱοῦ γεννήσεως ἔάσεις συνυπακούεσθαι τὸ «μόνου»· καὶ οὕτω σου πολυπλασιάσεις τὸ δυσσέβημα.

Καί τοῦτο δέ μοι λάβε κατά νοῦν, ὡς ἐπί τοῦ τῆς πίστεως συμβόλου τὸν Υἱόν ἐκ τοῦ Πατρός ἀκούοντες γεννηθέντα πρὸ πάντων τῶν αἰώνων καὶ τῷ ἐκ τοῦ Πατρός συννοούμενόν τε καὶ συνυπακούόμενον ἔχοντες τὸ «μόνου», καθάπερ ἄν καὶ αὐτός ἡμῖν συμφήσαις, δῆμως οὐδείς οὐδέποτε τὸ «μόνου» προσέθηκεν ἐκεῖ, ὥστε καὶ τὴν σήν δόξαν ὅτι καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα ἐκπορεύεται, εἰ καὶ ἀνωμολογημένον ἦν, καὶ ἡμῖν καὶ ἀπλῶς πάσῃ τῇ τοῦ Χριστοῦ Ἔκκλησίᾳ συνδοκοῦν, οὐδὲ οὕτως ἔχρην ἐν τῷ τῆς πίστεως συμβόλῳ προστεθῆναι παρ' ὑμῶν.

Ὕν οὖν ἄρα τῶν δικαιοτάτων μηδέ λόγου ἀξιοῦν ύμᾶς, εἰ μή τοῦ προστιθέναι τῷ ἴερῷ συμβόλῳ παύσησθε· τῆς δέ παρ' ἡμῶν προσθήκης παρ' ύμῶν ἐκβεβλημένης πρότερον, ἐπειτα ζητεῖν, εἰ καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἡ οὐχί καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, καὶ τό ἀναφανέν τοῖς θεοφόροις συνδοκοῦν κυροῦν· ἀλλ' οὐδὲ οὕτω προστιθέναι τῷ συμβόλῳ τῆς πίστεως, καθάπερ ἐπί τῶν δύο τοῦ ἐνός Χριστοῦ φύσεων καὶ θελημάτων καὶ ἐνεργειῶν, τῆς τε καθ' ὑπόστασιν ἐνώσεως καὶ τοῦ ἐπωνύμου τῆς παρθενομήτορος, οἱ πρό ἡμῶν πεπράχασι καλῶς τε καὶ φιλευσεβῶς, ὡς μετά τῆς εὔσεβείας καὶ τῆς κοινῆς εἰρήνης ἀντιποιούμενοι, καίτοι πολλάκις ἐπειτα κοινῇ συνειλεγμένοι, (σελ.86) συνεκκλησιαζόντων ἡ συνευδοκούντων καὶ τῶν κατά καιρούς τῆς παλαιᾶς Ρώμης ἀρχιερατικῶς προϊσταμένων. Οὕκουν ἔχει τις ὑπολογίζεσθαι τὴν τοῦ περιόντος πάπα περιιωπήν οὐ γάρ διά τοῦτον ἡ τούτους τούς μετ' ἐκείνους ἀποστερκτέον τούς τοσούτους καὶ τηλικούτους καὶ μακαρίω τέλει τὴν ἡγιασμένην καὶ πολυειδῶς παρά Θεοῦ μεμαρτυρημένην κατακλείσαντας ζωήν.

Ἄλλα γάρ οὐ μόνον τό τῆς ὀρθοδόξου πίστεως σύμβολον, δεῖ γάρ τῶν εὐγνωμόνως ἀκουσομένων ἔνεκα λέγειν· μή μόνον οὖν τό τῆς πίστεως σύμβολον, ἀλλά καὶ πᾶσα σχεδόν γλῶσσα θεολόγος ἐκ Πατρός γεννηθέντα τὸν Υἱόν κηρύττουσα καὶ παρά τοῦ αὐτοῦ Πατρός τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον ἐκπορευόμενον, οὐ προστίθησι τὸ «μόνου»· ὡς καν μή προσκέηται, ἐξ ἀνάγκης συνυπακούόμενον, καὶ τοῦτ' εἴση ἀνελίττων καὶ διεξιῶν αὐτάς τάς θεολόγους βίβλους. Σήν δ' δῆμως χάριν, καὶ ἡμεῖς ὀλίγ' ἄττα προενέγκωμεν καὶ διά βραχέων γεγραμμένα. Ὁ γοῦν μέγας Ἀθανάσιος, «τί ἐστι», φησί, «Θεός; Η πάντων ἀρχή κατά τὸν Ἀπόστολον, λέγοντα, “εἰς Θεός δ Πατήρ, ἐξ οὗ τά πάντα”, καὶ γάρ δ λόγος ἐξ αὐτοῦ γεννητῶς καὶ τό Πνεῦμα ἐξ αὐτοῦ ἐκπορευτῶς». Ὁρᾶς δῆμοίως ἐπ' ἀμφοῖν τό ἐξ αὐτοῦ καὶ οὐδαμοῦ ρήματι προσκείμενον τό «μόνου»; Καί σύ τοίνυν δῆμοίως ἐπ' ἀμφοῖν ἡ τὴν σήν προσθήκην λήψη ἡ τό μόνου ἐξ ἀνάγκης συνυπακούόμενον νοήσεις.

Τί δέ ό μετ' αὐτόν εὐθύς τῷ χρόνῳ καί οὐ μετ' αὐτόν τῇ μεγαλειότητι παρά Θεῷ, τό φερωνύμως βασίλειον ἱεράτευμα, ἢρ' οὐ συμφωνήσει τε καί συμφρονήσει; Ἀλλ' ἄκουε καί μάνθανε· «κυρίως ὁ Υἱός ἐκ τοῦ Θεοῦ, ἐπειδή ὁ Υἱός ἐκ τοῦ Πατρός ἔξῆλθε καί τὸ Πνεῦμα ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται· ἀλλ' ὁ μὲν ἐκ τοῦ Πατρός γεννητῶς, τό δέ ἀρρήτως ἐκ τοῦ Θεοῦ». Ἰδού πολυπλασίως ὅμοιώς ἐπ' ἀμφοῖν τέθεικε τό ἐκ (σελ. 88) τοῦ Πατρός ἔχεις οὖν δλῶς λέγειν ἔτι, ως οὐκ ἐκ μόνου τοῦ Πατρός τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ὅτι μή πρόσκειται τό «μόνου»;

Βούλει δή καί τοῦ μεγάλου θεολόγου ἀκοῦσαι Γρηγορίου, ἐν βραχεῖ τό πᾶν συνάγοντος καί τήν σήν ὕσπερ τινί σμιλίῳ ἀποσμιλεύοντος προσθήκην καί ἀμφοτέροις τό ἐκ μόνου ἐφαρμόζοντος; καί τό θαυμασιώτερον, οὐχ ὅτι προστίθησιν, ἀλλ' ὅτι μή προστήθησιν. «Ἡμῖν εῖς Θεός», φησίν, «ὅτι μία θεότης, καί πρός ἐν τά ἔξ αὐτοῦ τήν ἀναφοράν ἔχει, καν τρία πιστεύηται». Ἀκήκοας; Ἐξ αὐτοῦ εἶπεν ἄμφω. Ἡρ' οὖν οὐ νοήσομεν καί προσθήσομεν, ὅτι ἐκ τοῦ Πατρός καί ἔξ ἑτέρου τινός προέρχεται ἀμφότερα, ὅτι μή πρόσκειται τό «μόνου», καί τοῦ μόνου Θεοῦ τῆς ἀνωτάτω Τριάδος διά τοῦτο ἐκπεσούμεθα; Μή σύ γε τοῦτο πάθης, μᾶλλον δέ μή διαμείνης ἀνίατος παθῶν· γνωστόν γάρ ἥδη γέγονέ σοι τό ὄρθον.

Καί μήν ἐκ τοῦ Πατρός φαμεν εἶναι τόν Υἱόν, ως ἐκ τῆς θείας οὐσίας γεννηθέντα, δηλονότι κατά τήν πατρικήν ὑπόστασιν· ἡ γάρ οὐσία μία τῶν τριῶν ἐστιν· ὕστε τό γεννᾶν τῇ πατρικῇ ὑποστάσει ἐφαρμόζεται καί οὐκ ἐστιν εἶναι τόν Υἱόν ἐκ τοῦ Πνεύματος. Ἐπει οὖν καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκ τοῦ Πατρός, ἐκ τῆς θείας οὐσίας καί αὐτό κατά τήν πατρικήν ὑπόστασιν ἐκπορευόμενόν ἐστιν· ἡ γάρ οὐσία πάντῃ τε καί πάντως μία τῶν τριῶν. Οὐκοῦν τό ἐκπορεύειν τῇ πατρικῇ ὑποστάσει ἐφαρμόζεται καί οὐκ ἐστιν εἶναι τό Πνεῦμα καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ, οὐ γάρ ἐστι τά τῆς πατρικῆς ὑποστάσεως ἔχειν τόν Υἱόν.

Κατά γάρ τόν ἱερόν Δαμασκηνόν, «τήν διαφοράν τῶν θείων ὑποστάσεων ἐν μόναις τρισίν ἰδιότησιν ἐπιγινώσκομεν, τῇ ἀναιτίῳ καί πατρικῇ, τῇ αἰτιατῇ καί υἱικῇ, καί τῇ (σελ. 90) αἰτιατῇ καί ἐκπορευτῇ». Ὁρᾶς ως ἡ τοῦ Υἱοῦ ὑπόστασις οὐχί καί αἰτία, ἀλλ' αἰτιατή μόνον ἐστί; Μόνην γάρ, φησί, ταύτην ἔχει τήν ἰδιότητα, καθάπερ καί ἡ τοῦ Πνεύματος. Συνορᾶς δέ καί τοῦτο, ως ἡ πατρική, καθό πατρική ἰδιότης, ἄμφω τό γεννᾶν καί ἐκπορεύειν συμπεριβάλλει; Τοιγαροῦν, εἰ καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον, εἴη ἄν καί ὁ Υἱός αἴτιος τε ἄμα καί Πατήρ ως αἴτιος.

Οὐκοῦν ἔνι τι τῶν τῆς πατρικῆς ὑποστάσεως ἔχειν τόν Υἱόν· εἰ δ' ἔχει, ἡ δύο ἔσονται τά αἴτια, ως ἐν δυσίν ὑποστάσεσι τοῦ ἐκπορεύειν δοντος (οὗτω γάρ δύο καί τά αἰτιατά, ως τοῦ αἰτιατοῦ ἐν δυσίν ὑποστάσεσι θεωρουμένου), ἡ συνδραμοῦνται εἰς μίαν τήν ὑπόστασιν ὁ Πατήρ καί ὁ Υἱός. Ἐκ μόνου ἄρα τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται τό Πνεῦμα τό ἄγιον, καί προσεχῶς καί ἀμέσως ἐκ Πατρός, ως καί ὁ Υἱός ἐκ τοῦ Πατρός γεννᾶται.

Διό καί Γρηγόριος ὁ Νύσσης θεῖος πρόεδρος, «τά τοῦ ἀνθρώπου», φησί, «πρόσωπα πάντα, οὐκ ἀπό τοῦ αὐτοῦ προσώπου κατά τό προσεχές ἔχει τό εἶναι, ως πολλά καί διάφορα εἶναι πρός τοῖς αἰτιατοῖς καί τά αἴτια. Ἐπί δέ τῆς ἀγίας Τριάδος οὐχ οὕτως· ἐν γάρ πρόσωπον καί τό αὐτό τοῦ Πατρός, ἐξ οὕπερ ὁ Υἱός γεννᾶται καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκπορεύεται. Διό καί κυρίως τό ἔνα αἴτιον μετά τῶν αὐτοῦ αἰτιατῶν ἔνα Θεόν φαμεν τεθαρρηκότως».

Ἄρα νοῦν ἔλαβες πληγείς τῷ τῆς ἀληθείας λόγῳ καί μεταμανθάνεις τήν ἀλήθειαν καί πείθη Θεῷ καί τοῖς κατά Θεόν πατράσιν, ως ἐκ τοῦ Πατρός ἀκούων τό Πνεῦμα συνυπακούειν τό ἐκ μόνου καί μηκέτ' ἐκ διαφόρων προσώπων τήν ὕπαρξιν

αύτῷ παρέχειν, ἀλλ’ ἐκ τοῦ ἑνός, τοῦ Πατρός, κατά τό προσεχές θεολογεῖν, οὐ τὸν Υἱόν μόνον, ἀλλά καὶ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐν πρόσωπον τό αἴτιον τῶν αὐτοῦ αἰτιατῶν εἶναι δοξάζων τόν Θεόν, ἀλλ’ οὐχ ἐν αἴτιον ὡς τῆς αὐτῆς οὐσίας τά δύο πρόσωπα λέγων τοῦ ἑνός, οὕτω γάρ (σελ. 92) πολλά γίνεται τά αἴτια, ὡς ἐφ’ ἡμῶν συμβαίνει, καὶ οὐκέτι Θεός εῖς, ὥσπερ οὐδὲ ήμεῖς εῖς οἱ πάντες ἀνθρωποις, εἰ καὶ τῆς αὐτῆς ἐσμεν οὐσίας;

Ἄρ’ οὖν πείθῃ κατά ταῦτα Θεῷ καὶ τοῖς κατά Θεόν θεολογοῦσιν ἡ ζητεῖς ἔτι καὶ διὰ βροντῆς ἀκηκοέναι κατά τούς μετά τάς πολλάς Ἰησοῦ θεοσημίας σημεῖον ζητοῦντας ἐκ τοῦ οὐρανῶν ἰδεῖν; Ἀκουε δή καὶ τῆς βροντῆς, Ἰωάννου καὶ θεολογικωτάτου τῶν τοῦ Κυρίου μαθητῶν, ὃς φησιν· «εἴδομεν τήν δόξαν αὐτοῦ, δόξαν ὡς μονογενοῦς παρά τοῦ πατρός». Τί οὖν, οὐκ ἐροῦμεν τόν μονογενῆ παρά μόνου τοῦ Πατρός, ἐπεὶ μή πρόσκειται τοῦ «μόνου»; Ἀλλά καὶ διὰ Κύριος αὐτός πρός Ἰουδαίους λέγων, «εἰ ὁ Θεός πατήρ ὑμῶν ἦν, ἡγαπᾶτε ἄν ἐμέ, ἐγώ γάρ ἐκ τοῦ Θεοῦ ἐξῆλθον καὶ ἥκων», καὶ πάλιν, «οὐχ ὅτι τις ἐώρακε τόν πατέρα, εἰ μή ὁ ὕν παρά τοῦ Θεοῦ, οὗτος ἐώρακε τόν πατέρα», πῶς οὐ προσέθηκε τό «μόνου» λέγων ‘ἐκ τοῦ Πατρός μόνου ἐξῆλθον’, ἡ “ο ὕν παρά μόνου τοῦ Πατρός”, οὐχ ὡς ἐξ ἀνάγκης συννοούμενον;

Τοσαυτάκις οὖν εἰρημένου περί τοῦ Υἱοῦ ὅτι παρά τοῦ Πατρός καὶ μηδαμοῦ τοῦ «μόνου» προσκειμένου, αὐτός τε πανταχοῦ συνυπακούεις τοῦτο καὶ τοῖς πανταχοῦ συνυπακούουσιν οὐ δυσχεραίνεις. Μᾶλλον μέν οὖν καὶ τοῖς μή συννοοῦσι τοῦτο ἐξ τά μάλιστα δυσχερανεῖς καὶ ὡς δυσεβέσιν ἡ καὶ ἀσεβέσιν ἐγκαλέσεις. Περί δέ τοῦ ἄγίου Πνεύματος ἐκ τοῦ Πατρός ἀκούων, εἴτα τί παθών, οὐ συννοεῖς τό ἐξ ἀνάγκης συνυπακούόμενον, ἀλλά καὶ εἰς τήν ἐναντίαν ἐξετράπης δόξαν, ὃ ἄν ἐνεκάλεσας δικαίως τοῖς περί τοῦ Υἱοῦ κακῶς νοοῦσι, τοῦτ’ αὐτός ἀδίκως πεπονθώς ἐπί τοῦ Πνεύματος, ἐκ μηδεμιᾶς ὅλως τό δυσσεβές προεξενούσης ἀφορμῆς;

Οὐ γάρ μόνον ὅτι λέγεται παρά τοῦ Πατρός τό Πνεῦμα, (σελ. 94) ὡς ὁ Θεός Λόγος πρό αἰώνων παρά τοῦ Πατρός, ἐξ ἀνάγκης παρά μόνου τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον νοεῖται, ἀλλ’ ἐπεὶ καὶ κατά τόν σοφόν μάρτυρα τῆς ἀληθείας Ἰουστίνον, «ώς ὁ Υἱός ἐστιν ἐκ τοῦ Πατρός, οὕτω καὶ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκ τοῦ Πατρός, πλήν τοῦ τρόπου τῆς ὑπάρχεως ὃ μέν γάρ γεννητῶς ἐκ φωτός ἐξέλαμψε, τό δέ, φῶς μέν ἐκ φωτός καὶ αὐτό, οὐ μήν γεννητῶς, ἀλλ’ ἐκπορευτῶς προῆλθεν». Εἰ ὁ Υἱός ἀμέσως ἐκ Πατρός, καὶ τό Πνεῦμα ἐκ Πατρός ἀμέσως· καὶ εἰ ὁ Υἱός οὐχί καὶ ἐκ τοῦ Πνεύματος, καὶ τό Πνεῦμα οὐχί καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ· καὶ εἰ ὁ Υἱός ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, καὶ τό Πνεῦμα ἐκ μόνου τοῦ Πατρός. Ἐπεὶ γάρ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκπορευτόν ἐκ τοῦ Πατρός, ὡς ὁ Υἱός γεννητός ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευτόν, ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ἐκπορευτόν, τό Πνεῦμα ἄρα τό ἄγιον ἐκ Θεοῦ Πατρός μόνου ἐκπορευτῶς προερχόμενος.

Ταῦτα ἄρα καὶ ὁμοίως λέγεται τε καὶ ἔστιν, ὁμοῦ τε καὶ χωρίς ἐκάτερον, διὰ μέν τοῦ ὁμοίως εἶναι τήν ἀπόδειξιν ἡμῖν τῆς ἀληθείας αἰτιώδη παρεχόμενα, διὰ δέ τοῦ ὁμοίως λέγεσθαι τεκμηριώδη· οὐ γάρ ὅτι ἄμα ἐξ ἀιδίου ὁ Υἱός τε καὶ τό Πνεῦμα, διὰ τοῦτο οὐκ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τά τοῦ Πνεύματος γνωρίσομεν, ἀλλ’ ὅτι γνωριμώτερα ἡμῖν ἔστι τά τοῦ Υἱοῦ, ἐκ τῶν γνωριμώτερων τούτων καὶ τό Πνεῦμα ἀποδείξομεν. Ἀλλως τε οὐδέ ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἀπλῶς, ἀλλ’ ἐκ τοῦ εἶναι ὡς ὁ Υἱός τό Πνεῦμα ἐκ Πατρός, ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ὑπάρχον ἀποδέδεικται.

Καί μήν κατά τόν θεῖον Παῦλον Πνεῦμα καὶ νοῦς λέγεται Χριστοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον, καθάπερ ὁ Μέγας Βασίλειος ἐν τοῖς πρός Εύνομιανοῦς περί τοῦ Πνεύματός

φησιν γράφων· «τό ἐκ Θεοῦ τό Πνεῦμα εἶναι τρανῶς ἀνεκήρυξεν ὁ ἀπόστολος λέγων, ὅτι “τό Πνεῦμα ἐκ τοῦ Θεοῦ ἐλάβομεν” καὶ τό δι’ Υἱοῦ (σελ. 96) πεφηνέναι σαφές πεποίηκεν, Υἱοῦ Πνεῦμα ὄνομάσας αὐτό καθάπερ Θεοῦ, καί νοῦν Χριστοῦ προσειπών, καθάπερ Θεοῦ Πνεῦμα, ὡς τό τοῦ ἀνθρώπου».

Καθάπερ οὖν τῷ νάνθρωπῷ ἔκαστος τόν οἰκεῖον ἔχει νοῦν καί αὐτοῦ μέν ἔστιν ἔκάστου τούτων ὁ οἰκεῖος νοῦς, ἀλλ’ οὐκ ἐξ αὐτοῦ, ἀλλ’ ἐξ οὗπερ καί αὐτός, οὐκ ἐξ αὐτοῦ τοίνυν ἔκάστου ὁ οἰκεῖος νοῦς, εἰ μή ἄρα κατ’ ἐνέργειαν, οὕτω καί τό θεῖον Πνεῦμα φυσικῶς ἐνυπάρχον ὡς Θεῷ τῷ Χριστῷ, καί Πνεῦμα καί νοῦς ἔστιν αὐτοῦ. Καί κατά μέν τήν ἐνέργειαν αὐτοῦ ἔστι καί ἐξ αὐτοῦ, ὡς ἐμφυσώμενον καί πεμπόμενον καί φανερούμενον, κατά δέ τήν ὑπαρξίν καί τήν ὑπόστασιν αὐτοῦ μέν ἔστιν, οὐκ ἐξ αὐτοῦ δέ, ἀλλ’ ἐκ τοῦ γεννήσαντος αὐτόν.

“Ιν’ οὖν σοι πανταχόθεν τάς κατά τῆς ἀληθείας ἐκκρούσωμεν λαβάς, ὁ Υἱός καί Λόγος τοῦ Θεοῦ, φύσει ὃν ἐκ τοῦ Θεοῦ, φύσει γεννᾶται, ἀλλ’ οὐ χάριτι γίνεται ἐκ τοῦ Πατρός. Ἐπεί δέ ὁ γεννῶν πηγαία θεότης καί πηγή θεότητος, πηγάζεται ὁ γεννώμενος. Ἐπεί δέ μόνος πηγή θεότητος καί πηγαία θεότης ὁ Πατήρ, ὡς Διονύσιος ὁ Ἀρεοπαγίτης καί Ἀθανάσιος ὁ μέγας συνῳδά φθέγγονται, ἐκ μόνου ἄρα ὁ φύσει Υἱός ὑπάρχει τοῦ Πατρός· ὁ δέ θέσει οὐκ ἐκ μόνου ἀλλά δι’ Υἱοῦ ἐκ τοῦ Πατρός, καίτοι οὐχ Υἱός μόνον, ἀλλά καί Πνεῦμα χάριτί ἔστιν· «ὁ γάρ κολλώμενος τῷ Κυρίῳ ἐν Πνεῦμα ἔστι», φησίν ὁ ἀπόστολος. Τό δέ Πνεῦμα τό ἄγιον οὐ χάριτι, ἀλλά φύσει ἔστιν ἐκ τοῦ Θεοῦ, ὡς καί ὁ Υἱός καί Λόγος τοῦ Θεοῦ ἐκ τοῦ Θεοῦ. Τό δέ φύσει ὃν Πνεῦμα ἐκ Θεοῦ φύσει ἐκπορεύεται ἐκ τοῦ Θεοῦ· τό δέ φύσει ἐκπορευόμενον πηγάζεται ἐκ τοῦ Θεοῦ· τό δέ πηγαζόμενον ἐκ τοῦ Θεοῦ ἐκ τῆς πηγαίας θεότητος πηγάζεται, ἥτις ἔστι μόνος ὁ Πατήρ. Τό Πνεῦμα ἄρα τό ἄγιον φύσει Θεός, ἐκ Θεοῦ Πατρός μόνου ἐκπορευτῶς πηγαζόμενον.

(σελ. 98) Εἰ δέ τις τοῦτ’ οὕτως ἔχειν οὐχ ὄμολογεῖ, καί περί τοῦ Υἱοῦ κακῶς δοξάζων ἔξελεγχθήσεται. Τῇ γάρ τῆς ἀληθείας ἀποδείξει ταύτῃ συμμαρτυρῶν καί ὁ θεολογικώτατος Γρηγόριος, «τί», φησίν, «οὐ προσαγορεύεται τό Πνεῦμα ὃν ὁ Υἱός, πλήν γεννήσεως»; Καί «πάντα ὅσα τοῦ Υἱοῦ, καί τοῦ Πνεύματος, πλήν τῆς νιότητος». Δαμασκηνός δ’ ὁ θεῖος, «διά τόν Πατέρα», φησί, «τουτέστι διά τό εἶναι τόν Πατέρα, ἔχει ὁ Υἱός καί τό Πνεῦμα πάντα ἄ ἔχει, τουτέστι διά τό τόν Πατέρα ἔχειν αὐτά, πλήν τῆς ἀγεννησίας καί τῆς γεννήσεως καί τῆς ἐκπορεύσεως».

Ἐκάτερον ἄρα τούτων οὐκ ἔχει τό γεννᾶν καί ἐκπορεύειν· καί ὡς τό Πνεῦμα κατ’ οὐδένα τρόπον ἔχει τήν γέννησιν, οὕτω ὁ Υἱός κατ’ οὐδένα τρόπον ἔχει τήν ἐκπόρευσιν. Τοιγαροῦν ὁ αὐτός Υἱοῦ καθάπερ ὅρος καί τοῦ Πνεύματος, πλήν τοῦ γεννητῶς τε καί ἐκπορευτῶς, καθ’ ἄ καί μόνα διενηνόχασιν ἀλλήλων.

Καί τοῦτ’ ἄρα τηρητέον ἐφ’ ἄπασι τόν μή βλασφημεῖν ἀλλά θεολογεῖν ἐθέλοντα. Ὡς γάρ εἶς καί μόνος γεννητός ὑπάρχει, ὁ Υἱός, διόπερ καί μονογενής, οὕτως ἐν καί μόνον ἐκπορευτόν ὑπάρχει, Πνεῦμα ἄγιον· καί ὡς ὁ Υἱός γεννητός ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, οὕτω καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκπορευτόν ἐκ μόνου τοῦ Πατρός· καί ὡς ὁ Υἱός ἀμέσως ἐκ Πατρός γεννητός, οὕτω καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκπορευτόν ἐκ τοῦ Πατρός ἀμέσως.

‘Ορᾶς ὅτι τό μέν παρ’ ἡμῶν προσκείμενον ἔκφανσίς ἔστι τῆς ἀληθείας συνεκφωνούμενη διά τήν σήν πρός τήν ἀλήθειαν ἀθέτησιν; Καί γάρ παρόν τε καί ἀπόν τό αὐτό δίδωσι νοεῖν. Τό δέ σόν οὐ προσθήκη λέγοιτ’ ἄν κυρίως, ἀλλά σαφής ἐναντιότης καί ἀνατροπή τοῦ εὑσεβοῦς φρονήματος· περιτρέπει γάρ τήν τῶν ἀκουόντων διάνοιαν εἰς τούναντίον καί ἀντί μιᾶς δύο δίδωσι δοξάζειν ἐπί τῆς μιᾶς

θεότητος ἀρχάς καί τῇ πολυθέω πλάνη πάροδον παρέχει. Τίς γάρ τό (σελ. 100) ἐν ἐξ ἀμφοτέρων ἀκούων ἡ λέγων ἡ πιστεύων ἑτέρως ἢν φρονῆσαι;

΄Αλλ’ οὐδέν ἄτοπον, φησίν, εἴ τις δύο μέν ἀρχάς λέγει, οὐκ ἀντιθέτους μέντοι, ἀλλά τήν ἑτέραν ἐκ τῆς ἑτέρας, ως καί Γρηγόριος ὁ θεολόγος περί τοῦ Υἱοῦ φησιν, «ἡ ἐκ τῆς ἀρχῆς ἀρχή»· οὕτω γάρ πάλιν μία ἔσται ἡ ἀρχή καί τό της μοναρχίας δόγμα περισώζεται. Πρός δὲ λέγομεν ἡμεῖς, δτι καί Θεόν ἐκ Θεοῦ φαμεν, ἀλλ’ οὐ δύο ποτέ θεούς.

΄Άλλως τε τό δημιουργικόν ταύτης σημαινούσης τῆς ἀρχῆς οὐ δύο μόνον ἢν εἴποι τις, εἰ καί μή καλῶς, ἀλλά καί πλείους. Τρισυπόστατος γάρ αὕτη ἡ ἀρχή· φύσει δέ οὖσα καί κοινή ἔστι· κοινήν δέ οὖσαν πῶς οὐκ ἢν ἔχοι καί τό Πνεῦμα ταύτην τήν ἀρχήν; Καί ὁ τῷ Ἰώβ δέ προσδιαλεγόμενος ὑπέρ τῆς τοῦ Θεοῦ δικαιοσύνης Ἐλιούς, «Πνεῦμα, λέγων, Κυρίου τό ποιησάν με» οὐ ποιητικήν ἀρχήν τό Πνεῦμα λέγει; Καί ὁ θεῖος ὡδικός Δαβίδ, «λόγω μέν Κυρίου τούς οὐρανούς στερεωθῆναι» ψάλλων, «Πνεύματι δέ τάς τῶν οὐρανῶν δυνάμεις» οὐχ ὕσπερ τῷ Υἱῷ, οὕτω καί τῷ Πνεύματι, τήν δημιουργικήν ἀρχήν προσμαρτυρεῖ; Εἰ τοίνυν διά τό γεγράφθαι «ἡ ἐκ τῆς ἀρχῆς ἀρχή» δύο εἰπεῖν ἀρχάς οὐδέν κωλύει κατά σέ, οὐκοῦν καί διά τό γεγράφθαι καί τό πνεῦμα ποιητήν, δύο ποιητάς εἰπεῖν οὐδέν κωλύει· ἡ διά τό «Λόγω Θεοῦ καί Πνεύματι τήν κτίσιν στερεοῦσθαι», ταύτο δὲ εἰπεῖν συνίστασθαι, τρεῖς ἀρχάς εἰπεῖν οὐδέν ἄτοπόν ἐστιν.

΄Αλλ’ οὐδαμοῦ τῶν θεολόγων εἰπέ τις οὔτε δύο οὔτε τρεῖς. Όσπερ γάρ Θεόν ἐκάστην τῶν τριῶν προσκυνητῶν ἐκείνων ὑποστάσεών φαμε καί Θεόν ἐκατέραν ἐκ Θεοῦ, ἀλλ’ οὐ παρά τοῦτο τρεῖς ἡ δύο ποτέ θεούς, οὕτω καί ἀρχήν ἐξ ἀρχῆς φαμεν, ἀλλ’ οὐ δύο ποτέ ἀρχάς· δευτέραν γάρ ἀρχήν οὐδέπω καί τήμερον ὑπό τῶν εὐσεβῶν ἀκηκόαμεν, (σελ. 102) ὕσπερ οὐδέ θεόν δεύτερον. Άλλ’ εἰς ἡμῖν Θεός καί μοναρχία τό προσκυνούμενον, οὐκ ἐκ δύο θεῶν, οὐδὲ ἐκ δύο ἀρχῶν συνιόντα εἰς ἐν· ἐπεὶ μηδέ κατά ταυτά μεριστόν ἡμῖν τό σεβόμενον. Καί μήν οὐδέ κατά τό αὐτό μερίζεται τε καί συνάγεται· διαιρεῖται μέν γάρ ταῖς ὑποστατικαῖς ἴδιότησι, ταῖς δέ κατά τήν φύσιν ἐνοῦται. Εἰ γοῦν δύο ἀρχάς εἰπεῖν οὐδέν κωλύει, λοιπόν αὗταί εἰσι, καθ’ ἃς μερίζεται· ἐνωθῆναι τοίνυν αὗθις κατ’ αὐτάς ἀδύνατον· οὐκ ἄρ’ αἱ δύο μία.

Μᾶλλον δέ ἀναλαβόντες καί ἑτέραν ἀρχήν τῷ λόγῳ δόντες τά τής μοναρχικωτάτης ἀρχῆς εἰς δύναμιν διατρανώσωμεν, ώς ἢν φερωνύμως ἔχοντά τε δείξωμεν τόν τής θεολογίας ἐπώνυμον καί ἀπελέγξωμεν τούς τοῦ ἐνός ἀγίου Πνεύματος δύο δογματίζοντας ἀρχάς, δτι τε τοῦτο δογματίζουσι καί δτι οὐ καλῶς.

΄Η δημιουργική ἀρχή μία ἔστιν, ὁ Πατήρ καί ὁ Υἱός καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον. Όταν οὖν ἐκ τοῦ Θεοῦ τά ἐκ τοῦ μή ὄντος προηγμένα λέγωμεν, τήν τε ἀγαθότητα, δι’ ἣν τό εἶναι ἔσχον, καί τήν ἐγγεγενημένην χάριν, δθεν ἔκαστον τοῦ εῦ εἶναι καταλλήλως μετεσχήκασι, καί τήν ἐπιγεγενημένην ὕστερον, δι’ ἣν πρός τό εῦ εἶναι τά διαπεπτωκότα ἐπανῆλθον, δταν ταῦτα τε καί περί τούτων ποιώμεθα τούς λόγους, ἀρχήν καί πηγήν καί αἵτιον τόν Υἱόν ἐν ἀγίῳ Πνεύματί φαμεν, οὐχ ἑτέραν ἄπαγε, ἀλλά τήν αὐτήν ως τοῦ Πατρός δι’ αὐτοῦ ἐν ἀγίῳ Πνεύματι καί προάγοντος καί ἐπανάγοντος καί συνέχοντος καλῶς τά πάντα. Ό δέ Πατήρ πρός τῷ πηγή τῶν πάντων εἶναι διά τοῦ Υἱοῦ ἐν ἀγίῳ Πνεύματι, καί πηγή καί ἀρχή ἐστι θεότητος μόνος θεογόνος ὡν. Καί τοῦτ’ ἐσμέν εἰδότε κρείττον ἡ κατά ἀπόδειξιν, διά τῶν θεοπνεύστων λογίων τρανῶς ἐκπεφασμένον.

΄Οταν οὖν ἀκούσης δτι ὁ Υἱός, «ἡ ἐκ τῆς ἀρχῆς ἀρχήν» (σελ. 104) καί «ό καλῶν αὐτόν ἀπό γενεῶν ἀρχήν» καί «μετά σοῦ ἡ ἀρχή ἐν ἡμέρᾳ τῆς δυνάμεώς σου», τῶν

δημιουργημάτων νόει, καθάπερ καί Ἰωάννης ἀριδήλως ἐν τῇ Ἀποκαλύψει περί αὐτοῦ βοᾷ, «ἡ ἀρχή τῶν κτισμάτων τοῦ Θεοῦ», οὐχ ὡς καταρχή, ἄπαγε, Θεός γάρ, ἀλλ' ὡς δημιουργός αὐτῶν· κοινωνός γάρ ἐστι τῆς ἐξ ἣς ταῦτα πατρικῆς ἀρχῆς, ἡ καὶ τῆς πάντων δεσποτείας ἐστίν ἐπώνυμον.

Τοῦ δέ Πνεύματος τὸν Υἱὸν ἀρχήν ἐπί τῆς σημασίας ταύτης πῶς ἂν φαίη τις, εἰ μή καὶ τὸ Πνεῦμα δοῦλον καὶ κτιστόν; Ἄλλ' ἐπεί Θεός τὸ Πνεῦμα, οὐκ ἀρχή αὐτοῦ κατά τοῦτο δὲ Υἱός, εἰ μή ἄρα ὡς θεότητος ἀρχή. Εἰ δέ τῆς τοῦ ἀγίου Πνεύματος θεότητος δὲ Υἱός ἐστιν ἀρχή, κοινωνεῖν δέ κατά ταύτην τὴν ἀρχήν τῷ Πατρὶ ἀμήχανον, μόνος γάρ τεθεολόγηται πηγαία θεότης δὲ Πατήρ, ἔτερας ἄρα διαφόρου τινός θεότητος δὲ Υἱός ἐστιν ἀρχή καὶ διέσπασε τὸ Πνεῦμα τῆς πηγαζούσης ἐκ τοῦ Πατρός θεότητος. "Η δύο διαφόρους θεότητας δώσωμεν τούτῳ τῷ ἐνί, οἱ καὶ τοῖς τρισὶ μίαν ἀνομοιογοῦντες θεότητα;

Πῶς δέ καὶ αἱ δύο κατά Λατίνους τοῦ Πνεύματος ἀρχαί μία ἐστίν ἀρχή; Οὐ γάρ ἀξιώσουσιν ἡμᾶς πίστει δέχεσθαι τούτων τὰ προβλήματα, ἀλλά μηδέ σοφιστικῶς ἀποκρινέσθωσαν ἄλλην ἀντ' ἄλλης ποιούμενοι τὴν ἀπόκρισιν. Ἡμῶν γάρ ἐρωτώντων, πῶς δύο κατ' αὐτούς τοῦ ἐνός Πνεύματος ἀρχαί, μίαν ἐκεῖνοι δισχυρίζονται τῶν δύο εἶναι τὴν ἀρχήν. Ἡμεῖς δέ οὐ περὶ τῶν δύο προσώπων ἐρωτῶμεν, ἀλλά περὶ τοῦ ἐνός· περὶ τούτου γάρ πρός αὐτούς ποιούμεθα τὸν λόγον. 'Ως ἐπεί τῶν δύο μία ἡ ἀρχή καλῶς, πῶς τοῦ ἐνός δύο ἔσονται ἀρχαί καὶ πῶς αἱ δύο μία κατ' αὐτούς;

Φασίν οὖν, διότι ἡ μία ἐστίν ἐκ τῆς ἔτερας. Τί οὖν ὁ Σήθ, ἐκ μιᾶς ἄρα γεγέννηται ἀρχῆς, δοτὶ ἡ Εὕα ἦν ἐκ τοῦ Ἀδάμ, (σελ. 106) καὶ οὐ δύο εἰσί τούτου τοῦ ἐνός ἀρχαί, δοτὶ ἡ μία ἐστιν ἐκ τῆς ἔτερας; Τί δέ ἡ Εὕα, οὐ δευτέρα ἀρχή τῶν ἐξ αὐτῆς, δοτὶ καὶ αὐτή τὴν ἀρχήν ἔσχεν ἐξ Ἀδάμ; Καίτοι ἀμφοῖν τὸ γόνιμον αὐτοῖς, ἀλλά διάφορον καὶ ἐν διαφόροις ὑποστάσεσι· διόπερ οὐδέ μία ἐστίν αὗται αἱ ἀρχαί, καθάπερ καὶ τὸν Νύσσης θεῖον πρόεδρον ἀνωτέρῳ προηνέγκαμεν εἰπόντα, καίτοι ἡ μία τούτων ἐστίν ἐκ τῆς ἔτερας.

Εἰ γοῦν ἐνταῦθα οὖ εἰ καί μή ἔν, ὅμως ἐστί τὸ γόνιμον ἀμφοῖν, οὐκ ἔνι τοῦ ἐνός μίαν τὴν ἀρχήν, πῶς ἐπί τῆς ἀνωτάτου Τριάδος αἱ δύο κατ' αὐτούς τοῦ ἐνός ἀγίου Πνεύματος μία εἰσίν ἀρχαί, ἐν ἣ μηδαμῶς ἐστι κατά τὸ θεογόνον κοινωνία; Μόνος γάρ τεθεολόγηται θεότης θεογόνος δὲ Πατήρ.

Πάλιν ἡ Εὕα ἐκ μόνου οὐδα τοῦ Ἀδάμ, ἐκ μιᾶς ἐστιν ἀρχῆς· ὁ δέ Ἀδάμ ἐκ γῆς ἐστιν Ἄλλ', οὐ παρά τοῦτο ἡ Εὕα ἐκ τῆς γῆς καὶ τοῦ Ἀδάμ. 'Ο γάρ Ἀδάμ μόνος ἐκ τῆς γῆς. "Η τοίνυν καὶ αὐτοί ἐκ τοῦ Υἱοῦ μόνου λεγέτωσαν τὸ Πνεῦμα καὶ οὕτως αὐτό ἐκ μιᾶς ἀρχῆς λεγέτωσαν, ἔαυτοῖς μέν ἀκολούθως ἀλλ' οὐκ εὔσεβῶς, οὐ γάρ ἐκ τῆς αὐτῆς ἀφ' ἣς καὶ δὲ Υἱός, κἀντεῦθεν πάλιν δύο εἰσίν ἐπί τῆς θεότητος ἀρχαί καὶ οὐκέτ' ἐστί μείζων δὲ Πατήρ τῷ αἵτιῷ τοῦ Υἱοῦ, ἐπίσης γάρ καὶ αὐτός αἵτιος θεότητος, ἡ ἐκ μόνου τοῦ Πατρός αὐτό λέγοντες μίαν καὶ τῷ Πνεύματι ὡς καὶ τῷ Υἱῷ εὔσεβῶς διδότωσαν ἀρχήν. Μέχρι γάρ ἂν ἐκ τοῦ Υἱοῦ, ἡ ἐξ ἀμφοτέρων λέγωσιν, ἀλλ' οὐκ ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, οὐκ ἐστι μίαν εῖναι τῇ θεότητος καὶ ἐνός Πνεύματος ἀρχήν.

Συνάπτων γάρ τις ἐπί τῶν τοιούτων, εἰ καὶ μίαν φαίη τὴν ἀρχήν, ἀλλ' ὅμονύμως, ὡστ' οὐ μία. Εἰ δέ διαιρῶν κατά μίαν ὄρᾳ τάς ὑποστάσεις, τῆς μιᾶς ἐξ ἀνάγκης δύο φανερῶς γίνονται ἀρχαί. Ἐμοί δ' ἐπεισι θαυμάζειν καὶ τὸ ὑπερβάλλον τῆς ἀνοίας τῶν τάς δύο ταύτας, ἃς φασιν (σελ. 108) ἀρχάς, μίαν λεγόντων τε καὶ οἰομένων· εἰ μέν γάρ κοινωνεῖ τῷ Πατρί κατά τὸν θεογόνον δὲ Υἱός προβαλλόμενος τὸ Πνεῦμα καὶ ἐν αὐτοῖς τὸ θεογόνον καὶ ἡ ἐκ τούτων αὕτη πρόοδος, τῆς φύσεως

ἄρα τοῦτο καί οὐ δύο εἰσίν ἀρχαί, οὐδ' αἱ δύο μία, ἀλλά ἀπλῶς μία, καί ἀπεξένωται τῆς θείας φύσεως αὐτό τὸ Πνεῦμα, μή καὶ αὐτό κατά θεογόνον κοινωνοῦν. Εἰ δέ μη κοινωνεῖ ὁ Υἱός κατά τοῦτο τὸ Πατρί, μηδὲ ἐν αὐτοῖς τοῦτο τὸ προβάλλειν, καθ' ὑπόστασιν τῷ Υἱῷ ἡ πρόοδος τοῦ Πνεύματος· διάφορος ἄρα αὕτη τῆς ἐκ τοῦ Πατρός τοῦ Πνεύματος προόδου· τά γάρ ὑποστατικά διάφορα.

Πῶς οὖν μία αἱ διάφοροι ἀρχαί, καὶ μήν τοῦ μεγάλου Διονυσίου ἐν δευτέρῳ κεφαλαίῳ τοῦ Περί θείων ὀνομάτων λόγου λέγοντος «ὅσα ἔστι τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ, ταῦτα καὶ τῷ θεαρχικῷ Πνεύματι κοινῶς καὶ ἡνωμένως ἀνατίθεσθαι», καὶ τοῦ μεγάλου Βασιλείου ἐν τοῖς πρός Εὔνομιανούς Ἀντιρρητικοῖς αὐτοῦ κεφαλαίοις γράφοντος, «πάντα τὰ κοινά Πατρί τε καὶ Υἱῷ κοινά εἶναι καὶ τῷ Πνεύματι»; Εἰ μὲν κοινόν ἔστι Πατρί τε καὶ Υἱῷ τὸ ἐκπορεύειν, κοινόν ἔσται τοῦτο καὶ τῷ Πνεύματι, καὶ τετράς ἔσται ἡ Τριάς· καὶ τὸ Πνεῦμα γάρ ἐκπορεύει Πνεῦμα ἔτερον. Εἰ δέ μη κοινόν ἔστι κατά Λατίνους τῷ Πατρί καὶ τῷ Υἱῷ τὸ ἐκπορεύειν, ὡς τοῦ μὲν Πατρός ἐμμέσως κατ' αὐτούς, τοῦ δέ Υἱοῦ ἀμέσως ἐκπορεύοντος τὸ Πνεῦμα, οὕτω γάρ καὶ ὑποστατικῶς ἔχειν τὸν Υἱόν τὸ προβλητικόν φασιν, οὐκοῦν κατ' αὐτούς καὶ τὸ δημιουργεῖν καὶ ἀγιάζειν καὶ ἀπλῶς ἅπαντα τὰ φυσικά οὐ κοινά Πατρός τε καὶ Υἱοῦ, ἐπειδὴ δὲ μὲν Πατήρ διά τοῦ Υἱοῦ κτίζει τε καὶ ἀγιάζει, καὶ διά μέσου τοῦ Υἱοῦ δημιουργεῖ καὶ ἀγιάζει, δὲ Υἱός οὐ δι' Υἱοῦ. Τοιγαροῦν κατ' αὐτούς ὑποστατικῶς ἔχει τὸ δημιουργεῖν καὶ ἀγιάζειν ὁ Υἱός· ἀμέσως γάρ καὶ οὐχ ὡς ὁ Πατήρ ἐμμέσως· καὶ οὕτω (σελ. 110) κατ' αὐτούς τὰ φυσικά τῶν ὑποστατικῶν διενήνοχεν οὐδέν· οὐκοῦν καὶ ἡ φύσις τῆς ὑποστάσεως, ὡς μή τρισυπόστατον ἡ τριψυᾶ κατ' αὐτούς εἶναι τὸν Θεόν.

Εἰ δ' ἄρα φαῖεν διά τοῦ Πνεύματος τὸν Υἱόν δημιουργεῖν καὶ ἀγιάζειν, ἀλλά πρῶτον μὲν οὐ σύνηθες τοῖς θεολόγοις διά τοῦ Πνεύματος τὸν Υἱόν ἡ τὸν Πατέρα δημιουργόν εἶναι λέγειν τῶν κτισμάτων, ἀλλ' ἐν ἀγίῳ Πνεύματι. Ἐπειτα πρός τῷ μηδὲ οὕτω τὸ ἀνωτέρω δεδειγμένον ἀτοπὸν αὐτούς ἐκφεύγειν, οὐ γάρ δι' Υἱοῦ πάλιν ὁ Υἱός ἀναφαίνεται δημιουργός καθάπερ ὁ Πατήρ συμβήσεται τούτοις μηδὲ κοινόν εἶναι λέγειν καὶ τῷ Πνεύματι τὸ δημιουργεῖν καὶ ἀγιάζειν, ὡς μή δι' ἐτέρου, μηδὲ ὡς ὁ Πατήρ ἡ καὶ ὁ Υἱός αὐτοῦ ταῦτα ἐνεργοῦντος. Κατ' αὐτούς οὖν ὑποστατικῶς ἔχει τὸ Πνεῦμα τὸ δημιουργεῖν καὶ ἀγιάζειν, ὡς οὐκ ἐμμέσως καθάπερ ὁ Πατήρ κτίζον τε καὶ ἀγιάζον. Ἐντεῦθεν δή πάλιν κατ' αὐτούς, ταῦτα τε εἶναι καὶ ἀδιάφορα δείκνυται τοῖς ὑποστατικοῖς τὰ φυσικά. Εἰ δέ τοῦτο, καὶ ἡ φύσις ταῖς ὑποστάσεσι ταῦτόν τε καὶ ἀδιάφορον. Ἄρ' οὐ σαφῶς τῆς ἀνωτέρω Τριάδος ἐκπεπτώκασι καὶ τῆς ἐνότητος τῆς πίστεως καὶ τῆς κοινωνίας τοῦ ἀγίου Πνεύματος οἱ ταῦθ' οὕτω λέγοντες τε καὶ φρονοῦντες;

Ἄλλα γάρ ἐπανέλθωμεν ὅθεν ἔξεβημεν. Τίς γάρ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον τὴν ὑπαρξιν ἔχειν ἐξ ἀμφοτέρων Υἱοῦ τε καὶ Πατρός ἀκούων ἡ λέγων ἡ πιστεύων καὶ παρά μὲν τοῦ Υἱοῦ ἀμέσως, παρά δέ τοῦ Πατρός ἐμμέσως καὶ τά παρ' αὐτῶν θρυλλούμενά τε καὶ περιαδόμενα προσεχῇ τε καὶ ἐφεξῆς καὶ πόρρω, τίς ταῦτ' ἀκούων καὶ πιστεύων οὐ δύο δοξάσει τοῦ ἐνός Πνεύματος ἀρχάς; Πῶς δέ οὐκ ἂν εἴη ὁ Υἱός τῷ Πατρί συναίτιος, εἰ μή μάτην λέγεται καὶ ἐξ αὐτοῦ; Πῶς δέ οὐκ ἂν τὸ Πνεῦμα εἴη κτίσμα; Ἐπί γάρ τῶν κτισμάτων τῷ Πατρί συναίτιος, εἰ μή μάτην λέγεται καὶ ἐξ αὐτοῦ; Πῶς δέ οὐκ ἂν τὸ Πνεῦμα εἴη κτίσμα; Ἐπί γάρ τῶν κτισμάτων τῷ Πατρί ὁ Υἱός συναίτιος.

(σελ. 112) Καὶ μήν ἐπί τῆς κτίσεως, ἐφ' ἣς φανερῶς αἴτιός ἔστι καὶ ὁ Υἱός καὶ τῷ Πατρί συναίτιος, ὡς ἐκ Πατρός δι' αὐτοῦ καὶ ἐξ αὐτοῦ τό εἶναι λαβούσης, ἀσεβές παντάπασιν εἰπεῖν ὅτι τὴν κτίσιν ἐκ τοῦ Υἱοῦ οὐ λέγομεν καὶ ὅτι τό δημιουργικόν

ιδιότης ἐστί τῆς τοῦ Πατρός ὑποστάσεως. Τοιγαροῦν εὶ καὶ τὸ ἐκπορευτῶς ὑπάρχον Πνεῦμα ἄγιον ἐκ Πατρός δι’ Υἱοῦ καὶ ἔξ αὐτοῦ τὸ εἶναι εῖχεν, οὐκ ἢν ὅλος εὐσεβοῦς εἰπεῖν, ὡς ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ εἶναι τὸ Πνεῦμα οὐ λέγομεν καὶ ὡς ἡ ἐκπορευτικὴ ιδιότης τῷ Πατρὶ μόνῳ πρόσεστιν.

Ἐπεὶ δέ οἱ ταῦτα λέγοντες Δαβίδ ἐστιν ὁ θεοπάτωρ καὶ Γρηγόριος ὁ Νυσσαέων φανότατος φωστήρ καὶ Δαμασκηνός ὁ θεοφόρος, κατά πᾶσαν ἀνάγκην οἱ συναίτον τῷ Πατρὶ τὸν Υἱόν λέγοντες ἐπὶ τοῦ παναγίου Πνεύματος καὶ ἐκ τοῦ Πατρός διὰ τοῦ Υἱοῦ καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὴν ὑπαρξίν αὐτῷ διδόντες, τοσοῦτον ἀπέχουσι τῆς εὐσεβείας, δσον ἀντέχονται ταύτης οἱ προαπηριθμημένοι τῶν ἀγίων καὶ οἱ τούτοις συνωδά θεολογοῦντες.

Καὶ τοῦτο δέ συνορᾶν τῶν ἀναγκαιοτάτων, ὡς καθάπερ ἐκ τοῦ Πατρός δι’ Υἱοῦ καὶ ἔξ Υἱοῦ τὴν γένεσιν ἔχοντες ἡμεῖς, Πατέρα καὶ ποιητήν ὅμοῦ τε καὶ χωρίς ἐκάτερον ἐπικαλούμεθα καὶ ἀνομολογοῦμεν, οὕτω καὶ τοῦ θείου Πνεύματος ὅμοῦ τε καὶ χωρίς ἐκάτερος Πατήρ ἢν ἐλέγετο καὶ προβολεύς, εἴπερ ἐκ Πατρός δι’ Υἱοῦ καὶ ἔξ Υἱοῦ τὴν ὑπαρξίν τὸ Πνεῦμα εῖχεν. Ἀλλά τά τοιαῦτα πάντα πολυειδῶς συγχέοντα τάς θείας ὑποστάσεις παρίστησι σαφῶς, ὡς οὐχὶ καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὴν ὑπαρξίν ἔχει τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον.

Καὶ μέν δή, «πάντα ὅσα ἔχει ὁ Πατήρ, τοῦ Υἱοῦ ἐστι», κατά τὸν θεολόγον Γρηγόριον, «ἄνευ τῆς αἰτίας. Ποίας αἰτίας; Τῆς τῶν κτισμάτων; Ἀπαγε’ τούτων γάρ ἀρχή καὶ αἴτιος καὶ ὁ Υἱός. Τοιγαροῦν ἄνευ τῆς αἰτίας καὶ ἀρχῆς τῆς ἐν Τριάδι νοούμενης θεότητος πάντα οὖν ἔχει ὁ Υἱός τοῦ (σελ. 114) τοῦ Πατρός, ἄνευ τοῦ ἀρχῆς καὶ αἴτιος εἶναι καὶ αὐτός τῆς θεότητος τοῦ Πνεύματος. Ἐκ μόνου ἄρα τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, καθάπερ ὁ Υἱός ἐκ μόνου τοῦ Πατρός γεννᾶται, καὶ προσεχῶς καὶ ἀμέσως τοῦ Πατρός ἔχεται καθ’ ὑπαρξίν, καθά καὶ ὁ Υἱός, εἰ καὶ διὰ τοῦ Υἱοῦ Πατρός εἶναι Πνεῦμα ἔσχεν, ὡς τοῦ ἐκπορεύοντος ὅντος καὶ Πατρός.

Ἐπεὶ δέ καὶ δύο ἀνθρώπων ἡ μαρτυρία ἀληθῆς ἐστὶ κατὰ τὸν τοῦ Κυρίου λόγον, «καὶ διὰ δύο ἡ τριῶν μαρτύρων σταθήσεται πᾶν ρῆμα», καὶ ἡμεῖς τὸ νῦν εἶναι τῶν ἄλλων ἀφέμενοι διὰ τὸ μῆκος τρεῖς παραστήσομέν σοι μάρτυρας, σαφῶς ἀπαγορεύοντάς σου τὴν προσθήκην. Καί δή παρίτω πρῶτος ὁ καὶ τῷ χρόνῳ πρότερος Βασίλειος ὁ μέγας ἐν γάρ τοῖς Κατ’ Εὔνομιον κεφαλαίοις, «γεννᾶ», φησίν, «ὁ Θεός οὐχ ὡς ἀνθρωπος, γεννᾶ δέ ἀληθῶς· καὶ τὸ γεγεννημένον ἔξ αὐτοῦ ἐκφαίνει λόγον οὐκ ἀνθρώπινον, ἐκφαίνει δέ λόγον ἀληθῆ ἔξ αὐτοῦ· ἐκπέμπει Πνεῦμα διὰ στόματος, οὐχ οἷον τὸ ἀνθρώπινον, ἐπεὶ μηδέ στόμα Θεοῦ σωματικῶς ἔξ αὐτοῦ δέ τὸ Πνεῦμα καὶ οὐχ ἐτέρωθεν». Ὁρᾶς δτὶ οὐχ ἐτέρωθεν, ἀλλ’ ἐκ μόνου τοῦ καὶ τὸν Υἱὸν γεννῶντος; «Ωστε οὐκ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα, ἐπεί καὶ λόγος ὁ Υἱός, ἀλλ’ οὐ στόμα τοῦ Πατρός ἐνταῦθα τῷ μεγάλῳ τεθεολόγηται. Ὅς ἀλλαχοῦ δεικνύς καὶ τὸν λόγον τοῦτον ἐκ τοῦ αὐτοῦ προϊόντα στόματος, «εὶ γάρ τὸ Πνεῦμα μή πιστεύεις», φησίν, ἐκ στόματος Θεοῦ προεληλυθέναι, οὐδ’ ἢν τὸν λόγον πιστεύσεις». Ὁρᾶς σαφῶς δτὶ λόγος ὁ Υἱός, ἀλλ’ οὐ στόμα τοῦ Πατρός· ἔξ οὗ στόματος κατὰ τὸν μέγαν Βασίλειον πρόεισι καθ’ ὑπαρξίν ὡς τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον;

Τὸν αὐτὸν δέ τρόπον καὶ ὁ ἀδελφός αὐτῷ καὶ ἀδελφά φρονῶν Γρηγόριος ἐν τῷ Περὶ θεογνωσίας λόγῳ, «Πνεῦμα δέ», φησί, «τὸ τῆς πατρικῆς ἐκπορευόμενον ὑποστάσεως. Τούτου γάρ ἔνεκα καὶ Πνεῦμα στόματος ἀλλ’ οὐχὶ καὶ τὸν (116) λόγον στόματος ὁ Δαβίδ εἴρηκεν, ἵνα τὴν ἐκπορευτικὴν ιδιότητα τῷ Πατρὶ μόνῳ προσοῦσαν πιστώσηται».

Μετ' αυτόν τόν ἀψευδῆ τῆς ἀληθείας μάρτυρα, ὁ ζῶν φωστήρ γεγονώς Ἀλεξανδρείας Κύριλλος, συμμαρτυρήσων παρελθέτω φησί γάρ ἐν τῷ Περὶ τῆς ἀγίας Τριάδος· «αἱ προσκυνηταί τρεῖς ὑποστάσεις γινώσκονται καὶ πιστεύονται ἐν Πατρί ἀνάρχω καὶ ἐν Υἱῷ μονογενεῖ καὶ ἐν Πνεύματι ἀγίῳ τῷ ἐκ πορευομένῳ ἐκ τοῦ Πατρός, οὐ γεννητῶς καθάπερ ὁ Υἱός, ἀλλ' ἐκπορευομένῳ καθάπερ εἴρηται ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ὡς ἀπό στόματος, πεφηνότι δέ διά τοῦ Υἱοῦ καὶ λαλήσαντι ἐν τοῖς ἀγίοις πᾶσι προφήταις τε καὶ ἀποστόλοις». Καί ἀλλαχοῦ πάλιν· «οὐχ ὕσπερ ὁ Υἱός καὶ τοῦ Πατρός γεννητῶς οὕτω καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον ἀπό τοῦ Υἱοῦ ἐκπορευτῶς, ἀπαγε τῆς βλασφημίας καὶ πολυθεῖας· εἰς γάρ παρ' ἡμῖν ἀμφοῖν τοῖς προσώποις αἴτιος καὶ σύνδεσμος, δὲ Πατήρ».

Ἄρ' ἔστι τρανότερον ἔλεγχον τῆς σῆς δυσσεβείας παρελθεῖν; Ἀνθρώπῳ μέν οὐκ ἄν ἔδοξεν. Ἄλλα καὶ τοῦθ' ἡμῖν τὸ Πνεῦμα δέδωκε τὸν ἐκ Δαμασκοῦ σοφίσαν Ἰωάννην· «τὸ Πνεῦμα γάρ», φησίν οὗτος, «τοῦ Υἱοῦ μέν λέγομεν, ἐκ δέ τοῦ Υἱοῦ οὐ λέγομεν· δι' Υἱοῦ δέ πεφανερῶσθαι καὶ μεταδιδόσθαι ἡμῖν ὅμολογοῦμεν».

Ἄφεις δέ σοι τούς ἄλλους συνείρειν ἐφεξῆς ὅτι πλείστους ὄντας καὶ σχεδόν ὅσοι τῶν πατέρων οὐδέν ἵττον ἡ ζῶντες ἐν τοῖς καθ' ἔαυτούς συγγράμμασι λαλοῦσιν, ἐκ τῶν λόγων σου κρινῶ σε· πάντως δέ καὶ διὰ Θεός. Σοῦ γάρ αὐτοῦ λέγοντος ἐκ τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύεσθαι τὸ Πνεῦμα καὶ τὸ «μόνων» οὐ προστιθεμένου, ἀρ' οὐδ' ἐκ τούτων μόνων τὸ Πνεῦμα ἐννοεῖς, οὐδέ συνυπακούεις τὸ μόνων, καν μή συνεκφωνῆς; Ἄλλα ζητήσομεν κατά τίν σήν, ἵν' οὕτως εἴπω, (σελ. 118) φιλοπολυεκπόρευτον διάνοιαν, καὶ ἐκ ἄλλου του ἐκπορεύεσθαι τὸ Πνεῦμα διά τήν σήν περί τοῦ μόνου ἄγνοιαν;

Οὐ μήν, ἀλλ' ἵνα πάλιν ἐκ τῶν αὐτῶν σοι συσκευάσω τῆς ὡς ἀληθῶς πληγῆς τό ίαμα καὶ τῶν δυσσεβῶν ἐκσπάσω καὶ δογμάτων καὶ ρημάτων, εἰπέ μοι, ὡς βέλτιστε, εἴ τις ἔροιτό σε περὶ τοῦ Υἱοῦ, ὡς ἐπειδήπερ γέγραπται ὅτι, «εἴδομεν τήν δόξαν αὐτοῦ, δόξαν ὡς μονογενοῦς παρά Πατρός», καὶ ὅτι «πιστεύω εἰς ἔνα Υἱόν τὸν ἐκ τοῦ Πατρός πρό αἰώνων γεννηθέντα, καὶ τ' ἄλλα ὅσα σοι ἀνωτέρω ἀπηρίθμηται, οἷς οὐ πρόσκειται τὸ «μόνου», ἐκ τοῦ Πατρός καὶ ἐκ τοῦ ἄγίου Πνεύματος προσθείς φαίης ἄν γεγεννῆσθαι τὸν Υἱόν, τοῦτ' αὐτό προφασιζόμενος ὅτι μή πρόσκειται τὸ «μόνου»; Ἀπαγε δήπου, φαίης ἄν. Καί αὐτῆς ἐκπέσοι τῆς ἄνωθεν ἀναγεννήσεως ὁ τοῦτο προστιθείς καὶ μή ἐκ μόνου δοξάζων γεγεννῆσθαι τοῦ Πατρός τὸν Λόγον. Οὐδαμοῦ γάρ γεγεννήτωρ εἴρηται τὸ Πνεῦμα σύν ἡμῖν καλῶς ἐρεῖς, οὐδέ κοινόν ἔχει τι Πατρί, ὃ μή ἔστι κοινόν καὶ τῷ Υἱῷ οὐδὲ ἐκ τῆς δυάδος προάγεται τὸ ἔν, οὐδὲ εἰς τήν δυάδα ἀναφέρεται· οὐδὲ ἡ μονάς εἰς μονάδα κινηθεῖσα καὶ εἰς ἐτέραν αὐθίς μονάδα ἡ δυάς, «ἄλλ' ἡ μονάς θεοπρεπῶς εἰς δυάδα κινηθεῖσα, μέχρι τριάδος ἔστη». Καί «εἰς ἡμῖν Θεός· οὐ μόνον ὅτι μία θεότης, ἀλλ' ὅτι καὶ εἰς ἔν ἀμφότερα τά ἐξ αὐτοῦ τήν ἀναφοράν ἔχει. Καί μία πηγαία θεότης, δὲ Πατήρ καὶ μόνος αἴτιος καὶ μόνος πηγή θεότητος». Ούκοιν καὶ ταῦτ' ἔστιν αὐτοῦ τά ἰδιάζοντα τῶν γνωρισμάτων· μόνος γάρ οὐδεμίαν ἄρα τήν κοινωνίαν ἔχει πρός ταῦτα τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, ἐπεί καὶ «τά τῆς ὑπερουσίου θεογονίας οὐκ ἀντιστρέφει πρός ἄλληλα», Διονύσιος αὐθίς ἄν εἰπεν ὁ οὐρανόφρων.

Ἄλλ' εὐγέ σοι τῆς ἐν τούτοις πρός τε τούς θεοσόφους τῶν πατέρων καὶ ἡμᾶς τούς ἐξ ἐκείνων σοφισθέντας ἀπαραλλάκτου συμφωνίας. Ἐάλως δ' ὅμως, τό τοῦ λόγου, (σελ. 120) τοῖς σαυτοῦ πτεροῖς καὶ λυσιτελῶς ὄντως ἐπατάχθης τῷ τοῦ ὀρθοῦ προπολεμοῦντι λόγῳ· τό γάρ εἰς αὐτόν ἥκον, οὐ μόνον ἐπατάχθης, ἀλλά καὶ ἰάθης κατά τό είρημένον ὡς ὑπό Θεοῦ, «πατάξω καὶ ἰάσομαι».

“Α γάρ ἄν εῖπες μεθ’ ἡμῶν τε καί τῆς ἀληθείας πρός τούς ἐκ Πατρός τε καί ἐκ τοῦ Πνεύματος λέγοντας γεγεννῆσθαι τὸν Υἱόν, ἀλλας τε προφάσεις προφασιζομένους ἐν ἀμαρτίαις, μᾶλλον δέ δυσσεβείαις, καὶ ὅτι μή προστέθειται τῷ γεγεννῆσθαι ἐκ Πατρός τὸ “μόνου”, ταῦτα καί αὐτός ἀρτίως ἀφ’ ἡμῶν τε καί τῆς ἀληθείας ἄκουε, ἐκ τοῦ Πατρός καί τοῦ Υἱοῦ λέγων ἐκπορεύεσθαι τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον ἐτέρωθέν τε τοῦτο πειρώμενος πιστοῦσθαι καί τοῦ μή προσκεῖσθαι τῷ ἐκ Πατρός ἐκπορεύεσθαι τὸ “μόνου”· καί αὐτῆς γάρ ἐκπεσεῖται τῆς διά τοῦ ἄγίου Πνεύματος υἱοθεσίας ὁ καί ἐκ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα λέγων·

Ποῦ γάρ τῶν θεοπνεύστων λογίων προβολέα τὸν Υἱόν εὗροι τις ἄν ὀνομασμένον, καίτοι Γρηγορίω τῷ μεγάλῳ θεολόγῳ τῶν τοῦ Υἱοῦ προσηγοριῶν πασῶν καί πολλάκις ἀπηριθμημένων καί οὐκ ἀπηριθμημένων μόνον ἀλλά καί τεθεωρημένων; “Ος καί τὸ “μονογενῆς” ἔξηγούμενος, «οὐχ ὅτι», φησί, «μόνος ἐκ μόνου καί μόνον, ἀλλά καί μονοτρόπως»· ὅτι ἀλλαχοῦ μόνως εἶπε ἰδιοτρόπως, τοῦτ’ αὐθις ἔξηγούμενος. Τό δέ “μόνος” ὡς εἰς τὸ δ’ “ἐκ μόνου” ὡς ἐν παρθενίᾳ γεννήσαντος, ταῦτο δ’ εἰπεῖν ὡς οὐκ ἀπό συζυγίας. Τό δέ “μόνον” τί ἄν ἄλλο εἴη ᾧ ὅτι μόνος Υἱός, ἀλλ’ οὐχί καί Πατήρ οὐδέ προβολεύς; Εἰ δέ καί ὁ Πατήρ, Πατήρ μόνον λέγεται, εἰκότως – καί γάρ ἐκ Πατρός τὸ Πνεῦμα – καί Πατρός λέγεται Πνεῦμα καί ὁ Πατήρ καί τοῦ Πνεύματος λέγοιτ’ ἄν ὡς αἵτιος Πατέρα γάρ τῶν φώτων τοῦτον εἶπεν ὁ μέγας Ἱάκωβος ὁ ἀδελφόθεος, τουτέστιν Υἱοῦ καί Πνεύματος, ὡς καί Ἀθανάσιος ὁ μέγας ἔξηγούμενος λέγει. Εἰ δέ τοῦτ’ οὕτως (σελ. 122) ἔχει, ὥσπερ οὖν ἔχει, λέγοιτ’ ἄν καί ὁ Υἱός Πατήρ φωτός, τουτέστι τοῦ ἄγίου Πνεύματος, εἰ καί ἐξ αὐτοῦ κατά σέ τό Πνεῦμα.

Εἰ γοῦν ταῦτ’ ἦν ὀνομάσαι, οἷον Πατέρα φωτός ἢ προβολέα τοῦ ἄγίου Πνεύματος, πῶς ἄν οὐχί τῶν ἄλλων αὐτοῦ σχεδόν πάντων ὀνομάτων ὁ μέγας ἐν θεολογίᾳ Γρηγόριος προούθηκε, καίτοι τό πρός τὸν Πατέρα ἀγωνιζόμενος δεικνύναι; Διό φησιν· «εἰ μέγα τῷ Πατρί τῷ μηδαμόθεν ὡρμῆσθαι, οὐκ ἔλαττον τῷ Υἱῷ τὸ ἐκ τοιούτου Πατρός. Καί πρόσεστιν τῷ Υἱῷ τὸ τῆς γεννήσεως πρᾶγμα τοσοῦτον». Εἰ γοῦν προσῆν τό προβολέα εἰναι, πῶς οὐκ ἄν εἶπε πρᾶγμα τοσοῦτον, δι’ ὅτι μᾶλλον ἄν δεικύειν ἔδοξεν ἴσον τῷ Πατρί; Ἄλλ’ οὐκ εἶπεν· οὐκοῦν οὐδέ πρόσεστιν.

‘Ο γάρ μέγας οὗτος θεολόγος οὐδ’ ἀπλῶς οὕτω τό ἐκπορευόμενον ἴδιον τίθησι τοῦ Πνεύματος, ἀλλά τό ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον, προορῶν δήπου καί προανατρέπων σου τὴν δυσσεβῆ προσθήκην. Ἀνωτέρω γάρ μικρόν εἰπών, τὸν μέν Πατέρα γεννήτορα καί προβολέα, τὸν δέ Υἱόν προβολέα μέν οὐ, γέννημα δέ μόνον, προσīών, ἡμεῖς δέ, φησίν, «ἐπί τῶν ἡμετέρων ὅρων ἴστάμενοι, τό ἀγέννητον εἰσάγομεν καί τό γεννητόν καί τό ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον». Οὐκ εἶπε τό ἐκπορευόμενον ἀπλῶς ἴδιον τοῦ Πνεύματος ὑπάρχειν, ἵνα μή τις ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἢ καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύεσθαι νομίσῃ τό Πνεῦμα τὸ ἄγιον· τό μέν γάρ γεννητόν συνεισάγει τῇ διανοίᾳ τὸν Πατέρα, τό δέ ἐκπορευτόν οὐχ οὕτω. Διά τοῦτο τό ἐκ Πατρός ἐκπορευόμενον ἴδιον τέθηκε τοῦ Πνεύματος· «τοῦτο γάρ», φησί καί Βασίλειος ὁ μέγας, «γνωριστικόν τῆς κατά τὴν ὑπόστασιν ἰδιότητος σημεῖον ἔχει τό Πνεῦμα τό ἄγιον, τό μετά τὸν Υἱόν καί σύν αὐτῷ γνωρίζεσθαι καί ἐκ τοῦ Πατρός ὑφεστάναι». Ἄλλ’ ὁρᾶς, δπως παρ’ ἡμῶν (σελ. 124) δικαίως ἀπελήλασθε τῆς κοινωνίας, οὐκ ἐπί τῶν ἡμετέρων ὅρων καί τῆς εὔσεβείας ἴστάμενοι;

“Η γάρ καί τὸν Υἱόν Πατέρα προσερεῖς, ὡς καί ἀνωτέρω δέδεικται, ἵν’ ἐκπορευόμενον εἴη σοι καί ἐξ αὐτοῦ τὸ Πνεῦμα, ἢ τό ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορεύεσθαι οὐκ ἄν ἴδιον εἴη σοι τοῦ Πνεύματος, οὐδέ τό ἐκπορεύειν ἴδιον εἰναι νομίσεις τοῦ

Πατρός, καί ἀπ' ἐναντίας θεολογήσεις τοῦ τό θεολογεῖν ἐπωνυμίαν κτησαμένου καί πρός τήν ἐναντίον ὄντως μοῖραν στήσῃ καί παρ' ἡμῶν ἐκκήρυκτος γενήσῃ· τάς γάρ αὐτοῦ φωνάς ἐκφαντορίας οὕσας ἵσμεν τοῦ ἀγίου Πνεύματος. Ἀλλά γάρ, ὥσπερ τῆς νοτίδος ἐξ ὑγρῶν σωμάτων ἐκπορευομένης καί τοῦτ' ἴδιον ἔχούσης καί τῶν ὑγρῶν σωμάτων ἴδιόν ἐστι τό νοτίδα ἐκπορεύειν, τόν αὐτόν τρόπον καί τοῦ Πνεύματος ἴδιον ἔχοντος τό ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορεύεσθαι καί τοῦ Πατρός ἐξ ἀνάγκης ἐστι τό τό Πνεῦμα ἐκπορεύειν.

Μόνου ἄρα τοῦ Πατρός ἡ τοῦ Πνεύματος ἐκπόρευσις· καί ἀεί ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται τό Πνεῦμα καθ' ὑπαρκτικήν ἀλλ' οὐκ ἐκφαντικήν προέλευσιν. Καί ἐν οἷς γάρ τῷ ἐκπορευτῷ μή συνεκφωνεῖται τό ἐκ τοῦ Πατρός, συνυπακούμενον ἐστιν ἀεί τοῖς συνετῶς ἀκούουσιν, ὥσπερ καί ἐπί τοῦ Υἱοῦ τῷ γεννητῷ συνυπακούεται. Γεννητός γάρ καὶ ἡμῶν ἀπάντων ἔκαστος· γεννητός δέ ἐκ τοῦ Πατρός, ταύτον δ' εἰπεῖν ἐκ Θεοῦ Πατρός, μόνος ὁ Υἱός, ὥστε τό συννημένον τοῦτ' ἐστιν ἴδιον αὐτοῦ καί ἀεί συννοεῖται, καν μή συνεκφωνεῖται. Τόν αὐτόν οὖν τρόπον ἐκπορευτόν ἄν εἴποις καί τό πνεῦμα τό ἡμέτερον. Οὐκοῦν οὐ τό ἀπλῶς ἐκπορευτόν ἴδιον τοῦ ἀγίου Πνεύματος, ἀλλά τό ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευτόν ἐκεῖνος γάρ ἀεί Πατήρ. Τῶν ἀδυνάτων ἄρ' ἐστίν ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἐκπορευτόν ὑπάρχειν, εἰ μή καί ὁ Υἱός εἴη σοι Πατήρ. Οὐ μόνον δέ τό ἐκ τοῦ Πατρός τῷ ἐκπορευτῷ συνυπακούεται, ἀλλά καὶ τό ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, καθάπερ καὶ τῷ γεννητῷ· (σελ. 126) ως γάρ οἱ ἔνθεοι θεολόγοι διδάσκουσιν ἡμᾶς, δ καὶ ἀνωτέρω ἔφημεν, χωρίς τοῦ γεννητῶς τε καὶ ἐκπορευτῶς, ως ὁ Υἱός ἐκ τοῦ Πατρός, οὕτω καὶ τό Πνεῦμα· τοιγαροῦν παντάπασιν ἀδύνατον εἶναι καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ.

Πρός δέ, εἰ καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα καὶ δι' αὐτοῦ τήν ὑπαρξιν ἔχει κατά σέ, αὐτός ἐστιν ἔνωσις Πατρός καὶ Πνεύματος. Πῶς οὖν ὁ αὐτός μέγας ἐν θεολογίᾳ Γρηγόριος φησιν, «ἄναρχον καὶ ἀρχή καὶ τό μετά τῆς ἀρχῆς εἰς Θεός», «φύσις δε τοῖς τρισί μία· ἔνωσις δέ ὁ Πατήρ, ἐξ οὗ καὶ πρός ὅν ἀνάγεται τά ἔξης, οὐχ ως συναλείφεσθαι, ἀλλ' ως ἔχεσθαι»;

Ἄκοιών γάρ τις διά τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τῷ Πατρί συναπτόμενον, νοεῖν ἄν ἔχοι τοῦτο λεγόμενον, διά τήν κατά τήν δύολογίαν ἐκφώνησιν, μέσου κειμένου τοῦ Υἱοῦ. Καί ὅτι Πατρός Πνεῦμα οὐκ ἄν ἀλλως λέγοιτο, εἰ μή διά τόν Υἱόν. «Ἐνωσις δέ ὁ Πατήρ πῶς ἄν εἴη, εἰ μή προσεχῶς ἔχει πρός ἐκάτερον ἀμέσως προβαλλόμενος ἐκάτερον; Ἀλλά καὶ τό οὐχ ως συναλείφεσθαι δέ, ἀλλ' ως ἔχεσθαι, τήν προσεχῆ καὶ ἀμεσον ἐκατέρου σχέσιν πρός αὐτόν δηλοῖ.

Τί δέ, ὅτι «τό ἄναρχον καὶ ἡ ἀρχή καὶ τό μετά τῆς ἀρχῆς εἰς Θεός»; Εἰ γάρ ἐξ Υἱοῦ τό Πνεῦμα ἦδει, τό ἐκ τῆς ἀρχῆς ἄν εἴπεν, οὐ τό μετά τῆς ἀρχῆς.

Οὐκοῦν δταν ἀκούσης διά τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα ἐκπορεύεσθαι, ως συμπαρομαρτοῦν τῷ λόγῳ νόησον. Οὕτω γάρ καὶ τήν “διά” οὐκ εἰς τήν “ἐκ” κακῶς, ἀλλ' εἰς τήν “μετά”, τῷ τῆς θεολογίας ἐπωνύμῳ συνάδων μεταλήψῃ. «Πνεῦμα γάρ», φησί, «μεμαθήκαμεν», Δαμασκηνός ὁ θεῖος, «τό συμπαρομαρτοῦν τῷ λόγῳ καὶ φανεροῦν αὐτοῦ τήν ἐνέργειαν». (σελ. 128) Συμπαρομαρτεῖν δέ ἐστι τό συνακολουθεῖν, ως ὁ αὐτός ἐκεῖ φησιν ὥστε οὐχί καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ, ἀλλά σύν τῷ Υἱῷ τό Πνεῦμα ἐκ Πατρός, συνακολουθούσης ἀδιαστάτως τε καὶ ἀχρόνως τῇ γεννήσει τῆς ἐκπορεύσεως. Μεμαθήκαμεν δέ εἴπεν, ως τῶν πρό αὐτοῦ θεοφόρων οὕτω διδασκόντων, παρ' ὃν μυηθείς οὕτω νοεῖν τό Πνεῦμα δι' Υἱοῦ, τό ἐκ τοῦ Υἱοῦ τοῦτο λέγειν παντάπασιν ἀπηγόρευσεν.

Εἰ δ' ὁ μέγας Βασίλειος οὐδέν εἶναί φησιν ἀπᾶδον εἰς τὴν “ἐκ” τὴν “διά” μεταλαμβάνειν, ἀλλ' ἐπί τῶν κτισμάτων, διό καὶ τὸν ἀπόστολον προήγαγεν εἰπόντα, «ἐξ αὐτοῦ καὶ δι' αὐτοῦ καὶ εἰς αὐτόν τὰ πάντα», παρ' αὐτοῦ γάρ δεδημιούργηνται καὶ δι' αὐτοῦ συνέχονται καὶ πρός αὐτόν ἐπιστρέφονται τὰ ὄντα πάντα, ὃ δέ ιερός Δαμασκηνός κάν τῷ ἑβδόμῳ τῶν Θεολογικῶν αὐτοῦ κεφαλαίων προθείς πάλιν ὃ καὶ ἀνωτέρῳ ἔφημεν, μετά τινα συνάδων τῷ Κατηχητικῷ λόγῳ τοῦ Νύσσης ἐνθέου Γρηγορίου, «τό ἄγιον Πνεῦμα δύναμιν εἶναί φησιν οὐσιώδη, αὐτήν ἐφ' ἐαυτῆς ἐν ἰδιαζούσῃ ὑποστάσει θεωρουμένην καὶ αὐτοῦ, δηλονότι τοῦ Λόγου, οὗσαν ἐκφαντικήν, οὐ χωρισθῆναι τοῦ Θεοῦ ἐν ᾧ ἐστι καὶ τοῦ Λόγου ᾧ συμπαρομαρτεῖ δυναμένην», ἥρ' οὐ σαφές κάντεῦθεν, ὡς οὐχὶ καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα τό ἄγιον;

Οὐ μήν, ἀλλ' ἐπεί παρά τῶν θεολόγων ποτέ μέν ὁ Πατήρ μέσος εἶναι λέγεται Υἱοῦ καὶ Πνεύματος, ποτέ δέ ὁ Υἱός μέσος τοῦ Πατρός τε καὶ Πνεύματος, ποτέ δέ τὸ Πνεῦμα μέσον τοῦ Πατρός τε καὶ Υἱοῦ, οὐκ ἂν εἴη τὸ Πνεῦμα τρίτον ἀπό τοῦ Πατρός, οὐδ' ἂν ἐκ τοῦ Πατρός διά τοῦ Υἱοῦ τὸ εἶναι ἔχοι. Τοῖς γάρ ἐφεξῆς τρισί σημείοις, οὐκ ἂν εἴη ποτέ τι τῶν ἐκατέρωθεν κειμένων ἄκρων μέσον· ἀλλ' ἔσοικεν ἡ ἐπὶ τῆς θεολογίας μεσότης νοουμένη τοῖς ἐπί τῶν γωνιῶν τοῦ ίσοπλεύρου τριγώνου σημείοις ἄκροις· ἐκεῖ γάρ ἔκαστον μέσον ἐκατέρωθεν εὐρίσκεται. Ἐν δέ καὶ τὸν μεσότητα πρῶτον ἔχοντα ἐν ἀριθμοῖς ἐπισωρεύσας ὡς ἐν ἐπιπέδῳ θῆς, οὕτω (σελ. 130) τὸν τε πρῶτον ἐνεργείᾳ τρίγωνον ἀποτελέσεις ἀριθμόν, καὶ ἦν ἂν λάβοις τῶν ἐν αὐτῷ μονάδων μέση δυσῖν ὑπολοίποιν ἔσται. Εἴ τις οὖν ἀρχήν καὶ αἴτιον τῶν δύο κέντρων ὑποθοῖτο τὸ ἔν, προσεχῶς καὶ ἀμέσως ἐξ ἀνάγκης ἐκεῖνο πρός ἐκάτερον ἔχει κάν ταῖς μονάσι δήπου τὸν αὐτόν τρόπον.

Τί δέ, οἱ λέγοντες ὡς ἐν ἔκαστον αὐτῶν ἔχει πρός τὸ ἔτερον οὐχ ἡττον ἢ πρός ἑαυτό, ἥρ' οὐκ ἀριδήλως ἀμέσως ἔχειν παριστῶσι πρός ἄλληλα;

Τί δ' ὁ ἐμμέτροις "Ἐπεσι θεολογικῶς τε ἅμα καὶ πατρικῶς ἐγκελευόμενος, ὡς εἴπερ ἀκούσαις περὶ Υἱοῦ καὶ Πνεύματος, «ὦς ρα Θεοῖο τὰ δεύτερα Πατρός ἔχουσιν, οὕτω νοεῖν κέλομαί σε λόγους σοφίης βαθυκόλπου»· ὡς εἰς ρίζαν ἄναρχον ἀνέρχεται, οὐ θεότητα τέμνει. Εἰ γάρ μη ἀμέσως ἦν ἐκ τοῦ Πατρός τὸ Πνεῦμα, οὐκ ἂν δεύτερον καὶ τοῦτ' ἀπό τοῦ Πατρός ἐτίθει, καθά καὶ τὸν Υἱόν.

Καί μήν ἐκπόρευσις, ἐφ' οὗπερ ἂν λέγοιτο, πρόοδος τις καὶ κίνησίς ἐστι, κατάλληλος τῷ τε ἐκπορεύοντι καὶ τῷ ἐκπορευομένῳ. Ἡ δέ τοῦ Πνεύματος πρόοδος διττή διά τῆς θεοπνεύστου κηρύσσεται Γραφῆς· προχεῖται γάρ ἐκ τοῦ Πατρός διά τοῦ Υἱοῦ, εἰ δέ βούλει καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ, ἐπί πάντας τούς ἀξίους, οἵς καὶ ἐπαναπαύεται καὶ ἐνοικεῖ. Αὕτη οὖν ἡ κίνησίς τε καὶ πρόοδος, εἰ δέ βούλει καὶ ἐκπόρευσις – οὐδέ γάρ περὶ τῶν ὀνομάτων ζυγομαχοῦντες ἀσχημονήσομεν, ἐπεί καὶ ὁ Δαβίδ λέγει, «ὁ Θεός ἐν τῷ ἐκπορεύεσθαι σε ἐν μέσῳ τοῦ λαοῦ σου, ἐν τῷ διαβαίνειν σε ἐν τῇ ἐρήμῳ, γῆ ἐσείσθη», ἐκπόρευσιν ἐνταῦθα λέγων τὴν τοῦ Πνεύματος ἔκχυσιν ἐπί πᾶσαν σάρκα τὴν εἰς Χριστόν πιστεύσασαν, ἡτις ἔρημος ἦν πρότερον τῆς χάριτος, ὥσπερ καὶ σεισμόν τῆς γῆς τὴν ἐξ εἰδωλολατρίας πρός Θεόν μετάθεσιν – αὕτη οὖν ἡ ἐκ τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ πρόοδος τοῦ Πνεύματος οὐκ ἂν εἴη πάντως καὶ διά τῶν ἀξίων· καὶ ταῦτα πρός τούς (σελ. 132) αὐτούς πάλιν, ἐν οἵς οἰκεῖ τε καὶ ἀναπαύεται χάριτι τό Πνεῦμα τό ἄγιον. Ἀνάπαυσις γάρ ἐστιν ἐν τούτοις, ἀλλ' οὐκ ἐξ αὐτῶν κίνησις τοῦ Πνεύματος, ἀλλά μᾶλλον τῆς ἐπ' αὐτούς κινήσεως παῦλα· κάν τινες μεταδιδόναι δύναμιν ἐκτήσαντο, ἀλλ' ἐτέρῳ πάντως τρόπῳ.

Ἡ μέντοι ἐκ Πατρός δι' Υἱοῦ, ἦν ἔφημεν, πρόοδος τοῦ Πνεύματος καλεῖται καὶ εὔδοκία Πατρός τε καὶ Υἱοῦ, ὡς διά φιλανθρωπίαν πάντως τελεσθεῖσα, καὶ ἀποστολή

καί δόσις καί συγκατάβασις, καί χρονικῶς ἀεὶ προάγεται καί πρός τινας καί δὶ’ αἰτίας, ἵνα ἀγιάσῃ καί διδάξῃ καί ὑπομνήσῃ καί τούς ἀπειθεῖς ἐλέγξῃ μίαν μὲν οὖν αὕτη κίνησις καί πρόοδος τοῦ Πνεύματος.

Ἐστι δέ καὶ ἡ ἀναιτίως τε καὶ ἀπολελυμένως πάντη καὶ ὑπέρ εὐδοκίαν καὶ φιλανθρωπίαν, ὡς μὴ κατά θέλησιν ἀλλά κατά φύσιν μόνην ἐκ τοῦ Πατρός οὗσα προαιώνιος καὶ ὑπερφυεστάτη τοῦ Πνεύματος ἐκπόρευσις καὶ κίνησις καὶ πρόοδος. Ζητῆσαι δή χρεών ἡμᾶς καὶ κατά ταύτην τήν ἄφραστόν τε καὶ ἀπερινόητον κίνησιν τό Πνεῦμα προερχόμενον ἐκ τοῦ Πατρός, ἅρ’ ἔχει κατά τάς γραφάς καὶ «ἐν ᾧ ἀναπαύεται» θεοπρεπῶς; Ζητοῦντες οὖν εὑρίσκομεν εὐδοκιμήσαντα τόν Πατέρα τοῦ μονογενοῦς Θεοῦ διδάξαι καὶ ἀποκαλύψαι τοῦτο πρῶτον Ἰωάννην τῷ τοῦ Κυρίου προδρόμῳ τε καὶ βαπτιστῇ, ὃς φησὶ· «κάγω οὐκ ἥδειν αὐτόν, ἀλλ’ ὁ πέμψας με βαπτίζειν ἐν ὕδατι, ἐκεῖνός μοι εἴπεν· ἐφ’ ὃν ἂν ἴδοις τό Πνεῦμα καταβαῖνον καὶ μένον ἐπ’ αὐτόν, οὗτός ἐστιν ὁ βαπτίζων ἐν Πνεύματι ἀγίῳ». Διό «καὶ ἐμαρτύρησεν ὁ Ἰωάννης λέγων ὅτι τεθέαμαι τό Πνεῦμα καταβαῖνον ὡσεί περιστεράν ἐξ οὐρανοῦ καὶ ἔμεινεν ἐπ’ αὐτόν».

Ἄλλ’ ἵνα μῆτις, νομίσας διά τήν ἐνανθρώπησιν τοῦ Κυρίου ταῦτα λεχθῆναι τε καὶ τελεσθῆναι παρά τοῦ Πατρός, οὐχ ἱκανόν εἶναι δεῖγμα τοῦτ’ εἴπη πρός εὔρεσιν τοῦ ζητουμένου (σελ. 134) ἀκουέτω Δαμασκηνοῦ τοῦ θείου γράφοντος ἐν ὁγδῷ τῶν Δογματικῶν, «πιστεύομεν καὶ εἰς ἐν Πνεῦμα ἄγιον, τό ἐκ Πατρός ἐκπορευόμενον καὶ ἐν Υἱῷ ἀναπαυόμενον», καὶ ἐν τῷ περὶ θείου τόπου, «Θεός τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐστι, δύναμις ἀγιαστική ἐνυπόστατος ἐκ τοῦ Πατρός ἀδιαστάτως ἐκπορευομένη καὶ ἐν Υἱῷ ἀναπαυομένη». Διό καὶ ταμίας τοῦ θείου Πνεύματος ὁ Χριστός ἐκ Θεοῦ γνήσιος Υἱός ἐστι τε καὶ λέγεται. Ὁ καὶ ὁ θεῖος Κύριλλος ἐν Θησαυροῖς δεικνύς, «ἀνάγκη πᾶσα», φησί, «τῆς θείας φύσεως εἶναι λέγειν τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ἣς καὶ ἐστιν ἀπαρχή κατά τόν ἀπόστολον· εἰ δέ τοῦτο, οὐκ ἐστι κτίσμα, Θεός δέ μᾶλλον ὡς ἐκ Θεοῦ καὶ ἐν Θεῷ». Καί πάλιν, «Θεός ἄρα τό Πνεῦμά ἐστι τό ἐν Υἱῷ παρά Πατρός φυσικῶς ὑπάρχον καὶ δῆλην αὐτοῦ τήν ἐνέργειαν ἔχον». Ἀλλά καὶ ὁ τοῦ Διαλόγου θεῖος Γρηγόριος ἐν τῷ τελευταίῳ αὐτοῦ λόγῳ φησίν, ὅτι «τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται καὶ ἐν τῷ Υἱῷ μένει». «Οὕτω γάρ ἂν θεώμενοι σεφθείημεν πηγήν ζωῆς εἰς ἑαυτήν χεομένην καὶ ἐφ’ ἑαυτῆς ἐστῶσαν δρῶντες», κατά τόν μέγαν θεοφάντορα Διονύσιον.

Καί τοίνυν τό Πνεῦμα τό ἄγιον κατά τήν προαιώνιον ἐκείνην καὶ ἀπερινόητον ἐκπόρευσίν τε καὶ πρόοδον ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον καὶ ἐν Υἱῷ ἀναπαυόμενον, πῶς ἂν διά τοῦ Υἱοῦ ἐν ᾧ ἀναπαύεται ταύτην ἔχει τήν πρόοδον; Οὐκοῦν εἰ καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ πάλιν προέρχεσθαι θεολεγεῖται, οὐ κατ’ ἐκείνην πάντως, ἀλλά καθ’ ἔτεραν πρόοδον, ἡτις ἐστίν ἡ πρός ἡμᾶς φανέρωσις καὶ πρός τούς ἀξίους μετάδοσις. Ὁ γάρ Χριστός ἐστι κατά τόν θεολόγον Γρηγόριον ὁ τοῦ Πνεύματος ταμίας, ὡς Θεός τε καὶ Θεοῦ Υἱός. Ὁ δέ ταμίας οὐκ ἐξ ἑαυτοῦ πάντως τά διδόμενα προβάλλεται, καίτοι φυσικῶς ἔχει ἐν αὐτῷ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ὁ ἐκ Θεοῦ Θεός (σελ. 136) καὶ φυσικῶς ἐξ αὐτοῦ προϊόν εἰς τούς ἀξίους, ἀλλ’ οὐχί τήν ὑπαρξιν ἔχον ἐξ αὐτοῦ. Ταῦτ’ ἄρα καὶ αὐτός ὁ Κύριος, «ὅταν ἔλθῃ», φησίν, «ὁ παράκλητος, ὃν ἐγώ πέμψω ὑμῖν παρά τοῦ Πατρός», ὡς παρά τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον καὶ ἐν αὐτῷ ἀναπαυόμενον καὶ οὕτω πεμπόμενον πρός τούς οίκείους.

Εἰ δ’ ὡς τήν ὑπαρξιν ἔχον ἐκ τοῦ Υἱοῦ, ὡς δὶ’ Υἱοῦ παρ’ αὐτοῦ τό Πνεῦμα πέμπεται, ἀρχήν οὐκοῦν ἔχει καὶ τοῦτο τόν Υἱόν καὶ τῶν γεγονότων ἐστίν ἐν. Καὶ μαρτυρείτω πάλιν ἡ θεολόγος φωνή· «τηροῖτο γάρ», φησίν, «ώς ὁ ἐμός λόγος, εἰς

μέν Θεός, εἰς ἐν αἴτιον καί Υἱοῦ καί Πνεύματος ἀναφερομένων, καί κατά τὸ ἐν καὶ ταύτον τῆς θεότητος, ἵν' οὕτως εἴπω, κίνημά τε καὶ βούλημα καὶ τήν τῆς οὐσίας ταυτότητα. Αἱ δέ τρεῖς ὑποστάσεις μηδεμιᾶς ἐπινοούμενης συναλοιφῆς ἢ ἀναλύσεως ἢ συγχύσεως, Πατρός μὲν ὡς ἀνάρχου καὶ ἀρχῆς ἐπινοούμενου καὶ λεγομένου, ἀρχῆς δὲ ὡς αἴτιου καὶ ὡς πηγῆς καὶ ὡς ἀϊδίου φωτός, Υἱοῦ δέ ἀνάρχου μὲν οὐδαμῶς, ἀρχῆς δέ τῶν ὅλων». Εἰ οὖν καὶ τοῦ Πνεύματος εἴη ἀρχή ὁ Υἱός, ἐν τῶν ὅλων ἔσται κατά σέ τὸ Πνεῦμα· τούτων γάρ ἀρχή καὶ ὁ Υἱός. Ἰν' οὖν αὗθις εἴπω τὸ τοῦ θεολόγου, «δεῖξον ὅτι γέγονε τὸ Πνεῦμα καὶ τότε τῷ Υἱῷ δός», ὥστε δι' αὐτοῦ ἥ καὶ ἐξ αὐτοῦ τήν ὑπαρξίν κεκτησθαι, ἐπεὶ καὶ ὁ θεῖος Κύριλλος πρός τούς λέγοντας ὡς, εἰ καὶ ἐκ τοῦ Θεοῦ τὸ Πνεῦμα, ἀλλ' οὐ κυρίως οὐδ' ἐξηρημένως, ἵν' ἐντεῦθεν ὁμοούσιον νοῆται τὸ ἐξ οὗ, γέγραπται γάρ ὅτι καὶ τὰ πάντα ἐκ Θεοῦ «μένει», φησί, «τῷ ἀγίῳ Πνεύματι κυρίως τὸ ἐξ οὗ, διά τὸ ἐκ Θεοῦ Πατρός πρός τὸ εἶναι τὰ οὐκ ὄντα δραμεῖν, δι' Υἱοῦ δέ» δεῖξον οὖν, ἵνα πάλιν εἴπω, τὸ θεῖον Πνεῦμα ἐκ μή ὄντων, καὶ τότε καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τήν ὑπόσταστιν αὐτῷ παράσχου, ταύτο δ' εἰπεῖν παρ' ἀμφοτέρων. Ἐξ ἀμφοτέρων οὖν ὑπάρχον τὸ Πνεῦμα οὐκ ἔστι μή ἐν τῶν πάντων εἶναι ἥ τὸ τάχα μετριώτερον (σελ. 138) δοκοῦν, μή καὶ ἀμφοτέρους τὸ ἐν αἴτιους ἔχειν καὶ ἀρχήν ἐκάτερον. Ὡς γάρ ἐξ ἀμφοτέρων τῆς κτίσεως ἀπάσης προηγμένης ἐκάτερος ἔστιν ἀρχή τῶν ὅλων, οὕτως ἐξ ἀμφοτέρων τοῦ Πνεύματος ἐκπορευομένου, κατά τούς λατινικῶς φρονοῦντας, ἐκάτερος ἔσται τοῦ πνεύματος ἀρχή, καὶ δύο κάντεῦθεν ἔσονται ἀρχαὶ τῆς μιᾶς θεότητος. Εἰ γάρ συντελεῖ τι, μάτην εἴληπται καὶ ὡς ἐκ γεωμετρικοῦ πορίσματος μάταιοι ὄντως ἀνεφάνησαν οἱ λατīνοι θεολόγοι· οὐ γάρ ταῦτ' ἔχουσι λέγειν. Ὡς, καθάπερ ἐπί τῶν δημιουργημάτων ἐκατέρου ὑπάρχοντος ἀρχῆς, μία οὐδέν ἥττόν ἔστιν ἀρχή, οὕτω δή κάνταῦθα μία ἔσται, κανὸν ἐξ ἀμφοτέρων λέγηται. Ἔκεī μὲν γάρ, καθάπερ ἔφημεν, φυσική ἔστιν, ἀλλ' οὐχ ὑποστατική, διά τοῦτο ἥ δημιουργική δύναμις μία καὶ ἀμφοῖν ἐνταῦθα δέ οὐχί τό γόνιμον ἀμφοῖν.

Ἡκούσαμεν γάρ μικρόν ἀνωτέρω τοῦ τῆς θεολογίας ἐπωνύμου, τόν μέν Πατέρα πηγήν καὶ ἀρχήν εἰπόντος ἀϊδίου φωτός, τόν δέ Υἱόν ἀναρχον μέν οὐδαμῶς ἀρχήν δέ τῶν ὅλων. Διό καὶ «μόνη πηγή τῆς ὑπερουσίου θεότητος ὁ Πατήρ», ὁ μέγας εἰπεῖ Διονύσιος ὁ Ἀρεοπαγίτης· καὶ αὐθις «ἔστι πηγαία θεότης ὁ Πατήρ, ὁ δέ Υἱός καὶ τὸ Πνεῦμα τῆς θεογόνου θεότητος, εἰ οὕτω χρή φάναι, βλαστοί θεόφυτοι καὶ οἵον ἄνθη καὶ ὑπερούσια φῶτα·» καὶ πάλιν· «διακεκριμένα δέ ἔστι τὸ Πατρός ὑπερούσιον ὄνομα καὶ χρῆμα καὶ Υἱοῦ καὶ Πνεύματος, οὐδεμιᾶς ἐν τούτοις ἀντιστροφῆς ἥ ὅλως κοινότητος ἐπεισαγομένης». Κάν τῷ Περί μυστικῆς θεολογίας τρίτῳ, «ἐκ τοῦ ἀῤλου», φησί, «καὶ ἀμεροῦς ἀγαθοῦ τά ἐγκάρδια τῆς ἀγαθότητος ἐξέφυ φῶτα, καὶ τῆς ἐν αὐτῷ καὶ ἐν ἑαυτοῖς καὶ ἐν ἀλλήλοις συναϊδίου τῇ ἀναβλαστήσει (σελ. 140) μονῆς ἀπομεμένηκε ἀνεκφοίτητα·» καὶ αὐθις· «τά τῆς ὑπερουσίου θεογονίας οὐκ ἀντιστρέφει πρός ἄλληλα».

Εἰ τοίνυν εἴποις προβολέα τόν Υἱόν ὁ Πατήρ οὐδέποτ' ἄν εἴη προβολεύς· κοινωνήσει γάρ κατά τό θεογόνον τῷ Υἱῷ· ἀλλά τοῦτ' ἀπείρηται. Εἰ δέ τόν Πατέρα φαίης, ὕσπερ οὖν ἔστιν, ὁ Υἱός οὐκ ἄν εἴη προβολεύς, οὐκ ἄρα ἐξ αὐτοῦ τὸ Πνεῦμα μόνος γάρ θεότης θεογόνος ὁ μόνος γεννήτωρ καὶ προβολεύς· κατά ταῦτα γάρ καὶ θεογόνος. Ταύτην δή τήν κοινωνίαν καὶ ὁ μέγας Βασίλειος ἀπαγορεύων πρός τόν ἑαυτοῦ γράφων ἀδελφόν, «τό Πνεῦμα», φησί, «τό ἄγιον τοῦ Υἱοῦ μέν ἥρηται, ὃ ἀδιαστάτως συγκαταλαμβάνεται· τῆς δέ τοῦ Πατρός αἴτιας ἐξημένον ἔχει τό εἶναι, ὅθεν καὶ ἐκπορεύεται, τοῦτο γνωριστικόν τῆς κατά τήν ὑπόστασιν ἰδιότητος σημεῖον

έχον, τό μετά τόν Υίόν καί σύν αὐτῷ γνωρίζεσθαι καί ἐκ τοῦ Πατρός ὑφεστάναι. Ὁ δέ Υίός τό ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον Πνεῦμα δι’ ἔαυτόῦ καί μεθ’ ἔαυτοῦ γνωρίζων, μόνος μονογενῶς ἐκ τοῦ ἀγεννήτου φωτός ἐκλάμψας, οὐδεμίαν κατά τό ἰδιάζον τῶν γνωρισμάτων τήν κοινωνίαν ἔχει πρός τόν Πατέρα ἡ τό Πνεῦμα τό ἄγιον».

‘Ορᾶς ὅπως ἔχει πρός τε τόν Πατέρα καί τόν Υίόν τό Πνεῦμα τό ἄγιον καί τίνα Υίοῦ καί Πνεύματος τά γνωρίσματα; «Γνωρίζει τοίνυν ἡμῖν», φησί, «καί φανεροῖ τό Πνεῦμα τό ἄγιον, δι’ ἔαυτοῦ καί μεθ’ ἔαυτοῦ ὁ τοῦ Θεοῦ μονογενῆς Υίός, ἀλλ’ οὐχὶ καί ἐκπορεύει, ὥνα μή κοινωνίαν ἔχῃ κατά τό ἰδιάζον τῷ Πατρί. Τῆς γάρ τοῦ Πατρός, φησίν, αἵτιας ἔξημμένον ἔχει τό εἶναι τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ἡτις ἰδιότης μόνου τοῦ Πατρός ἐστι’ «Πάντα γάρ», φησίν ὁ θεολόγος, «ὅσα ἔχει ὁ Πατήρ, τοῦ Υίοῦ ἐστιν, ἀνευ τῆς αἵτιας». Τίς οὖν ἐκ τοῦ παντός αἰώνος τῶν ἐνθέων θεολόγων τά ἴδια ἐκάστου τῶν τριῶν τῆς μιᾶς θεότητος προσώπων τοῖς δυσίν ἥκουσται προσνείμας, ἀλλά μή ἀσύγχυτα φυλάξας; “Οτι δέ τοῦ Πατρός ἴδιον τό ἐκπορεύειν δῆλον” Τῆς γάρ αὐτοῦ, (σελ. 142) φησίν, αἵτιας ἔξηπται τό Πνεῦμα, δθεν καί ἐκπορεύεται, παρ’ οὗ καί ὑφέστηκεν· εί καί μετά τόν Υίόν καί σύν αὐτῷ γνωρίζεται.

Ἐπεί δέ τά κοινά ἐπί τῆς ἀνωτάτω καί προσκυνητῆς Τριάδος ἐπίστης ἔνεστιν, οἷς ἐστι κοινά, τό δέ ἐκ τοῦ Πατρός εἶναι κατά τούς Λατίνους οὐκ ἐπίσης πρόσεστι τῷ Υἱῷ καί τῷ ἀγίῳ Πνεύματι, ὁ μέν γάρ προσεχῶς ἔξ αὐτοῦ γεγέννηται καί ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, τό δέ ἐμμέσως καί οὐ προσεχῶς ἐκπορεύεται καί οὐκ ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ὡς γε αὐτοί φρονοῦσιν – εί οὖν κατ’ αὐτούς οὐκ ἐπίσης πρόσεστιν, οὐδέ κοινόν Υἱῷ καί Πνεύματι τό εἶναι ἐκ Πατρός· εί δέ μή κοινόν τοῦτ’ ἔστιν αὐτοῖς, οὐδ’ ἐκ τοῦ Πατρός ὅλως οὐδέτερον αὐτῶν. Θάτερον γάρ ὁποιονοῦν ἐκ τοῦ Πατρός ὑπάρχον, θάτερον ἐκβάλλεται μή κοινωνοῦν, καί δι’ ἀλλήλων ἀμφότερα. Οὕτως οὐδέν ἄν διαφύγοις τῶν ἀτόπων ὁ λατινικῶς φρονῶν, ὕσπερ οὐδ’ οἱ ἐκ τοῦ Πνεύματος εἰπόντες τόν Υίόν, ἀλλ’ οἷς ἄν ἐπιχειρήσης διαφεύγειν, τοῖς αὐτοῖς ἐπιχειρήμασι κάκεῖνοι χρήσονται καί σοι δι’ ἔαυτῶν ἄφυκτον ἀποδείξουσι τόν τῶν ἀτόπων ἔσμόν.

Εί γάρ ὅτι μετά τόν Υίόν λέγεται τό Πνεῦμα ὑπαριθμούμενον ἐρεῖς, ὃ σοι δοκεῖ τῶν ἐπιχειρημάτων ἀσφαλέστερον, ὡς ἔγωγ’ ἄν φαίνην οὐχ ἦττον τῶν ἄλλων σφαλερόν, κάκεῖνοί σοι τόν Υίόν δείξουσιν, ἔστιν οὐ λεγόμενον μετά τό Πνεῦμα, προαριθμουμένου δηλαδή τοῦ ἀγίου Πνεύματος. Ἀμφοτέροις δέ ήμεῖς μετά τῆς ἀληθείας ἀντεροῦμεν λέγοντες, οὐκ ἐν τῇ τάξει τῶν ὄνομάτων, ὡς οὔτοι, κεῖνται τά πράγματα.

Εί γάρ τοῦτο, τί κωλύει κατά τόν αὐτόν λόγον τῆς συναριθμήσεώς τε καί προαριθμήσεως ἐπαλαττομένης παρά τῇ θείᾳ Γραφῇ, ποτέ μέν γεννᾶν τε καί προβάλλειν, ποτέ δέ τά αὐτά γεννᾶσθαι τε καί προβάλλεσθαι; Ούδε γάρ προκαταρκτικόν, (σελ. 144) οὐδέ πρῶτον αἵτιον ἐπί τοῦ Πνεύματος, ὡς ὑμεῖς, τόν Πατέρα λέγομεν, δεύτερον δέ τόν Υίόν, εί καί διά τό δημιουργικόν αἵτιον ταῦτα καλεῖται ὁ Πατήρ. Κάκεῖθεν οὕτω κεκλημένος, ἔσθ’ ὅτε παρά τῶν θεολόγων οὕτως ὄνομάζεται καί περί τῶν ἀκτίστων τόν λόγον ποιουμένων, ὕσπερ καί Πατήρ διά τόν Υίόν καλεῖται. Ἀλλ’ ἔσθ’ ὅτε καί περί τῶν κάτω ποιούμενοι τούς λόγους, οὕτω τοῦτον ὄνομάζομεν· οὐδέ γάρ πρῶτον μέν Θεόν τόν Πατέρα σέβομεν, δεύτερον δέ τόν Υίόν, τρίτον δέ τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ὥν ἀεί τό δεύτερον μετά τό πρῶτον λέγωμεν καί μετ’ αὐτό τό τρίτον, ὑπό τάξιν ἐξ ἀνάγκης ἄγοντες τά ὑπεράνω τάξεως, ὕσπερ καί τῶν ἄλλων πάντων.

‘Ο γάρ χρυσοῦς τήν γλῶτταν Ἰωάννης ἔξηγούμενος τό παρά τοῦ Ἀβραάμ πρός τόν οἰκεῖον οἰκέτην εἰρημένον, «θέξ τήν χεῖρά σου ὑπό τόν μηρόν μου», κατά τήν ὁμιλίαν προϊών φησί· «κηρυττέσθω Πνεῦμα ἄγιον· ὑψούσθω ὁ μονογενῆς· δοξαζέσθω ὁ Πατήρ. Μηδείς ἀνατετράφθαι τήν ἀξίαν νομιζέτω, εἰ Πνεύματος πρῶτον μνημονεύομεν, εἴτα Υἱοῦ, εἴτα Πατρός· ἡ Υἱοῦ πρῶτον, εἴτα Πατρός. Οὐ γάρ ἔχει τάξιν ὁ Θεός, οὐχ ὡς ἄτακτος, ἀλλ’ ὡς ὑπέρ τάξιν ὡν. Οὐδέ γάρ σχῆμα ἔχει ὁ Θεός, οὐχ ὡς ἀσχήμων, ἀλλ’ ὡς ἀσχημάτιστος».

‘Υπέρ τάξιν οὖν, ἀλλ’ οὐχ ὑπό τάξιν ὁ Θεός. Εἰ δ’ ἔστι καί τάξις ἐπί τοῦ Θεοῦ διά τό τρισυπόστατον τῆς θεότητος, ἀλλ’ οὐκ ἔστιν ἡμῖν ἐγνωσμένη διά τό ὑπέρ πᾶν εἶδος τάξεως εἰναι. Τήν μέν γάρ κατά τήν ἐκφώνησιν τάξιν ἵσμεν, διδαχθέντες παρά τῆς θεοπνεύστου Γραφῆς, παρ’ ἡς καί ἐπαλλαττομένην ταύτην εὔσεβῶς διδασκόμεθα. Τήν δ’ ἐκ τῆς φυσικῆς ἀκολουθίας προσοῦσαν, καί μάλιστα τοῖς δυσὶ προσώποις, τῷ τε Υἱῷ καί τῷ ἀγίῳ Πνεύματι, οὐδαμῶς ἵσμεν. Διό Γρηγορίων ὁ θεολογικώτατος ἐν τῷ δευτέρῳ τῶν Εἰρηνικῶν φησιν, «οὕτω φρονοῦμεν καί οὕτως ἔχομεν, ὡς δπως μέν ἔχει ταῦτα σχέσεώς τε καί τάξεως, αὐτῇ μόνῃ τῇ Τριάδι (σελ. 146) συγχωρεῖν εἰδέναι καί οῖς ἃν ἡ Τριάς ἀποκαλύψῃ κεκαθαρμένοις, ἡ νῦν Ἡ ὑστερον».

‘Αλλ’, ὁ μέγας, φασί, Βασίλειος, ὡς κεκαθαρμένος ἔξ ἀποκαλύψεως, τοῦτο μαθῶν εἶπεν ἐν τοῖς Κατ’ Εύνομίου. Συγχωρεῖν δέ καί Γρηγόριον τόν θεολόγον εἰδέναι ταύτην, οῖς ἃν ἡ Τριάς ἀποκαλύψῃ κεκαθαρμένοις. ‘Αλλ’ εἰ τοῦτο, πῶς τοῦ Εύνομίου μαθεῖν εἰπόντος ἐκ τῶν ἀγίων τρίτον τῇ τάξει καί τῷ ἀξιώματι τό Πνεῦμα τό ἄγιον, δυσχεράνας οὕμενουν ἡρέμα τούτω καί λίαν ἐπαχθῶς ἐνεγκών ὁ θεῖος Βασίλειος, «παρά τῶν ἀγίων», φησίν, εἶπε μεμαθηκέναι τίνες δέ οἱ ἄγιοι καί ἐν ποίοις αὐτῶν λόγοις τήν διδασκαλίαν πεποίηνται εἰπεῖν οὐκ ἔχει»; Δῆλον ὡς οὐκ ὅντων τῶν εἰπόντων ἀγίων.

Εἶτα, ἐπειδήπερ ἐκεῖνος ἐκ τοῦ τρίτου εἶναι τῇ τάξει καί τῷ ἀξιώματι τό Πνεῦμα τό ἄγιον τρίτον εἶναι καί τῇ φύσει συνήγαγε, καίτοι μηδέ παρά τοῦτο συναγόμενον, ἐνδούς ὁ μέγας καί καθ’ ὑπόθεσιν παραδεξάμενος, «εἰ καί τρίτον εἶναι», φησί, «τῇ τάξει καί τῷ ἀξιώματι τό Πνεῦμα τό ἄγιον ὁ τῆς εὔσεβείας ἵσως παραδίδωσι λόγος, ἵνα καί ὅλως συγχωρήσωμεν, ἀλλ’ οὐκ ἀνάγκη παρά τοῦτο τρίτον εἶναι αὐτό καί τῇ φύσει». ‘Ως οὖν καθ’ ὑπόθεσιν παραδεξάμενος, ἀλλ’ οὐ τοῦτο δογματίζων αὐτός, ἀμφισβητικῶς ἔχοντα τόν λόγον προίγαγεν.

‘Ο δέ φησιν ἐν τῷ πρώτῳ τῶν Πρός αὐτόν Εύνόμιον, ὡς «ἔστι τάξεως εἶδος οὐ κατά τήν ἡμετέραν θέσιν, ἀλλ’ ἐκ τῆς κατά φύσιν αὐτοῖς ἐνυπαρχούσης ἀκολουθίας», οὐ περί τοῦ Υἱοῦ καί τοῦ Πνεύματος ἀλλά καί περί τοῦ Πατρός καί τοῦ Υἱοῦ ποιούμενος τήν διάλεξίν φησιν, ἐν οἷς ἐγνωσμένον τε καί ἀνωμολογημένον ἀπασιν αἰτιατόν μέν εἶναι τόν Υἱόν, τόν δέ Πατέρα αἰτιον καί τοῦ αἰτιατοῦ προεπινοούμενον ἔξ ἀνάγκης, εἰ καί μή κατά χρόνον, ὡς αὐτός ἐκεῖ φησι. (σελ. 148) Ταῦτ’ ἄρα καί χωρίς ἐνδοιασμῶν τε καί ἀμφισβητήσεων, τόν μέν Πατέρα προτετάχθαι τοῦ Υἱοῦ φησι, τόν δέ Υἱόν δευτερεύειν τοῦ Πατρός, γράφων· «ἡμεῖς δέ, κατά μέν τήν τῶν αἰτίων πρός τά ἔξ αὐτῶν σχέσιν, προτετάχθαι τοῦ Υἱοῦ τόν Πατέρα φαμέν, κατά δέ τήν φύσεως διαφοράν οὐκέτι, οὐδέ κατά τήν τῶν χρόνου ὑπεροχήν». ‘Ἐν δέ τῷ τρίτῳ πάλιν, «τάξει μέν», φησί, «δεύτερος τοῦ Πατρός, ὅτι ἀπ’ ἐκείνου, καί ἀξιώματι, φύσει δέ οὐκέτι δεύτερος».

Οὕτως οἶδεν ὁμολογούμενως ἐκ τοῦ Πατρός εἶναι τόν Υἱόν, ἀλλ’ οὐχί καί τό Πνεῦμα ἔξ Υἱοῦ. Εἰ γάρ τοῦτ’ ἐγίνωσκεν, οὐκ ἃν ὅλως ἡμφισβήτει, οὐδ’ ἃν ἀπηγόρευε

τρίτον εἶναι τῇ τάξει ἀπό τοῦ Πατρός τό Πνεῦμα τό ἄγιον· ἀλλ' οὐδέ κατά τοῦ Εὔνομίου καί τοῦτ' εἰπόντος λίαν ἐδυσχέραινε. Πρός δέ τούτοις καί τό δευτερεύειν τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα σύν ἀμφιβολίᾳ πολλῇ καί καθ' ὑπόθεσιν, ἀλλ' οὐχ ὡς αὐτός δοξάζων παραδεξάμενος, δείκνυται μηδ' αὐτός εἰδέναι, δπως ἔχουσι πρός ἄλληλα ὁ Υἱός τε καί τό Πνεῦμα σχέσεώς τε καί τάξεως.

“Οτι μέν γάρ ἄμα ἔξ ἀϊδίου ὁ Υἱός τε καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ἐν ἀλλήλοις τε ὅντα καί ἀλλήλων ἔχόμενα καί δι' ἀλλήλων ἀφύρτως τε καί ἀμιγῶς χωροῦντα, καί ὅτι τούτων ἔκαστον τάξεώς τε καί σχέσεως εἴδος, καί ὡς ὁ Υἱός τε καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκ τοῦ Πατρός ἄμα, εἰ καί οὐχ ὡσαύτως, καί ὅτι ὁμότιμα ἔξ ὁμοτίμου, καί ὅτι τό ἐκπορεύειν ἴδιότης ὃν τῆς πατρικῆς ὑποστάσεως οὐκ ἔστιν εἶναι τοῦ Υἱοῦ, καί ὡς ὁ λέγων καί τόν Υἱόν τό ἐκπορεύειν ἔχειν σύγχυσιν ποιεῖ τῶν θείων ὑποστάσεων, δυσσεβῶς ἀθετῶν τήν ἀνωμολογημένην τάξιν ἐπί τοῦ Θεοῦ «δεῖ γάρ», φησί καί Γρηγόριος ὁ τῆς θεολογίας ἐπώνυμος, «τάς ἴδιότητας μένειν Πατρί καί Υἱῷ, ἵνα μή σύγχυσις ἡ παρά θεότητι τῇ καί τά ἄλλα εἰς τάξιν ἀγούση» ταύτην μέν οὖν τήν ἀνωμολογημένην τάξιν ἐπί τοῦ Θεοῦ καί ἡμεῖς ἵσμεν· τήν δέ δεύτερον μέν ἐκ τοῦ Υἱοῦ, τρίτον δέ ἀπό Πατρός τιθεῖσαν (σελ. 150) τό Πνεῦμα τό ἄγιον οὕθ' ἡμεῖς ἵσμεν οὕτε οἱ διδάσκαλοι καί προασπισταὶ τῆς Ἐκκλησίας.

Λατίνοι δέ, ὡς τῆς ἀνοίας ὁμοῦ καί ἀπονοίας, τήν μέν εὐσεβῆ καί ἀνωμολογημένην ἐκείνην ἐπί τοῦ Θεοῦ τάξιν ἀθετοῦσιν, ἡ δέ Βασίλειος ὁ μέγας καί Γρηγόριος ὁ θεολόγος ὑπέρ τήν οἰκείαν γνῶσιν ὁμολογοῦσιν εἶναι ὡς ἀπόρρητα ὅντα καί ὑπέρ ἡμᾶς, αὐτοί καταλαβεῖν αὐχοῦσι καί περί τήν ἀφραστόν τε καί ἀπερινόητον ἐκπόρευσιν τοῦ Πνεύματος καινοφωνοῦσι, βλασφημοῦσι δέ εἰπεῖν οἰκειότερον, ἔμμεσον τε καί ἄμεσον αὐτήν λέγοντες καί προσεχῆ καί πόρρω, δι' ὧν κινδυνεύουσι καί εἰς κτίσμα κατασπᾶν τό Πνεῦμα τό ἄγιον. Διό οὐκ ἀναγκαίως οὐδὲ ἀεί μετά τόν Υἱόν παρά τῆς θεοπνεύστου τίθεται Γραφῆς τό Πνεῦμα τό ἄγιον.

Τούτο γάρ Λατίνοις συμβαίνει, τοῖς ἐκ τῶν δύο, πρώτου αἰτίου καί δευτέρου, λέγουσι τό ἔν καί μή κατά πάντα στέργουσι τήν θεόπνευστον Γραφήν, ἀλλά κατ' ἔξουσίαν ἄττα βούλονται προστιθεῖσι τε καί ἀφαιροῦσιν· ἡμῖν δέ τοῖς ἐκ τοῦ ἐνός εὐσεβοφρόνως σέβουσι καί εἰς ἔν ἀναφέρουσι τά δύο, ἥκιστα.

“Ινα δέ σοι καὶ λόγον δῶμεν, μᾶλλον δέ καταξιώσωμεν διδάξαι· τίνος ἔνεκεν ὡς ἐπί πλεῖστον ὁ μέν Υἱός μετά τόν Πατέρα, τό δέ Πνεῦμα μετά τόν Υἱόν ἡμῖν ὑμνεῖται, καί μυεῖσθαι παραδέδοται; Ὁ Θεός καὶ Πατήρ, ἡ πάντων ἀρχή, Υἱοῦ Πατήρ ἔστι μονογενοῦς, ὃς καὶ πρίν ἡ προστεθῆναι τῷ Πατρί συννοεῖται πάραντα. Πῶς οὖν ἀφέντες τόν καὶ πρίν ἡ λεχθῆναι προσεχέστατα τῷ Πατρί νοούμενον, εὐθύς ἂν τό Πνεῦμα μετά τόν Πατέρα θείμεν; Διά τοῦτο μετά τόν τοῦ Πατρός Υἱόν λέγεται τό Πνεῦμα· μή δυναμένων γάρ ἡμῶν ἄμφω προφέρειν διά γλώττης ἄμα, ὥσπερ ἄρα καὶ ἐκ τοῦ Πατρός προῆλθον, εἰ πρό τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τῷ Πατρί συννημένον θείμεν, δόξαι ἂν Υἱός τό Πνεῦμα· τό γάρ “Πατήρ” ὄνομα εὐθύς συνεισάγεται τῇ διανοίᾳ τόν Υἱόν· (σελ. 152) προϊόντες δ' αὐθίς καὶ μετά τό Πνεῦμα προσεχῶς εὐθύς τιθέντες τόν Υἱόν, Πατέρα τό Πνεῦμα ποιήσομεν νοεῖσθαι. Ὁ γάρ Υἱός, Πατρός Υἱός καὶ συνεισάγει τῇ διανοίᾳ τόν Πατέρα καὶ μάλιστα τόν πρό αὐτοῦ λεγόμενον· ὁ δέ Υἱός προσεχῶς τῷ Πατρί τιθέμενος καὶ τό μονογενές ἔαυτῷ φυλάττει καὶ τό ἐκπορευτῶς ἐκ Πατρός εἶναι τό Πνεῦμα κωλύει. “Ο καὶ ὁ Νυσσαέων Γρηγόριος φησιν, οὗτινος οἱ λατινικῶς φρονοῦντες τό ὑψος τῆς διανοίας μή χωρήσαντες, πόρρω μέν τοῦ Πατρός, ὡς τῆς ἀσεβείας, δοξάζουσι τό Πνεῦμα, προσεχές δέ τοῦ Υἱοῦ. Ἀλλ' οὐχ ὅτι ὁ Πατήρ τε

καί Υἱός ἄλληλα εἰσάγουσι τῇ διανοίᾳ κατά τοῦτο ὅντα προσεχῆ, διά τοῦτο πόρρω τό
Πνεῦμα τοῦ Πατρός καί οὐκ ἀμέσως ἐξ αὐτοῦ. Ἀλλά περὶ μὲν τούτων, ὕστερον.

Νῦν δ' ἵνα καί δευτέραν αἴτιαν ἀποδῶμεν, ἡτις καί αὕτη, ἵνα διά πάντων
συνετίσωμέν σε, διά τήν προειρημένην γέγονε πρῶτον ἡμῶν τό γένος Θεόν ἔγνω
τόν Πατέρα καί Πατέρα τόν Θεόν, τῆς αὐτοῦ θέοτητος φανερωθείσης τε καί
πιστευθείσης ἀμυδρῶς, ὡς γε συνήνεγκεν ἡμῖν. Εἰ γάρ ἐπίσης ὡν Πατήρ καί
προβολεύς, τόθ' ἡμῖν οὐ Πατήρ ἀλλά προβολεύς ἡ ἐκπορεύων ἐκηρύττετο, πῶς ἂν
παραδεξάμεθα, μή δυνάμενοί πω χωρῆσαι διά τό νηπιῶδες ἔτι, τήν ἐπίγνωσιν τοῦ
ἔμφυτου πλούτου τῆς θεότητος; Τό δέ “πατήρ” ὄνομα καί πρός ἡμῶν ἐστι καί οἶν
κοινόν ἔχομεν αὐτό ταῖς ἐξ αὐτοῦ ὁμοούσιοις μέν αὐτῷ ἡμῖν δέ δεσποτικαῖς ἐκείναις
ὑποστάσεσιν. Εἰ κάκεινοι μέν φύσει καί ὑπέρ ἡμᾶς ἔχουσιν αὐτό, ἡμῶν δ' ὑπό¹
φιλανθρωπίας καλεῖσθαι κατηξίωσε – διό καί Ἰουδαῖοι ἔλεγον, «ἡμεῖς Πατέρα
ἔχομεν τόν Θεόν – σοφῶς οὖν ἄγαν καί οἶν ὑποκλέπτων τήν διάνοιαν ἡμῶν,
μᾶλλον δέ ἡμᾶς ἀπό τῆς τοῦ πονηροῦ δουλείας καί ψευδοδοξίας καί ψευδολατρίας
ἐπί τήν οἰκείαν δεσποτείαν πρός θεογνωσίαν ὑφαιρούμενος καί τήν τοῦ μονογενοῦς
ὑπεμφαίνων (σελ. 154) συνεισέφερε θεότητα, Πατήρ κηρυττόμενος αὐτός. Μετ'
αὐτόν ὁ Υἱός πεφανέρωται τῷ κόσμῳ, διά σαρκός ἡμῖν ὄφθείς καί συναναστραφείς·
ὅς σύν ἔαυτῷ καί τό Πνεῦμα ὑπεδείκνυ, λόγοις τε καί ἔργοις διά πάντων
πιστούμενος, συνημμένον φύσει καί ὁμότιμον ἔαυτῷ καί τῷ Πατρί. Μετά τόν Υἱόν τό
Πνεῦμα τό ἄγιον ἐπεδήμησε τῷ κόσμῳ, παρά μέν τοῦ Υἱοῦ πεμπόμενον, ὡς οὖν
ἀντίθεον οὐδέ ἀντίχριστον, καί πεμπόμενον οὐχ ἀπλῶς καί ἀπολύτως, ἀλλά
χρονικῶς καί πρός τινας καί δι' αἴτιαν· παρά δέ τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον οὐ δι'
αἴτιαν ὅλως, οὐδέ χρονικῶς ἡ πρός τινας, ἀλλ' ἀπλῶς καί ἀπολύτως πάντῃ, ὡς
ὅμοθεον καί ὁμοούσιον καί τῆς αὐτῆς οὐχ ἡττον ἔξημμένον τῷ Υἱῷ αἴτιας καί ἀρχῆς,
παρ' ἔαυτοῦ δέ ἐρχόμενον ὡς κύριον καί αὐτεξούσιον.

Ἐπεγένετο δέ καί τρίτη τις αἴτια τοῖς θεολόγοις, δι' ἣν μετά τόν Υἱόν καί ἐκ τῶν
τοῦ Υἱοῦ παριστᾶσιν ὡς ἐπί πλεῖστον τό συναφές καί τέλειον καί ὁμοούσιον Πατρί²
τῆς θεότητος τοῦ Πνεύματος· ὅτι μετά τό κατευνασθῆναι καί μετασκευασθῆναι τήν
πλειόντων κατά τοῦ Υἱοῦ μανίαν, πολυειδῶς ἀποδειχθείσης καί ἀναφανείσης καί
στηριχθείσης ἀσφαλέστατα τῆς τούτου πρός τόν Πατέρα συμφυΐας καί ὁμοτιμίας ὁ
κατά τοῦ θείου Πνεύματος ἐμφανέστερον ἀνερριπίσθη πόλεμος. Ταῦτ' ἄρα καί τοῖς
θεολόγοις δὲ λόγος ἄπας, οὐ περὶ τοῦ τρόπου τῆς ὑπάρξεως, ἀλλά περὶ τήν πρός τόν
Υἱόν ὁμοουσιότητος τοῦ Πνεύματος, εἰ καί Λατīνοι βιάζονται τάς ρήσεις,
μεθέλκοντες αὐτῶν τήν διάνοιαν εἰς τήν οἰκείαν κακόνοιαν.

Ἄλλα γάρ οὕτως ἡμῖν δὲ τρισίν ὑποστάσεσιν εῖς Θεός ἐκπεφασμένος, οὕτω καί
δοξάζεται· καί οὕτω μιᾶς εἰκόνος οὕσης καί μορφῆς ἐπί τῆς μόνης ἀνειδέου καί
προσκυνητῆς Τριάδος – «ἡ γάρ Τριάς συνάπτεται μέν ἀδιαστάτως, σύνεστι δέ ἀϊδίως,
εἰκόνα δέ προφαίνει μίαν καί τήν αὐτήν», Ἀθανάσιος δὲ μέγας λέγει – μιᾶς οὖν οὕτως
εἰκόνος οὕσης ἐπί τῆς σεπτῆς Τριάδος, τόν μέν Υἱόν τοῦ Πατρός μορφήν (σελ. 156) τε
καί εἰκόνα λέγομεν, τό δέ Πνεῦμα τοῦ Υἱοῦ. Οὕτω γάρ ἡμῖν ὡς εὐδόκησεν ἔαυτήν
ἐγνώρισε καί οὕτως ἔχειν πρός τόν Υἱόν τό Πνεῦμα λέγομεν, ὡς αὐτός πρός τόν
Πατέρα· δόμοις γάρ ἀμφότερα ἔχουσι πρός τόν Πατέρα, πλήν τοῦ τρόπου τῆς
ὑπάρξεως, ὡς ἀνωτέρω διά πλειόνων ἀποδέδεικται. Προσεχῶς δέ τῷ Πατρί δὲ Υἱός
ἔγνωσται ἡμῖν καί διά τοῦ προσεχῶς τούτου ἔγνωσμένου τό Πνεῦμα τό ἄγιον
ἐφανερώθη, κηρυχθέν τε καί πεμφθέν ἐν τῷ ὀνόματι αὐτοῦ, ὡς καί οὗτος πρώην
ῆλθεν ἐν τῷ τοῦ Πατρός ὀνόματι. Καί πάντα λέγομεν ἔχειν ἔχειν τόν Υἱόν τά τοῦ

Πατρός ἄνευ τῆς ἄνευ τῆς αἰτίας, πάντα δέ τά τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα ἄνευ τῆς υἱότητος. Πάντα γάρ τοῦ Πατρός ὁμοίως ἔχει ὁ Υἱός τε καὶ τό Πνεῦμα ἄνευ τῆς αἰτίας, συμπεριβαλλούσης ἀμφω τάς ὑπαρκτικάς καθ' ὑπόστασιν διαφοράς. Διό καὶ πρό τοῦ Υἱοῦ ἔστιν οὗ τίθεμεν τό Πνεῦμα, εἰ καὶ ὡς ἐπ' ἔλαττον, ὡς δέ ἐπί πλεῖστον μετά τόν Υἱόν καὶ μετά τόν Πατέρα τοῦτον, ἵνα τῶν τριῶν ὑπέρ ἡμῶν μεγίστων ἔργων θεοπρεπῶν καὶ προμηθεστάτων οίκονομιῶν, συνεχῇ καὶ ἀδιάλειπτον τήν μνήνην φέροντες, συντομωτάτην διά πάντων ἀποδιδῶμεν τήν εὐχριστίαν.

Εὐνόμιος δέ καὶ μετ' αὐτόν οἱ λατινικῶς φρονοῦντες μή συνετῶς ἀκηκοότες τῆς πρός τόν Θεόν τοιαύτης εὐχαριστίας τῶν Πατέρων καὶ τῆς ἐν ταῖς πρός τούς ἔτεροδόξους ἀντιρρήσειν οίκονομίας μή δυνηθέντες συνιδεῖν, συνήγαγον κακῶς ἐντεῦθεν τρίτον ἀπό Πατρός εἶναι τό Πνεῦμα τό ἄγιον, μηδέ τοῦτο συνιδόντες, ὡς εἴγε τοῦτο ἦν καὶ διά τοῦτο «ἡ φυσική τάξις τοῦ τε Υἱοῦ πρός τόν Πατέρα καὶ τοῦ Θείου Πνεύματος πρός τόν Υἱόν ἐδείκνυτο, οὐκ ἄν, ἐπαλλαττομένης ἐν τῇ θείᾳ Γραφῇ τῆς συνεκφωνήσεως τῶν τριῶν προσκυνητῶν προσώπων, ἔστιν οὗ μετά τό Πνεῦμα ὁ Υἱός ἐτίθετο, προαριθμουμένου δηλαδή τοῦ ἀγίου Πνεύματος, καθάπερ καὶ ὁ πολύς ἐν θεολογίᾳ φησί Γρηγόριος, ὅτι «τά αὐτά καὶ προαριθμεῖται καὶ ὑπαριθμεῖται παρά τῇ Γραφῇ διά τήν ἴσοτιμίαν τῆς φύσεως»· ἐν δέ τῇ παρουσίᾳ τῶν ἀπ' Αἰγύπτου (σελ. 158) ἐπισκόπων καὶ ἡμᾶς οὕτω παραινεῖ θεολογεῖν, «μετά Παύλου», λέγων, «θεολόγησον, τοῦ πρός τρίτον ούρανόν ἀναχθέντος, ποτέ μέν συναριθμοῦντος τάς τρεῖς ὑποστάσεις, καὶ τοῦτο ἐνηλλαγμένως, οὐ τετηρημένως ταῖς τάξεσι, προαριθμοῦντος, ἐναριθμοῦντος, ὑπαριθμοῦντος τό αὐτό».

΄Αλλ’ οὐδέ τό “δι’ οὗ” μόνω τῷ Υἱῷ παρά τῆς θείας ἀπονενέμηται Γραφῆς· ὁ γάρ θεῖος Κύριλλος ἐν Θησαυροῖς φησι, «Χριστοῦ τό Πνεῦμα, ὡς τοῦ Θεοῦ Λόγου διά Πνεύματος ἡμῖν ἐνοικιζομένου». Τούτων οὖν Εὐνόμιος τε καὶ τό τῶν Λατίνων γένος, μηδένα ποιησάμενοι λόγον, τρίτον εἶναι τῇ τάξει καὶ τῷ ἀξιώματι τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐδογμάτισαν, οὐ τῇ κατά τήν ὁμολογίαν τάξει ἀλλά τῇ φυσικῇ, κακῶς. “Ο γε μήν Εὐνόμιος ἐντεῦθεν τρίτον ἀπό τοῦ Πατρός εἶναι καὶ τῇ φύσει, ὡς ἀμφοτέρων κατ’ αὐτήν διαφέρον, προσεδογμάτισεν, οἱ δέ Λατῖνοι καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύεσθαι τό Πνεῦμα τό ἄγιον κατασκευάζουσιν.

΄Ημεῖς δέ σύν τοῖς ιεροῖς πατράσιν ὡς ἐπί τό πλεῖστον τό Πνεῦμα μετά τόν Υἱόν τιθέαμεν καὶ μετά τόν Πατέρα τοῦτον, ἵνα τῶν τριῶν ὑπέρ ἡμῶν μεγίστων ἔργων καὶ θεοπρεπῶν καὶ προμηθεστάτων οίκονομιῶν συντομωτάτην ἀποδιδῶμεν διά πάντων τήν δοξολογίαν καὶ τήν εὐχαριστίαν καὶ τήν ἀνάμνησιν· οὐχ δτι δεύτερα καὶ τρίτα τῇ τιμῇ καὶ τῇ ἀξίᾳ καὶ γάρ ὁμότιμα – οὐδέ τήν δυάδα ποιοῦντες τοῦ ἐνός ἀρχήν, οὐδὲ εἰς τήν δυάδα ἀναφέροντες τό ἔν, ἀλλ’ εἰς ἡμῖν Θεός, εἰς ἔν αἰτιον καὶ Υἱοῦ καὶ Πνεύματος ἀναφερομένων, ἐξ οὗ μόνου ἔχει τήν ὑπαρξιν ἐκάτερον αὐτῶν· καὶ δτι μία ἀρχή, ὁ Πατήρ, ὡς καὶ ὁ θαυματουργός Γρηγόριος λέγει, κατά τοῦτο τοίνυν εἰς Θεός· καὶ δτι μία φύσις τοῖς τρισίν, αὐτά γάρ τά δύο καὶ τά τρία καὶ τό ἔξ αὐτοῦ καὶ τό ἀναφέρεσθαι εἰς αὐτόν οὐ τήν φύσιν διαιρεῖ, ἀλλά περί αὐτήν διαιρεῖται, οὐδέ γοῦν ἔξ αὐτῆς ἔστι κυρίως, (σελ. 160) εἰ καὶ μή χωρίς αὐτῆς, οὐδὲ εἰς αὐτήν ἀναφέρεται, εἰ καὶ μή ἄνευ ταύτης τό γάρ ἔν, πῶς ἄν αὐτό ἔαυτό γεννήσαι τε καὶ προβάλοιτο καὶ εἰς ἔαυτό ἀναφέροιτο; Οὐδὲ ἀρχή τοίνυν καὶ τά ἔξ αὐτῆς, οὐδέ αἰτιον καὶ αἰτιατόν αὐτό ἔαυτοῦ τό ἔν. Εἰ τοίνυν ταῦθ’ ἄπαντα, κατά ταῦτα κυρίως καθ’ ἄ καὶ μερίζεται, ταῦτα δ’ ἔστιν αἱ τρεῖς ὑποστάσεις, εἰτ’ οὗν τά τρία πρόσωπα τῆς μιᾶς τῇ φύσει θεότητος, δταν οἱ Λατῖνοι λέγωσιν ἔξ ἀμφοτέρων τό ἔν, τῶν

προσώπων δηλαδή φασί· κατά τοῦτο γάρ καί ἀμφότερα, τό γάρ ἐν οὐκ ἄν ρηθείη ποτέ ἀμφότερα.

Ἐπεὶ τοίνυν κατά ταῦτα λέγουσιν ἐκ τῶν δύο τό ἐν, καθ' ἂ καί ἡ ἀρχή καί τό αἴτιον καί νοεῖται καί λέγεται, ἐκ δύο ἀρχῶν λέγουσι τό ἐν καί δύο ἀρχάς καί δύο αἴτια καί πολυθεῖαν εἰσάγουσιν. Οὐ γάρ μόνον ὅτι μία φύσις εῖς Θεός, ἀλλ' ὅτι καί ἐν πρόσωπον τήν ἀναφοράν ἔχει τά ἐξ αὐτοῦ, καί εἰς ἐν αἴτιον καί μίαν ἀρχήν τά ἐξ ἀρχῆς ἀναφέρεται· οὐ τά δύο μόνον ἄμφω, ἀλλά καί ἐκάτερον αὐτῶν χωρίς. Καὶ διὰ τοῦτο μία τῆς θεότητος ἀρχή καί εῖς Θεός ἐστι καί κατά ταύτην τήν ἀναφοράν· ὅτι καί ἐκάτερον ἀναφέρεται εἰς ἐν ἀμέσως. Εἰ γάρ μή ἀμέσως καί τό Πνεῦμα ἐκ Πατρός, τό ἐμμέσως τοῦτο δύο ἐξ ἀνάγκης τά αἴτια ποιεῖ τοῦ Πνεύματος, τό τε μέσον καί τό ἄκρον, καί οὐκ ἔνι διά τήν οὕτως ἔχουσαν ἀναφοράν ἔνα Θεόν τά τρία εἶναι· μᾶλλον δέ οὐδέ Θεόν εἶναι τό διά μέσης θεότητος ἐκ τοῦ Πατρός· ἐπί γάρ τά κτίσματα ἥλθεν ὁ Πατήρ διά μέσης θεότητος κατά τούς θεολόγους.

Οὐ γάρ ὡς Πατήρ ταῦτ' ἔκτισεν, ἀλλ' ὡς Θεός. Ὁ δέ Γιός εῖς Θεός μετά Πατρός· καί τοῦτο ἐκ Πατρός δι' Γίοῦ ὡς ἐξ ἐνός Θεοῦ κτίσματα καί μία ἡ ἀρχή τῶν κτισμάτων, ὁ Θεός. Γεννᾷ δέ ὁ Θεός καί ἐκπορεύει ὡς Πατήρ τῶν αὐτῷ συναϊδίων φύτων. Εἰ γοῦν ἐκ Πατρός δι' Γίοῦ ὡς ἐξ ἐνός ἐστι τό Πνεῦμα τό ἄγιον, οὐχ ὡς ἐξ ἐνός ἐσται Θεοῦ, τοῦ Πατρός καί τοῦ Γίοῦ, ἀλλ' ὡς ἐξ ἐνός ὄντος Πατρός, τοῦ Πατρός καί τοῦ Γίοῦ. Καί ταύτης τῆς συγχύσεως τίς ἄν (σελ. 162) ἀτοπωτέρα γένοιτο; Διό καί ταύτην οἱ Λατῖνοι φεύγοντες ὡς ἐξ ἐνός φασι Θεοῦ· ὁ χώραν οὐδαμόθεν ἔχει, καθάπερ ἀναπέφηνε· καί ταῦθ' ὅτι καί τό Πνεῦμα εῖς Θεός ἐστι μετά Πατρός τε καί Γίοῦ.

Τοιγαροῦν, ἐπειδήπερ πάντη τε καί πάντως εῖς ὑπάρχει ὁ Πατήρ, οὐκ ἄμφω ὁ Γιός τε καί τό Πνεῦμα, ἀλλά καί χωρίς ἐκάτερον μίαν ἀρχήν καί ἐν αἴτιον ἔχει μόνον, τόν Πατέρα. Καί οὕτω μία τῆς θεότητος ἀρχή, κἄν οἱ λατινικῶς φρονοῦντες ἐγκαλούμενοι, πῶς δύο λέγουσιν ἐπί τῆς θεότητος ἀρχάς, ἀπολογεῖσθαι οἴωνται μίαν ἀρχήν ἰσχυριζόμενοι δοξάζειν τοῦ Γίοῦ τε καί τοῦ Πνεύματος· σοφίζεσθαι γάρ ήμᾶς βουλόμενοι τοῦτο διαβεβαιοῦνται, ὡς καί τήν ἀρχήν ἔφθημεν εἰπόντες. Αὐτό γάρ τοῦτό ἐστι τό παρ' ἡμῶν ἐγκαλούμενον αὐτοῖς· πῶς Γίοῦ μέν καί τοῦ Πνεύματος μίαν τήν ἀρχήν φασι, τοῦ δέ ἐνός Πνεύματος δύο λέγουσιν ἀρχάς; Ἔκεῖνοι δέ περι τοῦ ἐνός ἐρωτώμενοι, σοφιστικῶς περί τῶν δύο τήν ἀπόκρισιν ποιοῦνται· σφῶν αὐτῶν μᾶλλον ἡ τῶν πυνθανομένων κατασοφιζόμενοι.

Πατήρ μέν οὖν καί ἀρχή καί αἴτιον ἐπί Θεοῦ πάντη τε καί πάντως ἐν· προβολεύς γάρ παρ' οὐδενός τῶν ἀποστόλων ἡ τῶν εὐαγγελιστῶν ἐκλήθη, ἀλλά καί ἀντί τούτου ἡ τοῦ Πατρός ἀπέχρησεν αὐτοῖς φωνή. Ἀρχήν δέ λέγω οὐ τήν καταρχήν, οὐδέ τήν δημιουργικήν, οὐδ' ἡ τό τῆς δεσποτείας ἐστίν ἐπώνυμον.

Καί τοίνυν ὁ Θεός καί Πατήρ, καθό Πατήρ, ἀρχή καί αἴτιος ἐστι· καί καθό ἀρχή, Πατήρ τῶν φύτων, δηλαδή Γίοῦ καί Πνεύματος· καί καθό αἴτιος, αἴτιος, ἀρχή τε καί Πατήρ. Εἰ οὖν καί ὁ Γιός αἴτιος ἐστι τοῦ Πνεύματος, ἐξ ἀνάγκη ἐσται καί ἀρχή καί Πατήρ ὡς αἴτιος· ὡς γάρ τοῦ ἀνθρώπου, καθό ἀνθρώπου ἐπιστήμης δεκτικοῦ ὑπάρχοντος, τόν ἐπιστήμης δεκτικόν οὐκ ἔνι μή καί ἀνθρωπὸν ὑπάρχει, οὕτω καί ἐπί Θεοῦ· ἐπεὶ ὁ Πατήρ, καθό Πατήρ, ἀρχή καί αἴτιος ἐστι, τόν αἴτιον ὑπάρχοντα οὐκ ἔνι μή καί ἀρχήν εἶναι καί Πατέρα, καίτοι τοῦ θεολόγου Γρηγορίου γράφοντος, (σελ. 164) «οὕτως εἶναι Γίόν κυρίως τόν Γίόν, ὅτι μή ἔστιν οὗτος καί Πατήρ».

Ὄρας ἀθετούμενην σαφῶς τήν μοναρχίαν καί τό καθ' ὑπόστασιν ἐνιαῖον τοῦ Πατρός ὑπό τῶν λεγόντων καί ἐκ τοῦ Γίοῦ τό Πνεῦμα καί μή ἀναγόντων ἐκάτερον

τῶν προσώπων εἰς μίαν μόνην, τήν τῆς θεότητος πηγήν; Μία γάρ φύσις καί οἱ πάντες ἄνθρωποι, ἀλλ' οὐχ εῖς οἱ πάντες ἄνθρωπος. Καίτοι δὶ' ἀλλήλων, μᾶλλον δέ διά τῶν πρό ἡμῶν, ἀναχθείημεν ἢν εἰς ἔνα τὸν προπάτορα, ἀλλ' εὐθύς πολλά τά αἴτια, καί οὐκ ἔξ ἐνός ἡμεῖς διά τοῦτο καί οὐχ εῖς. Ἀρ' οὐ φανερῶς καινοτομεῖς ὁ λατινικῶς φρονῶν;

Καί εἰ μή πρό ὑμῶν ἐλλιπές ἦν τὸ καθ' ἡμᾶς εὐαγγέλιον, ὅ «ἐκηρύχθη ἐν ἔθνεσιν, ἐπιστεύῃ ἐν κόσμῳ, καί «ἡ τοῦ Θεοῦ σωτήριος χάρις» καί ἡ κατ' αὐτήν θεογνωσία, ἡ πᾶσιν ἐκφανεῖσα καί διδάξασα πάντας, εἰ μή «κεκένωται ἡ πίστις», εἰ μή διέφθαρται τά τῆς ὁμολογίας, αἵς καί ἐνήθλησαν καί ἐνήσκησαν «τὸ τῶν μαρτύρων ἡμῖν περικείμενον νέφος», ὃ τῶν ὁσίων παμπληθής κατάλογος, ὃ τῶν διδασκάλων θεοδίδακτος θίασος, πάντες οἱ ἔργων καί λόγων καί τοῖς καθ' ἔαυτούς παθήμασι μαρτυρήσαντες τῇ ἀληθείᾳ, ὑπέρ ἡς καί μεχρι θανάτου καλῶς ποιοῦντες ἐνέστησαν, καί οὐχ ὑπέρ αὐτῆς μόνον ἡ καί ἔαυτῶν, ἀλλά καί ὑπέρ τοῦ ἡμετέρου στηριγμοῦ εἰ μή μόνον ἡ ταῦθ' ἀπαντα καί ἡ τῶν ἀπό Χριστοῦ καλουμένων πίστις ἐλλιπής, διακενής ὄντως οὐ προσθήκας ἐξευρίσκεις καί κατά τῆς σεαυτοῦ καινοτομεῖς ψυχῆς.

Εἰ μέν γάρ ἐγίνωσκον καί ἔξ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, τίνος ἔνεκεν οὐ παρρησίᾳ διατέλεσαν κηρύττοντες καί διά τῶν ιερῶν συνόδων πολλῶν καί πολλάκις γενομένων βεβαιώσαντες; Ἀλλ' οὐκ ἐγνωσμένον ἦν αὐτοῖς; Οὐκοῦν οὐδ' ἦν οὕτω τάληθές· πάντα γάρ ἐγνώρισεν αὐτοῖς ὃ δὶ' ἡμᾶς ἐγνωσμένος καθ' ἡμᾶς. Καί πάντα κατά τήν ἐπαγγελίαν ἐδίδαξεν (σελ. 166) αὐτούς τό Πνεῦμα καί διά τοῦτ' ἐδίδαξεν, ἵν' ἡμᾶς οὕτοι διδάξωσιν, ὡς ἐδιδάχθησαν, ὡς καί ἀνωτέρω εἴρηται. Εἰ γάρ τοῦτο λέγειν τολμήσεις, ὡς οὐκ ἐγνωσαν οἱ πρό ὑμῶν θεολόγοι τάληθές, ὡς καί τοῦτο μηδέν ἥττον βλάσφημον ἀποπεμψόμεθα.

Τίς γάρ εἰ ὃ τοῦτο γρύζαι τολμῶν; Ποία δ' ἰσάριθμος σύνοδος, μᾶλλον δέ πόσαι καί ποῦ μαρτυρθεῖσαι παρά τοῦ Πνεύματος, ὅ καί ζῶσιν ἐκείνοις καί γεγονόσιν ἔξ ἄνθρωπων συνεμαρτύρησε, καί ἀεί συμμαρτυρεῖ τε καί συμμαρτυρήσει διά τῶν ἐπί τοῖς σοφοῖς τούτων τελουμένων τε καί τελεσθησομένων θαυμάτων; Ἀλλ' ἔχω κάγώ, φησί, πολλούς τῶν πατέρων συμμαρτυροῦντάς μοι τῇ προσθήκῃ. Τί οὖν, ἔτερα μέν οὗτοι κοινῇ συνειλεγμένοι παρεδίδουν ἐκκλησίᾳ, ἔτερα δέ καθ' ἔαυτούς ἐδογμάτιζον; Οὔμενουν. Ἀλλ' ἡ παραχαράττεις αὐτός ἡ παραλογίζῃ καί παρεξηγῇ, μή μετά τοῦ Πνεύματος ἔρμηνέων τά είρημένα διά τοῦ Πνεύματος.

Οὐ μήν, ἀλλ' εἰ καί τοῦτο θείημεν, ὅπερ οὐκ ἔστιν, οὐ προσδεκτέα μᾶλλον τά κοινῇ παραδεδομένα τῶν ἴδιως είρημένων ἐκάστω; Ἐκεῖνα μέν γάρ πρός τῷ πάντων εἶναι καί ἀνεπιχείρητα τοῖς κακουργοῦσι καί τῷ παραχαράττειν δολοῦσι τόν τῆς ἀληθείας λόγον, πᾶσιν ἐγνωσμένα σοφοῖς τε καί ἴδιωταις καί διά στόματος ἀεί φερόμενα. Τά δέ μή ἐπί τοσοῦτο καθωμιλημένα ὑποπτά ἔστι καί μάλιστα προαγόμενα παρά Λατίνων, οἵ καί τῷ φανερωτάτῳ τῆς πίστεως συμβόλω διά προσθήκης ὑπεβούλευσαν. Οἱ γάρ τῷ ἐν τοῖς τῶν ὡς ἀληθῶς χριστιανῶν ἀπάντων στόμασι κειμένω καί τῆς ἡμέρας ἐκάστης πολλάκις ἀνακηρυττομένω προσθήκην ἐπινοήσαντες τε καί τολμήσαντες, τί οὐκ ἢν ἔδρασαν ἐν τοῖς ἀγνοούμενοις παρά τῶν πλειόνων; Τά γοῦν μή κοινά μηδέ καθωμιλημένα ὑποπτά ἔστι, μή πονηρός ἄνθρωπος ἐνέσπειρεν (σελ. 168) αὐτοῖς ζιζάνια. Ταῦτα ἄρα, καν μέν ὁμολογῶσι τῇ κοινῇ ὁμολογίᾳ, προσδεκτέα ἢν δέ μή, οὐχί.

“Ομως ἐν δευτέρῳ λόγῳ τά δοκοῦντα συμμαρτυρεῖν σου τῇ καινοτομίᾳ ὀψόμεθα καί ἀπελέγξομεν, Θεοῦ διδόντος, οὐκ ἐκεῖνα, ἄπαγε, ἀλλά σέ τά καλῶς λελεγμένα

έκλαμβάνοντα κακῶς, καί μή τοῖς σοφέσι τά ἀσαφῇ καί τοῖς παρρησίᾳ εἰρημένοις τά ἐν τῷ κρυπτῷ συμβιβάζοντα πρός δύναμιν.

Νῦν δ' ἀνακεφαλαιωσώμεθα τόν νῦν λόγον, κἄθ' οὕτω τά λείποντα προσθῶμεν.

Πρῶτον μὲν οὖν ἔξελήλεκται κενή τυγχάνουσα παντάπασιν ἡ τῆς προσθήκης τούτων ἀπόφασις.

"Ἐπειτα δέδεικται συνυπακουόμενον τό "μόνου", ὅταν λέγηται παρά τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον τό Πνεῦμα τό ἄγιον· ἐπεὶ κάν τῷ αὐτῷ συμβόλῳ παρά τοῦ Πατρός ἀκούοντες γεννηθέντα τόν Υἱόν, ἐκτός ἀντιλογίας πάσης δεχόμεθα συνυπακουόμενον τό "μόνου".

Τούτῳ συνείρομεν ἔξῆς ὡς εἴ καί ἀνεπιλήπτως εἶχε τό λέγειν καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, τῷ συμβόλῳ προστεθεῖσθαι παρά Λατίνων οὐκ ἔχρην. Ἐπεὶ κάν εῦ ἔχον εἰς τό ἔξῆς ἀναφανῆ, προσθετέον οὐκ ἄν εἴη καί τοῖς πρός ἡμῶν γάρ, καίτοι συνεληλυθόσι καί συνεξητακόσι πᾶσι καί αὐτοῖς τοῖς τῆς παλαιᾶς Ρώμης προεστῶσιν, οὐδέν τῶν ἀναφανέντων εὔσεβῶς ἔχειν προσετέθη.

Κάντεῦθεν ἀνεφάνη τῶν δικαίων ὃν πρῶτον ἀπαιτεῖν αὐτούς τήν προσθήκην ἔξελεῖν καί μή διά τήν περιωπήν τοῦ περιόντος πάπα τούς μεμαρτυρημένω παρά Θεοῦ τέλει κατακλείσαντας τόν βίον ἀποστέργειν, εἴται συζητεῖν μετ' αὐτῶν ἀνέχεσθαι περί αὐτῆς.

Μετά τοῦτο πρός τούς εὐγνωμόνως τῶν λόγων ἀκροωμένους λέγομεν, ὡς καί ἀμφότερα ἐκ τοῦ Πατρός ἀκούοντες, ἔχομεν συνυπακούειν τό "ἐκ μόνου", κάν μή συνεκφωνήται.

(Σελ. 170) Ἀλλά καί ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευτῶς τό Πνεῦμα λέγοντες τό ἐκπορεύειν τῇ πατρικῇ ὑποστάσει ἐφαρμόζομεν· ἡ γάρ οὐσία πάντη τε καί πάντως μία τῶν τριῶν, οὐκ ἔνι δέ τά τῆς πατρικῆς ὑποστάσεως ἔχειν τόν Υἱόν· ὥστε οὐχί καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα.

Μετά τοῦτο ἔξηλέχθησαν οἱ λατινικῶς φρονοῦντες μηκέτι ἔξ ἐνός δύνασθαι τά δύο πρόσωπα τῆς θεότητος φρονεῖν, ὡς ἐν δυσὶ προσώποις τό αἵτιον τιθέμενοι καί ταῦτα διαφόρως, ἀλλ' οὐδέ Θεόν ἔνα λέγειν διά τήν τοιαύτην πρός τό ἐν ἀναφοράν· οὐδέ γάρ εῖς ἄνθρωπος πάππος, πατήρ τε καί υἱός, κατά τόν σοφόν τῆς Νύσσης πρόεδρον, ἐπειδήπερ εἰς δύο πρόσωπα τό αἵτιον ἀναφέρεται. Καί πρός τούτω παρεστήσαμεν, ὡς, καθάπερ δύο τά αἵτιατά, ἐπειδήπερ τό αἵτιατόν ἐν δυσίν φασιν αὐτοί προσώποις.

Πρός δέ τούτοις, ἐπεὶ κατά τούς θεοσόφους θεολόγους, ὡς ὁ Υἱός ἐκ τοῦ Πατρός ἐστιν, οὕτω καί τό Πνεῦμα, πλήν τοῦ γεννητῶς τε καί ἐκπορευτῶς, εἰ ὁ Υἱός ἀμέσως καί οὐχί καί ἐκ τοῦ Πνεύματος, ἀλλ' ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, καί τό Πνεῦμα ἐκ τοῦ Πατρός ἀμέσως, ἀλλ' οὐχί καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ.

Προσαπεδείξαμεν ὡς, ἐπεὶ καί νοῦς λέγεται Χριστοῦ τό Πνεῦμα, καθάπερ καί ἡμῶν ἕκαστου δούλειος, κατά μέν τήν ἐνέργειαν αὐτοῦ ἐστι καί ἔξ αὐτοῦ, κατά δέ τήν ὑπόστασιν αὐτοῦ μέν ἐστι φυσικῶς, ἀλλ' οὐκ ἔξ αὐτοῦ, ἀλλ' ἐκ μόνου τοῦ Πατρός.

Πρός τούτω μή χάριτι, φύσει δέ εἶναι ἐκ Πατρός τό Πνεῦμα, ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ἔχειν τήν ὑπαρξίν ἐδείχθη.

Καί ἀπό τοῦ πάντα ἔχειν ἐκάτερον τά τοῦ Πατρός, ἄνευ τῆς ἀγεννησίας καί τῆς γεννήσεως καί τῆς ἐκπορεύσεως κατά τούς θεολόγους.

Κάντεῦθεν ἀναπεφήνασιν οἱ μέν Λατῖνοι προστιθέντες καὶ κατὰ διάνοιαν ἐν τῷ τῆς πίστεως συμβόλῳ· ἡμεῖς δέ (σελ. 172) ἀναπεφήναμεν μηδέ κατά τόν ἔξω λόγον τῇ κατά τό θεῖον σύμβολον εὔσεβεῖ διανοίᾳ προστιθέντες.

Κατηγορήσαμεν τῶν Λατίνων ὡς ἐκεῖνα δογματιζόντων, ἐξ ᾧ δύο ἀναφέρονται τοῦ ἐνός Πνεύματος ἀρχαῖ. Οἱ δέ μηδέν κωλύειν πρός τό μίαν εἶναι ταύτας ἔφησαν, ἐπειδήπερ ἡ μία ἐστίν ἐκ τῆς ἑτέρας· καὶ ἀπεδείχθησαν καὶ κατά τοῦτο βλασφημοῦντες.

Εἴτ' αὐθίς ἡμεῖς ἀναλαβόντες τόν περί τῆς ἀρχῆς λόγον, ἐδείξαμεν κατ' οὐδέν τρόπον δύο εἶναι τοῦ ἐνός Πνεύματος ἀρχάς.

Παρεστήσαμεν ἐκ τοῦ τά κοινά Πατρί τε καὶ Υἱῷ, καὶ τῷ Πνεύματι κοινά εἶναι μαρτυρεῖσθαι, ὅτι οὐχί καὶ τοῦ Υἱοῦ τό ἐκπορεύειν· ἦν γάρ ἄν τοῦτο καὶ τοῦ Πνεύματος· ἐν ᾧ προσεξηλέγξαμεν αὐτούς, ἀδιάφορα τοῖς φυσικοῖς τά ὑποστατικά ποιοῦντας. Εἰ δέ τοῦτο, καὶ ταῖς προσκυνηταῖς ὑποστάσεσι τήν θείαν φύσιν.

Ἐκ τοῦ ἀσεβές εἶναι τήν δημιουργικῶς διά τοῦ Υἱοῦ τό εἶναι σχοῦσαν κτίσιν ἐκ τοῦ Υἱοῦ μή λέγειν, ἀλλά τήν δημιουργικήν ἰδιότητα μόνω διδόναι τῷ Πατρί, κατ' ἀνάγκην ἀκολούθως συνηγάγομεν, ὡς, εἰ καὶ ἐκπορευτῶς τό Πνεῦμα δι' Υἱοῦ τό εἶναι εἶχε, δυσσεβοῦς ἦν ἄν λέγειν, ὅτι Πνεῦμα ἐκ τοῦ Υἱοῦ οὐ λέγομεν καὶ ὡς ἡ ἐκπορευτική ἰδιότης μόνον τοῦ Πατρός ἔστιν. Ἐπεί δ' οἱ τοῦθ' οὐτω λέγοντες οὐκ εὔσεβεῖς μόνον, ἀλλά καὶ θεοφόροι, δυσσεβεῖς οὐκοῦν οἱ λέγοντες καὶ ἐξ Υἱοῦ τό Πνεῦμα.

Καί ὡς, εἰ δι' Υἱοῦ τό Πνεῦμα, ὁμοῦ τε καὶ χωρίς ἐκάτερος Πατέρα ἄν λέγοιτο καὶ προβολεύς, ὡς καὶ ἐπί τῆς κτίσεως, ποιητής τε καὶ Πατέρα.

Ἐκ τοῦ πάντα ἔχειν θεολογεῖσθαι τόν Υἱόν τά τοῦ Πατρός ἄνευ τῆς αἰτίας, ἥτις οὐκ ἄν ἡ τῶν κτισμάτων εἴη, (σελ. 174) τοιγαροῦν ἡ τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος ἔστιν, ἀπεδείχαμεν αὐθίς οὐχί καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα ἐκπορεύεσθαι.

Καί μάρτυρας παρηγάγομεν ἀπαγορεύοντας τήν λατινικήν προσθήκην.

Ἐδείξαμεν αὐθίς ἐκ τοῦ μή τόν Υἱόν καὶ ἐκ τοῦ Πνεύματος ὑπάρχειν, ὅτι καὶ τό Πνεῦμα οὐχί καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό εἶναι ἔχει.

Εἴτα, ἐκ τῶν ἀπηριθμημένων καὶ τεθεωρημένων τοῖς ἀγίοις ὄνομάτων τοῦ Υἱοῦ, παρεστήσαμεν ὡς οὐχί καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἔστι.

Πάλιν ἐκ τοῦ μή ἐκπορευτόν ἀπλῶς, ἀλλά τό ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευτόν ἵδιον εἶναι τοῦ θείου Πνεύματος, τούς θεολόγους μαρτυρεῖν παρεστήσαμεν ἐκ μόνου τοῦ Πατρός τό Πνεῦμα τό ἄγιον.

Καί ἀπό τοῦ μή ἐκ τῆς ἀρχῆς τό Πνεῦμα λέγεσθαι, ἀλλά μετά τῆς ἀρχῆς, ἀρχῆς εἶναι θεολογουμένου τοῦ Υἱοῦ.

Καί ὡς ὁ δι' Υἱοῦ καθ' ὑπαρξιν τό Πνεῦμα λέγων καὶ εἰς τήν ‘ἐκ’ τήν ‘διά’ μεταλαμβάνων ἀμαρτάνει. Ὡς γάρ συμπαροματοῦν τῷ λόγῳ δι' αὐτοῦ τό Πνεῦμα λέγεται καὶ οὐκ ἐξ ἐκείνου, ἀλλά σύν ἐκείνῳ, γεννηθέντι ἐκ τοῦ Πατρός, καὶ τό Πνεῦμα ἐκπορεύεται.

Αὐθίς ἐκ τοῦ θεολογεῖσθαι τῶν τριῶν προσώπων ἔκαστον, τῶν καθ' ὑπόστασιν ἑτέρων δύο μέσον.

Καί πρός ἄλληλα ἔχειν ὡς ἔκαστον πρός ἔαυτό.

Καί τῷ δεύτερον ἀπό τοῦ Πατρός καί τό Πνεῦμα λέγεσθαι, καθά καί ὁ Υἱός, ἀμέσως ἐκάτερον ὑπάρχον ἐκ Πατρός ἐδείχθη μή ἐοικυίας τῆς θεολογικῆς μεσότητος τοῖς κειμένοις ἐφεξῆς τρισὶ σημείοις, ἀλλά τοῖς ἐπὶ τῶν τοῦ τριγώνου γωνιῶν.

(σελ. 176) Μετά τοῦτο διττῆς φανερῶς δειχθείσης τῆς τοῦ Πνεύματος προόδου, προσεδείχθη καί τῶν προόδων ἐκατέραν κατάλληλον τήν παῦλαν ἔχειν. Κάντεῦθεν πάλιν, ὡς οὐχί καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό εἶναι ἔχει τό Πνεῦμα τό ἄγιον.

Πάλιν ἐκ τοῦ λέγειν καί τόν Υἱόν ἀρχήν τοῦ θείου Πνεύματος ἀναπεφήνασιν οἱ λατινικῶς φρονοῦντες τοῖς κτιστοῖς συντάττοντες τό θεῖον Πνεῦμα.

Αὗθις ἐκ τοῦ μή ἔχειν κοινωνίαν κατά τό θεογόνον τόν Πατέρα καί τόν Υἱόν παρίσταται μή εἶναι καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα.

Πρός δέ τούτοις, ἐκ τοῦ τά κοινά τῆς ἀνωτάτω Τριάδος ἐπίσης εἶναι τῶν θείων ὑποστάσεων ἐκάστη, ἀνεφάνησαν οἱ λατινικῶς φρονοῦντες μήτε τόν Υἱόν μήτε τό Πνεῦμα λέγοντες ἐκ τοῦ Πατρός, μηδ' ὑποστατικάς ἔχειν τόν Θεόν διαφοράς.

Εἴτα περί τῆς ἐν Θεῷ τάξεως ποιησάμενοι τόν λόγον προσαπεδείξαμεν μή γνωστόν εἶναι τοῖς ἀγίοις, ὅπως ἔχει πρός ἄλληλα σχέσεως τε καί τάξεως ὁ Υἱός τε καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον· καί συμφωνεῖν κάν τούτῳ παρεστήσαμεν τούς μεγάλους, Βασίλειον καί Γρηγόριον καί Ἰωάννην τόν χρυθοῦν θεολόγον, πρός δέ καί τήν εὔσεβή καί ἀνωμολογημένην ἐπί τοῦ Θεοῦ τάξιν παρεστήσαμεν τε καί διευκρινήσαμεν. Κάντεῦθεν ἀπηλέγχθησαν οἱ λατινικῶς φρονοῦντες τήν μέν εὔσεβή τάξιν ἀγνοοῦντες, ἢ δέ οἱ θεολόγοι μή εἰδέναι ὅμολογοῦσιν ὡς ὑπέρ ήμᾶς, αὐτοί ταῦτα γινώσκειν ἀκριβῶς αὐχοῦντες καί οὕτω καινοφωνοῦντες, καί βλασφημοῦντες περί τήν ἐκπόρευσιν τοῦ παναγίου Πνεύματος.

Ἡμεῖς δέ καί λόγον ἐκδεδώκαμεν πολυειδῶς δεικνύοντες τίνος ἔνεκεν ὡς ἐπί πλεῖστον ὁ μέν Υἱός μετά τόν Πατέρα, τό δέ Πνεῦμα μετά τόν Υἱόν ἡμῖν ὑμνεῖται καί τοῖς μυουμένοις παραδίδοται.

Καί ὡς ἐπόμενοι καλῶς οἱ θεολόγοι τῷ λόγῳ τῆς μυήσεως, ἐπί πάντων τῶν κοινῶς ἐνθεωρουμένων τοῖς τρισίν, οὕτω φασίν ἔχειν πρός τόν Υἱόν τό Πνεῦμα, ὡς πρός τόν Πατέρα ὁ Υἱός.

(σελ. 178) Καί ὅτι τοῦτο μή συνετῶς ἀκούσαντες Εύνόμιός τε πρότερον καί οἱ λατινικῶς πεφρονηκότες ὕστερον, τρίτον ἀπό τοῦ Πατρός ἐδογμάτισαν τόν Πνεῦμα τό ἄγιον· κάντεῦθεν ὁ μέν Εύνόμιος τρίτον καί τῇ φύσει, Λατῖνοι δέ καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό εἶναι ἔχειν προσεδογμάτισαν.

"Ἐτι δείκνυμεν, ὡς οὐκ ἄμφω μόνον ὁ Υἱός τε καί τό Πνεῦμα, ἀλλά καί ἐκάτερον αὐτῶν χωρίς, ἀμέσως ἀναφέρεται πρός τόν Πατέρα· καί ὡς, εἰ μή τοῦθ' οὕτως ἔχει, οὐδέ Θεός εἶς ἔσται.

Πρός δέ τούτοις ἐκ τοῦ τόν Θεόν καί Πατέρα ὡς Θεόν ἀλλ' οὐχ ὡς Πατέρα κτίζειν, γεννᾶν δέ καί ἐκπορεύειν ὡς Πατέρα, δείκνυμεν, ὡς εἰ κατά Λατίνους ἐκ τοῦ Πατρός καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ ὡς ἐξ ἐνός τό Πνεῦμα, οὐχ ὡς ἐξ ἐνός ἔσται Πατρός, τοῦ Πατρός καί τοῦ Υἱοῦ. Καί οὕτω τό λατινικόν φρόνημα τελέως ἐξελέγχεται καί ὡς ἐξ ἀμφοτέρων αὐτῶν δυσσεβῶς καθ' ὑπαρξιν τό Πνεῦμα λέγον καί ὡς ἐξ ἐνός Θεοῦ τῶν ἀμφοτέρων.

"Ἐτι μετά τοῦτο περί ἀρχῆς φαμεν, καί ὡς οἱ λατινικῶς φρονοῦντες σοφιστικῶς ἀποκρίνονται πρός τούς ἐρωτῶντας αὐτούς, εἰ δύο λέγουσιν ἀρχάς τῆς θεότητος τοῦ Πνεύματος.

Ἐντεῦθεν πάλιν ἐκ τοῦ Πατέρα φώτων θεολογεῖσθαι παρά τοῦ ἀποστόλου τόν Πατέρα, καί τόν Υἱόν κάντεῦθεν Πατέρα λέγοντες οἱ λατινικῶς φρονοῦντες

ἀποδείκνυται· καί ἀθετοῦντες σαφῶς τήν μοναρχίαν καί τό καθ' ὑπόστασιν ἐνιαῖον τοῦ Πατρός.

΄Αναφαίνομεν τό αἰδέσιμον ἔχειν καί ἀπό τῆς ἀρχαιότητος τό καθ' ἡμᾶς δόγμα, καί ως ἀνελλιπές μηδαμῶς προσθήκης δεῖσθαι.

΄Επειτα καί τοῦτ' εἰπόντες, ὅτι τά κοινῶς εἰρημένα παρά τῶν πατέρων στερκτέα μᾶλλον τῶν ἴδιως τισί τούτων εἰρημένων ἐκάστω, καί ὅτι τά μή καθωμιλημένα ὑποπτά ἔστι, καί μάλιστα παρά Λατίνων προαγόμενα τῶν καί τοῖς φανεροῖς παρεγχειρούντων, ὑπεσχέθημεν, σύν Θεῷ δ' ὁ λόγος ἐν (σελ. 180) δευτέρῳ λόγῳ τά διαφωνεῖν δοκοῦντα συμφωνοῦντα παραστήσειν.

Ταῦτα μέν οὖν ἀνωτέρω διά πλειόνων ἀποδέδεικται· καί ως ἡμεῖς καί ἡ καθ' ἡμᾶς ὄμολογία πανταχόθεν ἔχει τό ἀσφαλές καί στέφανος ἡμῖν ἔστι καυχήσεως καί ἀκαταίσχυντος ἐλπίς. Εἰ γάρ μή οὕτω καί ἡμεῖς κατά ταύτην ἐλλιπεῖς, πολλῷ μᾶλλον οἱ ἐκ παλαιοῦ καὶ μυηθέντες ἄνωθεν καὶ τό καθ' ἡμᾶς γένος θεοκινήτως μυήσαντες ἀπόστολοι, προφῆται, σεπταὶ σύνοδοι πατέρων πολλαί τε καὶ πολυάριθμοι. Εἰ δέ καὶ γινώσκοντες ἑτέρως, ως νῦν ἰσχυρίζονται τό τῶν Λατίνων γένος, οὐ πεφανερώκασιν ἡμῖν, καὶ ταῦτα τοῦ Κυρίου πρός αὐτούς εἰπόντος, «ἄντοιστε ἐν τῇ σκοτίᾳ, κηρύξατε ἐν τῷ φωτί», πῶς οὐκ ἂν τῶν ὑπευθύνων εἶεν; Ἐλλ' ὁ Θεός αὐτούς διέργων κάνταῦθα μεγίστων ἐδικαίωσεν.

Οὐ γάρ ἐφρόνουν κατά τούς Λατίνους, ἄπαγε, ως καὶ τοῦτο δέδεικται, ἀλλά καὶ ἐγνώκασι καὶ παραδεδώκασιν ἡμῖν μίαν καὶ μόνην ἀρχήν τῆς θεότητος, ἵνα Πατέρα ἀγέννητον, ἵνα Υἱόν ἐξ αὐτοῦ γεννητῶς προερχόμενον, ἵνα Πνεῦμα ἄγιον συναίδιον, ἐκ τοῦ Πατρός καὶ αὐτό ἐκπορευόμενον πρό αἰώνων καὶ εἰς αἰώνας· καὶ ἔτι καὶ συνδοξαζόμενον τῷ Πατρί καὶ τῷ Υἱῷ νῦν καὶ ἀεὶ καὶ εἰς τούς αἰώνας τῶν αἰώνων. Ἀμήν.

ΠΕΡΙ ΕΚΠΟΡΕΥΣΕΩΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ

ΛΟΓΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΣ (σελ. 182)

΄Ων μέν οὖν ἔδει καὶ αὐτῷ τῷ τῶν εὔσεβούντων καταλόγῳ πρός διασάφησίν τε καὶ βεβαίωσιν τοῦ ὄρθοῦ φρονήματος καὶ δι' ὧν ἐν βραχεῖ τό δυσσεβές ἄπαν τῶν ἐνισταμένων ἀναφαίνεται Λατίνων, πρότερον εἰς δύναμιν διεξελθόντες, ἢ δέ αὐτοὶ προτείνουσι καθ' ἡμῶν τε καὶ τῆς εὔσεβείας, καὶ δι' ὧν ἰσχυρίζονται μηδέν καινοτομεῖν, ἀλλὰ τοῖς αὐτοῦ Χριστοῦ θείοις λόγοις συνωδά φρονεῖν καὶ λέγειν καὶ τοῖς κατά Χριστόν θεολογήσασι κατ' οὐδέν ἀπάδοντα, ταῦτα δέ μήπω πάνθ' ἔξῆς εἰς τούμφανές παραγαγόντες μηδέ ἀπελέγξαντες, νῦν ἴδωμεν καθ' ἐκάστον ἄττα λέγουσι καὶ τίσι λογισμοῖς ἢ καὶ γραφικοῖς ρήμασί τε καὶ νοήμασι χρησάμενοι, μᾶλλον δέ παραχρησάμενοι, τῆς θεολέκτου τε καὶ πατροπαραδότου διαπεπτώκασιν ὄμολογίας. Καὶ τό δεινότατον ἀπάντων, οὐδ' ἐπαναλῦσαι καὶ ἀσφαλῶς ἐπιλαβέσθαι οὐ διαπεπτώκασιν ἐθέλουσιν, ἀλλὰ τοῖς πρός ἐπανόρθωσιν διδοῦσι χεῖρα, ἀληθείας λόγου δύναμιν πρός ἀλήθειαν ἀναγωγόν, οἴα τινες ως ἀληθῶς ἀνάγωγοι, δυσχεραίνουσί τε ἐξ τά μάλιστα καὶ ἀντιλέγουσι.

Τό μέν οὖν διαπεσεῖν κοινόν ἐγένετο ταῖς ἐκκλησίαις ἀπάσαις, ἀλλοτε ἀλλῃ διά τοῦ μακροῦ χρόνου λυμηναμένου χείρονος. Τό δέ διαπεσοῦσαν μηκέτ' ἐπανελθεῖν μόνης τῆς τῶν Λατίων ἐγένετο, καίτοι μεγίστης τε καὶ κορυφαίας οὕσης καὶ τῶν πατριαρχικῶν θρόνων ἐξόχου περιωπῆς· καὶ ταύτην ταῦτη συμβέβηκε, μεγίστη τῶν

έκκλησιῶν οὕση, (σελ. 184) τῷ μεγίστῳ τῶν ζώων ἐλέφαντι. "Ον φασι «μηδ' ὑπνον καιρόν ἐπ' ἔδάφους ἀνακλίνεσθαι πρός ἄνεσιν, τοῖς δέ πλαγίοις ἄρθροις μικρόν ἐποκλάζοντα διαναπαύεσθαι· ἂν δέ πού τι παθών καταπέσῃ, μηκέτ' ἀνίστασθαι δύνασθαι. Ἀλλά τοῖς μέν ἐλέφασι τὸ βάρος τοῦ σώματος αἴτιον καὶ ἡ πολυσαρκία δύσχρηστός τε οὗσα καί κάτω πιέζουσα, καθάπερ τις ἐπικειμένη μόλυβδος πολυτάλαντος, τοῖς δέ Λατίνοις ὁ τύφος οἶμαι τό μόνον, μικροῦ δέω λέγειν, πάθος ἀνίατον, ὃ καί τῷ μόνῳ πονηρῷ κρίμα κατά τὸν ἀπόστολον ἰδιαίτατον· δι' ὃ κάκεινος εἰς αἰῶνας ἀνίατος.

"Αν δέ τό τῶν Λατίνων τοῦτο φῦλον τοῦτον ἀπόθωνται – δύνανται γάρ, καί γάρ ἄνθρωποι – τάχ' ἂν ἡμεῖς οἱ τοῦ ὄρθοῦ πάντες συναχθέντες εἰς ἐν καὶ οἵον τισι προνομαίαις, ὃ καί τοῖς καταπεσοῦσιν ἐλέφασι παρά τῶν μή κειμένων ἡ φύσις ἔξεῦρε βοήθημα, τοῖς θεοπνεύστοις λογίοις χρησάμενοι διαναστήσομέν τε καί στήσομεν ὄρθίους, ἀπαρεγκλίτως ἔχομένους τοῦ κανόνος τῆς εὔσεβείας. Ἐθελοντάς δέ κειμένους ὀνήσει τό παράπαν οὐδέν, κἄν παρ' αὐτῶν τῶν οὐρανίων νόων σκευάζηται τε καί προσάγηται τό τῆς ψευδοδοξίας ἴαμα· τούτων γάρ λόγος προφητικοῖς ρήμασιν ἐκπεφασμένος, ὡς «ἰατρεύσαμεν τήν Βαβυλῶνα καί οὐκ ἴαθη».

Μικροῦ τοίνυν μάτην τούτοις δίδωσιν ὃ χεῖρα διδούς, τοῦτο μόνον εὖ ἄγαν ἔαυτῷ νείμας καί ἀποδούς τῷ Θεῷ τήν τῆς οἰκείας καλοκαγαθίας ἐπίδειξιν, ἐκείνους δέ μόνον ἐθελοκακοῦντας ἀποδείξας καί ἵσως στήσας τοῦ μή πρόσω τῶν ἀπτοπημάτων χωρεῖν. Καί νῦν γάρ, εἰ μή σαφῶς ἔτεροφωνεῖν ἐθέλουσι, τί κρεῖττον ἂν σχοῖν φάρμακον πρός (186) ἐπανόρθωσιν, ἢ ὅτι περ ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, ἀλλ'ούχι καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τήν ὑπόστασιν ἔχει τό Πνεῦμα τό ἄγιον; "Ο προαποδέειται διά πολλῶν καὶ διά τῆς ὑποφωνήσεως τοῦ "μόνου", ἀριδηλοτέρας γεγονυίας τῆς ὄρθοδόξου διανοίας περί τῆς τοῦ ἀγίου Πνεύματος ἀσφαλοῦς θεολογίας καί τῆς κατ' αὐτούς προσθήκης ὑπεναντίας φανερῶς ἐληλεγμένης τοῦ ὄρθοτομοῦντος κηρύγματος τῆς ἀληθείας.

'Αλλά καί χωρίς τούτων οὐδέ τινά ποθεν ἀνάγκην ἐπαγομένην ὄρωμεν μετακινεῖν τάς πενυματικινήτους περί θεοσεβείας ψήφους τῶν ἀπ' αἰῶνος ιερῶν συνόδων καί μετασκευάζειν τό πατροπαράδοτον τῆς εύσεβείας σύμβολον, ὡς προστιθέναι καί ἰσχυρίζεσθαι τήν ὑπαρξίν ἔχειν καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον. Τί γάρ, εἰ τῆς θεοπνεύστου Γραφῆς ἔστιν ἄ δοκοῦσι διαφωνεῖν πρός τά κοινῇ τοῖς θεολόγοις ἐκπεφασμένα, κάντεῦθεν ἀνωμολογημένα πᾶσιν ἡμῖν, οὐκ ἐκεῖνα μᾶλλον συμβιβάσομεν τῇ πανταχόθεν ἔχούσῃ τό ἀναμβισθήτητον ἀληθείᾳ πρός δύναμιν, ἀλλ' ἡμεῖς ἐκπεσούμεθα δι' ἐκεῖνα τῆς ἀληθείας; Οὐδ' εἴ τι καί τήν ἡμετέραν ὑπερβαίνειν διάνοιαν ὅμολογήσομεν καί ἄλλοις δή τισι τῆς κατ' αὐτά συνέσεως παραχωρήσωμεν, ὅστις ἂν ἀξιωθεί – κἄν τῶν ἐσχάτων ἢ τῶν βαθέων καί ἀποκεκρυμμένων μυστηρίων τοῦ Πνεύματος, ἡμᾶς δ' αὐτούς ἀναξίους κρίναντες τούτων, ὑπό τήν κραταιάν χεῖρα τοῦ Θεοῦ ταπεινώσομεν, ἀλλ' ὡς τοῦ πάθους, καί Θεόν αὐτόν ἀγνοήσομεν διά τό μηδέν ἐθέλειν ὅμολογεῖν ἀγνοεῖν, ὥσπερ οἱ καί τήν τοῦ Υἱοῦ θεότητα ἀγνοήσαντες διά τά δυσλήπτως περί αὐτοῦ γεγραμμένα; Οὕμενουν. Οὐδέ γάρ ἐκείνοις αἱ γραφικαὶ μαρτυρίαι, μή καλῶς ἐκληφθεῖσαι, δυνηθεῖεν ἂν συνάρασθαι παραιτουμένοις οὐ κατά καιρόν ἢ τῆς ἀσεβείας αὐτούς καί τῆς δι'αύτήν αἰωνιζούσης καταδίκης ἔξελέσθαι· ἀλλά κρίσιν τίσουσιν αἰώνιον, ὅτι τάς σαφεῖς ἀθετήσαντες φωνάς καί τάς ἀσαφεῖς φυσιώσει γνώσεως ἀνερευνήσαντες, (σελ. 188) μᾶλλον δέ μή ἐρευνήσαντες μηδέ τοῖς ὡς ἀληθῶς ἐρευνήσασι πεισθέντες, ἐξ αὐτῆς ἐνδίκως τῆς πεφυσιωμένης γνώσεως τήν ὄντως ἀφροσύνην ἐκαρπώσαντο.

Καίτοι πλεῖσται εἰσιν αὗται αἱ φωναί, αἱ τοῖς μή διορατικωτάτοις τό πρός τόν Πατέρα συνάναρχόν τε καί ὁμότιμον ἀφαιροῦνται τοῦ Υἱοῦ καί αὐτό δέ τό δεσποτικόν ἀξίωμα καί τήν βασιλείαν τήν ἄληκτον· «ὑποταγήσεται γάρ», φησί, «καί ὁ Υἱός», καί «χρή αὐτόν βασιλεύειν ἄχρι τινός», καί «μείζων ὁ Πατήρ», καί «ἡ σοφία ἔκτισται», καί «ἄγνοεῖ τι τῶν ἐκτισμένων ὑπ' αὐτοῦ», καί «ἀφ' ἔαυτοῦ οὐδέν δύναται ποιεῖν», καί «καταβέβηκεν οὐχ ἵνα τό οἰκεῖον θέλημα ποιῆι», καί «ἢν διανυκτερεύων ἐν τῇ προσευχῇ τοῦ Θεοῦ», καί «ἔμαθε», καί «προέκοψε», καί «ὑψώθη», καί «ἐδοξάσθη», καί «τετελείωται», καί ὅσα τῆς τοῦ ἡμετέρου φυράματος ταπεινότηος, καί ὅσα τῆς εὐγνωμοσύνης, ἵν' οὕτως εἴπω, τοῦ γεννήματος πρός τόν γεννήτορα, καί ὅσα τοῦ μή ἀντίθεος εἶναι δείγματα, καί ὅσα πρός ήμᾶς διέργων ἀρετῆς ὑποδείγματα.

Τί οὖν, διά ταῦτα τό ἐτέρωθεν προσμαρτυρούμενον τῷ Υἱῷ θεῖον οἷον ἀδιεξίτητον ὕψος ἀθετητέον, ὅτι «ἐν ἀρχῇ ἦν», «καί πρός τόν Θεόν ἦν, καί Θεός ἦν», καί «πρό πάντων βουνῶν γεννᾶται», καί «πρό τοῦ ἡλίου διαμένει τό ὄνομα αὐτοῦ», καί «οὗτος ὁ Θεός καί οὐ λογισθήσεται ἔτερος πρός αὐτόν», αὐτός γάρ ἐστιν ὁ «μετά ταῦτα τοῖς ἀνθρώποις συναναστραφείς», ὅτι τε αὐτός καί ὁ Πατήρ ἐν εἰσι, καί αὐτός ἐν τῷ Πατρὶ καί ὁ Πατήρ ἐν αὐτῷ, καί «οὐ ἐωρακώς αὐτόν ἐώρακε τόν Πατέρα», καί «μετ' αὐτοῦ ἡ ἀρχή ἐν ἡμέρᾳ τῆς δυνάμεως αὐτοῦ», «καί κατακυριεύσει μετά (σελ. 190) τό ἀνταναιρεθῆναι τήν σελήνην», καί «πᾶν αὐτῷ γόνυ κάμψει ἐπουρανίων καί ἐπιγείων καί καταχθονίων», καί «ἡ βασιλεία αὐτοῦ, βασιλεία αἰώνιος», καί «βασιλεῖ ἐτέρῳ οὐχ ὑπολειφθήσεται».

Ταῦτα τοίνυν καί τ' ἄλλα ὅσα τούτοις παραπλήσια, τά τοσοῦτο θαυμαστά, τά ἐπί τοσοῦτον ὑψηλά, τά οὕτως ἀνυπέρβλητα, διά τά ταπεινοῦντα τῶν ρημάτων συγκαθελκύσομεν αὐτοῖς; Ἄλλ' οὐ ζητήσομέν τε καί στέρξομεν τό ἐγκεκρυμμένον τοῖς δοκοῦσι χαμερπέσιν ὑψηλόν καί τοῦ εὐσεβοῦς νοήματος γενόμενοι διαλύσομεν τό προσιστάμενον; Ἄλλά τῷ φαινομένῳ προσπταίσομέν τε καί πεσούμεθα καί ἐναπομενοῦμεν τῷ γράμματι; Οὕμενον ἀποκτένει γάρ τό γράμμα κατασπῶν ἀφ' ὑψους τούς μή ἄνω πρός τό Πνεῦμα βλέποντας.

Ταῦτ' ἄρα καί ἡμεῖς, ὅσοι καθαρῶς τοῦ Πνεύματος, ὅσοι καθάπερ αὐτό ἐαυτό διεσάφησε θεολογοῦμεν, ὅσοι μηδέν ἀνάξιον αὐτοῦ καί φρονοῦμεν καί κηρύττομεν, μηδ' ἔξ ὧν λέγομεν ἐκβαῖνον· ἡμεῖς τοίνυν, κάν τι μή ὁμόφωνον δοκῇ τῇ περί τοῦ ἀγίου μόνου καί προσκυνητοῦ Πνεύματος θεολογίᾳ καί αὐτό τοῦ ἀγίου Πνεύματος διδόντος, νοήσομεν πνευματικῶς καί διευκρινήσομεν καί διαρρίψομεν τούς λίθους τοῦ προσκόμματος καί πᾶσι τρόποις ἀποδείξομεν τοῖς προτέροις τῶν Πατέρων ὁμολογοῦντας τούς ὑστέρους, κοινῇ τε καί ἴδιᾳ ἐαυτοῖς, καί ἡμᾶς αὐτούς αὐτοῖς καί κοινῇ πάντας τῷ κοινῷ τῇ φύσει δεσπότῃ καί κατά χάριν ἡμετέρῳ Πατρί. Ἐπεί δέ ὅσα σχεδόν ἀγνοοῦσι τῶν Γραφῶν ὑπ' ἀπορίας ἡ κακοβούλιας πρός τήν οἰκείαν κακοδοξίαν οἱ Λατίνοι περιτρέπουσι στρεβλοῦντες, πλείονα δέ εἰσιν αὐτοῖς τά ἀγνοούμενα τῶν δοκούντων αὐτοῖς ἀναντιρρήτων καί δι' ὧν ὡς προφανῶν τόν περί αὐτούς ἔξαπατῶσιν δχλον, τούτων ἡμεῖς ἀρτίως μνησθέντας καί ταῦτα κακῶς παρ' αὐτῶν ἔξειλλημένα Θεοῦ συναιρούμενου ἀπελέγχαντες, (σελ. 192) καί οἶν τινάς θεμελίους ὑποσπάσαντες, σαθρόν αὐτῶν ἀποδείξομεν τό δλον τῆς δυσεβείας οἰκοδόμημα.

Φέρε δή προθῶμεν, πρότερον τό καί πρότερον αὐτοῖς δοκοῦν παντάπασιν ἄμαχον, ὡς ὑπό τοῦ λόγου τῆς ἀληθείας εἰρημένον· «ἐνεφύσησεν αὐτοῖς καί εἴπε, λάβετε Πνεῦμα ἄγιον». Ὁρᾶς, φησί, πῶς σαφῶς καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον;

‘Αρ’ οὖν ὅτι ἐμφυσήσας εἶπε «λάβετε Πνεῦμα ἄγιον», τό ἄγιον Πνεῦμα τό ἐμφύσημα ἦν, ώς ταύτον εἶναι τῷ διά σαρκός ἐμφυσήματι τό ἐκπόρευμα ἡ τῷ δεδόσθαι δι’ ἐμφυσήματος τεκμηριοῦνται καί τῆς τοῦ Χριστοῦ θεότητος ἐμφύσημα εἶναι τό Πνεῦμα τό ἄγιον, κάντεῦθεν παρά τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύεσθαι συμπεραίνουσιν; ‘Άλλ’ ὁπότερον τούτων λέγουσιν, ἐπιστομιζέσθωσαν αὐτόθεν πρῶτον διά βραχέων ὡς γάρ ἐμφυσήσας εἶπεν ὁ Κύριος, “λάβετε τό Πνεῦμα”, ἀλλά χωρίς τοῦ ἄρθρου, “λάβετε Πνεῦμα ἄγιον”, δηλαδή βραχύ τι τοῦ Πνεύματος. Σαφές οὖν ώς μερικήν τοῦ Πνεύματος ἐνέργειαν διά τοῦ ἐμφυσήματρος ἔδωκεν, οὐκ αὐτοῦ τήν φύσιν ἡ τήν ύπόστασιν ἀμερής γάρ παντάπασιν ἡ τοῦ θείου Πνεύματος φύσις τε καί ύπόστασις. Διά τί δέ ἐμφυσήσας ἔδωκεν, ὅπερ ἔδωκεν; ‘Ινα δείξῃ μίαν οὖσαν ἑαυτοῦ καί τοῦ θείου Πνεύματος τήν ἐνέργειαν· κάντεῦθεν ἀλλήλων, ἑαυτοῦ κάκείνου, παραστήσῃ τό συναφές καί συμφυές καί ὁμότιμον, καθάπερ καί ὁ Χρυσόστομός φησι θεολόγος γράφων, «τινές μέν φασιν ὅτι οὐ τό Πνεῦμα ἔδωκεν, ἀλλ’ ἐπιτηδείους αὐτούς πρός ύποδοχήν δι’ ἐμφυσήματος κατεσκεύασεν. Οὐκ ἂν δέ τις ἀμάρτοι καί τότε εἰληφέναι αὐτούς λέγων ἔξουσίαν τινά πνευματικήν καί χάριν, ὥστε ἀφιέναι ἀμαρτήματα. Διό ἐπήγαγεν, ‘ῶν ἂν ἀφῆτε ἀφέωνται, δεικνύς ποιὸν εἶδος ἐνεργείας δίδωσι· καί γάρ ἀφατος ἡ τοῦ Πνεύματος χάρις καί πολυειδής ἡ δωρεά. Τοῦτο δέ γίνεται, ἵνα μάθης ὅτι μία ἡ δωρεά καί ἡ ἔξουσία Πατρός καί Υἱοῦ καί ἄγιου Πνεύματος».

(σελ. 194) “Ως ἂν δέ καί διεξοδικώτερον πρός αὐτούς ἀπαντήσωμεν, εἰ τό ἐμφύσημα τοῦ Κυρίου τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἦν, καί ἡ ἀναπνοή λοιπόν ἡ ἔχρητο, δι’ ἣς καί τό ἐμφύσημα γέγονε, τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἦν. Ούκοῦν οὐ καθ’ ἡμᾶς ἐγένετο ἄνθρωπος, ἀλλ’ ἡ φαντασίᾳ, κατά τήν φαντασίαν τῶν Ἀκεφάλων, ἡ καί πρίν ἀνθρώποις συναναστραφῆναι τήν σαρκώδη φύσιν ἔξ ἀρχῆς εἶχεν οὕτω πως συνισταμένην, κατά τήν Ἀπολιναρίου ἄνοιαν· καί μή αὐτός ὁ Κύριος καί τοῦτ’ εἶπε πάντως· «τά ρήματα, ἡ ἔγώ λαλῶ, Πνεῦμά εἰσι καί ζωή εἰσι». Εἰ δέ Πνεῦμα εἰσι, καί Πνεῦμα ἄγιόν εἰσι· πῶς γάρ οὐ; Ούκοῦν, κατά τήν Ἰταλῶν περί τοῦ ἐμφυσήματος ἐρμηνείαν, καί τό Πνεῦμα Λόγος καί Θεοῦ Λόγος. Οὗ τί ἂν ἀκουσθείη καινότερον; Μᾶλλον δέ λόγοι, καί Θεοῦ λόγοι· τά γάρ ρήματα, πλῆθος.

Ἐπιστῆσαι δέ κάνταῦθα δέον, ώς ούδε νῦν εἶπεν, ὅτι «τά ρήματα ἡ ἔγώ λαλῶ τό Πνεῦμά εἰσιν», ἀλλά χωρίς τοῦ ἄρθρου, δηλῶν μή τοῦ Πνεύματος τήν ύπόστασιν εἶναι ταῦτα, τῆς δέ τοῦ θείου Πνεύματος ἐνεργείας εἶναι πεπληρωμένα καί τήν ζωοποιόν τοῦ Πνεύματος δι’ αὐτῶν χορηγεῖσθαι ἐνέργειαν. Καί ἡνίκα τοίνυν ἐμφυσήσας εἶπε, “λάβετε Πνεῦμα ἄγιον”, τοῦτ’ ἄντικρυς ἔφη, ὅτι τό ἐμφύσημα τοῦτο τῆς τοῦ λύειν καί δεσμεῖν ἔξουσίας τοῦ θείου Πνεύματος πεπληρωμένον ἐστί.

Πρός ὃ δέ νῦν ὁ Λόγος καί παρ’ ἡμῶν τά τοῦ Κυρίου ρήματα ἔξαγγέλλεται· «ἐν γάρ τοῖς χείλεσί μου», φησίν, «ἔξήγγειλα πάντα τά κρίματα τοῦ στόματός σου». ‘Αρ’ οὖν καί ἡ ἡμῶν ἐκπορεύεται τό Πνεῦμα τό ἄγιον; ‘Άλλά καί ἔξερευνῶνται καί μελετῶνται καί τηροῦνται καί πράττονται καί κατανοοῦνται, εἰς ὅσα κατάγει τό Πνεῦμα ὁ τά τοῦ Πνεύματος ἐρμηνεύων οὐ διά τοῦ Πνεύματος, δοση δέ καί ἡ διαφορά τῶν τοῦ Κυρίου λόγων· ἐντολαί, νόμοι, μαρτύρια, δικαιώματα, κρίματα. «Καί ἐγένετο ρῆμα Κυρίου ἐπί Ἰωάννην τόν Ζαχαρίου», κατά τόν θείον εὐγγελιστήν Λουκᾶν, (σελ. 196) καί «καθώς ἐλάλησε Κύριος διά τῶν ἀγίων αὐτοῦ προφητῶν ποιῆσαι ἔλεος», ὁ Ζαχαρίας φησί, καί «ἐπί Ἰωνᾶν τόν τοῦ Ἀμαθῆ Λόγος Κυρίου ἐγένετο», καί «ὁ Λόγος ὁ γενόμενος πρός Ἡσαΐαν» καί ἄλλοτ’ ἐπί ἄλλον, καί «εἶπε Κύριος πρός Μωϋσῆν» καί τόν δεῖνα ἡ τόν δεῖνα καί ἐφ’ ὅσους ἀρτίως ούδε ἀριθμῆσαι ράδιον.

Τί οὖν, ταῦτα πάντα τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἦν καί οὐκ ἐλάλησεν αὐτό διά τῶν προφητῶν κατά τό γεγραμμένον, ἀλλ' αὐτό ἐλαλήθη δι' αὐτῶν ἡ ἐλαλήθη πρός αὐτούς; "Απαγε τῆς βλασφημίας. Εἰ δέ μή ταῦτα τά ἐκ τοῦ ἀσωμάτου Θεοῦ ἀσωμάτως λεγόμενα τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἦν, πολλῷ μᾶλλον οὐδέ τά τοῦ Χριστοῦ ρήματα σωματικῶς προφερόμενα. Εἰ δέ μή ταῦτα, οὐδέ ἡ ἀναπνοή ἐν ᾧ τυποῦται αὐτά καί προάγεται. Εἰ δέ μή αὕτη, οὐδέ τό ἐμφύσημα τό γεγονός δι' αὐτῆς. Πρός δέ τούτῳ, οὐδέ τό παρ' αὐτοῦ αἰνιττόμενον. Εἰ γοῦν καί παντάπασιν ἀδύνατον, δύμως ἔστω μή τῆς σαρκός εἴναι, ἀλλά τῆς θεότητος τοῦ Υἱοῦ τό ἐμφύσημα· μᾶλλον δέ, ἵν' αὐτό θῶμεν τό παρά τῶν Λατίνων λεγόμενον, ἔστω παρά τοῦ αἰσθητοῦ τό νοητόν ἐκεῖνο παρά τοῦ Σωτῆρος σημαίνεσθαι. 'Αλλ' ἐνεφύσησεν οὗτος καί τήν ἀρχήν εἰς τό πρόσωπον τοῦ πρώτου πλάσματος. Τί δέ ἐνεφύσησε; Πνοήν ζωῆς. Τί ἔστι πνοήν ζωῆς; Ψυχήν ζῶσαν. Διδασκέτω σε Παῦλος· «ἐγένετο ὁ πρώτος ἀνθρωπὸς εἰς ψυχὴν ζῶσαν». Τί δέ ἔστι ζῶσαν; Ἄείζωον, ἀθάνατον, ταῦτόν δ' εἰπεῖν λογικήν ἡ γάρ ἀθάνατος λογική – καί οὐ τοῦτο μόνον, ἀλλά καί κεχαριτωμένην θείως. Τοιαύτη γάρ ὅντως ζῶσα ψυχή. Τοῦτο δέ τῷ κατ' εἰκόνα ταῦτόν, εἰ δέ βούλει καί καθ' δμοίωσιν. "Ω τῆς ζημίας, ἐκ τίνος εἰς τί μετεβάλομεν.

'Εώρων οἱ τῶν ἀγγέλων ὄφθαλμοί τότε τήν αἰσθήσει καί σαρκί συνημμένην τοῦ ἀνθρώπου ψυχήν καί Θεόν ἄλλον ἑώρων, μή γεγενημένον μόνον ἐπί γῆς δι' ἀγαθότητα (σελ. 198) θείαν, νοῦν τε καί σάρκα τόν αὐτόν, ἀλλά δι' ὑπερβολήν ταύτης καί κατά Θεοῦ χάριν μεμορφωμένον, ως εἴναι τόν αὐτόν σάρκα καί νοῦν καί Πνεῦμα καί τό κατ' εἰκόνα καί ὄμοιώσιν θείαν τήν ψυχήν ἔχειν ἐντελῶς ως ἐνιαίαν οὖσαν ἐν νῷ καί λόγῳ καί πνεύματι. 'Αλλ' εἶδε καί ὁ βάσκανος ὄφθαλμός, οὐκ ἦνεγκεν ὁ ἀρχέκακος ὅφις· τοσοῦτον ἐκαρτέρησεν, οἷμαι, ὅσον δραστικώτερον τόν ίόν ὑπό τήν γλῶσσαν κεράσαι καί οἷον συσκευάσαι καί μῆξαι δόλω, γλυκερῷ λόγῳ, τό δι' ἀκοῆς δηλητήριον ἐπῆλθεν, ἔθελξεν, ἔτρωσεν ὡς καί τῆς ἐμῆς εὔκολίας καί τῆς ἐκείνου κακίας – εἰσέχεε τῇ ψυχῇ τόν ίόν, ἐθανάτωσε τό ζῶν ἐκεῖθεν, τό σῶμα λέγω, τήν δ' ἀφ' ἔαυτῆς ζῶσαν ψυχήν ἡμαύρωσεν· ἀφηρήμεθα τό θεῖον κάλλος, ἐστερήμεθα τῆς θείας μορφῆς, τό φῶς ἀπεβάλομεν, τήν πρός αὐτό τό ἀνωτάτω φῶς ὄμοιότητα διεφθείραμεν· περιβαλόμεθα τό ζόφον ως ἴμάτιον, φεῦ, καί ως διπλοῦδα τό σκότος ἐνεδεδύμεθα. 'Αλλ' ἡλέησε δωρεάν, ἵνα μή μηκύνω λέγων, οὖ φύσις ἡ ἀγαθότης καί ὁ δι' αὐτήν ἔλεος· καί δι' ἐμέ τόν πεσόντα κατῆλθε καί γέγονε, καθά φησιν ὁ ἀπόστολος, «εἰς Πνεῦμα ζωοποιοῦν», ως ἄν ζωοποιήσας ἀνακαινίσῃ τήν ἀμαυρωθεῖσαν εἰκόνα.

Τοῦτον τοίνυν ἥδη τελῶν καί δεικνύς ως οὗτος ἐκεῖνος ὁ καί τήν ἀρχήν δημιουργήσας δι' ἐμφυσήματος τοῖς μαθηταῖς ἐμφυσᾷ καί δι' οίκείου λόγου φανεροῖ τό δώρημα· οὐκ αὐθίς λέγων ψυχήν ἐντίθημι, ἀλλά Πνεῦμα, καί Πνεῦμα θεῖον αὐθίς τῇ μεταδόσει τῶν χαρισμάτων τήν ψυχήν ἀπεργάζομαι. Εἰπέ, Παῦλε, πῶς, τόν λόγον διαδεξάμενος· στόμα γάρ ὅντα σε γινώσκω Χριστοῦ. Αὐτήν, φησί, συνάπτων, ως ἐκεῖνος ἄν εἶπε, τῷ ἐμῷ πνεύματι καί οἷον πνέειν μετ' ἐμοῦ τούς ἐμούς καί κατά χάριν ἔχειν διά τῆς πρός ἐμέ συναφείας τήν τῷ θείῳ Πνεύματι φυσικῶς προσοῦσαν τοῦ λύειν καί δεσμεῖν ἔξουσίαν. «Ἡμεῖς γάρ», φησί, (σελ. 200) «νοῦν Χριστοῦ ἔχομεν», καί «ὁ κολλώμενος τῷ Κυρίῳ ἐν Πνεῦμά ἔστιν».

'Αλλ' ὁρᾶς πῶς τό ἐμφύσημα τοῦτο αἰνίττεται μέν παρόν τό Πνεῦμα καί τελεσιουργοῦν τήν ἐπί τό κρεῖττον τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς ἀνακαίνιστιν, ἦν ἐκ Πατρός διά τοῦ Υἱοῦ ἐν ἀγίῳ Πνεύματι τελεῖσθαι πιστεύομεν, δίδωσι δέ πνεῦμα καί Πνεῦμα ἄγιον, ἀλλά κατά τήν δωρεάν καί τήν δύναμιν καί τήν χάριν καί τήν

ένέργειαν, ήτις τό τάς ἀμαρτίας τῶν ἀνθρώπων δεσμεῖν καί λύειν ἐστίν, οὐκ αὐτήν τήν ὑπόστασιν τοῦ παναγίου Πνεύματος; Παρ' οὐδενός γάρ αὕτη λαμβάνεσθαι δύναται. Τά δέ χαρίσματα τοῦ Πνεύματος, αἱ φυσικαὶ δυνάμεις καὶ ἔνέργεια, μηδαμῶς αὐτοῦ χωριζόμεναι, λαμβάνονται μὲν παρά τῶν ἀξίων ἐνεργεῖσθαι παρά τοῦ Πνεύματος, οἱ διὰ τὸ ἡνῶσθαι τούτω καὶ τῇ τούτου ἐνεργείᾳ χρισθῆναι (μόνος γάρ ὁ μόνος Χριστός ὅλως ἔχρισθη τῷ χρίοντι, κατά τὸν εἰπόντα, Χριστός διὰ τὴν θεότητα, οὐκ ἐνεργείᾳ κατά τὸν ἄλλους χριστούς ἀγιάζουσαν, παρουσίᾳ δέ ὅλου τοῦ χρίοντος)· τῷ γοῦν ἡνῶσθαι διὰ τῆς ἐκεῖθεν θείας ἐνεργείας καὶ χρηματίσαι τοῦ Πνεύματος ὅργανα, καὶ δι’ ἑαυτῶν αὐτό φανεροῦν λαβεῖν λέγονται καὶ πρός αὐτούς δίδοσθαι διὰ τοῦ Υἱοῦ, εἰ δέ βούλει καὶ παρά τοῦ Υἱοῦ, τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον. Καί τοῦτ' ἔδειξεν ὁ Κύριος ἐμφυσήσας καὶ εἰπὼν τοῖς μαθηταῖς, «λάβετε Πνεῦμα ἄγιον», ὡς καὶ Δαμασκηνός ὁ θεῖος ἡμᾶς ἐδίδαξεν· εἰπὼν γάρ, «ὅτι ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα οὐ λέγομεν, Πνεῦμα δέ Υἱοῦ ὀνομάζομεν καὶ δι’ Υἱοῦ πεφανερῶσθαι καὶ μεταδίδοσθαι ἡμῖν ὄμολογοῦμεν», εὐθύς ἐπήνεγκεν· «ἐνεφύσησε γάρ καὶ εἶπε τοῖς μαθηταῖς, λάβετε Πνεῦμα ἄγιον». Ἄρ' οὐ κατάδηλον, ὡς ὁ δαμασκηνός Πατήρ ἀπό τοῦ ἐμφυσήματος τούτου μή εἶναι καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ, ἀλλά φανεροῦσθαι μόνον καὶ μεταδίδοσθαι δι’ αὐτοῦ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον ἐνόησε καὶ ἀπέδειξε;

(202) Λατīνοι δέ φρενοβλαβῶς ἀντιθετικῶς ἐκείνῳ νοοῦσι καὶ δογματίζουσιν· οὐ γάρ συνορῶσιν ὡς τά χαρίσματα ταῦτα καὶ αἱ ἔνέργειαι, καθ' ἃς διὰ τοῦ Υἱοῦ χορηγεῖται τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, οὐ παρά τοῦ Υἱοῦ μόνον, ἀλλά καὶ παρ' αὐτοῦ δίδονται τοῦ ἀνωτάτῳ Πατρός. «Πᾶν γάρ», φησί, «δώρημα τέλειον ἀνωθέν ἐστι παρά τοῦ Πατρός τῶν φώτων». Τί δέ τῆς ἔξουσίας τοῦ ἀφιέναι καὶ κρατεῖν τά ἀμαρτήματα τελεώτερον; Καὶ οὐ παρά τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ μόνον, ἀλλά καὶ δι’ αὐτοῦ καὶ παρ' αὐτοῦ τοῦ ἀγίου Πνεύματος· «ἐκχεῶ γάρ ἀπό τοῦ Πνεύματος μου ἐπί πᾶσαν σάρκα», διὰ τοῦ Ἰωάντου εἶπεν ὁ Θεός· ἡς ἐκχύσεώς ἐστι πάντως καὶ τὸ τοῖς μαθηταῖς παρά Χριστοῦ δεδομένον Πνεῦμα δι’ ἐμφυσήματος· καὶ «τῷ μέν», φησί, «διὰ τοῦ Πνεύματος δίδοται λόγος σοφίας, τῷ δέ λόγος γνώσεως», καὶ πάνθ' ὅσα ἐφεξῆς τῷ ἐκλεκτῷ σκεύει τῶν χαρισμάτων ἀπηρίθμηται Παύλω, τῷ καὶ τῶν ἀποκαλύψεων τὴν ὑπερβολήν διὰ τοῦ Πνεύματος ηύμοιρηκότι· διό καὶ λέγοντι, «ἡμῖν δέ ἀπεκάλυψεν ὁ Θεός διὰ τοῦ Πνεύματος αὐτοῦ», οὐ μόνον τά μη ἐγνωσμένα τοῖς περιβοήτοις κατ' ἀρετήν καὶ εὔσεβειαν πατράσιν, ἀλλά καὶ αὐτήν τὴν τῶν ἀγγέλων ὑπερβαίνοντα γνῶσιν· «καὶ ταῦτα γινώσκομεν», φησίν ὁ τῶν ἀποστόλων θεολογικώτατος Ἰωάννης», ἐκ τοῦ Πνεύματος οὖ ἐλάβομεν παρ' αὐτοῦ». Καί ἀπλῶς πᾶσα ἐπί τὴν κτίσιν ἡ τῶν ἀγαθῶν χορηγία ἐξ αὐτοῦ πηγάζει· καὶ «οὐκ ἐστιν ὅλως δωρεάν», φησίν ὁ μέγας Βασίλειος, «ἄνευ τοῦ ἀγίου Πνεύματος εἰς τὴν κτίσιν ἀφικούμενη»· ὃς καὶ πάντα ἀπαριθμησάμενος, τάς τε δωρεάς καὶ τά χαρίσματα καὶ τάς ἔνέργειας τοῦ Πνεύματος, εἶτα φησί, «πάντα ταῦτα ἀϊδίως ἔχει τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, ἀλλά τό μέν ἐκ Θεοῦ πηγάζον ἐνυπόστατόν ἐστι, τά δέ ἐξ αὐτοῦ πηγάζοντα ἔνέργειαι αὐτοῦ εἰσιν». Ἄρ' οὖν καὶ ἐξ ἑαυτοῦ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον ἐκπορεύεται, ἐπεὶ ἐξ (204) αὐτοῦ τε καὶ δι’ αὐτοῦ πᾶσα ἡ τῶν ἀγαθῶν χορηγία, ἐν ᾧ πάντως καὶ ἡ τοῦ λύειν καὶ δεσμεῖν ἔξουσία, ἦν ὁ Κύριος δι’ ἐμφυσήματος τοῖς μαθηταῖς παρέσχεν; Ἀπαγε τῆς ἀτοπίας· ἀλλά τό μέν διδόναι τῶν τριῶν ἐστιν ὑποστάσεων κοινόν, ὡς καὶ ὁ ἀπόστολος συμμαρτυρεῖ· «διαιτέσεις γάρ», φησί, «χαρισμάτων εἰσί, τό δέ αὐτό Πνεῦμα· καὶ διαρέσεις διακονιῶν, ὁ δέ αὐτός Κύριος· καὶ διαιτέσεις ἐνεργημάτων, ὁ δέ αὐτός Θεός».

Κοιναί μέν ούν τῇ μόνῃ ἀγίᾳ καὶ προσκυνητῇ Τριάδι αἴ τε θεῖαι δυνάμεις καί αἱ ἐνέργειαι, δι’ ὧν ὁ Θεός ἐνοικεῖ καὶ ἐμπεριπατεῖ τοῖς ἀξίοις κατά τήν ἐπαγγελίαν, δι’ αὐτῶν ἐνργῶν τε καὶ γνωριζόμενος. Ὡνπερ θείων ἐνργειῶν καὶ πηγή θεολογεῖται μή μόνον ὁ Πατήρ καὶ ὁ Υἱός, ἀλλά καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, ὡς καὶ ὁ μέγας φησὶ Βασίλειος ἐν τοῖς Περὶ τοῦ ἀγίου Πνεύματος ἀντιρρητικοῖς αὐτοῦ κεφαλαίοις γράφων· «αἱ δέ ἐνέργειαι τοῦ Πνεύματος τίνες; Ἀρρητοὶ μέν διὰ τό μέγεθος, ἀνεξαρίθμητοι δέ διά τὸ πλῆθος». Καὶ πάλιν· «παρά τῷ ἀγίῳ Πνεύματι πάντα τέλεια ἀγάπη, χαρά, εἰρήνη, μακροθυμία, χρηστότης, σοφία, σύνεσις, βουλή, ἀσφάλεια, εὔσεβεια, γνῶσις, ἀγιασμός, ἀπολύτρωσις, πίστις, ἐνργήματα δυνάμεων, χαρίσματα ἰαμάτων, καὶ ὅσα τούτοις παραπλήσια, οὐδέν ἔχον τι ἐν ἑαυτῷ ἐπίκτητον ἀλλ’ ἀϊδίως πάντα ἔχον, ὡς Πνεῦμα Θεοῦ καὶ ἔξ αὐτοῦ πεφηνός, αἴτιον ἑαυτῷ ἔχον ὡς πηγήν ἑαυτοῦ κάκειθεν πηγάζον. Πηγή δέ καὶ αὐτό τῶν προειρημένων ἀγαθῶν. Ἄλλα τὸ μέν ἐκ Θεοῦ πηγάζον ἐνυπόστατόν ἔστι, τά δέ ἔξ αὐτοῦ πηγάζοντα ἐνέργειαι αὐτοῦ εἰσί». Ταῦτα δέ εἰσι τά γνωριστικά τῆς θείας φύσεως αὐχήματα.

Θέλων ούν ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός ὁμοούσιον ἑαυτόν δεῖξαι κατά τήν θεότητα τῷ Πατρί καὶ τῷ Πνεύματι, τοῖς μαθηταῖς αὐτός ταύτην κατά χάριν δίδωσι τήν φυσικήν τῆς θεότητος ἐνέργειαν, ὡς καὶ ὁ Πατήρ πρότερον (206) ἐνίας τῶν τοιούτων ἐνεργειῶν τοῖς προφήταις παρέσχε· καὶ τὸ Πνεῦμα δέ τό ἄγιον κατελθόν μετά τήν τοῦ Σωτῆρος ἄνοδον, καὶ αὐτό τάς τοιαύτας ἐνεργείας ἔδωκε τοῖς μαθηταῖς, δι’ αὐτῶν καὶ αὐτό δεικνύμενον δόμοούσιον τῷ Πατρί καὶ τῷ Υἱῷ. Κοινά μέν ούν καὶ πολλά τῇ μόνῃ ἀγίᾳ καὶ προσκυνητῇ Τριάδι τά πρός ἡμᾶς ἔξ αὐτῆς θεῖα δόματα καὶ ἡ τούτων δόσις, ἡ δέ τοῦ ἀγίου Πνεύματος ἐκπόρευσις μία καὶ τοῦ Πατρός ίδια καὶ προαιώνιος.

Ἄλλ’ ἵνα καὶ τήν ἀπολογίαν ἐπισφραγίσωμαι καὶ «πᾶν στόμα τό ἀντιτεῖνον φραγῇ», αὐτόν τόν τῆς ἀληθείας λόγον τοῦ νυνί λόγου κατά τούς πρό ἡμῶν συμφεγγόμενον ἡμῖν δείξας προβαλοῦμαι μάρτυρα τῆς ἀληθείας. Αὐτός δέ ὁ μηδαμόθεν χωριζόμενος, γῆθεν πρός τόν ἐπουράνιον Πατέρα ἀνιών, τοῖς διαμεμενηκόσιν εἰς τέλος μετ’ αὐτοῦ «παρήγγειλεν ἀπό Ἱεροσολύμων μή χωρίζεσθαι, ἀλλά περιμένειν τήν ἐπαγγελίαν τοῦ Πατρός ἦν ἡκούσατέ μου», φησίν. Ἄλλα τίς ἡ ἐπαγγελία; «Οτι «βαπτισθήσεσθε», φησίν, «ἐν Πνεύματι ἀγίῳ, οὐ μετά πολλάς ταύτας ἡμέρας». Ούκοῦν πρό τῆς τοῦ Σωτῆρος ἀναλήψεως οὕπω τῆς ἐπαγγελίας ἔτυχον· οὐκ ἄρα διά τοῦ ἐμψυσήματος τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐδόθη, τοῦτο γάρ ἡ ἐπαγγελία. Πότε δή τοῦ Σωτῆρος ἐπαγγειλαμένου ταῦτ’ ἥκουσαν οἱ μαθηταί; «Οτε μέλλων ἐκών ύπερ ἡμῶν ἀποθνήσκειν – βαβαί τοῦ μεγέθους τῆς πρός ἡμᾶς διαθέσεως – οὐχ ἑαυτόν μόνον ύπερ ἡμῶν παρεδίδου τῇ σφαγῇ, ἀλλά καὶ κληρονόμους ἐνδιαθήκως ἐποιεῖτο τῶν ύπαρχόντων αὐτῷ καὶ τούς θησαυρούς ἡμῖν ἀνεώγυν τε καὶ παρεδίδου καὶ αὐτόν τόν συμφυᾶ καὶ πᾶσαν κτίσιν ύπεραναβεβηκότα, τόν ἀκένωτον πλούτον τοῦ Πνεύματος· «ἔγώ γάρ», φησίν, «ἔρωτήσω τόν Πατέρα καὶ ἄλλον παράκλητον δώσει ὑμῖν, ἵνα μένη μεθ’ ὑμῶν εἰς τόν αἰῶνα». Εῖτα μετ’ ὀλίγα, «οὐ δέ παράκλητος, τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ὃ πέμψει ὁ Πατήρ ἐν τῷ ὄνόματί μου, ἐκεῖνος ὑμᾶς διδάξει πάντα».

(σελ. 208) Εἰτ’ αὐθίς μετά τάς γλυκείας ὑποθήκας ἐκείνας, μετά τούς ψυχαγωγοῦντας λόγους, μετά τάς πρός φυλακήν τοῦ πλούτου προτροπάς, «ὅταν ἔλθῃ», φησίν, «οὐ παράκλητος, ὃν ἔγώ πέμψω ὑμῖν παρά τοῦ Πατρός, τό Πνεῦμα τῆς ἀληθείας, ὃ παρά τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται, ἐκεῖνος μαρτυρήσει περί ἐμοῦ». Εἶδες τοῦ

δόντος θησαυροῦ τά κατά μέρος κλεῖθρα διανοιγόμενα; Μᾶλλον δ' ἵν' εἴπω θεολογικώτερον, ὅρᾶς φωτισμούς ύμιν κατά μέρος ἐλλάμποντας;

΄Αλλ' ὑπέρ οὗ νῦν ὁ λόγος, ἴδωμεν τήν ἐπαγγελίαν· τό δ' «οὐ μετά πολλάς ταύτας ἡμέρας» ποῦ; Αὐτοῦ τῶν λόγων μικρόν προελθών καί τοῦτο τότε προείρηκεν ἐκ τῶν μεγίστων τούς οἰκείους φιλανθρώπως παραμυθούμενος· «συμφέρει γάρ», φησίν, ύμιν, «ἴνα ἐγώ ἀπέλθω ἐάν γάρ ἐγώ μή ἀπέλθω, ὁ παράκλητος οὐκ ἐλεύσεται πρός ύμᾶς». Πῶς οὖν τις τολμᾷ λέγειν, ὅτι διά τοῦ ἐμφυσήματος ἥλθε πρός τούς μαθητάς τοῦ Κυρίου πρίν ἀναληφθῆναι αὐτόν; ΄Αλλ' ἔστω, φησίν· οὐ γάρ ἐδόθη πρό τῆς ἀναλήψεως τοῦ Σωτῆρος ὁ ἄλλος παράκλητος. ᄟΕχεις καί τοῦτο λέγειν, ώς οὐκ αὐτός σαφῶς τοῖς μαθηταῖς ἐπηγγείλατο λέγων, «ὅν ἐγώ πέμψω ύμιν», καί «ἐάν ἐγώ πορευθῶ, πέμψω αὐτόν πρός ύμᾶς»;

Εὔγέ σοι τοῦτο μετ' ἐκεῖνο προήχθη, πρός τόν εἰπόντα φαίη τις ἄν· ὑποβέβηκε γάρ καί τῇ δυνάμει τοῦ δοκοῦντος ύμιν παρά τῶν Γραφῶν βιοθήματος. Εἴ γάρ καί τοῦτο λόγος τοῦ Λόγου τῆς ἀληθείας, ἀλλ' οὐχ ὄμοιώς το ἐμφυσᾶν καί τό πέμπειν τό παρ' ἐαυτοῦ δείκνυσιν· ὁ μέν γάρ ἐμφυσῶν κατά πᾶσαν ἀνάγκην ἔξ ἐαυτοῦ ἐμφυσᾶ τῷ παρ' ἐαυτοῦ πνεύματι· ταύτον δ' εἰπεῖν τῷ παρ' ἐαυτοῦ ἐκπορευομένω ἐμφυσήματι. Οὐ μήν δέ καί πᾶς ὁ πέμπων τό παρ' ἐαυτοῦ ὅν τε καί ἐκπορευόμενον πέμπει, ἀλλά καί τό παρ' ἐτέρου πρός αὐτόν ἥκον. Διό καί σπουδήν ὁ Κύριος ((210) θέμενος τοῦ μηδένα παραχθέντα δοξάζειν, ὅτι τό Πνεῦμα τό ἄγιον καί ἔξ αὐτοῦ ἐκπορεύεται, τό μέν ἐμφύσημα, ὃ τοῦτ' ἐδόκει μᾶλλον παριστᾶν, τότ' ἔδωκεν, ὅτε ἀπείρηκε καί ὑπερέθετο τήν ἐπιδημίαν τοῦ Πνεύματος· τό δέ «πέμψω» προειπών, προσέηκε τό «παρά τοῦ Πατρός». Εἴ γάρ καί «πέμψω», φησίν, ἀλλ' οὐ παρ' ἐμαυτοῦ, ἀλλά παρά τοῦ Πατρός λαβών, ἀφ' οὗ ἐκπορεύεται· ἐκεῖνος γάρ μόνος πέμπει παρ' ἐαυτοῦ, ώς παρ' ἐαυτοῦ τοῦτ' ἔχων ἐκπορευόμενον, καί ἀεί τοῦτ' ἔχων ἐκπορευόμενον, οὐ τότε μόνον ἐκπορευθησόμενον ὅτε καί αὐτός ἐγώ «πέμψω», οὐδέ παρ' ἐμοῦ ἀδιαστάτως πεμπόμενον, ὥσπερ παρ' ἐκείνου ἐκπορευόμενον· οὐ γάρ εἰπών «πέμψω» τό «παρ' ἐκείνου ἐκπορευθέν» προσεπήγαγον, ἵνα μή ἐπί τοῦ Πατρός προσεπινοηθῆ τό «ποτέ». Καί ἐπιφέρειν μέλλων «ὅ παρά τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται», φθάσας εἶπον, οὐχ «ὅ ἐγώ πέμπω», ἀλλ' «ὅ ἐγώ πέμψω», ἵνα μή συνεπινοηθῆ καί ἐπ' ἐμοῦ τό ἀεί. Τό μέν γάρ πέμπειν ἔχειν τό Πνεῦμα τό ἄγιον πρός τούς ἀξίους κοινόν ἔστιν ἔξ ἀιδίου τῷ Πατρί καί τῷ Υἱῷ πέμπει δέ χρονικῶς ἐκάτερος, ἀμφότεροι δέ μᾶλλον, δόπτε δέοι.

Ταῦτ' ἄρα καί τήν προθεσμίαν καί τόν μέλλοντα χρόνον ἐπιδέχεσθαι δύναται· τοῦ δέ ἐκπορεύειν τό ἐκπορεύειν ἔχειν οὐδαμῶς προηγεῖται, οὐδ' ἐν ἐπαγγελίας μοίρᾳ κείσεται ποτε, οὐδέ τό μελλεῖν ἐπιδέξαιτ' ἄν, ἅπαγε τῆς βλασφημίας, ᾧ συμβαίνει τοῖς οἰομένοις ἀΐδιον εἶναι τήν παρά τοῦ Υἱοῦ ἔκπεμψιν τοῦ Πνεύματος. ᄟΕπέμφη γάρ τισι καί ἐδόθη πρός τούς μαθητάς ἐκ τοῦ Υἱοῦ, λαβόντος παρά τοῦ Πατρός χρονικῶς καί αὐτῶν τῶν λαμβανόντων ύστερογενεστέρας οὕσης τῆς ἀποστολῆς, καί δι' αἰτίαν, μᾶλλον δέ διά πολλάς αἰτίας· «ἴνα μένη», φησί, «μεθ' ύμῶν εἰς τόν αἰώνα», «ἴνα ύμᾶς διδάξῃ καί ύπομνήσῃ πάντα ἃ εἶπον ύμῖν», «ἴνα μαρτυρήσῃ περί ἐμοῦ» καί ύμιν συμμαρτυρήσῃ τά κατ' ἐμέ, ἀπ' ἀρχῆς μέχρι τέλους μαρτυροῦσιν, (σελ. 212) «ἴνα ἐλέγῃ τόν κόσμον» ύπευθυνον τῇ ἀμαρτίᾳ, τόν ἀμαρτίν ὀνομάσαντα τήν ἐμήν δικαιοσύνην· δικαιοσύνην ᾧ καί αὐτόν τόν ἄρχοντα τῆς ἀμαρτίας καί αὐτῆς τῆς τῶν ἀμαρτωλῶν ἐξεβαλεν ἀρχῆς κατακρίνασα δικαίως, ὅτι τόν δόντως δικαιον ἀδίκως ύπό τήν αὐτήν τοῖς ἀμαρτωλοῖς ἥγαγεν εὐθύνην, ἵν' ἐμέ δοξάσῃ, δόηγησαν ύμᾶς πρός πᾶσαν τήν ἀλήθειαν. Καί γάρ «Πνεῦμα ἀληθείας»

έστι, καί «ούκ ἀφ' ἔαυτοῦ λαλεῖ, ἀλλ' ὅσα ἀν ἀκούῃ παρά τοῦ Πατρός», ώσπερ κάγω οὐδέν έλάλησα ἀπ' ἔμαυτοῦ»· ἐπεὶ δέ ὁ Πατήρ ἐμός καί «πάντα ὅσα ἔχει ὁ Πατήρ ἐμά», «ἐκ τοῦ ἐμοῦ λαμβάνει καί ἀναγγέλλει»· κοινά γάρ ἡμῖν καί ὁ πλοῦτος καί τά δόματα.

Ἐπέμφθη τοίνυν ἐκ τοῦ Πατρός καί τοῦ Υἱοῦ χρονικῶς καί πρός τινας καί δι' αἰτίαν· παρ' αὐτοῦ δέ μόνου τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται ἀχρόνως καί ἀναιτίως, αὐτὸν μόνον ἔχον αἰτίαν ἔαυτοῦ, τόν μόνον ἀγέννητον Πατέρα, τόν ποιοῦντα τά πάντα ἐκ μή ὄντων διά μόνην τήν κοινήν ἔαυτοῦ τε κάκείνων ἀγαθότητα, τόν δ' Υἱόν ἐξ ἀρχῆς ἔχοντα γεγεννημένον καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκπορευόμενον.

Ἄρα νοῦν ἔλαβες ὁ δι' ἐναντίας καί φῶς γνώσεως ἐπέλαμψε σοι παρά τοῦ τῆς ἀληθείας λόγου; Μᾶλλον δέ σύ γε αὐτός ἄρα διαίρειν ἥρξω τά βλέφαρα καί διαβλέπειν πρός τό φῶς, εἰ καί μή τελέως, ἀλλ' ἀμυδρῶς γοῦν ἀντιλαμβανόμενος τῆς διαπρυσίου καί μή ἀμυδρᾶς αὐγῆς, ὥστε ψηλαφῆσαι καί ἰδεῖν ὅτι τό «δώσει» τε καί τό «πέμψει» τοσαντάκις εἰρημένον οὐδαμοῦ χωρίς αἰτίας εἴρηκεν, οὐδ' ἄνευ προσώπου τοῦ λαμβάνοντος δι' ὄντος δι' ὄντος πέμπεται, ἀλλ' ἀεί συνεζευγμένον ταῖς αἰτίαις ἀποδέδωκεν ὁ μόνος καί Θεός καί θεολόγος, τό δέ ἐκπορευόμενον ἀπολύτως ἔθηκε ψωρίς ἡστινοῦν αἰτίας; Τήν μέν γάρ συνδιαιωνίζουσαν καί χωρίς αἰτίας οὖσαν ἔκπεμψιν μόνῳ τῷ Πατρί προσένειμε, τήν δ' ὑπό χρόνον οὖσαν καί ἀεί μετά τῆς αἰτίας συνημμένην κοινήν οὖσαν, ἔξεκάλυψεν ἔαυτῷ καί τῷ Πατρί, (σελ. 214) ὡς ἄν τοῦτο συνιδών, μηκέτι βλασφημῆς τῇ ἐκπορεύσει φρονῶν καί λέγων τήν ἀποστολήν ταύτον ἡ ἐκ ταύτης ἐκείνην στοχαζόμενος καί διά τοῦτο λέγων ἐκ τοῦ Πατρός καί ἐξ Υἱοῦ τό θεῖον Πνεῦμα τήν ὑπόστασιν ἔχειν. Ὡσπερ γάρ Θεός ἀναίτιος, οὕτω καί Θεοῦ ὑπαρχίς ἀναίτιος, αὐτὸν αἰτίαν ἔχων τόν ἐξ οὐ ὑπάρχει ἀναίτιως, ἀλλ' οὐκ ἐξ αὐτοῦ ὑπάρχων δι' αἰτίαν. Ὡσπερ δέ Θεός Θεοῦ ὑπαρχίς ἀναίτιος, οὕτω τό δι' αἰτίαν γεγονός κοινόν αὐτῷ τε τῷ ἀναίτιῷ καί τοῖς ἀναίτιοῖς ἐξ αὐτοῦ ὑπάρχουσιν. Ὁ δ' αὐτοῖς κοινόν, θείας ὑποστάσεως οὐκ ἴδιον. Διό τό μέν ἀποστέλλεσθαι καί τῷ Υἱῷ καί τῷ Πνεύματι ὑπάρχει, ὥσπερ καί τό ἀποστέλλειν τοῖς τρισί· δι' αἰτίαν γάρ. Τό δέ ἐκπορεύεσθαι ἡ καί ἐκπορεύειν οὐχί καί τοῦ Υἱοῦ· καί γάρ οὐ δι' αἰτίαν. Ὄταν οὖν ἀκούσῃς ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἡ καί δι' Υἱοῦ ἡ καί ἐξ ἀμφοῖν πρός τινας πεμπόμενον τό Πνεῦμα τό ἄγιον, τήν ὑπό χρόνον καί δι' αἰτίαν ἐπί νοῦν λάμβανε μοι πρόοδον, ἀλλά μή τήν ἐκ Πατρός ἀσχετον ἐκείνην καί ὑπέρ αἰτίαν καί προαιώνιον.

Τί οὖν; Ἡδη πείθομεν καί διετρανώθη σοι τό φῶς, ἡ ἔτι προσμενοῦμεν συνείροντες τάς ἀποδείξεις καί διαρριπίζοντες τό τῆς σῆς ἀγνοίας σκότος; Ὡς πολύ τοῦτο καί βαθύ τά τῆς σῆς ἐπηλυγάζον διανοίας κόρας ἔχεις, εἰ μηδέ νῦν πρός τήν ἀλήθειαν διέβλεψάς πω, καίτοι τό «δώσω» ταύτον ἔστι τῷ «πέμψω». Ἐπεὶ γάρ μήτε τό πεμπόμενον τοπικῶς μετάγεται μήτ' αὐτός ὁ πέμπων διῆσταται τοῦ πεμπομένου (καί γάρ ἀεί τε ἄμα καί ἀπανταχοῦ καί ὁ πέμπων καί τό δι' αὐτοῦ πεμπόμενον, εἰ δέ βούλει καί ἐξ αὐτοῦ· οὐ γάρ ἐπί τῶν συλλαβῶν ἡμῖν ἡ εὐσέβεια) ἐπεὶ τοίνυν οὐ διαιρεῖται τόπῳ, οὐδέ τόπῳ περιλαμβάνεται τό πέμπον καί τό πεμπόμενον, οὐκ ἄρα δίδωσιν ὁ πέμπων; Τοῦτο καί αὐτός ὁ Κύριος ἡμᾶς φωτίζων νῦν μέν είρηκεν, «ὅ δώσει ὁ Πατήρ», νῦν δ' αὐθίς, «ὅ πέμψει ὁ Πατήρ», ἐπί τῆς ἀμφοτέροις διανοίας χρησάμενος. Ἀλλά καί αὐτός, νῦν μέν ὅτι ἐπέμφη παρά τοῦ Πατρός, νῦν δ' ὅτι ἐδόθη, (σελ. 216) ἀναγέγραπται, ὡς ταῦτο ὄντος ἐπί τούτων τοῦ πέμπειν τε καί τοῦ διδόναι.

Ἀλλά μήν «ὅ πανταχοῦ ὡν καί τά πάντα πληρῶν» καί διά πάντων χωρῶν πῶς ἤξει καί διθήσεται; Δηλαδή φανερούμενος καί ἐνεργῶν τήν τῶν χαρίτων ἐνέργειαν.

Ούκοῦν οὐδέν ἄλλο τό πέμπεσθαί τε καί δίδοσθαι ἐπί Θεοῦ ἢ τό φανεροῦσθαι. Λατίνοις οὖν ἄττιον τήν παρά τοῦ Υἱοῦ τοιαύτην ἐμπεμψιν δογματίζουσι καί φανέρωσιν τοῦ Πνεύματος ἄττιον δοξάζειν ἀκόλουθον· ἀνάγκη δέ συναϊδίους εῖναι καί τούς πρός οὓς ἡ φανέρωσις καί πρόσεστι τό μηδ' οὕτω τήν ὑπαρξιν τοῦ θείου Πνεύματος καί τοῦ Υἱοῦ δείκνυσθαι.

Εἰ δ' ἐκ τῆς φανέρωσεως στοχάζεσθαί φασιν ἐκεῖνοι τήν ὑπαρξιν, ἀλλ' ἡμεῖς οὐ στοχασμοῖς ἀκολουθοῦντες, ἀλλά θεολέκτοις λογίοις τήν δύμολογίαν τῆς πίστεως πεπλούστηκαμεν. "Ισμεν δέ καί αὐτό παρ' ἔαυτοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐρχόμενόν τε καί φανερούμενον, ἀλλ' οὐ διά τοῦτο καί παρ' ἔαυτοῦ δώσομεν ἐκπορεύεσθαι· ὁ διδούς τοίνυν ἡ πέμπων τό Πνεῦμα τό ἄγιον οὐκ ἐκπορεύει διά τό πέμπειν, ἀλλά φανερόν καθίστησιν αὐτό. Τοῦτο γάρ καί ὁ Κύριος ἐποίησε πρό μέν τῆς οἰκείας ἀναλήψεως φανέρωσας μετρίως τοῖς οἰκείοις μαθηταῖς τό Πνεῦμα διά τῆς κοινῆς αὐτῶν καί παρ' αὐτῶν μετρίας τηνικαῦτα δεδομένης χάριτος· ὅ καί τήν ἀρχήν αἴτιον, ως ἔγωγ' ἂν φαίην, τοῦ δι' ἐμφυσήματος δεδημιουργεῖσθαι τήν ἀνθρώπου ψυχήν.

'Ἐπει γάρ ὅ τε λέγων Πατήρ καί ὁ τούτου παντοδύναμος Λόγος πάντων κτιζομένων ἐκηρύττοντο, ἔκφανσις δέ Πνεύματος οὐ γέγονέ πω, ἔδει δέ τοῦ ἀνθρώπου γενομένου μηδέν τῶν τῆς Τριάδος προσώπων ἀνεπίγνωστον εῖναι, ἵς ἐπλάττετο μύστης καί προσκυνητῆς ἐπίγειος, διά τοῦτο τῷ τε λόγῳ καί τῷ λέγοντι, ταῦτόν δέ εἰπεῖν τῷ Υἱῷ καί τῷ γεννήτορι, προσεπιφέρεται τό «ἐνεφύσησεν», ἀνακαλύπτον τήν τοῦ (σελ. 218) Πνεύματος ὑπόστασιν· ὅ καί ὁ Κύριος ἀνανεῶν ἡμᾶς ἐποίησεν· Υἱοῦ γάρ ὄντος, αὐτόθεν ὁ Πατήρ ἐδείκνυτο καί δι' ἐμφυσήματος τό Πνεῦμα ἐκηρύττετο· ὃν κοινόν ἔργον ἡ τε τήν ἀρχήν ἡμῶν πλάσις, ἡ τ' ἐς ὕστερον χάρις τῆς ἀναπλάσεως.

Οὕτως οὖν δι' ἡμᾶς καθ' ἡμᾶς ἐπί γῆς ὀφθείς δό τοῦ Πατρός μονογενῆς Υἱός, πρό μέν τῆς ἔαυτοῦ ἀναλήψεως τήν τοῦ ἄγιον Πνεύματος ὑπόστασιν ἐφανέρωσε μετρίως διά τοῦ πρός τούς μαθητάς δι' ἐμφυσήματος δώρου τοῦτο ὑπαινιττόμενος καί τῇ τῶν δεχομένων δυνάμει τήν διδασκαλίαν παραμετρούμενος· μετά δέ τήν οἰκείαν ἀνάληψιν ἐπεμψε τόν ἐρχόμενον, αὐτός τε αὐτό φανερῶν τελεώτατα τό καί ἀφ' ἔαυτοῦ φανερούμενον, καί αὐτό ἐφ' ἔαυτοῦ δεικνύμενον κατ' ίδιαν ὑπόστασιν. Τοῦτο γάρ δή καί τό τῆς οἰκονομίας μυστήριον, ἔν καί τρία τόν Θεόν πιστευθῆναι καί κοινόν αἴτιον μόνον τῶν δύο τό ἔν. Διά τοῦτο κοινή μέν αὐτοῖς πᾶσα δόσις καί δύναμις, μερίζονται δέ ἔαυτοῖς τόν καιρόν ίδια φανερούμενον ἔκαστον καί σύν ἔαυτῷ φανεροῦν ἀεί τά ὑπόλοιπα.

Πρῶτον πεφανέρωται ὁ Πατήρ, τῆς θείας φύσεως αὐχήματα, τά τῆς θεότητος ἰδιώματα, τάς φυσικάς καί οὐσιώδεις αὐτῆς ἐνεργείας τοῖς προφήταις κατά χάριν διδούς, ως ἀν ἄμα τε δείξῃ καθ' ἔαυτόν ὑφεστώς καί οὐκ αὐτόν ὃν ἐξ ἄλλου, ἀλλ' αὐτός ὃν ἀρχή τῆς θεότητος· καί δή καί τ' ἄλλα δεικνύς ἐξ αὐτοῦ τε δόντα καί αὐτῷ συνημμένα, πρό πάντων ἐμφυσήματι καί λόγῳ δημιουργῶν καταγγέλλεται.

Μετ' αὐτόν ὁ Υἱός πεφανέρωται, τά αὐτά τῆς αὐτῆς φύσεως αὐχήματα, τά τῆς θεότητος ἰδιώματα, τάς φυσικάς καί οὐσιώδεις αὐτῆς ἐνεργείας, παρ' ὃν τά χαρίσματα τῶν ιαμάτων, τά ἐνεργήματα δυνάμεων καί τά παραπλήσια τούτοις τοῖς οἰκείοις μαθηταῖς κατά χάριν διδούς, ως ἀν καί αὐτός ἄμα τε δείξῃ κεθ' ἔαυτόν ὑφεστώς (τό γάρ μή καθ' ἔαυτό ὑφεστώς ἐνεργείας ἔχειν ἡ παρέχειν ἀδύνατον) καί (σελ. 220) οὐκ αὐτός ὃν ἀρχή, ἀλλ' αὐτός ἐξ ἀρχῆς. Καί οὕτω δι' ἔαυτοῦ μέν τόν

Πατέρα δεικνύς, Υίός γάρ, ἐμφυσήματι δέ διδούς τά πνευματικά χαρίσματα καί Πνεῦμα θεῖον αὐτά καλῶν, συνημμένον ἔαυτῷ προσεπεδείκνυ τό Πνεῦμα τό ἄγιον. Ὅς ἐπεὶ καὶ τήν ἡμετέραν ἀνειληφώς φύσιν ἐφανερώθη, οὐκ ἐδείκνυ μόνον διά τῶν ἔργων, ἀλλά καὶ διά γλωττῆς ἐκήρυξτε τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Πνεύματος τήν θεότητα καὶ τί το μόνον αἴτιον καὶ τί τά ἔξ αὐτοῦ.

Μετ' αὐτόν τό ἄγιον πεφανέρωται Πνεῦμα, τό αὐτά τῆς αὐτῆς φύσεως αὐχήματα καὶ αὐτό τοῖς ἀποστόλοις κατά χάριν παρέχον, τά τῆς θεότητος ἴδιώματα, τάς φυσικάς καὶ οὐσιώδεις αὐτοῦ ἐνεργείας. Ἡ γάρ τοῦ Θεοῦ βασιλεία, ἡς τούς ἀρραβώνας οἱ ἄγιοι ἐνταῦθα κομίζονται, καθάπερ ὁ θεῖος Μάξιμος ἐν τοῖς Πρός Θαλάσσιον σχολίοις φησί, «τῶν προσόντων τῷ Θεῷ φυσικῶς κατά χάριν ἐστὶ μετάδοσις· ἂν καὶ τήν ἀρχήν εὐθύς παρά Θεοῦ πλασθείς ὁ ἀνθρωπος κατά χάριν εἰληφεν»· ὡς καὶ ὁ θεῖος Κύριλλος ἐν τῇ Πρός Σδίμον ἐπιστολῇ φησι γράφων δτι, «πλάσας ὁ Θεός τόν ἀνθρωπον, ψυχωθέντα παρήγαγεν, ἔχοντα τάς πνευματικάς δωρεάς, σοφίαν, δικαιοσύνην καὶ ὅσα ἔνεστιν οὐσιωδῶς ἐν τῷ Θεῷ· ὅμοι γάρ καὶ ζωήν ἔνετίθει τό Πνεῦμα τῷ πλάσματι καὶ τούς ἔαυτοῦ χαρακτῆρας θεοπρεπῶς ἔνεσήμαινεν». Ὄταν οὖν ἀκούσῃς αὐτόν ἔξ ἀμφοῖν, ὡς ἐκ Πατρός οὐσιωδῶς δί' Υίον προχεόμενον, τό Πνεῦμα τό ἄγιον λέγοντα, τήν τῶν φυσικῶν τούτων δυνάμεων τε καὶ ἐνεργειῶν τοῦ Θεοῦ μετάδοσιν, ἀλλά μή τήν θείαν τοῦ Πνεύματος ὑπόστασιν προχεῖσθαι διδάσκειν, εὔσεβῶς νόμισον.

Μετά τόν Υίόν τοίνυν διά τοῦ τάς αὐτάς δυνάμεις καὶ ἐνεργείας τοῖς ἀξίοις παρέχειν τό ἄγιον πεφανέρωται Πνεῦμα· ὡς ἂν ἄμα τε δείξῃ καὶ αὐτό καθ' ἔαυτό ὑφεστώς, καὶ τούς μαθητάς σοφίσαν καὶ πνευματικήν δύναμιν ἐνδύσαν, αὐτούς τε συνιέναι ποιήσῃ καὶ τοῖς πᾶσι δί' αὐτῶν κηρύξῃ τά τοῦ Σωτῆρος κηρύγματα, δι' ὧν καὶ αὐτό, οὐ μετά τόν (σελ. 222) Υίόν κατά τήν ὑπαρξίν, ἀλλά μετά τοῦ Υίον, οὐδέ ὡς ὁ Υίός, ἀλλ' ἰδιοτρόπως ἐκ τοῦ μόνου Πατρός ὑφεστηκός κηρύττεται, συνημμένον ὃν φυσικῶς αὐτῷ καὶ τῷ Υἱῷ ἀδιαστάτως τε καὶ ἀϊδίως. Δι' ὃ δέ οὐκ εὐθύς τό Πνεῦμα μετά τόν Πατέρα, καίτοι καὶ αὐτό ἀμέσως ὃν ἐκ τοῦ Πατρός, ἀλλ' ὁ Υίός πρότερος τῷ κόσμῳ πεφανέρωται, καὶ δι' ὃ ἐκ τοῦ Υίον τά τοῦ Πνεύματος οἱ θεολόγοι παριστῶσιν, ἐν τῷ προτέρῳ λόγῳ τάς αἰτίας ἀποδεδώκαμεν.

Ἐπεὶ δέ τῆς τρισυποστάτου θεότητος τά ἔργα κοινά, ἐν δέ τῶν ἔργων καὶ ἡ φανέρωσις, διά τοῦτο παρ' ἔαυτοῦ τε πρός ήμας ἥκει καὶ παρά τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υίον πέμπεται, δι' ὧν καὶ φανεροῦται τό καὶ παρ' ἔαυτοῦ φανερούμενον, καθάπερ καὶ ὁ Υίός πρό αὐτοῦ. Φανεροῦται τοιγαροῦν καὶ ἐκ τοῦ Υίον πεμπόμενον τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ἀλλ' οὐκ ἐκπορεύεται. Εἰ δέ μή τοῦτο, μηδέ φανέρωσις ἡ ἀποστολή καὶ ἡ κατ' αὐτήν ἔκπεμψις, ἀλλ' ἐκπόρευσις· ἐπεὶ καὶ ὁ Υίός ἐπέμφθη πρότερον παρ' αὐτοῦ, τοῦ ἄγιου λέγω Πνεύματος καὶ τοῦ Πατρός «Κύριος γάρ», φησίν, «ἐπέσταλκε με καὶ τό Πνεῦμα αὐτοῦ». Ἀρ' ἐκ τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Πνεύματος ὁ Υίός ἡ γεννᾶται ἢ ἐκπορεύεται; Ἀπαγε τῆς ἀσεβείας. Εἰ δέ λέγει τις ὡς ἀνθρωπον ἀπεστάλθαι τόν Υίον, ἐγγύς ἡ ἀπάντησις· ἀπεστάλη μέν γάρ ὡς ἀνθρωπος· «εἰ δέ καὶ ὡς Θεός, τί τοῦτο; Τήν εὐδοκίαν τοῦ Πατρός ἀποστολήν εἶναι νόμισον», Γρηγόριος σοι διακελεύεται ὁ τῆς θεολογίας ἐπώνυμος, κάγω τήν τοῦ Υίον καὶ τοῦ Πνεύματος, ἐκείνῳ καὶ τῇ ἀληθείᾳ πειθόμενος.

Ἐπεὶ οὖν καὶ ὡς Θεός ὁ Υίός ἀποστέλλεται καὶ παρ' ἀμφοτέρων, Πατρός καὶ Πνεύματος, παρ' ἀμφοτέρων τούτων λοιπόν κατά Λατίνους ἔχει καὶ οὗτος τήν γέννησιν, εἴπερ, δτι καὶ τό Πνεῦμα παρ' ἀμφοτέρων ἀποστέλλεται. Πατρός τε καὶ Υίον, παρ' ἀμφοτέρων ἐκπορεύεται τούτων. Κάν εἰ λέγοιεν μή τήν ἀποστολήν

νομίζειν ἐκπόρευσιν, ἀλλ' ἐκ (σελ. 224) ταύτης ἐκείνην τεκμαίρεσθαι, καί τῆς τοῦ Υἱοῦ γεννήσεως αὕτη δήπουθε ὑπάρξει τεκμήριον.

Τί δέ καὶ διενήνοχε τοῦ τήν ἀποστολήν νομίζειν γέννησιν ἢ ἐκπόρευσιν τό λέγειν ὡς ἀϊδίως ἔχον πέμπειν τό τε Πνεῦμα τὸν Υἱόν καί ὁ Υἱός τό Πνεῦμα; Τό μέν καί νῦν αὐτόν ὕστερον εἰς τὸν κόσμον ἀπέστειλεν· ὁ δέ τό Πνεῦμα τοῖς οἰκείοις μαθηταῖς ἔπεμψεν, ἐπανελθών ὅθεν κατῆλθεν. Ἀλλ' ὁ μὲν Υἱός καί Θεός ἐστι καί ἄνθρωπος γέγονεν· ἀπεστάλη γοῦν καί ὡς ἄνθρωπος· τό Πνεῦμα οὐκ ἐνηθρώπησεν.

Ἐπεί γοῦν Θεός ὃν ἀπεστάλη τοῦτο παρά τοῦ Πατρός, εὔδοκίαν δέ χρή τήν ἀποστολήν ἡγεῖσθαι ταύτην κατά τούς θεολόγους, εὔδοκία δέ ἡ ἀγαθή θέλησίς ἐστι, Λατῖνοι δέ τῇ ἐκπορεύσει ταύτον ἡγοῦνται τήν ἀποστολήν, θέλησις οὐκοῦν ἐστι κατ' αὐτούς ἢ ἐκπόρευσις· κἀπειδήπερ ἐκπορεύσει τήν ὑπαρξίν ἔχει τό Πνεῦμα τό ἄγιον, θελήσει τοῦτο λοιπόν ἔχει κατ' αὐτούς τήν ὑπαρξίν. Ὡς τῆς δυσσεβείας οὐκέτι γάρ ἀκτιστον· τῷ γάρ θέλειν, ἀλλ' οὐ τῷ πεφυκέναι τοῦτο προίγαγεν ὁ Θεός καί Πατήρ, καθά καί τήν κτίσιν, εἴπερ ἡ ἐκπόρευσίς ἐστιν εὔδοκία καί θέλησις· τά κτίσματα γάρ κατά τούς θεολόγους ἐν τῷ πεφυκέναι, ἀλλά τῷ θέλειν ὁ Θεός προίγαγεν. Ἔργον μέν γάρ φύσεως κατ' αὐτούς ἡ προαίωνιος καί αἴδιος γέννησις· ἔργον δέ θείας θελήσεως ἡ κτίσις.

Ἄρειανοί μέν οὖν τὸν Υἱόν ἔλεγον θελήσει τοῦ Πατρός εἰς τό εἶναι προελθεῖν ἐκ τοῦ μή ἀθελήτως ἐκ Πατρός τό εἶναι λαβεῖν τοῦτο δῆθεν κατασκευάζοντες. Λατῖνοι δέ θελήσει τοῦ Πατρός ἡ καὶ τοῦ Υἱοῦ προελθεῖν εἰς τό εἶναι δεικνύουσι τό Πνεῦμα τό ἄγιον τοῦ τήν ἐκπόρευσιν εἶναι νομίζειν ἀποστολήν κατ' εὔδοκίαν καί θέλησιν. Ἐροῦμεν οὖν καί ἡμεῖς πρός αὐτούς, ὅπερ καί ὁ μέγας Ἀθανάσιος πρός τούς Ἀρειανούς, δτι «τοῦ βιούλεσθαι τό κατά φύσιν (σελ.226) ὑπέρκειται· καί ἡ φύσις οὐχ ὑπόκειται βουλήσει». Ὡς οὖν ἡ γέννησις εὔδοκία καί θέλησις οὐκ ἐστιν, ἀλλ' ὑπέρ εὔδοκίαν καί θέλησιν (φύσει γάρ δείκνυσιν ἐκ Πατρός ὄντα τὸν Υἱόν ὡς αὐτῷ γνήσιον καί δόμοούσιον, ἀλλ' οὐ θελήσει καθά τά κτίσματα) οὗτως οὐδέ τοῦ Πνεύματος ἡ ἐκπόρευσίς ἀποστολή καί εὔδοκία καί θέλησις ἐστι· φύσει γάρ ἡ ἐκπόρευσίς δείκνυσι τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκ τοῦ Πατρός, ὡς αὐτῷ γνήσιον καί δόμοούσιον, ἀλλ' οὐ θελήσει κατά τά κτίσματα.

Λατῖνοι γοῦν λέγοντες ταύτον εἶναι τῇ ἀποστολῇ τοῦ θείου Πνεύματος τήν ἐκπόρευσιν κατά πᾶσαν ἀνάγκην κτιστόν εἶναι τό Πνεῦμα κατασκευάζουσι. Καί μήν ἐπειδήπερ εὔδοκία τοῦ Πατρός ἐστιν, ὡς ἐδιδάχθημεν, ἡ τε τοῦ Υἱοῦ ὡς Θεοῦ παρά Πατρός τε καί Πνεύματος ἀποστολή καί ἡ τοῦ Πνεύματος παρά Πατρός τε καί Υἱοῦ (θελήσαντος γάρ ἐκατέρου τούτων κατά καιρόν ἀφικέσθαι πρός ήμᾶς καί ὁ Πατήρ εὐδόκησε) δι' οὐδέν άλλο πάντως ἡ διά φιλανθρωπίαν ἡ εὔδοκία γέγονεν αὕτη. Τοιγαροῦν, εἰ κατά Λατίνους τῇ ἀποστολῇ τοῦ Πνεύματος ταύτον ἡ ἐκπόρευσίς, ἡ δέ ἀποστολή διά φιλανθρωπίαν, κατ' αὐτούς οὐκοῦν καί ἡ πρό αἰώνων ἐκ Πατρός ἐκπόρευσίς τε καί ὑπαρξίς τοῦ Πνεύματος οὐχ ὑπέρ αἰτίαν, ἀλλά διά φιλανθρωπίαν. Οὐ τί ἄν ἀκουσθείη δυσσεβέστερόν τε καί καινότερον;

Πρός δέ τούτοις, εἰ ταύτον ἀποστολή καί ἐκπόρευσίς, δι' ἐμέ λοιπόν τό Πνεῦμα (βαβαί τῆς κακοδοξίας οὐ γάρ ἔχω ταῦτα λέγειν ἀνεν φρίκης καί θαύματος) ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται· δι' ἐμέ γάρ ἀπέσταλται· εἰ δέ δι' ἐμέ, καί μετ' ἐμέ πάντως ἡ οὐ πολύ πρό ἐμοῦ, ἀλλ' ὑπό χρόνον ὕσπερ ἐγώ, καί οὐχί τῷ Πατρί καί τῷ Υἱῷ συναῖδιον. Καί οὐ τοῦτο μόνον, ἀλλά καί ὑπείκει τῇ δεσποτείᾳ. Φεῦ, ποῦ κατάγεται παρά τῶν ἀγνωμόνων δούλων τό τῇ φύσει τήν δεσποτείαν ἔχον ἀπάσης τῆς κτίσεως· «τό γάρ Σάββατον», (σελ. 228) φησί, «διά τόν ἄνθρωπον, οὐχί ὁ ἄνθρωπος διά τό

Σάββατον' ὥστε Κύριός ἐστι τοῦ Σαββάτου ὁ Υἱός τοῦ ἀνθρώπου». Ὁρᾶς πόσον ἀπέχει ἀποστολή ἐκπορεύσεως; «Οσον χρόνων ἀἰδιότης καί κτισμάτων Θεός καί τῶν φύσει δούλων ὁ φύσει δεσπότης τῆς κτίσεως.

‘Ο τοίνυν παρά Θεοῦ καὶ τῶν ὡς ἀληθῶς θεολόγων μεμυημένος ἐμφυσώμενον μέν ἀκούων τό Πνεῦμα δι’ ἐμφυσήματος παρόν καὶ συμφυές ὃν τῷ ἐμφυσῶντι νοεῖ σημαινόμενον, ἀλλ’ οὐκ αὐτό ὑπάρχον ἐμφύσημα, ὡς ἐξ ἀνάγκης ἔχειν τήν ὑπαρξιν ἐξ οὗ τὸ ἐμφύσημα· ἂν δέ καὶ πεμπόμενον, φανερούμενον· ἂν δέ καὶ διδόμενον, καὶ τό συνημμένον ἐπιγινώσκει τοῦ πεμπομένου τε καὶ τοῦ πέμποντος· ἂν δέ παρ’ ἡμῶν λαμβανόμενον, οἶδε μὲν ἦ Θεόν, ἀληπτὸν, ληπτά δέ ἡμῖν τά παρ’ ἐκείνου χαρίσματα· ἂν δέ καὶ παρά τοῦ Υἱοῦ ἀκούσῃ πεμπόμενον, διδόμενον, ἐμφυσώμενον, εὐθύς καὶ τοῦτο πρός τοῖς ἄλλοις συνίσιν, ὡς ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται, καθά καὶ Γρηγόριος ἐκλαμβάνειν ἀξιοῦ σοφῶς ὁ ἐν θεολογίᾳ πολύς· «ὅσα γάρ», φησί, «περὶ τοῦ ἀγίου Πνεύματος ταπεινότερα λέγεται, τό δίδοσθαι, τό στέλλεσθαι, τό μερίζεσθαι, τό χάρισμα, τό δώρημα, τό ἐμφύσημα, εἴτε τι ἄλλο τοιοῦτον, ἐπί τήν πρώτην αἰτίαν ἀνακτέον, ἵνα τό ἐξ οὗ δειχθῇ», (δηλαδή τοῦ Πατρός· αὐτός γάρ ή πρώτη αἰτία) καὶ μή τρεῖς, φησίν, ἀρχαί μεμερισμέναι πολυθέως παραδεχθῶσιν», ὅπερ αὐτός ἔπαθες, μή πρός τήν πρώτην αἰτίαν διά τούτων τῶν φωνῶν ἀναγόμενος.

Καί δύο μέν σαφῶς κηρύττων οὐκ αἰσχύνη ἀρχάς ἐκ τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα δογματίζων ἔχειν τήν ὑπαρξιν, τήν δέ τρίτην ἀφ’ ὧν λέγεις διδούς συνάγεσθαι. Εἰ γάρ διά τό πέμπεσθαι παρά τοῦ Υἱοῦ καὶ ἐξ αὐτοῦ ἐκπορεύεται, πέμπει δέ καὶ τό Πνεῦμα τόν Υἱόν, οὐχ ὡς ἀνθρωπον μόνον ἀλλά καὶ ὡς Θεόν, καθάπερ ἀνωτέρω δέδεικται, ἀλλά καὶ τόν Πατέρα ὁ Υἱός τε καὶ τό Πνεῦμα, (σελ. 230) ὡς ὁ χρυσοῦς θεολόγος Ἰωάννης ἐξηγούμενος τό προφητικόν ἐκεῖνο, «Κύριος ἀπέσταλκέ με καὶ τό Πνεῦμα αὐτοῦ», ἐξεδέξατο, ἰδού σοι καὶ τό Πνεῦμα ἀρχή, καὶ ἐκ τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Πνεύματος ὁ Υἱός ἦ γεννᾶται ἦ ἐκπορεύεται.

Παρίμηι γάρ τόν Πατέρα λέγειν, κάν ἐκ τῆς λατινικῆς καινοφωνίας καὶ τοῦτ’ ἐκβαίνη, τό περιόν τῆς ὑπερβολῆς εὐλαβούμενος. ‘Ιδοι δ’ ἂν τις οὐδέ τ’ ἄλλα τῶν ἐκβαίνοντων ἀτόπων τήν ἐπί τό χεῖρον ὑπερβολήν ἀπολείπονται· καὶ γάρ δι’ ἄλλήλων ἀναιρούμενα δείκνυται, εἰ διά τῆς ἀποστολῆς νοήσαιμεν τήν ἐκπόρευσιν ἦ τήν γέννησιν. Εἰ γάρ ταῦτα κατά τήν ἀποστολήν, ἐκάτερον λοιπόν τούτων οὐχ ὑπάρξεώς ἐστι τρόπος, κάν προαιώνια ἦ· εἰ δέ κατά τήν πρό αἰώνων ἐκπόρευσίν τε καὶ γέννησιν τήν πρός ἡμᾶς ἀποστολήν νοήσαιμεν, ἀποστολή τις πρός ἡμᾶς ἄχρονος καὶ ἀῖδιος ἦ χρονική τις ὑπαρξιν ἐσται τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος.

Ἐπιστῆσαι δέ καὶ τοῦτο χρή τόν συνετόν ἀκροατήν, ὡς ὁ τῆς θεολογίας ἐπώνυμος Γρηγόριος τοῖς περί τοῦ Πνεύματος ταπεινότερον λεγομένοις καὶ τό ἀποστέλλεσθαι συνηρίθμησε· τό δέ ἐκπορεύεσθαι μέγα καὶ ὑπέρ τό μέγα ἐστίν. «Εἰ γάρ μέγα τῷ Πατρί τό μηδαμόθεν ὄρμασθαι, οὐκ ἔλαττον τῷ Πνεύματι τό ἐκ τοιούτου Πατρός ἐκπορεύεσθαι». Οὐκ ἄρα τάυτόν ἀποστολή καὶ ἐκπόρευσις. Ἡ μέν γάρ ἀποστολή τῆς πρός ἡμᾶς συγκαταβάσεως ἐκφαίνει τήν πρόθεσιν· ἡ δέ ἐκπόρευσις τῆς καθ’ ἑαυτό παρά Πατρός ὑπάρξεως τοῦ Πνεύματος ἐστιν ὄνομα. Καί ἡ μέν ἐστι, καθ’ ἣν ἡμεῖς τοῦ εὖ εἴναι μετέσχομεν· ἡ δέ παρίστησι τό φύσει συνημμένον δόμοτίμως πρός τόν Πατέρα, τό κατά μόνην ὑπόστασιν διαφέρον αὐτοῦ καὶ τοῦ Υἱοῦ Πνεῦμα ἄγιον.

Σύ δέ τό μεμερισμένον ἐκ τῶν λόγων σοι συμβαῖνον βλέπων διά τάς σάς καινοτομίας καὶ ἥδη σε μερίζον Θεοῦ (τί γάρ τό προσεχές καὶ πόρρω ἦ ἐγγύς μερισμοῦ); (σελ. 232) ἵν’ οὖν ὅ κατασκευάζεις αὐθίς ἐκφύγης, πολύ τό μέσον

έντίκτεις ταῖς θεολογίαις ταῖς σαῖς. Ἡμεῖς δέ καὶ ἔωράκαμεν ἐν τοῖς Πνεύματι γράφουσι Θεοῦ μυστήρια καὶ πιστεύομεν καὶ κηρύττομεν ἐν ἀλλήλοις τε ὅντα δὶ' ἀλλήλων ἀμιγῶς χωροῦντα καὶ οὐ μᾶλλον πρός ἑαυτό ἔκαστον ἢ πρός ἄλληλα ἔχοντα. Εἰ δέ πρός ἑαυτό ἔκαστον ἔχει ἀδιαστάτως τε καὶ ἀμέσως – πῶς γάρ οὖ; πῶς ἐμμέσως ἔξει πρός ἄλληλα; Ὅταν δέ τὴν αἰτίαν ζητῶμεν τῆς ἀρρήτου ἐκείνης καὶ ὑπέρ πάντα νοῦν πρός ἄλληλα σχέσεως καὶ τῆς ὑπερβαλλούσης συμφυΐας καὶ τῆς ἀπερινοήτου τε καὶ ἀφθέγκτου περιχωρήσεως, αὐτὸν αὐθίς εὑρίσκομεν καὶ κηρύττομεν τόν Πατέρα, αὐτὸν ἔνωσιν, αὐτὸν σύνδεσμον, αὐτὸν καὶ Πατέρα καὶ προβολέα καὶ συνοχέα γινώσκοντες τοῦ γεννήματός τε καὶ τοῦ προβλήματος· καὶ οὕτω μένον καὶ ἀρχήν αὐτῶν ἐκεῖνον τιθέμεθα.

Παρ' ὅτου δ' ἂν αὐτῶν, Υἱοῦ λέγω καὶ Πνεύματος, οἰκονομικῶς ἡμῖν ἵδωμεν τόν ἔτερον παράκλητον φανερούμενον, αὐτίκα διά τούτου πρός τὴν πρώτην καὶ μόνην ἀρχήν ἀναγόμεθα· πέμπων γάρ ἢ διδούς τό Πνεῦμα ὁ Υἱός, πόθεν τοῦτ' ἔχει, ὅτι μή παρά τῆς πρώτης καὶ μόνης ἀρχῆς; Οὐκοῦν οὕτω πέμπει τε καὶ δίδωσιν, ὡς ἔχων ὑφιστάμενον ἐκ τοῦ Πατρός, ἀλλ' οὐκ αὐτός συνεκπορεύων καὶ συνυφιστῶν· καὶ πέμπων καὶ διδούς, τοῦτ' αὐτό δείκνυσιν ἡμῖν, ὡς ἐμοῦ μέν ἔστιν, ἀλλ' ἐκ τοῦ Πατρός, οὐκ ἔξ ἐμοῦ.

Τούτο δέ καὶ ὁ πολύς ἐν θεολογίᾳ καὶ ὅντως μέγας Ἀθανάσιος ἐννοήσας, μᾶλλον δέ φωτισθείς, καὶ ἡμῖν τῷ λόγῳ διαπορθμεύσας τό φῶς, ἐν μιᾷ τῶν Πρός Σεραπίωνα ἐπιστολῶν· «ἐνός ὅντος», φησί, «τοῦ Υἱοῦ, τοῦ ζῶντος Λόγου, μίαν είναι δεῖ καὶ πλήρη τήν ἀγιαστικήν καὶ φωτιστικήν ζωήν, οὓσαν ἐνέργειαν καὶ δωρεάν αὐτοῦ· ἡτις γε ἐκ τοῦ Πατρός λέγεται ἐκπορεύεσθαι, ἐπειδή παρά τοῦ Λόγου τοῦ ἐκ Πατρός ἐκλάμπει καὶ ἀποστέλλεται. «Οὕτω (σελ. 234) γάρ ὁ Θεός ἡγάπησε τόν κόσμον, ὥστε τόν Υἱόν αὐτοῦ τόν μονογενῆ ἔδωκεν», δέ οὖτε τό Πνεῦμα ἀποστέλλει». Τούτο γάρ αὐτό ἔστιν ἐκεῖνο, τό παρά τοῦ τῆς θεολογίας ἐπωνύμου Γρηγορίου μικρόν καὶ ἀνωτέρω εἰρημένον, ὡς ὅ τι ἂν περί τοῦ θείου Πνεύματος ταπεινότερον λέγηται, τό χάρισμα, τό δώρημα, καὶ εἴ τι ἄλλο τοιοῦτον, ἐπί τήν πρώτην αἰτίαν ἀνακτέον, ἵνα τό ἔξ οὗ δειχθῇ. Εἰπών γάρ ὁ μέγας ἐνταυθοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ταπεινότερον δωρεάν καὶ ἐνέργειαν τοῦ Λόγου, καὶ δείξας ὡς οὐχί περί τῆς ὑπάρχεως οὐδέ περί τῆς ὑποστάσεως αὐτῷ τοῦ Πνεύματος ὁ Λόγος (ή γάρ ἐνέργεια ἐνεργεῖται μᾶλλον ἢ ἐνεργεῖ, τό δέ Πνεῦμα τό ἄγιον παρεκτικόν καὶ μεταδοτικόν ὑπάρχει τῶν αὐτοῦ δωρεῶν) σαφῶς οὖν ἐμφήνας ὡς οὐχί περί τῆς προαιωνίου λέγει ἐκπορεύσεως, ἐπήγαγεν, ὅτι «παρά τοῦ Λόγου τοῦ ἐκ τοῦ Πατρός ἐκλάμπει καὶ ἀποστέλλεται».

Τί δή, διά τοῦ ἐκλάμπειν καὶ ἀποστέλλεσθαι παρά τοῦ Λόγου νοοῦμεν ὅτι ἔξ αὐτοῦ ἐκπορεύεται; Ἀπαγε, φησίν, ὡς πορρωτάτῳ βάλλεις τοῦ σκοποῦ· ἀλλ' ὅτι ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται νοοῦμεν καὶ λέγομεν, ἐπεί παρά τοῦ Υἱοῦ δίδοται τε καὶ ἀποστέλλεται. Ἐχων γάρ ἐκεῖθεν πρό αἰώνων συνυφεστώς ὁ Υἱός τό Πνεῦμα τό ἄγιον, νῦν πρός ἡμᾶς καὶ ἀποστέλλει καὶ δίδωσιν. Ἐπεί δέ ἡ δόσις ἔλλαμψις (καὶ τοῦτ' ἴσασιν οἱ μεμυημένοι, δσοι λαμπρότητα Θεοῦ καὶ εἰδον καὶ ἔπαθον, δσοι τήν δόξαν τοῦ Κυρίου εἰδον «ώς μονογενοῦς παρά Πατρός», δσοι τῷ φωτί τῆς θεότητος ἐπί τοῦ ὅρους περιηγάσθησαν, πρός δέ τούτοις καὶ οἱ τούτοις ἀσφαλῶς πιστεύσαντες) ἐπεί οὖν ἡ δόσις ἔλλαμψις, ἀντί τοῦ παρά τοῦ Υἱοῦ δίδοσθαι τε καὶ ἀποστέλλεσθαι, παρά τοῦ Υἱοῦ ἐκλάμπειν ἔφη καὶ ἀποστέλλεσθαι. Καὶ τοῦτ' ἔτι σαφέστερον δείκνυσιν ἐκ τῆς κατασκευῆς τοῦ λόγου «ὅ μέν γάρ Θεός καὶ Πατήρ», φησί, «τόν Υἱόν ἔδωκεν ὑπέρ ἡμῶν· δέ οὖτε Υἱός, τό Πνεῦμα».

(σελ. 236) Ἀλλά γάρ ὥσπερ ἡ τοῦ Υἱοῦ παρά τοῦ Πατρός ὑπέρ τῆς τοῦ κόσμου σωτηρίας δόσις ἡ ἀποστολή γέννησις οὐκ ἔστι, πολλοῦ γε ἂν δή που δέοι καί ἀπείρου εῖναι ἡ προαιώνιος, οὕτως οὐδ' ἡ παρά τοῦ Υἱοῦ δόσις τοῦ ἀγίου Πνεύματος ἡ ἀποστολή ἐκπόρευσίς ἔστι, πόσῳ γε μᾶλλον καί ὑπέρ τό πόσῳ ἡ πρό τῶν αἰώνων παρά τοῦ Πατρός οὐ γενομένη, ἅπαγε, ἀλλά καί πρό τούτων οὖσα καί τῷ Πατρὶ συνάναρχος.

”Ἐτ’ ἔχει τις λέγειν διά τήν ἀποστολήν ὡς ἐκ τοῦ Πατρός καί τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύεται τό Πνεῦμα τό ἄγιον; Οὐκ ἔγωγε οἶμαι, εἰ μή σαφῶς ἐθέλει θεομαχεῖν. Ἀλλά καί αὐτοῦ, φησί, τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα καί ἴδιον αὐτοῦ λέγεται. «Ἐξαπέστειλε γάρ ὁ Θεός», φησίν, ὁ ἀπόστολος, «τό Πνεῦμα τοῦ Υἱοῦ αὐτοῦ ἐν ταῖς καρδίαις ἡμῶν, κραζον· ἀββά, ὁ Πατήρ».

”Υπέρευγε· τήν “ἔξ” γάρ ἀφείς, σύγε ὃς τίς ποτ’ εἰ ὁ πρόσφατος ἀντικείμενος, τό αὐτοῦ νῦν ἡμῖν προβάλλῃ ταύτης χωρίς· ἡ σοι κάκ τοῦ αὐτοῦ τό ἔξ αὐτοῦ νεοεῖται τε καί κατασκευάζεται, τῷ διαλεκτικῷ τῶν ἀπερινοήτων; Εἰπέ δή μοι, καί σύ αὐτός οὐ σαυτοῦ; Τοῦτο γε, οἶμαι, ἀποδράσεις ἡμῶν. Οὐ γάρ ἔοικάς μοι ἀκοῦσαι τοῦ λέγοντος, «γενοῦ σεαυτοῦ ἄνθρωπε». Εἴ γάρ ἥκουσας καί ὑπήκουσας, ἔστεργες ἂν τά παραδεδομένα περί Θεοῦ καί τοῖς ὑπέρ ἄνθρωπον καί λόγοις καί πράγμασι, καί ταῦτα καινοτομῶν, ἥκιστα ἐπεχείρησας. Ἄλλ’ εἰ ὁ ἄνθρωπος ἔαυτοῦ, οὐκοῦν ὁ ἄνθρωπος ἔξ ἔαυτοῦ κατά σέ. Τόν Υἱόν δέ τοῦ Πνεύματος πῶς οὐ λέγομεν, φησίν, εἰκότως· δόξαι γάρ ἂν Πατήρ τό Πνεῦμα, τοῦ Υἱοῦ συνεισάγοντος τῇ διανοίᾳ τόν Πατέρα· διά τοῦτο τοίνυν Υἱόν μέν Πνεύματος οὐ λέγομεν, ἵνα μή δόξῃ ἐκ τοῦ Πνεύματος, Υἱοῦ δέ Πνεῦμα λέγομεν, ἀλλ’ οὐ παρά τοῦτο καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ Πνεῦμα γάρ αὐτοῦ λέγεται, οὐχ ὡς ἔξ αὐτοῦ, ἀλλ’ ὡς ἐν αὐτῷ ὅν.

(σελ. 238) Καί τοῦτο διδάσκου παρά τοῦ ἀποστόλου, «οὐδείς οἶδε, λέγοντος, τά τοῦ ἄνθρωπου, εἰ μή τό Πνεῦμα τοῦ ἄνθρωπου τό ἐν αὐτῷ»· ὡς οὖν Πνεῦμα μέν ἄνθρωπου λέγεται, ἀλλ’ οὐχ ὡς ἐκ τοῦ ἄνθρωπου, ἀλλ’ ὡς ἐν τῷ ἄνθρωπῷ ὅν, οὕτω καί τό θεῖον Πνεῦμα καλεῖται τοῦ Υἱοῦ, ἀλλ’ οὐχ ὡς ἐκ τοῦ Υἱοῦ, ἀλλ’ ὡς ἐν τῷ Υἱῷ φυσικῶς ἔξ ἀϊδίου ὅν καί τάς ἀφύκτους δοκούσας σοι τῶν συλλογισμῶν ἀνάγκας διαφεῦγον.

”Ἐκ διαιρέσεως γάρ ὁ λατινικῶς φρονῶν συλλογιζόμενος φησί· «ἐπεί τοῦ Υἱοῦ ἔστι τό Πνεῦμα, ἡ ὡς δι’ αὐτοῦ χορηγούμενόν ἔστιν ἡ ὡς ὄμοούσιον ἡ ὡς ἔξ αὐτοῦ ἐκπορευόμενον. Καί ὡς μέν χορηγούμενον οὐκ ἔστι· προαιωνίως μέν γάρ ὑπάρχει τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, τό δέ χορηγεῖσθαι ὑστερογενές. Οὐδ’ ὡς ὄμοούσιον· λέγοιτο γάρ ἂν καί ὁ Υἱός τοῦ Πνεύματος. Λείπεται τοίνυν τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα εἰναί τε καί λέγεσθαι ὡς ἔξ αὐτοῦ ἐκπορευόμενον». Τί οὖν, ἔάνπερ ἀναφανῇ τι ταύτης τῆς διαιρέσεως ἐκτός, καθ’ ὅ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα λέγοιτ’ ἄν, οὐχ ὁ ἐκ διαιρέσεως οὗτός σοι καθ’ ὑπόθεσιν συλλογισμός ἀσυλλόγιστος τό παράπαν γένοιτ’ ἄν;

”Ἔστι γάρ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα ὡς ἔξ αἰώνων καί εἰς αἰώνας ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον καί ἐν Υἱῷ φυσικῶς ὑπάρχον καί ἀναπαυόμενον· καί διά τοῦτο Πνεῦμα μέν Υἱοῦ λέγεται, ἐκ δέ τοῦ Υἱοῦ οὐ λέγεται. Καί ὁ νοῦς γάρ τοῦ ἄνθρωπου ἐκ τοῦ Θεοῦ ἔστι γενόμενος καί ἐν αὐτῷ ὑπάρχων, δηλονότι τῷ ἄνθρωπῷ καί νοῦς μέν ἄνθρωπου λέγεται, ἄνθρωπος δέ τοῦ νοῦ οὐ λέγεται· ἀλλ’ οὐδ’ ἔξ ἄνθρωπου λέγεται ὁ νοῦς, ὅ γε κατ’ οὐσίαν οὐ γάρ δή περί ἐνεργείας νῦν ὁ λόγος. Οὐκ ἄρα ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἔστι τό Πνεῦμα, εἰ μή τήν χάριν εἴπης Πνεῦμα καί τήν ἐνέργειαν· καί τόν νοῦν γάρ, ὅταν τήν ἐνέργειαν σημαίνῃ τούνομα, φαίης ἂν ἐκ τοῦ ἄνθρωπου, ὡς ἐκφαινόμενός τε καί μεταδιδόμενον.

”Ιδοι δ' ἂν τις τούς θεολόγους καί νοῦν λέγοντας εἶναι Χριστοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ὁ γάρ θεῖος Κύριλλος (σελ. 240) ἐν τετάρτῳ κεφαλαίῳ τῶν Θησαυρῶν φησιν, «ὅτι νοῦς ὑπάρχον τοῦ Χριστοῦ, πάντα τά ἐν αὐτῷ διαλέγεται τοῖς μαθηταῖς». Καθάπερ οὖν ἐφ' ἡμῶν ὁ νοῦς τοῦ ἀνθρώπου ἔστι καί κατ' οὐσίαν καί κατ' ἐνέργειαν, καί κατ' οὐσίαν μὲν αὐτοῦ ἔστιν ὁ νοῦς, ἀλλ' οὐκ ἐξ αὐτοῦ, κατ' ἐνέργειαν δέ καὶ αὐτοῦ ἔστι καί ἐξ αὐτοῦ, οὕτω καὶ τό Πνεῦμα τό ἄγιον τοῦ Χριστοῦ ἔστιν ὡς Θεοῦ καὶ κατ' οὐσίαν καὶ κατ' ἐνέργειαν. Ἀλλά κατά μὲν τήν οὐσίαν καὶ τήν ὑπόστασιν αὐτοῦ ἔστιν, ἀλλ' οὐκ ἐξ αὐτοῦ κατά δέ τήν ἐνέργειαν καὶ αὐτοῦ ἔστιν καὶ ἐξ αὐτοῦ. Λατīνοι δέ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα λέγοντες, ἀλλ' οὐχί καὶ τοῦ Υἱοῦ μέν, οὐκ ἐκ τοῦ Υἱοῦ δέ, αὐτήν ἀναιροῦσί τε καὶ ἀθετοῦσί τήν οὐσίαν καὶ τήν ὑπόστασιν τοῦ παναγίου Πνεύματος.

Τό μέν οὖν ἐκ διαιρέσεως συμπέρασμα τοῦ λατινικοῦ καθ' ὑπόθεσιν συλλογισμοῦ διαλέλυται τελέως καὶ πρός τό μή ὅν κεχώρηκε μᾶλλον δέ πρός ἄπαν τούναντίον. ”Αν δέ τις ἵδη καὶ τά παρ' αὐτοῦ τοῦ Λατίνου ἀναιρούμενα, ἵνα ἐξ ἀνάγκης τό ἐν ἀπερίτρεπτον δειχθῆ, τοῖς ἀγίοις τοῦτον δψεται φανερῶς ἀντίθετον· «τοῦ γάρ Υἱοῦ», φησίν, «ἔστι τε καὶ λέγεται τό Πνεῦμα, οὐχ ὡς δί' αὐτοῦ χορηγούμενον ἢ φαινόμενον (ἐπειδήπερ ἀνάρχως μέν τό Πνεῦμα τοῦ Υἱοῦ, τό δέ χορηγεῖν οὐκ ἀναρχον) οὐδ' ὡς ὅμοούσιον· λέγοιτο γάρ ἂν καὶ ὁ Υἱός τοῦ Πνεύματος».

’Αλλ’ ὁ μέγας Βασίλειος, οὗ καὶ ἀκατάσκευος ἡ ρῆσις διαφερόντως ἔστιν ἰσχυροτέρα τῶν λατινικῶν συλλογισμῶν τε καὶ διαιρέσεων, οὗτος οὖν ἐν τῷ Περὶ τοῦ ἀγίου Πνεύματος λόγῳ, «τό δί' Υἱοῦ», φησί, «πεφηνέναι τό Πνεῦμα σαφές πεποίηκεν ὁ ἀπόστολος, Υἱοῦ Πνεῦμα ὀνομάσας αὐτόν. Ὁρᾶς ὅτι Χριστοῦ τό Πνεῦμα λέγεται ὡς παρ' αὐτοῦ χορηγούμενόν τε καὶ φαινόμενον; Πνεῦμα μέν οὖν Υἱοῦ ἀνάρχως ἔστι τε καὶ λέγεται ἀλλά καὶ αὐτό τό χορηγεῖν ἔχειν ἀνάρχως ἔχει ὁ Υἱός· οὐδεμίᾳ γάρ πρόσληψις ἢ ἀφαίρεσις (σελ. 242) ἔκει, ὡς δ' ὑπό χρόνον ὅντα τά λαμβάνοντα, χρονικῶς ἔλαβον τήν χορηγίαν.

’Αλλά καὶ ὡς ὅμοφυές καὶ ὅμοούσιον λέγοιτ’ ἂν τό Πνεῦμα τοῦ Υἱοῦ, ὡς ὁ αὐτός μέγας Βασίλειος ἐν τῷ Πρός Ἀμφιλόχιον ὀκτωκαιδεκάτῳ κεφαλαίῳ «Πνεῦμα Χριστοῦ», φησί, «λέγεται, ὡς κατά φύσιν ὡκειωμένον αὐτῷ». Καί ὁ θεῖος Κύριλλος ἐν τῷ Περὶ τοῦ ἀγίου Πνεύματος ἀγωνιστικῷ φησί λόγῳ· «τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ὥσπερ κατ' οὐσίαν ὑπάρχει τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρός, οὕτω καὶ τοῦ Υἱοῦ κατ' οὐσίαν ἔστιν, ὡς μετά τοῦ Υἱοῦ οὐσιωδῶς γεννηθέντος, ἐκ τοῦ Πατρός ἀφράστως ἐκπορευόμενον»· κάν τῇ τοῦ Κατά Λουκᾶν εὐαγγελίου ἔξηγήσει, «ώσπερ», φησίν, «οὐδάκτυλος ἀπήρτηται τῆς χειρός, οὐκ ἀλλότριος ὡν αὐτῆς, ἀλλ' ἐν αὐτῇ φυσικῶς, οὕτω καὶ τό Πνεῦμα τό ἄγιον τῷ τῆς ὅμοουσιότητος λόγῳ συνηπται μέν πρός ἔνωσιν τῷ Υἱῷ, ἐκ τοῦ Θεοῦ δέ καὶ Πατρός ἐκπορεύεται». Πνεῦμα μέν οὖν Υἱοῦ καὶ ὡς ὅμοφυές λέγοιτ’ ἂν οὐ λέγεται δέ καὶ ὁ Υἱός τοῦ Πνεύματος, ὡς ἂν μή Πατήρ τό Πνεῦμα δόξῃ.

”Ἐπεισί μοι τοιγαροῦν θαυμάζειν τό τῆς λατινικῆς παρουσίας ὑπερβάλλον, ἀναλογιζομένῳ δτι τοῦ Πνεύματος κατά τούς εἰρημένους πάντας τρόπους λεγομένου τοῦ Υἱοῦ, καθ' ἔνα δέ μόνον οὐδαμῶς, αὐτοί πάντας μέν ἐκείνους δυσσεβῶς ἡγνόησάν τε καὶ ἡθέτησαν, τῷ δέ μηδαμῶς εἰρημένω προσχόντες καὶ τοῦτο δυσσεβῶς, ἐκ τοῦ Υἱοῦ τήν ὑπαρξίν ἔχειν τό Πνεῦμα ἐδογμάτησάν τε καὶ ἡθέτησαν, τῷ δέ μηδαμῶς εἰρημένω προσχόντες καὶ τοῦτο δυσσεβῶς, ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἔστι τε καὶ λέγεται. ’Αλλ’ ἵν’ ἐπί βεβαίαν ἔδραν στηρίζωμεν τούς περί τούτου

λογισμούς, σαφεστάτω τε καί θεοπνεύστω λόγω τούτους ἐπισημηνάμενοι, Ἰωάννην οἰσθα τόν ἐκ Δαμασκοῦ πυρσεύσαντα καί τήν οἰκουμένην ὅλην φωτί περιαυγάσαντα θεογνωσίας. Οὐχ οὗτος ἀριδηλότατά φησιν, «ώς Πνεῦμα μέν Υἱοῦ λέγομεν, ἐκ δέ τοῦ Υἱοῦ οὐ λέγομεν»; “Ναί”, φησί, “καί οὐκ ἔχω λέγειν ως οὐχ οὗτος οὕτως εἴρηκεν, ἀλλ’ ἔχω λέγειν ως πρός τό πρῶτον αἴτιον ἐκ τοῦ Υἱοῦ οὐ λέγεται”.

(σελ. 244) Βαβαΐ ἔστι δέ σοι καί ἄλλο αἴτιον ἐπί τῆς θεότητος, εἰ μή τό πρῶτον; Τοῦτο γάρ ἐφ' ἡμῶν τῶν δεδημιουργημένων τοῖς πατράσιν εἴρηται καί οὕτως ἔχει λόγον τό πρῶτον ἐπί τοῦ αἵτιου, ως καί τοῦ Υἱοῦ τοῦ Πνεύματος ὅντων συναιτίων. Διό καί προκαταρκτικόν τόν Πατέρα αἴτιον ὁ μέγας εἴρηκε Βασίλειος. Ὡσπερ δέ Πατήρ μέν ἔστι κυρίως τοῦ μονογενοῦς, λέγεται δέ καί ἡμῶν τῶν μή γεγεννημένων ἀλλά δεδημιουργημένων ὑπ' αὐτοῦ, οὕτω πάλιν πρῶτον αἴτιον δί' ἡμᾶς κυρίως· λέγεται δέ κάκει παρά τῶν θεολόγων, ως δεικτικόν τῆς τοῦ Πατρός ὑποστάσεως, ἀλλ' οὐχ ως καί τοῦ Υἱοῦ συναιτίου ὅντος ἐπί τῆς θεότητος.

Οὐκ ἐπί τοῦ ἀνάρχου τοίνυν Πνεύματος τό προκαταρκτικόν καί πρῶτον αἴτιον, ἀπαγε τῆς βλασφημίας, ἀλλ' ἐπί τῶν ἐσχηκότων τήν χρονικήν ἀρχήν, ἐφ' ὧν καί ὁ Υἱός τῷ Πατρί συναίτιός ἔστιν. Ἀλλά μήν ἐφ' ὧν πρῶτον κυρίως αἴτιόν ἔστιν ὁ Πατήρ, τῶν κτισμάτων δηλαδή, οὐκ εύσεβές εἰπεῖν, ως τοῦ Υἱοῦ μέν τήν κτίσιν λέγομεν, ἐκ δέ τοῦ Υἱοῦ οὐ λέγομεν. Εἰ τοίνυν καί ἐπί τοῦ ἀκτίστου Πνεύματος πρῶτον αἴτιον ὑπῆρχεν ὁ Πατήρ, ως καί τοῦ Υἱοῦ ὅντος συναιτίου, δυσσεβοῦς ἂν ἦν λέγειν, ως ἐκ τοῦ Υἱοῦ οὐ λέγομεν. Ἐπεί δέ ὁ τοῦτο λέγων οὐκ εύσεβής μόνον, ἀλλά καί τοῖς ἀγίοις ἐναρίθμιος, δυσσεβής ἄρ' ὁ λέγων συναίτιον τῷ Πατρί τόν Υἱόν ἐπί τοῦ Πνεύματος καί διά τοῦτο πρῶτον αἴτιον ἐπί τῆς ἀνωτάτω Τριάδος τόν Πατέρα. Τοῦτο γάρ δί' ἡμᾶς τούς διά τοῦ Υἱοῦ γεγονότας ἀκούει ὁ Πατήρ, διό καί ποιητής ἡμῶν ἐκάτερος, μενοῦνγε καί Πατήρ· καν εῖς καί ἐφ' ἡμῶν λέγηται ποιητής τε καί Πατήρ ὁ Πατήρ σύν τῷ Υἱῷ, ἀλλ' ως μίαν καί τήν αὐτήν δημιουργικήν δύναμιν πλουτοῦντες. Ἐκεῖ δέ πάντῃ τε καί πάντως εῖς Πατήρ, εῖς αἴτιος· οὐ γάρ ἔστι τό γόνιμον ἀμφοῖν, ἀλλά μία πηγαία θεότης, ὁ Πατήρ. Ποῦ γοῦν ὅλως χώραν ἔχει τό πρῶτον αἴτιον; ως καί τοῦ (σελ. 246) αἴτιατοῦ ὅντος συναιτίου; Ἄσεβής ὁ λόγος· ἐξ κάρακας ριπτέσθω, μή τοῖς νοητοῖς σε κόραξι σύννομον καταστήσῃ.

Πῶς δέ ἄρα ὁ σοφός οὗτος εἴπερ τις τά θεῖα Ἰωάννης, καί ταῦτα τήν ἀσφαλῆ δόξαν περί Θεοῦ ἡκριβωμένως ἐκτιθείς, ἀπροσδιορίστως ἂν προέθετο τό προσδιορισμοῦ δεόμενον; Ποιὸν δέ οὐχ ἔξει χώραν τῶν ἀφρόνως παρά τῶν κακοδόξων εἰρημένων, εἰ προσδιορίζειν δοίημεν τά ἀπροσδιορίστως περί τῆς τρισυποστάτου θεότητος ἐκπεφασμένα; Ἐπεί γάρ Πνεῦμα ὁ Θεός, καί τῶν τριῶν ἔκαστον ἐν μέρει Πνεῦμα λέγεται. Εἴ τις οὖν καινοτομῶν ἔλεγεν ὅτι ἐκ τοῦ Πνεύματος ἔστιν ὁ Υἱός, ἐπεί Θεός ὁ Υἱός καί ἐκ Θεοῦ, Πνεῦμα δέ ὑπάρχει ὁ Θεός, εἴθ' ἡμεῖς ἀντεπεφέρωμεν ὅτι Θεός μέν Πνεῦμα καί Θεοῦ Πνεῦμα λέγεται, Θεός δέ ἐκ Πνεύματος οὐ λέγεται, ἄρα ἂν εἶχε λέγειν, ως πρός τό πρῶτον αἴτιον οὐ λέγεται; Οὕμενοῦν.

Τολμήσαντος δέ τινος μή δημιουργόν εῖναι φάναι τόν Υἱόν, ἄρ' ἂν ἡμεῖς ἐδικαιώσαμεν αὐτόν εἰπόντες, ως πρός τόν πρῶτον αἴτιον οὐκ εῖναι φάσκει τόν Υἱόν δημιουργόν; Ἀπαγε. Ἡμῶν δ' αὐτὸν λεγόντων εύσεβῶς, ‘ώς οὐκ ἦν ὅτε οὐκ ἦν ὁ Υἱός’, εἴ τις προσδιορίζων ἔλεγε μή αἰωνίως ἀλλά χρονικῶς, ως τόν χρόνον μόνον, ἀλλ' οὐχί καί τόν αἰωνα συμπεριβαλλούσης τῆς φωνῆς, οὐκ εύθύς ἂν παρ' ἡμῶν ἀκούσειν ως τοῦθ' ὅ λέγεις, ἄνθρωπε, σαφής ἀθέτησίς ἔστι τῶν ὄμολογουμένων καί διαστροφή τῶν εύσεβῶς κειμένων; Οὕτω πάσης δυσσεβείας ἔστιν ἀφορμή καί ἀρχή

καί ρίζα καί πηγή τό προσδιορίζειν τά τεθεολογημένα τοῖς θεοφόροις ἡμῶν πατράσιν ἀπροσδιορίστως· καί σχεδόν τοῦτο μόνον τῶν ἀπάντων μιγνύει τά ἄμικτα καί συγκλώθει, τό τοῦ λόγου, τά ἀσύγκλωστα καί τά πολεμιώτατα πρός ἄλληλα, εὐσέβειάν τε καί ἀσέβειαν, καί τούς ἀντεχομένους ἐκατέρας ὡς μηδέν ἀντικειμένους πρός ἀπάτην δείκνυσι. Τοσούτῳ δέ οἱ Λατῖνοι τούτῳ καταχρῶνται, ὡς καί τῶν ἀγίων ἀκούοντες θεολογούντων ἀπροσδιορίστως ὅτι (σελ. 248) μόνος ὁ Πατήρ ἀρχή καί ρίζα καί πηγή θεότητος, αὐτοί πάντα ταῦτα προσδιορίζουσι (μᾶλλον δέ διά τοῦ προσδιορισμοῦ δολίως τούτοις ἀντιδογματίζουσι) καίτοι πάσαις ἔχρην αὐτούς ὁμοῦ στοιχεῖν ταῖς τῶν θεοσόφων θεολόγων φωναῖς, καί ποῦ μέν λεγούσαις ἐκ μόνου τοῦ Πατρός τό Πνεῦμα, διό καί μόνον αἴτιον τόν Πατέρα καί πηγήν θεότητος, ποῦ δ' αὖ, ὡς ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα συνάγειν εἰς ἔν καί φρονεῖν εὗ ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, ἀλλ' οὐχὶ καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον.

Οἱ δέ συνείροντες ἡ προφασιζόμενοι τό πρῶτον ἀνασκευάζουσιν ἐκάτερον, φάσκοντες, ὅτι καθάπερ μόνος Θεός ἀληθινός ὁ Πατήρ ἔστιν ὅτε λέγεται, καί τοῦ Υἱοῦ ὄντος ἀληθινοῦ Θεοῦ καί ἀγαθοῦ, οὕτω καί μόνος ὁ Πατήρ πηγή καί αἴτιος θεότητος ὡς πρῶτος· καί οὐδέν ἐμπόδιον εἶναι καί τόν Υἱόν αἴτιον θεότητος. Οὐ συνορῶσι γάρ, ὡς ἐντεῦθεν καί τόν Υἱόν, μάλιστα δέ τό Πνεῦμα τό ἄγιον εἰς κτίσμα κατασπῶσιν. "Οταν γάρ λέγωμεν ὅτι μόνος ὁ Πατήρ Θεός ἔστιν ἀληθινός, οὐ τῶν ἀκτίστων πρός ἄλληλα τήν ἀντιδιαστολήν ποιοῦμεν, οὐδ' ἀπλῶς τότε τόν Πατέρα, ἀλλά τήν μόνην ἐν τρισίν ὑποστάσει θεωρουμένην φύσιν τῶν κτισμάτων ἀποδιαστέλλομεν. Εἰ τοίνυν οὕτω λέγομεν καί μόνος αἴτιος θεότητος ὁ Πατήρ, ὡς ἐπ' αὐτοῦ λέγομεν ὅτι μόνος ἀγαθός, τό Πνεῦμα τό ἄγιον καί κατ' αὐτούς οὐκ ὅν αἴτιον θεότητος ἐναρίθμιον ἔσται τοῖς κτιστοῖς.

Καί μήν ἐφ' ᾧν ὡς πρῶτος καί ὡς προκαταρκτικόν αἴτιον ἔσθ' ὅτε λέγεται μόνος ὁ Πατήρ, ὡς καί τοῦ Υἱοῦ ὄντος συναιτίου καί κοινωνοῦντος κατ' ἐκεῖνα τῷ Πατρί οὐ μόνον ὁ Πατήρ ἔσθ' ὅτε μόνος λέγεται Θεός ἀληθινός καί μόνος δημιουργός καί μόνος ἀγαθός καί τά τοιαῦτα, ἀλλ' ἔσθ' ὅτε καί ὁ Υἱός μόνος ἂν ρηθείη· καί οὐχ ὁ Υἱός μόνος, ἀλλά καί τό Πνεῦμα. Ἐπεί γάρ τό "μόνος" τοῦτο τήν ἀκτιστὸν φύσιν ἀντιδιαστέλλει τῶν κτιστῶν, ἡ δ' ἀκτιστὸς φύσις τρισυπόστατός ἔστι καί ἀμερῶς ἐφ' ἐκάστης τῶν (σελ. 250) ὑποστάσεων ὅλη θεωρεῖται, ἀφ' ἣς ἂν αὐτήν τῶν τριῶν ἐμφύτων ὑποστάσεων καλέσῃς, δλην λέγεις τήν τρισυπόστατον φύσιν.

Ἄρ' οὖν, ὥσπερ λέγομεν εὐσέβῶς ὅτι μόνος ἔστι Χριστός ὁ ἐπί πάντων Θεός, ἔχοι τις ἄν εἰπεῖν, μᾶλλον δέ ἥκουσταί ποτέ τις καί τοῦτο εἰρηκώς, ὡς μόνος ὁ Υἱός αἴτιος τε καί πηγή τῆς θεότητος τοῦ Πνεύματος; "Η καί αὐτό τό Πνεῦμα μόνον αἴτιόν τε καί πηγή θεότητος, ὃ καί κατά Λατίνους οὐδαμῶς αἴτιόν ἔστι θεότητος; Καίτοι καί τοῦτο τῶν εἰκότων ἦν, εἴπερ οὕτως ὁ Πατήρ αἴτιος μόνος θεότητος ἐλέγετο, ὡς καί τοῦ Υἱοῦ ὄντος συναιτίου.

Δῆλον τοίνυν, μᾶλλον δέ κατάδηλον, ὅτι τό «μόνος» ἐπί τῶν ὑποστατικῶν λεγόμενον οὐ τά κτιστά τῶν ἀκτίστων, ἀλλά μίαν τινά τῶν ἀκτίστων ὑποστάσεων πρός τάς ἄλλας διαστέλλει. Τίς δ' οὐκ οἶδεν, ὡς ὑποστατικόν ἐπί τῆς θεότητος τό αἴτιόν ἔστιν; Ούκοῦν, εἰ μόνος ὁ Πατήρ αἴτιος καί μόνος ἀρχή καί πηγή θεότητος, οὐδεμίᾳ ἄρα τῶν θείων ὑποστάσεων ἐτέρα αἴτια καί ἀρχή καί πηγή θεότητος ἔστιν. Οὐ μήν ἀλλ' εἰ τοῦ αἴτιού ἐν δυσὶ προσώποις ἐπί τῆς θεότητος θεωρουμένου κατά τούς Λατίνους, οὐδέν κωλύει λέγειν μόνον τόν Πατέρα αἴτιον θεότητος· καί τοῦ αἴτιατοῦ θεωρουμένου ἐν δυσὶ προσώποις, οὐδέν κωλύσει λέγειν μόνον τό Πνεῦμα

τό ἄγιον αἵτιατόν ὑπάρχειν ἡ μόνον τόν Υἱόν, ὁ μηδείς ποτε ούδέν τῶν αίρετικῶν ἐτόλμησεν εἰπεῖν.

Καίτοι, εἰ προσδιορίζειν δοίημεν τά τεθεολογημένα τοῖς ἀγίοις ἀπροσδιορίστως, καί τοῦτ' ἂν εὐχερῶς κατασκευασθείη παντί τῷ βουλομένῳ ἀλλ' εὐθύς οὗτος, εἰ μή μεταμεληθείη, καθυποβληθήσεται τῷ ἀναθέματι «εἰ γάρ τις», φησίν, «εὐαγγελίζεται παρ' ὁ εὐηγγελισάμεθα, ἀνάθεμα ἔστω». Τί δέ οὐ φῆς ὁ καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα λέγων καί διά τοῦτο (σελ. 252) προσδιορίζων τά ἀπροσδιορίστως τεθεολογημένα τοῖς ἀγίοις καί τῷ θεολογοῦντι μή καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα λέγεσθαι τῷ προσδιορισμῷ δολίως ἀντιλέγων; Ἀρ' ἔχεις δεῖξαι, ως οὐ σχεδόν πάνθ' ὅμοιος τυγχάνεις ὡν τῷ ὑπευθύνῳ τούτῳ; «Ἐχω σοι», φησί, «δεῖξαι πολλούς τῶν θεολόγων ἐναντιουμένους τῇ τοῦ Δαμασκηνοῦ θεολογίᾳ ταύτῃ καί τό ἐκπορεύειν νοεῖν διδόντας εἶναι τοῦ Υἱοῦ».

Βαβαί· καί δλως, ἔστιν ἐν τοῖς θεολόγοις, καί ταῦτ' ἐπί τῶν ἀναγκαιοτάτων καί ὡν ἡ πίστις ἡμῶν ἅπασα ἔξήρτηται, ἐναντιότης; «Εστι δ' ὅλως καί θεολογίας εἶναι τάς ἐναντιουμένας ἡ τούς κατ' αὐτάς θεολόγους ἀμφοτέρους; Ἡκιστα. Ούκοῦν τοῦτον ἡ ἐκείνους διαγράψομεν τοῦ χοροῦ τῶν ὄρθοδόξων κατά σέ. Τί δέ, τῶν εὐαγγελικῶν καί ἀποστολικῶν ρημάτων οὕτως ἔχοντων καί οὕτω διευκρινούντων τά τοῦ Πνεύματος, καθά προαπεδείξαμεν, οὐ τῇ δι' αὐτῶν πεφανερωμένη τῆς εὔσεβείας ἐννοίᾳ παντί τρόπῳ συμβιβάσομεν τό δοκοῦν διαφωνεῖν; Ἄν δέ τι καί μή δυνηθῶμεν τῶν πατερικῶν ρημάτων πρός ἐκείνην ἀποκαταστῆσαι τήν διάνοιαν, οὐκ αὐτό μέν ἀφῶμεν, ως μή συνεῖναι δυνηθέντες, τῆς δέ ἀνωμολογημένης εὔσεβείας οὐδέν τοτον ἀντεχόμενοι διατελέσωμεν; Παντί που δῆλον, ως πᾶσι τρόποις ταῖς ἀνακεκηρυγμέναις ὑπό τῶν εὐαγγελικῶν καί ἀποστολικῶν ρημάτων τῆς εὔσεβείας προσέξομεν ἐννοίαις.

Φέρε δ' ὅμως ὄρθοδόξους ἀναδεῖξαι πρός αὐτάς ἐπιχειρήσωμεν τάς ὑπό Λατίνων ὑπέρ τῶν δοκούντων σφίσι προτεινομένας πατερικάς φωνάς. Κάν μέν διαρκῶς διαλῦσαι σχῶμεν τήν πρός τό φαινόμενον ἀντίθεσιν, τῷ Θεῷ χάρις τῷ καί τοῖς ἐν ἐσχατιαῖς ἡμῖν κειμένοις τῆς ἀγνοίας καί τῆς ἀπαθοῦς ζωῆς ἀπωκισμένοις γνῶσιν συνήγορον τῆς ἐν (σελ. 254) τῷ ἀληθείας παρασχόντι. Εἰ δ' ἄρα μή τοιοῦτον ἀποδοῦναι κατά πάντα σχοίημεν τόν λόγον, εἴ τις ἐν Χριστῷ τέλειος καί σοφός τά θεῖα καί πνευματικά, τῆς προαιρέσεως ἡμᾶς ἀποδεξάμενος, αὐτός παρ' ἐαυτοῦ τόν κρείττω λόγον διδασκέτω, ποθοῦντας καί μαθητιῶντας δτι μάλιστα καί τό ἐνδέον ἡμῶν ἀναπληρῶν ἐντρεπέτω λεγεώτερον τούς τάναντία τῇ εὔσεβείᾳ συνάγειν ἐκ τούτων πειρωμένους.

Εἰπέ δη, τίνες καί τί τά παρ' ἐκείνων είρημένα· τῶν γάρ ἀδυνάτων ἐστί μή ὅμοιογειν ἀλλήλοις ἅπαντας τούς θεοφόρους καί Χριστῷ τῷ Θεῷ τῶν θεοφόρων, μιᾶς αὐτοῖς ἐκ τοῦ ἐνός Πνεύματος τοῦ Χριστοῦ τῆς ἐπιπνοίας οὕσης πρός δέ τούτω καί μετ' ἐκείνους σχεδόν ἅπαντας οὗτος ὁ Δαμασκηνός ἐστι καί ὑπ' ἐκείνων ἀπάντων ἐδιδάχθη καί αὐτός ἐαυτῷ μαρτυρεῖ τήν πρός ἐκείνους συμφωνίαν, οὐ “λέγω” λέγων, ἀλλά “λέγομεν”, καί δι' ἐαυτοῦ κάκείνους παρίστησιν ἡμῖν οὐδαμοῦ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα λέγοντας καθ' ὑπαρξιν. ‘Υμεῖς δ' ἐοίκατέ μοι τοῦ τῆς αὐτῶν μεγαλονοίας ὕφους μή ἐφικνούμενοι τοιαῦτ' είεσθαι περί αὐτῶν. Καί γάρ καί πρῶτον αἵτιον λέγεται παρά πάντων ὁ Πατήρ, ἀλλ' ἡκουσας ως λέγεται· καί ὁ μέγας Ἀθανάσιος παρά τοῦ Λόγου τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκλάμπειν εἶπεν, ἀλλ' ἡκουσας ως εἶπε· καί εἰκόνα Πατρός μέν Υἱόν, Υἱοῦ δέ τό Πνεῦμα λέγομεν, ἀλλ' ἡκουσας ως λέγομεν· καί πλεῖσθ' ἔτερα, δοκοῦντα πρός ὑμῶν, ἡμῖν ἀλλ' οὐχ ὑμῖν συμβαίνοντα

καθαρῶς ἀναπεφήνασι. Δώσει δέ τό Πνεῦμα κάν τοῖς ἔξῆς λόγον ἐν ἀνοίξει τοῦ στόματος ἡμῶν.

Ἄλλα τίς ὁ λέγων ώς καί τοῦ Υἱοῦ τό ἐκπορεύειν ἔνι; Αὐτός, φασί, Γρηγόριος ὁ τό θεολογεῖν ἐπωνυμίαν ἔχων· «πάντα γάρ», φησίν, «ἔχει ὁ Υἱός τά τοῦ Πατρός, πλήν τῆς ἀγεννησίας». Ἐπεί τοίνυν χωρίς μόνης τῆς ἀγεννησίας ἔχει ἄπαντα τά τοῦ Πατρός, πῶς οὐκ ἂν ἔχοι καί τό ἐκπορεύειν; Ὁντως οὐκ εἰσι τοῦ Πνεύματος τοῦ ἐν αὐτῷ (σελ. 256) λαλοῦντος· εἰ γάρ ἦσαν, οὐκ ἂν τοῦ ἀγίου τοιαῦτα κατεψεύδοντο, ὅς «καί ὅσα περί τοῦ ἀγίου Πνεύματος», φησί, «ταπεινότερα παρά τοῦ Υἱοῦ λέγεται ἐπί τήν πρώτην αἵτιαν ἀνακτέον, ἵνα τό ἐξ οὗ δειχθῇ». Τίς οὖν ἡ πρώτη αἵτια; Οὐχὶ μόνος ὁ Πατήρ; «Ἄλλα καί πάντα ἔχειν τόν Υἱόν τά τοῦ Πατρός φησίν ἄνευ τῆς αἵτιας, τοῦ αἵτιον εἶναι δηλονότι καί αὐτόν θεότητος». Ἐν γάρ οὗτος αἵτιον ἐπί Θεοῦ καί μίαν ἀρχήν ἀεί κηρύττει, τόν ἀγέννητον Πατέρα, καί θεϊκόν οἶδε τόν μοναδικόν. Καί διά τοῦτο φησιν, «ἡμῖν εῖς Θεός, δτι πρός ἐν αἵτιον τά ἐξ αὐτοῦ τήν ἀναφοράν ἔχει», οὐ τό ἐξ αὐτῶν λέγων ἐκ Θεοῦ τόν Υἱόν, καί Θεόν ἐκ Θεοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον. Διά μέσου δέ Θεοῦ ἐκ τοῦ Θεοῦ, οὐ Θεόν ὑφιστάμενον δοξάζει, ἀπαγε τῆς βλασφημίας, ἀλλά τά κτιστά· καθ' ὅ καί πρῶτον αἵτιον τίθεται τόν Πατέρα λέγων ἐν τῷ δευτέρῳ τῶν Εἰρηνικῶν ώς, «ὅσῳ τιμιώτερον Θεός κτισμάτων, τοσούτῳ μεγαλοπρεπέστερον τῇ πρώτῃ αἵτια θεότητος εἶναι ἀρχήν ἡ κτισμάτων καί διά θεότητος μέσης ἐλθεῖν ἐπί τά κτίσματα».

Σύ δέ, ὡς τῆς βλασφημίας, ὁ λατινικῶς φρονῶν διά μέσου τοῦ Υἱοῦ, ταῦτό δ' εἰπεῖν διά μέσης τῆς τοῦ Υἱοῦ θεότητος, ἐλθεῖν φήσι τόν Πατέρα ἐπί τό προενεγκεῖν τό Πνεῦμα τό ἄγιον, καί οὐδέ μέχρι τούτου σοι τά τῆς καινοφωνίας ἵσταται, ἀλλά καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα λέγεις κοινόν εἶναι Πατρός καί Υἱοῦ τό ἐκπορεύειν, διά τό τοῦ τουτονί τόν θεολόγον λέγειν πρός τούς ἀπ' Αἰγύπτου καταπλεύσαντας ἔχειν τόν Υἱόν ἄπαντα τά τοῦ Πατρός ἄνευ τῆς ἀγεννησίας μόνης. Ἐνταῦτα γάρ δεκτέον σοι τό «μόνης», κάν μή συνεκφωνῆται· καί διά τοῦτο σοι κάγω τοῦτο προγράφω φανερῶς.

Ἄλλ' εἰπέ μοι, οὐκ αὐτός οὗτος ὁ θεολόγος προσεπάγει γράφων, «πάντα δέ ὅσα τοῦ Υἱοῦ, καί τοῦ Πνεύματος, πλήν τῆς υἱότητος»; Εἴπερ οὖν καί τοῦ Υἱοῦ τό ἐκπορεύειν, ἔσται (σελ. 258) τοῦτο καί τοῦ Πνεύματος· οὐ γάρ υἱότητος τό ἐκπορεύειν· ἦν γάρ ἂν Υἱός καί Πατήρ, ἐπεί καί τό ἐκπορεύειν ἔχει. Ὁ αὐτός δέ καν τῷ Περί τοῦ ἄγιου Πνεύματος οἰκείω λόγω καί περί τοῦ ἀγίου Πνεύματος αὐτοῦ φησι· «τί οὐ δύναται τῶν μεγάλων καί ὅν Θεός; Τί δέ οὐ προσηγόρευται ὅν Θεός, πλήν ἀγεννησίας καί γεννήσεως»; Οὐκοῦν καί προβολέᾳ ὀνομάσομεν τό Πνεῦμα. Καί τό ἐκπορεύειν δέ κατά σέ δόμοιώς ἔχει τῷ Υἱῷ κάντεῦθεν καί διπλασίως ἡ ἐκεῖνος· ἔξει γάρ οὐ τό τοῦ Πατρός μόνον, ἀλλά καί τό τοῦ Υἱοῦ κατά τήν περί τοῦ Υἱοῦ δόξαν. Ὁρᾶς δοσοις ἀτόποις περιπίπτει ὁ πάντα ἔχειν τόν Υἱόν τά τοῦ Πατρός ἀκούων καί μή μόνα τά τῆς φύσεως νοῶν, ἀλλ' ἔστιν ἄ καί τῶν ὑποστατικῶν τοῖς φυσικοῖς συνείρων;

Προάγειν μέν οὖν τόν περί τούτου λόγον περαιτέρω οὐκ ἐπάναγκες, σοῦ γε ἔξεληλεγμένου, ἀλλά τοῦ καλοῦ γε ἔνεκα καί ἵνα μή προστρίψαιτό τις μέμψιν τῷ ἀμωμήτῳ, δείζομεν ἔξῆς ώς ἔχειν μέν καλῶς ἡ τοῦ ἀγίου ρῆσις, ἀγνοίᾳ δέ τῶν λατινικῶς φρονούντων ἐκλαμβάνεται κακῶς. Συντελέσει δ' οἷμαι καί πρός αὐτό τό προκείμενον δόλογος οὐκ ἐλάχιστα. Προσεκτέον δ' ὅτι μάλιστα τόν νοῦν.

Ταῦτόν εἰπεῖν ἐπί Θεοῦ ἀγέννητον καί ἀναίτιον· διό καν πάσας ἐναλίξης τάς θεολογούσας βίβλους, οὐδαμοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἀγέννητον εύρησεις εἰρημένον καί ταῦτ' ὅν τοῦ γεννητόν. Δαμασκηνός δέ ὁ θεοφόρος εἰπών ἐν ὄγδοῳ τῶν

Δογματικῶν ὅτι, «πάντα ὅσα ἔχει ὁ Πατήρ καὶ αὐτοῦ τοῦ Πνεύματος εἰσι, πλὴν τῆς ἀγεννησίας», ἔδειξεν ὡς οὐ μόνον τὸ ἀγέννητον τῷ ἀναιτίῳ ταύτον, ἀλλὰ καὶ τὸ ἀναιτίον τῷ αἵτιῳ ταύτον ἐστιν ἐπὶ Θεοῦ· συντρέχει γάρ τῷ ἀναιτίῳ τὸ αἴτιον ἐπὶ Θεοῦ, αἴτιον δέ φημι θεότητος Υἱοῦ καὶ Πνεύματος. Θέλων οὖν εἰπεῖν ὅτι τὸ Πνεῦμα πάντα τά τοῦ Πατρός ἔχει πλὴν τοῦ ἀναιτίου εἶναι καὶ τοῦ αἵτιον εἶναι, (σελ. 260) κατά τὸ γεννᾶν δηλαδή καὶ ἐκπορεύειν, χωρίς μόνης τῆς ἀγεννησίας εἶπεν, ὡς αὐτῆς πάντα συμπεριβαλλούσης, ὅσα τοῦ Πατρός ἐστιν ἴδια.

Θεός οὖν ἀγέννητος καὶ ἀναιτίος· Θεός δέ ἀναιτίος θεότητος αἵτιος. Οὕτω δέ ὡν αἵτιος ἐμφύτου πλούτου, ἐαυτοῦ κατά μηδέν ἀποδέοντος, αὐτεπίθουλος ἢν ἦν, ἐνός καὶ μόνου ὑπάρχων αἵτιος καὶ οὕτω πενίαν ἔαυτῷ τὸν πλοῦτον ποιούμενος. Πρό δέ τούτῳ καὶ ἀτελές τὸ πάντῃ καὶ πάντως ἐν· διό καὶ χωρητόν τοῖς πρός θεογνωσίαν ἀτελέσιν Ἰουδαίοις ἐγένετο. Ἀλλ’ οὐδέ ὅμοουσίου δυάδος ὑπάρχων αἵτιος καὶ τὸ μέν γεννῶν, τὸ δέ ἐκπορευτῶς προβαλλόμενος, ἀπειροκάλως, ἵν’ οὕτως εἶπα, ἐπὶ πλεῖον ἔξενεχθείη, καὶ ταῦτ’ ἐν ἔαυτῷ τε καὶ τοῖς ἐξ αὐτοῦ πᾶσαν ἀπειρίαν περιορίζων. Πρός δέ τούτοις οὐδέ τρόπος ἔμφύτου ὑπάρχεως· διό καὶ τὸ ὑπέρ ταῦτα οὐ θεότης, ἀλλὰ θεότητος ἔκπτωσις· ταῦτ’ ἄρα καὶ τῶν ἀθέων Ἐλλήνων ἡ πολυθεία ἐστίν.

Ἄλλα μήν μονάδος πρός δυάδα κεκινημένης καὶ περαίτερω μή προηγμένης, δηλαδή παντούργοῦ Θεοῦ Πατρός πρός γέννησίν τε καὶ πρόοδον Υἱοῦ δημιουργοῦ τῶν πάντων καὶ τά πάντα τελεσιουργοῦντος, οὐθ’ ὁ Υἱός διά τοῦ Πνεύματος (ἀτελής γάρ ἦν ἐκ τοῦ Πατρός, εἰ διά τοῦ τελεσιουργοῦντος ἐγεννᾶτο Πνεύματος) οὔτε τὸ Πνεῦμα δι’ Υἱοῦ πρός γάρ τῷ ἀτελές εἶναι ἐκ Πατρός, καὶ ταῦτα τό πάντα τελειοῦν, καὶ τῶν δεδημιουργημένων ἦν ἄν ἐν· τά γάρ δι’ ἐκείνου γέγονε, δι’ Υἱοῦ δέ τό Πνεῦμα ἔγνωσται. Καί ἐν φωτί τῷ Πνεύματι φῶς ὁρῶμεν τὸν Υἱόν προφητικῶς ὅμοῦ καὶ πατρικῶς εἰπεῖν· ὡς ἄν εἰδῶμεν μή μόνον ἐκ μιᾶς ὑπάρχοντα ἀρχῆς, ἀλλὰ καὶ ἀδιαστάτως ἔχοντα πρός ἄλληλα καὶ ἐνυπάρχοντα ἀλλήλοις καὶ ἄλληλα (σελ. 262) δεικνύντα καὶ δι’ ἀλλήλων προφανίσμενα, ἀλλ’ οὐ δι’ ἀλλήλων ἢ καὶ ἐξ ἀλλήλων ἢ ἀλλήλων ὄντα· ἐν γτάρ τό ἐξ οὗ.

Καί τοίνυν ὁ θεολογῶν πάντα ἔχειν πλὴν τὸν Υἱόν τά τοῦ Πατρός πλήν ἀγεννησίας πάντα ἔχειν αἵτιας εἴρηκεν, ὡς καὶ ἀλλαχοῦ τῶν συγγραμμάτων σαφῶς οὕτω προσδιώρισεν. Εἰ δέ πάντα ἔχει ὁ Υἱός τά τοῦ Πατρός πλήν τοῦ εἶναι αἵτιος, δηλαδή θεότητος, αἵτιος δέ ὁ Πατήρ οὐ γεννῶν μόνον τὸν Υἱόν, ἀλλὰ καὶ τό Πνεῦμα ἐκπορεύων, πάντα ἔχει ὁ Υἱός τά τοῦ Πατρός, πλὴν τοῦ τὸν Υἱόν γεννᾶν τε καὶ τό Πνεῦμα ἐκπορεύειν· ἂ μόνου τοῦ Πατρός ὄντα τό ἀγέννητον αὐτῷ προσμαρτυρεῖ. Διό καὶ ὁ Δαμασκηνός θεολόγος ἐν τῷ Περὶ τῆς ἀγίας Τριάδος, «διά τὸν Πατέρα», φησί, «τουτέστι διά τό εἶναι τὸν Πατέρα, ἔχει ὁ Υἱός καὶ τό Πνεῦμα πάντα ἄ ἔχει, τουτέστι διά τό τὸν Πατέρα ἔχειν αὐτά, πλὴν τῆς ἀγεννησίας καὶ τῆς γεννήσεως καὶ τῆς ἐκπρορεύσεως».

Εἰ δέ ἡ ἀγεννησία τό πάντῃ τε καὶ πάντως αἵτιον ἐπὶ Θεοῦ δηλοῖ, ἡ γέννησις τό μηδαμῇ μηδαμῶς αἵτιον θεότητος εἶναι τό γεννητόν ἀναγκαιότατα δηλώσει, καθάπερ καὶ ἡ ἐκπόρευσις τό ἐκπορευτῶς ἐκ τοῦ Πατρός ὑπάρχον. Εἰ δέ μή μηδαμῇ μηδαμῶς αἵτιος ὑπάρχει ὁ Υἱός θεότητος, πῶς ἄν εἴη ἐξ αὐτοῦ τό Πνεῦμα; "Η πῶς πρῶτον αἵτιον ὁ Πατήρ, εἴται ὁ Υἱός τούτῳ, ὡς καὶ ἐξ αὐτοῦ τοῦ ἀγίου ἐκπορευομένου Πνεύματος, καθώς φρονεῖν δεῖν οἴονται Λατῖνοι, παραφρονοῦντες, ὡς ἐγῷματι, καὶ τάς πατρικάς παρανοοῦντες ρήσεις; Οὐ γάρ ὁ φερωνύμως θεολόγος οὗτος οὕτως, «ἄλλα πάντα», φησίν, «ἔχει ὁ Υἱός τά τοῦ Πατρός πλήν ἀγεννησίας»,

ταύτον δ' είπειν, ἄνευ τῆς αἵτιας, τούτω δέ ταύτον είπειν, ἄνευ τοῦ γεννᾶν καὶ ἐκπορεύειν; Κατά ταῦτα γάρ αἴτιον τὸ αἴτιον.

Καί πάντα, ὅσα ἔχει ὁ Υἱός, τοῦ Πνεύματος, πλήν τῆς υἱότητος, εἰ δέ βούλει τῆς γεννήσεως· οὐ γάρ φοβησόμεθα μή ἀναίτιον, εἰ καὶ αὐτό αἴτιον εἶναι φωραθεῖη, γέννησιν μή ἔχον· οὐδέ γάρ ἀναίτιον, εἰ καὶ μή γεννητόν· τὸ γάρ ως (σελ. 264) ἀναίτιον γέννησιν μή ἔχον, αὐτό τε καθ' ἑαυτό παντάπασιν ἀναίτιον, καὶ παντί τρόπῳ θεότητος αἴτιον. Οὕτως ἡμεῖς τοῖς ἐν Πνεύματι θεολογοῦσι, συνωδά φθεγγόμεθα· καὶ οὕτω τούς ἀπάδοντα φθεγγομένους ἀπελέγχομεν, καθ' ἑαυτῶν δεικνύντες τάς γραφικάς μαρτυρίας προτιθέντας.

Κάκεινο γάρ, ὅπαρά τοῦ αὐτοῦ θεολόγου προάγειν ὑπέρ τῆς σφῶν αὐτῶν δόξης τῶν Λατίνων οἴονται φῦλον, ὅτι τό οἰκεῖον ἀξίωμα ὁ Κύριος ἔδειξε πρός τούς μύστας εἰπών, «αὐτός ὑμῖν ἐγώ πέμψω τὸ Πνεῦμα» τὸ ἄγιον, καθ' ἑαυτῶν ως οὐκ ἴσασι προάγουσιν. Ἐπεί γάρ ως ἀληθῶς τό πέμπειν τό Πνεῦμα μέγα καὶ ὑπέρ τό μέγα καὶ Θεοῦ μόνου (ὁ Πατήρ γάρ εἰπών πρότερον πέμψειν τόν παράκλητον, εἴτ' αὐτό “ἐγώ”, φησί, “πέμψω”, τό οἰκεῖον ἀξίωμα δεικνύς, ως ἀν αὐτό τε τό πρᾶγμα φωνήν ὥσπερ ἀφιέν κηρύττοι καὶ ὁ τῆς θεολογίας ἐπώνυμος ἐξηγήσαιτο). Εἰ μὴ παρά τοῦ Πατρός ὁ Κύριος μόνου, ἀλλά καὶ παρ' ἑαυτοῦ ἥδει ἐκπορευόμενον καὶ τήν ὑπαρξίν ἔχον, πῶς οὐ προσθείς εἴπεν, «ὅ παρά τοῦ Πατρός καὶ παρ' ἐμοῦ ἐκπορεύεται»; Οὐ γάρ ἦν ταπεινότερον τηνικαῦτα περί ἑαυτοῦ φθεγγόμενος, δι' ὅπερ ἄν τοῦτο μόνον καὶ παρῆκεν ἐπικρυψάμενος. Δῆλον οὖν καὶ τυφλῷ, φασίν, ως οὐχί καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύεται τό Πνεῦμα τό ἄγιον.

Μέγα μέν οὖν ἀξίωμα τό πέμπειν ἔχειν τό θεῖον Πνεῦμα, καὶ τοσοῦτο μέγα, ως δόμοφυᾶ καὶ ἴσον καὶ δόμοτιμον δεικνύναι τῷ Πατρί τόν Υἱόν, καθάπερ καὶ τό Πνεῦμα δόμοούσιόν τε καὶ δόμοτιμον τῷ Πατρί συνίστησι τό μή παρά τοῦ Πατρός μόνου, ἀλλά καὶ παρ' αὐτοῦ τοῦ Πνεύματος τόν Υἱόν ἀποστέλλεσθαι. Θεϊκόν γε μήν καὶ φυσικόν ἔστι τουτί τό ἀξίωμα, ἀλλ' οὐχ ὑποστατικόν· εἰ γάρ ὑποστατικόν ἦν τό ἀποστέλλειν, οὐκ ἄν ἦν κοινόν Πατρός, Υἱοῦ καὶ Πνεύματος. Θεός οὖν ἀληθινός ὁ ἄλλος παράκλητος· ὁ δή (σελ. 266) τοῦτον ἀποστέλλων πῶς οὐχί Θεός ἀληθινός; Εἰ δέ καὶ παρ' ἑαυτοῦ ἐρχόμενον ως αὐτοκέλευστον ἀποστέλλει τόν παράκλητον ὁ Υἱός, πῶς οὐ μιᾶς ἔστιν ἔξουσίας καὶ θελήσεως, πῶς οὐχί καὶ μιᾶς ἄν εἰεν φύσεως;

‘Ορᾶς ως ἡ ἀποστολή τοῦ θείου Πνεύματος τήν τοῦ ἀποστέλλοντος πρός τόν ἀποστελλόμενον δόμοβουλίαν καὶ δόμουσιότητα παρίστησιν, ὃ μέγιστόν ἔστιν ἀξίωμα, προσόν μέντοι τοῖς τρισί καλῶς τε καὶ θεοπρεπῶς, ως καὶ τήν αὐτεξουσιότητα δεικνύον τῶν ἀποστελλομένων οὕτως; ‘Ο δέ λέγων μή θεϊκόν εἶναι τό ἀξίωμα τοῦτο, ἀλλά προβλητικόν, πρῶτον μέν οὐ τόν Υἱόν μόνον αἴτιον δείκνυσι τοῦ θείου Πνεύματος, ἀλλά καὶ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα. Πρός δέ τούτω καὶ τῆς πρός ήμᾶς ἐλεύθερως τήν ἐκατέρου τούτων αὐτοβουλίαν ἄλλοτε ἄλλην ἀθετεῖ κακῶς, μή θελήσεως ἀλλά φύσεως δογματίζων εἶναι τήν πρός ήμᾶς ἀποστολήν, τοιγαροῦν καὶ ἀναρχον. ‘Α γάρ μή τῷ θέλειν ἀλλά τῷ πεφυκέναι ἐκ Θεοῦ, προάναρχά ἔστιν, ἀλλ' οὐκ ἀρκτά.

Καί μήν ὁ τῆς θεολογίας ἐπώνυμος πρός τούς ἐλάττω νομίσαντας τόν Υἱόν, ὅτι ἀπεστάλη παρά τοῦ Πατρός, τεκμήριον εἶναι φησι τήν ἀποστολήν τῆς πατρικῆς εὐδοκίας, ἀλλ' οὐχί τῆς αὐτοῦ προαιωνίου ὑπάρξεως. Φρενοβλαβῶς οὐκοῦν οἱ Λατīνοι τεκμήριον ἡγοῦνται τήν ἐκ τοῦ Υἱοῦ τοῦ Πνεύματος ἀποστολήν τῆς παρ' αὐτοῦ προαιωνίου ὑπάρξεως. Ἀλλά καὶ ἐγήγερθαι γέγραπται, φησί, καὶ ἀνειλῆφθαι παρά τοῦ Πατρός, ἀλλά καὶ ἑαυτόν ἀνεστακέναι καὶ ἀνεληλυθέναι πάλιν· ἐκεῖνα τῆς

εύδοκίας, ταῦτα τῆς ἔξουσίας. Ἐπεί γοῦν καὶ τὸ Πνεῦμα τό ἄγιον εἰ καὶ παρά τοῦ Υἱοῦ ἀπεστάλη, ἀλλὰ καὶ παρ' ἑαυτοῦ πρός ἡμᾶς ἀφίκετο, ἐκεῖνο τῆς εὐδοκίας χρή λέγειν, τοῦτο τῆς ἔξουσίας ἀλλά μή καινοτομεῖν ἐντεῦθεν ἀλόγως τόν τῆς ὑπάρξεως τρόπον τοῦ θείου Πνεύματος.

Πρός μὲν δὴ τῷ τῆς θεολογίας ἐπωνύμῳ τούτῳ (σελ. 268) οὐδ' ὁ μέγας Βασίλειος εὔρηταί που λέγων καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα εἰ δὲ ἐκ τοῦ Πατρός τοῦτο διά τοῦ Υἱοῦ ἐν τοῖς Πρός Εὐνομιανούς περὶ τοῦ θείου Πνεύματος εἰρήκει κεφαλαίοις, ἀλλ' αὐτός ἑαυτοῦ ἐν τοῖς αὐτοῖς κεφαλαίοις ἐρμηνεύς γενόμενος, ἐπὶ τῆς μεταδόσεως τοῦτο φάναι διεσάφησε γράφων· «τό μὲν ἐκ Θεοῦ τὸ Πνεῦμα εἶναι τρανῶς ἀνεκήρυξεν ὁ ἀπόστολος, λέγων ὅτι τὸ Πνεῦμα τό ἐκ τοῦ Θεοῦ ἐλάβομεν, καὶ τό διά τοῦ Υἱοῦ πεφηνέναι σαφές πεποίηκεν, Υἱοῦ Πνεῦμα ὀνομάσας αὐτό, καθάπερ Θεοῦ, καὶ νοῦν Χριστοῦ προειπών, καθάπερ καὶ Θεοῦ Πνεῦμα ὡς τοῦ ἀνθρώπου.

'Ορᾶς ὅτι ἐκ Θεοῦ μέν, δηλονότι τοῦ Πατρός, ἔχει τό εἶναι, διά δέ τοῦ Υἱοῦ τό μεταδιδόσθαι καὶ φανεροῦσθαι; Καί ὡς Υἱοῦ Πνεῦμα ὀνομάζεται καὶ νοῦς, ἀλλ' οὐκ ἐκ τοῦ Υἱοῦ, καθάπερ καὶ τοῦ ἀνθρώπου; Καί τούτου γάρ τό οἰκεῖον πνεῦμα καί ὁ νοῦς αὐτοῦ ἐστιν, ἀλλ' οὐκ ἐξ αὐτοῦ, εἰ μή ἄρα κατ' ἐνέργειαν. Τοῦτο δὴ καὶ ἀλλαχοῦ ποιῶν ἀριδηλότερον ὁ μέγας οὗτος, «τό Πνεῦμα», φησί, «τοῦ Υἱοῦ μέν ἥρτηται, ὡς ἀδιαστάτως συγκαταλαμβάνεται, ἐκ δέ τῆς τοῦ Πατρός αἰτίας ἐξημμένον ἔχει τό εἶναι, ὅθεν καὶ ἐκπορεύεται, τοῦτο γνωριστικόν τῆς κατά τήν ὑπόστασιν ὑπάρξεως σημείον ἔχον, τό μετά τόν Υἱόν καὶ σύν αὐτῷ γνωρίζεσθαι καὶ ἐκ τοῦ Πατρός ὑφεστάναι. Ό δέ Υἱός, τό ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον Πνεῦμα δι' ἑαυτοῦ καὶ μεθ' ἑαυτοῦ γνωρίζων, μόνος μονογενῶς ἐκ τοῦ ἀγεννήτου φωτός ἐκλάμψας, οὐδεμίαν κατά τό ἰδιάζον τῶν γνωρισμάτων τήν κοινωνίαν ἔχει πρός τόν πατέρα ἢ τό Πνεῦμα τό ἄγιον».

'Ακούεις τό γνωριστικόν σημείον τῆς τοῦ θείου Πνεύματος ὑποστάσεως, ὅτι τό γνωρίζεσθαι διά τοῦ Υἱοῦ ἐστιν, ἀλλ' οὐχὶ τό τήν ὑπόστασιν ἔχειν ἐξ αὐτοῦ, ἀλλ' ἐκ τοῦ Πατρός ὑφεστάναι; Λέγων δέ καὶ αὐτός ὁ Κύριος ἐν τοῖς εὐαγγελίοις, «ὅταν ἔλθῃ ὁ Παράκλητος ὃν ἐγώ πέμψω ὑμῖν παρά τοῦ πατρός, τό Πνεῦμα τῆς ἀληθείας, ὃ παρά τοῦ Πατρός (σελ. 270) ἐκπορεύεται», οὐχὶ τοῦ Πνεύματος μέν ἔδειξεν ἰδιάζον ὑπάρχον γνώρισμα τό ἐκπορεύεσθαι, τό δέ ἐκπορεύειν τοῦ Πατρός, ἐπεί καὶ ὑποστατικόν τούτων ἐκάτερόν ἐστιν, ἰδιάζοντα δέ ἐστι τά ὑποστατικά; Μηδεμίαν οὖν κατά τόν μέγαν Βασίλειον πρός τά ἰδιάζοντα τῶν γνωρισμάτων τοῦ Πατρός τήν κοινωνίαν ἔχων ὁ Υἱός, οὐδέ τό ἐκπορεύειν ἔξει.

Διά τοῦτο πάλιν ὁ αὐτός Πρός τούς Εὐνομιανούς περὶ τοῦ Πνεύματος φησίν· «Υἱός Θεοῦ, καρπός ἄγιος ἐξ ἀγίου, ἀΐδιος ἐξ ἀΐδιου, Πνεῦματος ἀγίου χορηγός εἰς ὑπόστασιν καὶ μόρφωσιν κτίσεως». 'Ορᾶς ὅτι χορηγός τοῦ Πνεύματος, ἀλλ' οὐχ ὑποστάτης ὁ Υἱός; Καί ὡς ἡ ἐκ τοῦ Υἱοῦ χορηγία δι' αἰτίαν, ἵν' ὑποστήσῃ καὶ μορφώσῃ τήν κτίσιν τῷ Πνεύματι; Πρόσεχε δή καὶ τοῖς ἔξης «ὅ γάρ τόν Υἱόν», φησίν, «ἀναιρῶν, τήν ἀρχήν τῆς τῶν δλων δημιουργίας ἀνεῖλεν· ἀρχει γάρ τῆς ἀπάντων ὑποστάσεως ὁ τοῦ Θεοῦ Λόγος, δι' οὗ τά πάντα γέγονεν». 'Ορᾶς; Τῆς ἀπάντων ὑποστάσεως ὁ τοῦ Θεοῦ Λόγος, ἀλλ' οὐχὶ τῆς τοῦ θείου Πνεύματος ὑποστάσεως ἀρχει· καὶ ἀρχή ἐστι τῆς τῶν δλων δημιουργίας, ἀλλ' οὐχὶ τῆς ὑπάρξεως τοῦ Πνεύματος. Πῶς δὲ ἐνταῦθα τόν Υἱόν ὑπερυψοῦν βουλόμενος ὁ μέγας Βασίλειος, εἴπερ εἶχε λέγειν ἀρχήν τοῦτον τοῦ θείου Πνεύματος, ὡς δι' αὐτοῦ τό εἶναι σχόντος, οὐκ ἀν εἴπεν, ἀλλά χορηγόν μέν αὐτοῦ μόνον, ἀρχήν δέ μόνης τῆς δι' αὐτοῦ τό εἶναι λαβούσης κτίσεως;

΄Αλλ’ ό Χρυσόστομος, φασί, θεολόγος, «ήλθε» φησίν «ό Χριστός πρός ήμᾶς, ἔδωκεν ήμιν τό ἐξ αὐτού Πνεῦμα καί ἀνέλαβε τό ήμέτερον σῶμα»· καί πάλιν, «διά τό γενέσθαι ναόν τῆς θείας δυνάμεως ἐπί γῆς τό σῶμα τοῦ Χριστοῦ, γίνη καί σύ ναός καθ’ ὅμοιώσιν αὐτοῦ· δέχη γάρ ἐκπεμπόμενον παρ’ αὐτοῦ τό Πνεῦμα· ὥσπερ οὖν Χριστόν ἐπιγνούς ἐπέγνως Θεόν οὕτω δή καί Πνεῦμα Χριστοῦ ἐδέξω Θεόν».

(σελ. 272) Περί μέν οὖν τῆς ἐπιγνώσεως αὐτόθεν δῆλον· περί δέ τῆς ἀποστολῆς καί τῆς δόσεως καί πρότερον εἰρήκαμεν. Δεῖ δ’ ὅμως κάνταῦθα πρῶτον συνιδεῖν, τί ποτ’ ἄρα Πνεῦμά φησιν ό Χρυσόστομος Πατήρ λαμβανόμενόν τε καί διδασκόμενον, αὐτήν τήν ούσιαν καί τήν ύπόστασιν τοῦ Πνεύματος ἡ τήν χάριν καί τήν ἐνέργειαν; Άλλ’ ἵνα μή κάμνωμεν ἀνερευνῶντες, αὐτόν τοῦτον τόν χρυσοῦν θεολόγον ἐρμηνέα προβαλώμεθα καί τοῦ νῦν ζητουμένου παρ’ ήμῶν οὗτος γάρ ἐν μέν τῷ Περί τοῦ Πνεύματος λόγῳ, «ἡ δωρεά», φησί, «πέμπεται, τό Πνεῦμα οὐκ ἀποστέλλεται». Ίωάννου δέ τοῦ προδρόμου καί βαπτιστοῦ λέγοντος ἀκηκοώς περί Χριστοῦ, ώς οὐκ ἐκ τοῦ μέτρου παρά τοῦ Πατρός ἔλαβε τό Πνεῦμα, «οὐ γάρ ἐκ μέτρου», φησί, «δίδωσι τό Πνεῦμα ό Πατήρ», ἀλλά πάντα δέδωκεν ἐν τῇ χειρί αὐτοῦ», ἐξηγούμενος αὐτός φησί· «Πνεῦμα ἐνταῦθα τήν ἐνέργειαν λέγει· αὕτη γάρ ἐστιν ἡ μεριζομένη. Πάντες γάρ ήμεῖς μέτρῳ τήν ἐνέργειαν τοῦ Πνεύματος ἐλάβομεν, ἐκεῖνος δέ δὲ διόκληρον ἔλαβε πᾶσαν τήν ἐνέργειαν· εἰ δέ ἡ ἐνέργεια αὐτοῦ ἀμέτρητος, πολλῷ μᾶλλον ἡ ούσια». Καί ἀλλαχοῦ πάλιν ἐκεῖνο τό ψαλμικόν εἰς ἔξηγησιν προθείς, «ἐξεχύθη χάρις ἐν χείλεσί σου», «όρφας», φησίν, «ὅτι περί τῆς οἰκονομίας ό λόγος»; Καί μετ’ ὀλίγα· τήν χάριν γάρ φησιν ἐνταῦθα τήν ἐλθοῦσαν ἐπί τήν σάρκα· πᾶσα γάρ ἡ χάρις ἐξεχύθη εἰς τόν ναόν ἐκεῖνον· «οὐ γάρ ἐκ μέτρου δίδωσιν ἐκείνω τό Πνεῦμα ό Πατήρ». Ήμεῖς δέ, μικρόν τι καί ρανίδα ἀπό τῆς χάριτος ἐκείνης ἔχομεν· «ἔκ τοῦ πληρώματος γάρ, φησίν», «αὐτοῦ ήμεῖς πάντες ἐλάβομεν», ώς ἂν εἴποι τις, ἐκ τοῦ ὑπερβλύζοντος, ἐκ τοῦ περιττεύοντος. Καί πάλιν, οὐκ εἶπε “δίδωμι τό Πνεῦμα”, ἀλλ’ ἐκχεῶ ἀπό τοῦ Πνεύματος μου ἐπί πᾶσαν σάρκα”. Καί ἡ ἐν τοσούτοις τοῦ κόσμου κλίμασι διδομένη χάρις μέρος τι τῆς δωρεᾶς ἐστι καί ἀρραβών· “δούς γάρ”, φησί, (σελ. 274) “τόν ἀρραβώνα τοῦ Πνεύματος ἐν ταῖς καρδίαις ήμῶν”. Τό μέρος λέγει τῆς ἐνέργειας, οὐ γάρ δή δὲ παράκλητος μερίζεται».

Τήν γοῦν ἐνέργειαν ταύτην καί ὁ ναός ἐκεῖνος ἔλαβε καί τοῖς ἀξίοις παρ’ ἔαυτοῦ παρέχει ό Χριστός. Σύ δ’ ἐνταῦθα νῦν ἀκούων τοῦ χρυσορρήμονος λέγοντος, «ό Χριστός ἔδωκεν ήμιν», ἀναμνήσθητι καί τῶν λόγων ἐκείνων, οὗς φθάσαντες εἰρήκαμεν, δτι Θεός καί Θεοῦ ὕπαρξις πρός ἔτερον οὐκ ἐστιν, οὐδέ δόδοται τινί· ἀλλά καί ἀναίτιός ἐστιν, αὐτόν αἰτίαν ἔχων τόν ἐξ οὗ ὑπάρχει ἀναιτίως, ἀλλ’ οὐκ ἐξ αὐτοῦ ὑπάρχων δί’ αἰτίαν. “Ωσπερ δέ Θεός καί Θεοῦ ὕπαρξις ἀναίτιος, οὕτω τό δί’ αἰτίαν γεγονός κοινόν αὐτῷ τε τῷ ἀναιτίῳ καί τοῖς ἀναιτίοις ἐξ αὐτοῦ ὑπάρχουσι. Διό πολλάκις εἰρημένον καί παρά τοῦ θεανθρώπου Λόγου καί καθεξῆς παρά τῶν θεοφόρων πέμπεσθαί τε καί δίδοσθαι παρά τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, οὐδαμοῦ χωρίς αἰτίας εἰρηται, οὐδ’ ἄνευ προσώπου τοῦ λαμβάνοντος, δί’ ὅν καί πέμπεται· ἀλλ’ ἀεί συνεζευγμένον ταῖς αἰτίαις ἀποδέδωκε πρῶτον μέν ό μόνος καί Θεός καί θεολόγος, ὃς καί τό ἐκπορευόμενον ἀπολύτως ἔθηκε χωρίς ἡστινοσοῦν αἰτίας, ἔπειτα δέ καί οἱ δί’ αὐτοῦ λαλοῦντες ἀπαντες, παρ’ ὧν ήμεῖς διδασκόμεθα μή τήν ύπόστασιν τοῦ παναγίου Πνεύματος εἶναι καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ, μηδέ δίδοσθαι ταύτην, μηδέ λαμβάνεσθαι παρ’ οὐδενός, ἀλλά τήν θείαν χάριν καί τήν ἐνέργειαν. Εἰ δ’ ἄρα καί μή πάντες, μηδ’ ἀεί μέμνηνται τῶν προσώπων ἡ τῶν αἰτίων, οὐχ ώς μή οὕτω φρονοῦντες, ἀλλ’ ώς πολλάκις εἰρημένων καί ώς ἐντεῦθεν διμολογουμένων ὅντων.

Καί τοῦτο μή προσχόντες μηδ' ἐπιστήσαντες οἱ λατινικῶς φρονοῦντες, πολλά τῶν τοῦ μεγάλου Ἀθανασίου καὶ τῶν τοῦ θείου Κυρίλλου παρενόησαν καὶ περιέτρεψαν κακῶς.

Ἄλλά τί ἂν τις εἴπει, πάλιν οἱ τοιοῦτοι λέγουσιν, τοῦ Νύσσης θεηγόρου ἀκούων Γρηγορίου λέγοντος, «προθεωρεῖσθαι τὸν Υἱόν κατὰ τὸν τῆς αἰτίας λόγον τῆς τοῦ Πνεύματος ὑποστάσεως»; Τί δ' ἂν τις φαίη, ἔτερον ἡμεῖς ἐροῦμεν (σελ. 276) ἀνθυπενεγκόντες ἢ τὸ ἀληθές καὶ τοῖς μικρόν ἐφιστᾶσι γνωριμώτατον, ὅτι προθεωρεῖται ἡ τοῦ Υἱοῦ ὑπόστασις ἐκ τοῦ Πατρός κατὰ τὸν τῆς αἰτίας τοῦ Πνεύματος ὑποστάσεως, οὐ κατὰ τὸν τῆς αἰτίας λόγον τῆς τοῦ Πνεύματος, ἀλλά κατὰ τὸν λόγον τῆς ἑαυτοῦ ἐκ τοῦ Πατρός ὑποστάσεως, ὃς ἐστι τὸ γεννητῶς ὑπάρχειν ἐκ Πατρός; Πατέρα γάρ τις ἀκούων, γννήματος εὐθύς αὐτόν ἐννοεῖ Πατέρα· ἡνίκα δ' ἂν ὅντα καὶ λόγον ἀκούσῃ τὸ γέννημα, τότε καὶ τοῦ θείου Πνεύματος εἰς ἐννοιαν ἔρχεται. Καί διά τοῦτο ὁ Υἱός πρό τοῦ Πνεύματος ἐστι καθ' ὑπαρξιν οὐδαμῶς. Διό φησιν ὁ Νύσσης θεῖος οὗτος πρόεδρος ἐν τῷ πρώτῳ τῶν Πρός Εὔνόμιον ἀντιρρητικῶν· «ώς συνάπτεται τῷ Πατρὶ ὁ Υἱός καὶ τὸ ἐξ αὐτοῦ εἶναι ἔχων οὐχ ὑστερίζει κατὰ τὴν ὑπαρξιν, οὕτω πάλιν καὶ τοῦ μονογενοῦς ἔχεται τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, ἐπινοίᾳ μόνον κατὰ τὸν τῆς αἰτίας λόγον προθεωρουμένου τῆς τοῦ Πνεύματος ὑποστάσεως».

Τί οὖν ἐστί τὸ ἐντεῦθεν τῷ ἄγιῳ δεικνύμνον; Οὐδέν ἄλλο πάντως ἢ ὅτι ἄμα ἐστίν ὁ Πατήρ καὶ ὁ Υἱός καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον· καὶ οὕτε τὸ ἐκ τοῦ Πατρός εἶναι τὸν Υἱόν προσίσταται τι κωλῦον ἄμα τῷ Πατρὶ ἐξ ἀἰδίου εἶναι τὸν Υἱόν, οὕτε τὸ ἐπινείᾳ μόνη κατὰ τὸν τῆς οἰκείας αἰτίας λόγον, τουτέστιν ὡς Υἱόν προθεωρεῖσθαι ἀπό τοῦ Πατρός, προσίσταται κωλῦον τοῦ Υἱοῦ ἔχεσθαι τὸ Πνεῦμα καὶ σύν αὐτῷ ἄμα εἶναι ἀπό τοῦ Πατρός. Σκεπτέον δέ καὶ τοῦτο φανερῶς προσκείμενον, ὡς οὐδὲ ἀπλῶς ἐπινοίᾳ, ἀλλ' ἐπινοίᾳ μόνον ἔφη προθεωρεῖσθαι τὸν Υἱόν τοῦ Πνεύματος· καὶ ὅτι τὸν μέν Υἱόν εἶπεν ἐκ Πατρός, τὸ δέ Πνεῦμα τὸ ἄγιον ἔχεσθαι φησι τοῦ Υἱοῦ, τουτέστιν ἄμα σύν τῷ Υἱῷ ἐκ τοῦ Πατρός ὑπάρχειν, ἀλλ' οὐκ ἐξ αὐτοῦ τό εἶναι ἔχειν. σ

΄Αλλ' ὁ αὐτός, φασί, Νύσσης θεηγόρος, ἀλλαχοῦ σοφῶς μέσον τίθησι τὸν Υἱόν τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Πνεύματος, καὶ δι' αὐτοῦ προσεχῶς ὅντος τῷ Πατρὶ καὶ τὸ Πνεῦμα (σελ. 278) παραδίδωσιν· οὕτω γάρ, φησίν, ἔσται καὶ μονογενής. Τί γοῦν, ἀν ἡμεῖς δείξωμεν αὐτόν τὴν ἐκπορευτικήν ἴδιότητα μόνω τῷ Πατρὶ προσμαρτυροῦντα καὶ μόνον αἴτιον Υἱοῦ καὶ Πνεύματος τὸν Πατέρα λέγοντα καὶ ἐξ ἐνός καὶ τοῦ αὐτοῦ προσώπου τὸν Υἱόν τε καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον καὶ προσεχῶς ἄμφω ἐξ αὐτοῦ καὶ τὸν μή οὕτω φρονοῦντα πολύθεον δεικνύντα; Διδάσκων γάρ, πῶς ἐν τρισὶ προσώποις εἰς ἐστι Θεός «τά τοῦ ἀνθρώπου», φησί, «πρόσωπα πάντα, οὐκ ἀπό τοῦ αὐτοῦ προσώπου κατὰ τὸ προσεχές ἔχει τό εἶναι, ὡς πολλά καὶ διάφορα εἶναι πρός τοῖς αἰτιατοῖς καὶ τά αἴτια. Ἐπί δέ τῆς ἀγίας Τριάδος οὐχ οὕτως· ἐν γάρ πρόσωπον καὶ τό αὐτό τοῦ Πατρός, ἐξ οὗπερ ὁ Υἱός γεννᾶται καὶ τό Πνεῦμα τὸ ἄγιον ἐκπορεύεται. Διό καὶ κυρίως τὸν ἔνα αἴτιον μετά τῶν αὐτοῦ αἰτιατῶν ἔνα Θεόν φαμεν τεθαρρηκότως». Τὴν δέ ἐκπορευτικήν ἴδιότητα μόνω προσεῖναι δεῖξαι τῷ Πατρὶ διά τοσαύτης ἐποιήσατο σπουδῆς, ὡς καὶ μάρτυρα παραγαγεῖν τὸν ἐν βασιλεῦσι θεῖον ὡδικόν Δαβίδ, οὐ μόνον ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον λέγοντα τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, ἀλλ' ἐξ αὐτῆς αὐτοῦ τῆς ὑποστάσεως. Φησί γάρ ἐν τῷ Περί θεογνωσίας λόγῳ προφιλοσοφήσας οὐκ ὀλίγα περί Πατρός καὶ Υἱοῦ, ὡς «Πνεῦμα δέ τό τῆς πατρικῆς ἐκπορευόμενον ὑποστάσεως· τούτου γάρ ἔνεκα καὶ πνεῦμα στόματος ὁ Δαβίδ εἵρηκεν, ἵνα τὴν ἐκπορευτικήν ἴδιότητα τῷ Πατρὶ μόνῳ προσοῦσαν πιστώσηται». Τί

τούτων τῶν ρημάτων σαφέστερον ἢ βεβαιότερον ἢ ἀλειπτότερον ἢ δεικτικώτερον, ώς οὐχί καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύεται τό Πνεῦμα;

Εἰ γάρ καί ἔξ αὐτοῦ, οὐκ ἄν ἦν ἔξ ἑνός προσώπου κατά τό προσεχές ἔκάτερον, οὐδ' ἄν εῖχομεν θαρρεῖν μίαν λέγειν σέβειν θεότητος ἀρχήν καί ἔνα Θεόν ἰσχυρίζεσθαι τά τρία εἶναι πρόσωπα. Εἰ καθάπερ τό αἵτιατόν, οὗτω καί (σελ. 280) τό αἵτιον ἐν δυσὶ προσώποις ἦν ὡς καί ἐφ' ἡμῶν ὄραται, οὐδ' ἄν ἦν ἡ ἐκπορευτική ἴδιότης μόνον τοῦ Πατρός, εἰ καί ὁ Υἱός τό ἐκπορεύειν εῖχεν νῦν δέ μόνω τῷ Πατρί προσοῦσαν αὐτός τε ὁ Νυσσαέων Γρηγόριος πιστοῦται καί τόν θεοπάτορα Δαβίδ προάγει προσπιστούμενον, μᾶλλον δέ τό Πνεῦμα τό ἄγιον τό διά τῶν προφητῶν λαλῆσαν.

'Ορᾶς τάναντία σαφῶς τοῦ Πνεύματος φρονῶν καί ἀπεναντίας ἐκείνου δογματίζων καί μαχόμενος, ἀλλ' οὐ θεολογῶν τό Πνεῦμα, πονηρός διαιτητής θεογόνου θεότητος γενόμενος καί τῶν τοῦ Θεοῦ Πατρός ἴδιων ἀποστερητής, κινῶν καί μεταφέρων τάς ἀκινήτους ἴδιότητας καί τό σαυτοῦ μέρος κυκῶν καί συνταράσσων τήν ὑπέρ πάντα νοῦν καί αὐτόχρημα εἰρήνην; Τί οὖν, οὐ φρίττεις ταῦτ' ἀκούων καί ἀφίστασαι πρός τάχος τῆς δεινῆς κακοδοξίας καί θρηνεῖς τόν πρώην βίον ὡς μή εὐσεβῶς ἀνύσας;

'Αλλ' ἵδωμεν καί τήν προτεινομένην ὑπ' αὐτῶν ἀρτίως τοῦ Νύσσης μαρτυρίαν καί πρός δύναμιν ἀναθεωρήσαντες αὐτήν ἀνακαθάρωμεν τοῖς πᾶσι τό ἐν ταύτῃ δύσληπτον, ὅ αὐτοῖς καί τήν πλάνην ὡς ἐπίπαν ἀπειργάσατο· εἴθε δ' ἦν καί αὐτούς καθάραντας, ἔξελέσθαι τῆς ἀπάτης. Άλλα συντείνατε παρακαλῶ τόν νοῦν οἱ νῦν τε καί αὐθίς ἐντευξόμενοι. Πάντα μέν γάρ τ' ἀνδρός τουτού τά ρήματα βαθείας ἔχεται φρενός, τά δέ περί Θεοῦ ὡς μάλιστα καί τούτων μᾶλλον τό νῦν προτεθησόμενον ἡμῖν· γράφων γάρ Πρός Ἀβλάβιον, διά τι, μίαν θεότητα ἐπί Πατρός καί Υἱοῦ καί Πνεύματος ἀγίου λέγοντες, τρεῖς θεούς λέγειν ἀπαγορεύομεν, τό παντάπασιν ἐνιαῖον παραστήσας τῆς θείας φύσεως, «εἰ δέ τις», φησί, «συκοφαντοί τόν Λόγον ὡς ἐκ τοῦ μή δέχεσθαι τήν κατά φύσιν διαφοράν μίξιν τινα τῶν ὑποστάσεων καί ἀνακύκλησιν κατασκευάζοντα, τοῦτο περί τῆς τοιαύτης ἀπολογησόμεθα μέμψεως· δτι τό ἀπαράλλακτον τῆς θείας φύσεως ὅμοιογοῦντες τήν κατά τό αἵτιον καί αἵτιατόν διαφοράν οὐκ ἀρνούμεθα, ἐν ᾧ μόνω διακρίνεσθαι τό ἔτερον τοῦ ἔτερου καταλαμβάνομεν, τῷ μέν (σελ. 282) αἵτιον πιστεύειν εἶναι, τό δέ ἐκ τοῦ αἵτιου. Καί τοῦ ἔξ αἵτίας ὅντος πάλιν ἄλλην διαφοράν ἐννοοῦμεν. Τό μέν γάρ προσεχῶς ἐκ τοῦ πρώτου, τό δέ διά τοῦ προσεχῶς ἐκ τοῦ πρώτου· ὡστε καί τό μονογενές ἀναμφίβολον ἐπί τοῦ Υἱοῦ μένειν καί τό ἐκ τοῦ Πατρός εἶναι τό Πνεῦμα μή ἀμφιβάλλειν, τῆς τοῦ Υἱοῦ μεσιτείας καί ἔαυτῷ τό μονογενές φυλαττούσης καί τό Πνεῦμα τῆς φυσικῆς πρός τόν Πατέρα σχέσεως μή ἀπειργούσης».

Τοῦτο δή πρῶτον ἐνταῦθα λεκτέον ἄν εἴη πρός Λατίνους· ἐπειδήπερ ὑμεῖς οὐ τό ἔξ αἵτίας μόνον, ἀλλά καί τό αἵτιον ἐν δυσὶν οἴεσθε προσώποις (ἐν γάρ δυσὶ προσώποις τίθεσθε τήν αἵτίαν τοῦ θείου Πνεύματος καί ἐν ἐκατέρῳ τούτων διαφόρως), εἴπερ ἐφρόνει καθ' ὑμᾶς ὁ τῆς Νύσσης οὗτος φανότατος φωστήρ, διεῖλεν ἄν πρό τοῦ αἵτιατοῦ τό αἵτιον. Τοῦτο δέ ποιήσας οὐδαμῶς δῆλός ἐστι μηδὲ εἰς νοῦν λαβών, δπερ ὑμεῖς ἐκ τῶν ἐκείνου συνάγειν πειρᾶσθε λόγων, ἀφ' ᾧ τῷ καλῶς σκοπουμένῳ καί τάναντίᾳ τῶν ὑμετέρων ἀναφαίνεται δογμάτων. Τοῦτο γάρ ἐστιν ὅ φησιν, ὡς ὁ Υἱός οὐκ ἀπείργει τήν ἀμεσον τοῦ Πνεύματος πρός τόν Πατέρα σχέσιν, εἰ καί μόνος αὐτός ἐστιν Υἱός. "Ἐπειτα μηδὲ τοῦτο παραλειπτέον συνιδεῖν, ὡς μετά τό εἰπεῖν δτι «τήν κατά τό αἵτιον καί αἵτιατόν διαφοράν οὐκ ἀρνούμεθα», αἵτιατόν

όμοιοῦ μετά τοῦ Πνεύματος καί τὸν Υἱόν εἰπών, ἐπήνεγκεν, «ἐν ᾧ μόνῳ διακρίνεσθαι τό ἔτερον τοῦ ἔτερου καταλαμβάνομεν», φανερῶς ἀπαγορεύων, τὴν λατινικήν καινοτομίαν, ὡς οὐ μόνον αἴτιατός, ἀλλά καὶ αἴτιός ἐστιν ὁ Υἱός, καὶ πάσας τούτων ἐν βραχεῖ τάς ἐπινενομένας διαφοράς ἀποσειμένος, ὅτι πρῶτον μὲν ὁ Πατήρ αἴτιόν ἐστιν ἐπί τοῦ Πνεύματος, δεύτερον δέ ὁ Υἱός, καὶ ὅσα τούτοις παραπλήσια ἐν μόνῳ γάρ, φησί, τῷ αἴτιῷ καὶ τῷ αἴτιατῷ τὴν θείαν φύσιν κατανοοῦμεν, καὶ τὸ μέν αἴτιον οὐκ ἐν δυσὶ προσώποις θεωροῦμεν, τοῦ δέ αἴτιατοῦ (σελ. 284) μόνου ταύτην τὴν ἐν δυσὶ προσώποις διαφοράν ἐννοοῦμεν, ἢτις ἐστίν οὐχ ὅτι τὸ μέν τούτων καὶ αἴτιόν ἐστι, τὸ δέ μόνον αἴτιατόν, ὡς Ἰταλοί φρονοῦσι, μᾶλλον δέ παραφρονοῦσιν, ἀλλ' ὅτι τὸ μέν Υἱός ἐστι, τὸ δέ οὐχ Υἱός. Καὶ οὐκ ἀπείργεται τοῦτο παρά τῆς τοῦ Υἱοῦ πρός τὸν Πατέρα κατά φύσιν ἐνώσεως. Εἰπών γάρ ἀνωτέρω τοῦ λόγου, τί ἐστι τὰ τρία ταῦτα, ὁ Πατήρ, ὁ Υἱός καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον, ὅτι μία ὑπερούσιος οὐσία, δεικνύς ἔπειτα πῶς ἐστι τὰ τρία ταῦτα, ἅρα αἴτιατῶς ὡς ἔχοντά τι καὶ αἴτιον, ἢ ἀναιτίως πάντῃ, φησίν ὅτι τὸ μέν αὐτῶν ἐστιν αἴτιον, τὸ δέ αἴτιατῶς ἔχει τὸ εἶναι, αἴτιατῶς δέ φησιν ἔχει τὸ εἶναι ὁ Υἱός τε καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον.

Ἄρ' οὐκ ἐντεῦθεν ἔδειξεν ἐνταῦθα, ἐν εἶναι μόνον αἴτιον τὸ ληφθέν ἐκ τῶν τριῶν, δηλονότι τὸν Πατέρα μόνον; Εἴτα θέλων δεῖξαι πῶς τῶν δύο τούτων προσώπων ἐκάτερον αἴτιατῶς ἐστιν, ἵνα μή τις νομίσῃ, καθάπερ οἱ Λατῖνοι, πάλιν ἐκείνην τὴν τοῦ αἴτιον καὶ αἴτιατοῦ διαφοράν καὶ ἐπί Υἱοῦ καὶ Πνεύματος εἰσάγειν, φησί σαφῶς, ὅτι ἐπί τούτων ἄλλην διαφοράν ἐννοῦμεν. Λατῖνοι δέ ἀντιθεϊκῶς τούτῳ φασίν οὐκ ἄλλην, ἀλλά τὴν αὐτήν καὶ τοῦ ἄγιου πάλιν, πῶς αἴτιατῶς ἔχει τὸ εἶναι ὁ Υἱός φάναι προθεμένου, αὐτοί πῶς αἴτιός ἐστι φάναι συκοφαντοῦσιν αὐτόν. Τό μέν γάρ εἶναι τὸν Υἱόν ὅπωσοῦν αἴτιον, οὐδαμῇ δείκνυται λέγων ἢ φρονῶν ὁ θεοφόρος οὗτος, καὶ μάλιστα ἐν τοῖς ἀρτίως προκειμένοις ρήμασιν αὐτοῦ. Ἀλλά τὸ αἴτιατῶς μέν καὶ τοῦτον ὑπάρχειν, καθάπερ καὶ τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον, αἴτιατῶς μέντοι γεννητῶς, αἴτιατῶς δέ καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον ὑπάρχειν, οὐ γεννητῶς δέ.

Ἄμφοτέρων γάρ λεγομένων, τοῦ Πατρός καὶ ἐκ Πατρός, Υἱοῦ δηλονότι καὶ Πνεύματος, τῷ Πατρί προσεχές ὁ μεγαλόνους εἰπε τὸν Υἱόν, διὰ μέσου δέ αὐτοῦ, προσεχοῦς ὅντος τῷ πατρί, ἐκ Πατρός εἴρηκε τὸ Πνεῦμα νοούμενον, ἀλλ' οὐκ ἐκπορευόμενον διά μέσου τοῦ Υἱοῦ, (σελ. 286) πάλιν οἶον ἐκεῖνο λέγων, ὅτι τοῦ αἴτιον καὶ πρώτου ὡς αἴτιου Πατρός φώτων ὅντος τε καὶ λεγομένου, τουτέστιν Υἱοῦ καὶ Πνεύματος (ἄμφω γάρ, ἀλλ' οὐχ ὁ Υἱός μόνος δευτερεύει τοῦ Πατρός, ὡς καὶ Γρηγόριος ὁ θεολόγος ἐν τοῖς "Ἐπεσι φησι) τοῦ γοῦν πρώτου πρός ἀμφότερα ταῦτα Πατρός τῶν φώτων λεγομένου (ἐκ γάρ τῶν λογίων οὐκ ἄν εὑροις ἐτέραν αὐτοῦ ἐπωνυμίαν) τῶν ἔξ αἰτίου τούτου ὅντων, τὸ γεννητῶς ἐκ φωτός προερχόμενον φῶς προσεχῶς τῷ Πατρί νοεῖται πάραυτα, καθάπερ καὶ αὐτός ὁ Νύσσης ἐν τῷ δευτέρῳ τῶν Πρός Εὐνόμιον διατείνεται γράφων, «ὡς οὐκ ἄν Πατήρ κεχωρισμένος ἀφ' ἑαυτοῦ νοηθείη μή υἱοῦ συνημμένου διά τῆς τοῦ Πατρός ἐκφωνήσεως», καὶ πάλιν, «εἰς τὸν Πατέρα τὴν πίστιν ἔχοντες, ὅμοι τῷ ἀκοῦσαι τὸν Πατέρα συμπαραδεξόμεθα τῇ διαινοίᾳ καὶ τὸν Υἱόν».

Ο μέν οὖν Υἱός ἐκ τοῦ Πατρός καὶ ἔστι καὶ νοεῖται, τὸ δέ Πνεῦμα τὸ ἄγιον δί ἔαυτό μέν ἐκ προβολέως εἴη ἄν καὶ νοηθείη, ἀλλ' οὐκ ἐκ Πατρός, διά δέ τοῦ προσεχῶς νοούμενού ἐκ Πατρός Υἱοῦ, καὶ ἐκ Πατρός εἴη ἄν τὸ Πνεῦμα, ἐκπορεύοντος μέν αὐτό τὸ Πνεῦμα, γεννῶντος δέ τὸν Υἱόν. Ἐκ γοῦν τοῦ γεννῶντος τό μή γεννητόν Πνεῦμα πῶς ἄν ρηθείη; Οὐ διά τὸν Υἱόν μονογενῆ τε ὅντα καὶ διά τοῦτο προσεχῶς εὐθύς τῷ γεννῶντι συνοοῦμενον καὶ τὸ γεννητόν ἔαυτοῦ ποιοῦντα

μόνον ίδιον καί συντηροῦντα, τό δέ Πνεῦμα δεικνύντα οὐ γεννητῶς ὃν ἐκ τοῦ Πατρός; Διά τοῦ Υἱοῦ ἄρ' ἔχει τό εἶναι καί νοεῖσθαι ἐκ Πατρός τό Πνεῦμα· δι' ἔαυτοῦ ἐκ προβολέως ἀμέσως καί αὐτό προβαλλομένου. Διό, καθάπερ ἔφημεν, οὐδ' αἴτιον, ἀλλ' αἴτιατόν εἶπε μόνον τόν Υἱόν καί ἐπίσης τῷ Πνεύματι αἴτιατόν· καί δμοίως κατά τό αἴτιον ταῦτα διέστειλεν ἀπό Πατρός, καίτοι κατά τήν τῶν Λατίων ἐκδοχήν οὐχ οὕτως ἔδει φάναι.

Ἄλλα, καθάπερ ἔφημεν, τό αἴτιον πρῶτον διελεῖν διά (σελ. 288) τοῦ κατ' αὐτούς ἐμμέσου ὑποστάσεσιν ὁρώμενον, εῖτα τῷ λόγῳ προϊών καί ἐκ τοῦ Πατρός εὐθύς νοεῖσθαι τόν Υἱόν εἰπών καί τήν αἰτίαν προστιθείς, ἔχρης εἰπεῖν, εἰ κατά Λατίους ἦν φρονῶν, ἵνα μή μόνον αἴτιατός ὁ Υἱός, ἀλλά καί αἴτιος ἀναφανῆ· δέ, τοῦτο μέν οὐδαμῶς φησιν, ἀλλ' “ἵνα”, φησί, “μόνος ὡν γεννητός ἀναφανῆ” ταῦτό δ' εἰπεῖν αἴτιατός τόν τρόπον τοῦτον. Ποῦ τοίνυν ἐνταῦθ' ὅρᾶτε τόν Υἱόν, οὐ μόνον αἴτιατός ὡν ἀνακηρύττεται;

Καί τοῦτο δέ μοι λάβε κατά νοῦν, δτι μηδέ συνεργοῦσαν εἴρηκε ὁ μέγας οὗτος τήν μεσιτείαν τοῦ Υἱοῦ, ἀλλά μή ἀπείργουσαν, τουτέστι μή κωλύουσαν ἀμέσως ἐκ τοῦ Πατρός καί τό Πνεῦμα ἐκπορεύεσθαι. Ποιήσωμεν δ' ώς ἔνι φανεράν καί διά παραδειγμάτων τήν διάνοιαν. Ἐκ τοῦ πυρός ἀμέσως καί τό φῶς καί ὁ ἀτμός προέρχεται· οὐ γάρ ἔτερον διά θατέρου. Τό τοίνυν πῦρ ἐπειλημμένον ὅλης ἀτμίζειν ἄμα καί φωτίζειν πέφυκε, τό μέν φῶς οἷα δή γεννῶν, τόν ἀτμόν δέ ἐκπορεῦον, Ἐκ μέν οὖν τοῦ φωτίζοντος τό φῶς προσεχῶς καί ἔστι καί δέ ἔαυτοῦ νοεῖται ἐξ αὐτοῦ ὡσαύτως καί ὁ ἀτμός ἐκ τοῦ ἀτμίζοντος. Εἰ δέ τόν ἀτμόν φαίη τις ἐκ τοῦ φωτίζοντος, διά τό φῶς ἔρει, διά τοῦ φωτός νοήσας τόν ἀτμόν ἐκ τοῦ φωτίζοντος, τῆς μεσιτείας τοῦ φωτός καί ἔαυτῷ τό μονογενές φυλαττούσης καί τόν ἀτμόν μή ἀπειργούσης τῆς πρός τό φωτίζον σχέσεως, τουτέστι μή ἐμποδιζούσης ἀμέσως εἶναι ἐξ αὐτοῦ.

Ἄλλ' εὶ βούλεσθε, καί ἔτερον παράδειγμα προσθῶμεν, οὐ καινόν οὐδ' ἄηθες τοῖς θεολόγοις, σαφηνείας χάριν πλείονος. Ο Καΐν υἱός ὑπῆρχε τοῦ Ἀδάμ καί μονογενής αὐτῷ πρό τοῦ τεκεῖν τούς ἄλλους, ἡ δέ Εὔα τμῆμα· καί ἐγένετο ἄν καί ἐνοεῖτο τότε τμῆμα Πατρός ἐπ' ἀληθείας πάσης διά τοῦ Καΐν καί εἶναι καί νοεῖσθαι καί (σελ. 290) καί λέγεσθαι πατρός τμῆμα κτησαμένη, τῆς τοῦ υἱοῦ τούτου μεσιτείας καί τό μονογενές ἔαυτῷ τότε φυλαττούσης καί τήν Εὔαν πατρός εἶναι τμῆμα μή κωλυούσης· ἀλλ' οὐ διά τοῦτο ἐμμέσως τε καί οὐκ ἀμέσως ἡ Εὔα τήν ἀρχήν ἐκ τοῦ Ἀδάμ ἐτμήθη. Ἀφείς τοίνυν τήν χρονικήν ἀρχήν τε καί διάστασιν καί τήν ἐκ συζυγίας γέννησιν καί τ' ἄλλ' ὅσα μή θεότητι κτάλληλα, σκόπει πρός τούς τοῦ ἀγίου λόγους τό παράδειγμα καί συνήσεις τάληθές.

Ἄλλ' μέν οὕτω δί' Υἱοῦ νοοῦμεν ἐκ γεννητικοῦ, ταῦτόν δ' εἰπεῖν ἀπό Πατρός, τό μή γεννητόν ὑπάρχον Πνεῦμα· διά τόν Υἱόν γάρ ἔστι τε καί λέγεται Πατήρ. Δι' αὐτοῦ δέ τοῦ Πνεύματος, οὐ γεννητοῦ ὃντος ἀλλ' ἐκπορευτοῦ, ἀμέσως ἐκ τοῦ ἐκπορεύοντος αὐτό νοοῦμεν, ταῦτόν δ' εἰπεῖν ἐκ προβολέως. Διά τί γάρ καί ὁ φερώνυμος θεολόγος Γρηγόριος ὁ μέγας οὐ Πατέρα μόνον, ἀλλά καί προβολέα τήν μόνην πηγαίαν θεότητα καλεῖ; Οὐ Πατέρα μέν γεννήματος, προβολέα δέ προβλήματος; Ωσπερ οὖν ἔχει τό γέννημα πρός τόν γεννήσαντα, οὕτως ἔξει καί τό πρόβλημα πρός τόν προβολέα ἔαυτοῦ, ἀμέσως δηλαδή ἐκάτερον. Ἐάν δέ τό πρόβλημα Πατρός λέγης, διά τόν Υἱόν ἔρεις.

Ἐβουλόμην δέ καί περί τῆς “διά” διά πλειόνων δεῖξαι, ἀλλά τίς ἔτι χρεία λόγων, δί' αὐτοῦ τοῦ ἀγίου Πνεύματος ἡμῖν ἐρμηνευθείσης; Ἐγώ γάρ ἔξετάζων τίς ὁ πρῶτος εἰρηκώς τό ἄγιον Πνεῦμα δί' Υἱοῦ, μᾶλλον δέ τίς ὁ δί' ἐπιπνοίας θείας τοῦτο

παραδούς ήμιν (ούδεμίαν γάρ λέξιν ή καθ' ήμᾶς θεολογία φέρει μή διά θείας ἀποκαλύψεως τήν ἀρχήν ἐκπεφασμένην) ἔξετάζων οὖν ἐγώ τίς ὁ πρῶτος οὗτος εἰρηκώς, τοῦτ' αὐτό περί ἑαυτοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον διά τοῦ θεολογικωτάτου ἐν ἀποστόλοις Ἰωάννου, Γρηγορίῳ τῷ θαυματουργῷ τῆς τοῦ Θεοῦ μητρός προτρεψαμένης, ἀποκαλύψαν τε ὅμοῦ καί ἐρμηνεῦσαν εῦρον· καί ὁ συγγραφεύς τοῦ Γρηγορίου θαυμασίου Βίου καί τῆς ἐν αὐτῷ (σελ. 292) ἀποκαλύψεως, ὁμώνυμός τε καί ἀξιόλογος οὐχ ἡττον, Γρηγόριος γάρ ἐστιν ὁ Νυσσαέων οὗτος, οὗ μικρόν ἀνωτέρω διευκρινήσαντες τήν ρῆσιν ἐκ Πατρός δι' Υἱοῦ τό Πνεῦμα νοούμενον εὔρηκαμεν, ἀλλ' οὐκ ἐκπορευόμενον· ὃς εῦ δτι μάλιστα ποιῶν, αὐτοῖς ρήμασι προύθηκεν ήμιν τήν ἀποκάλυψιν ἐκείνην οὕτω πως ἐν βραχεῖ διατρανοῦσαν τά τοῦ Πνεύματος· «ἐν γάρ», φησί, Πνεῦμα ἄγιον ἐκ Πατρός καί αὐτό τήν ὑπαρξιν ἔχον καί δι' Υἱοῦ πεφηνός, δηλαδή τοῖς ἀνθρώποις». Ὁρᾶς πῶς χρή τό Πνεῦμα νοεῖν καί λέγειν δι' Υἱοῦ; Δηλονότι φανερωθέν τοῖς ἀνθρώποις δι' αὐτοῦ. Οὕτω τοίνυν νόει καί αὐτός ὅπουπερ ἀν εὑρης διά τοῦ Υἱοῦ ἐκ τοῦ Πατρός τό Πνεῦμα διδόμενόν τε καί πεμπόμενον, εἴγε μή ἀντίθεος ἐθέλεις εἶναι, ἀλλ' ὅμοῦ καί θεοσεβής καί θεοδίδακτος.

Εἰ δέ καί ἀντί τῆς “διά” τήν “ἐκ” πρόθεσιν τιθέντα βούλοιο, μεμψόμεθά σε οὐδαμῶς, μόνον τάληθές καί φρονῶν καί προστιθείς, ἐκ τοῦ Υἱοῦ φανερωθέν ήμιν τό Πνεῦμα λέγε· ἂν δέ τήν τοῦ ἄγιου Πνεύματος ὑπαρξιν λέγης δι' Υἱοῦ, ώς ἐκ τοῦ Υἱοῦ ὑπάρχουσαν, ώς ἐκτός ὑπάρχοντα τῆς εὐσεβείας καί τῆς ἐκκλησίας ἔξω στήσομεν· ἐπεὶ γάρ «καί μεμαθήκαμεν Πνεῦμα θεῖον συμπαρομαρτοῦν τῷ λόγῳ, δύναμιν ὃν αὐτήν ἐφ' ἑαυτῆς ἐν ἴδιαζούσῃ ὑποστάσει θεωρουμένην, ἐκφαντικήν τοῦ Λόγου, μή χωρισθῆναι τοῦ Θεοῦ ἐν ᾧ ἔστι καί τοῦ Λόγου, ᾧ παρομαρτεῖ δυναμένη»;, ώς συνακολουθούσης ἀδιαστάτως τε καί ἀχρόνως τῇ γεννήσει τῆς ἐκπορεύσεως, πῶς τήν “διά” ἐπί τῆς ἐκπορεύσεως εἰς τήν “ἐκ” μεταλαμβάνοντες οὐχ ἀμαρτήσομεν; Εὔσεβῶς οὖν εἴπουπερ εὐρεθείη διά τοῦ Υἱοῦ ἐκπορευόμενον τό Πνεῦμα τό ἄγιον, οὐκ εἰς τήν “ἐκ”, ἀλλ' εἰς τήν “σύν” πρόθεσιν τήν “διά” νοήσομέν τε καί μεταληψόμεθα, μετά τοῦ τῆς θεολογίας ἐπωνύμου Γρηγορίου λέγοντος, «εἰς ήμιν Θεός, ὃ ἄναρχος Πατήρ· ἡ ἀρχή τῶν πάντων, ὁ Υἱός καί τό οὐκ ἐκ τῆς ἀρχῆς, ἀλλά σύν τῇ ἀρχῇ καί μετά τῆς ἀρχῆς ἐκ τοῦ Πατρός Πνεῦμα ἄγιον». Διό καί αὐτός ὁ (σελ. 294) θεῖος Κύριλλος ἐν Θησαυροῖς ἐν Υἱῷ παρά Πατρός φυσικῶς ὑπάρχειν διά πολλῶν τό Πνεῦμα συμπεραίνει καί παρά Πατρός φυσικῶς τε καί οὐσιωδῶς διήκειν ἐν Υἱῷ τό Πνεῦμα γράφει, δι' οὗ πάντα χρίων οὗτος ἀγιάζει· ἐκ μέν οὖν τοῦ Πατρός ἐν τῷ Υἱῷ διήκει ἀϊδίως, ἐκ δέ τοῦ Πατρός διά τοῦ Υἱοῦ τοῖς ἀγιαζομένοις ἐγγίνεται, ἡνικ' ἄν δέοι.

Καί τοῦτο δέ σκοπεῖν τῶν ἀναγκαιοτάτων, ώς ὅταν μηδέν διαφέρῃ φάναι ἐκ τοῦ Πατρός διά τοῦ Υἱοῦ, καί ἐκ τοῦ Πατρός καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ, καί τούτον τόν τρόπον ἐπί τῆς θεολογίας ἰσοδυναμῶσιν ἀλλήλαις ἡ “ἐκ” καί ἡ “διά”, οὐ τήν διαίρεσιν οὐδέ τήν διαφοράν παριστῶσι τῆς ἀγίας Τριάδος, ἀλλά τήν ἔνωσιν καί τήν ἀπαραλλαξίαν, ἥτις ἐστί κατά τά φυσικά ἴδιώματα, δεικνῦσα μιᾶς καί τῆς αὐτῆς ἐνεργείας καί θελήσεως εἶναι τόν Πατέρα καί τόν Υἱόν καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον.

Λατίνοι δέ τήν διαφοράν τῶν θείων ὑποστάσεων ἐκ τούτων ἐπιχειροῦσι δεικνύναι τῶν προθέσεων, καί ώς ἐκ τῶν δύο ὑποστάσεων καί παρ' ἐκατέρας τούτων διαφόρως ἔχει τήν ὑπόστασιν τό Πνεῦμα. Φανερόν οὖν ώς ἐν μέν τοῖς ἀγίοις αἱ προθέσεις ἔχουσιν εὐσεβῶς τε καί καλῶς, ἐκλαμβάνονται δ' αὗται παρά τῶν Λατίνων κακῶς καί δυσσεβῶς. Ὅτι δέ τήν ἔνωσιν καί τό ἀπαράλλακτον ἡ τοιαύτη

δείκνυσι “διά”, παρίστησι σαφῶς ὁ μέγας Βασίλειος γράφων ἐν ὀγδόῳ τῶν Πρός Ἀμφιλόχιον· «τό διά τοῦ Υἱοῦ δημιουργεῖν τὸν Πατέρα οὔτε ἀτελῆ τοῦ Πατρός τὴν δημιουργίαν συνίστησιν, οὔτε ἄτονον τοῦ Υἱοῦ παραδηλοῖ τήν ἐνέργειαν, ἀλλά τὸ ἡνωμένον τοῦ θελήματος παρίστησιν».

‘Ο γοῦν λέγων διά τοῦ Υἱοῦ καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα προϊέναι κατά τὴν χορηγίαν, τὴν ὁμοβουλίαν τοῦ Πατρός καί τοῦ Υἱοῦ παρέστησε καλῶς εὐδοκίᾳ γάρ τοῦ Πατρός καί τοῦ Υἱοῦ καί αὐτὸ συνευδοκοῦν, τοῖς ἀξίοις χορηγεῖται τό Πνεῦμα τό ἄγιον. ‘Ο δέ λέγων διά τοῦ Υἱοῦ καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὴν ὑπαρξιν τό Πνεῦμα ἔχειν, θελήσεως ἔργον (σελ. 296) καί κτίσμα ἐξ ἀνάγκης, ἀλλ’ οὐθίας φύσεως καρπόν ὑπάρχειν δυσσεβῶς παρίστησι τό Πνεῦμα τό ἄγιον. Κατά γάρ τὸν ἰερόν Δαμασκηνόν, ἔργον θείας θελήσεως ἡ κτίσις, ἀλλ’ οὐχ ἡ θεότης, ἀπαγεὸύδε γάρ τῆς θελήσεως, ἀλλά τῆς θείας φύσεως ἔργον, αὐθίς κατά τὸν αὐτόν, ἡ προαιώνιος καί ἀΐδιος γέννησίς τε καί ἐκπόρευσις.

Πῶς δέ καί φής αὐτός ἐκ τοῦ Πατρός εἶναι τό Πνεῦμα δί’ Υἱοῦ καί ἐξ Υἱοῦ λατινικῶς φρονῶν; Ἡμεῖς μέν γάρ τὴν φανέρωσιν ὑπό χρόνον οὖσαν ἵσμεν, πάντα δέ τὰ ὑπό χρόνον δόντα διά τοῦ Υἱοῦ γενόμενα διό καί φανεροῦσθαι μέν ἐξ αὐτοῦ καί δί’ αὐτοῦ φαμεν τό Πνεῦμα, ἀλλ’ οὐκ ἐκπορεύεσθαι. Σύ δέ πῶς λέγεις τό Πνεῦμα δί’ αὐτοῦ; Εἰ μέν διαβατικῶς τε καί παροδικῶς, βαβαί τῆς ἀσεβείας ὡς γάρ διά σωλῆνος οἴει τοῦ Υἱοῦ διέρχεσθαι τό Πνεῦμα καί κενόν ἑαυτοῦ τοίνυν ἔξει μεταξύ ὁ πληρῶν τά πάντα καί πλήρης ὃν ἀεί’ καί ὡς ἐν τόπῳ τῷ Υἱῷ περιληφθήσεται τό Πνεῦμα καί πέρας ἔσται τοῦ Υἱοῦ, καθ’ ὅ τό Πνεῦμα περιλήψεται (πέρας γάρ τοῦ περιέχοντος ὁ τόπος), καί φύσεως δέ οὐκ ἔσται τῆς αὐτῆς τῷ Πνεύματι καί γάρ οὐχ ἡ αὐτή τόπου φύσις καί τοῦ ἐν αὐτῷ. Πῶς δέ καί αὐτός ὁ Υἱός ἔστιν ἐν τῷ παροδικῶς δί’ αὐτοῦ διερχομένῳ Πνεύματι;

Εἰ δ’ ὡς δί’ ὅργανου, καί τοῦτο ἀσεβές ἄλλη γάρ ὅργανου φύσις καί τοῦ δί’ ἔκείνου ἄλλῃ καί αὐθίς ἐτέρα τοῦ δί’ αὐτοῦ τό τελούμενον τελοῦντος. Οὐκοῦν τοῦτο σοι λέγειν ἔτι λείπεται, ὅτι καθάπερ δί’ αὐτοῦ τὰ πάντα ἐκ Πατρός, οὐ διαβατικῶς ἀλλά δημιουργικῶς, οὐχ ὡς δί’ ὅργανου ἄλλ’ ὡς συνδημιουργοῦντος, οὕτω καί τό Πνεῦμα δί’ αὐτοῦ. Ὁρᾶς ποῦ κατάγεις, ὡς οὗτος, τό ἀνωτάτω Πνεῦμα καί τίσι συντάττεις τὸν ἐπί πάντων Θεόν; Ἀλλ’ οὐχ ὡς συνδημιουργοῦντος λέγω, φησίν, ἀλλ’ ὡς συνεκπορεύοντος. Οὐκοῦν συνεκπορεῦον καί τό Πνεῦμα τελειώσει (σελ. 298) ἑαυτό ὥσπερ κάκει συνδημιουργοῦν τελεσιουργεῖ τά πάντα μᾶλλον δέ οὐχ ἑαυτό, ἀλλ’ ἔτερον ἀπαράλλακτον αὐτοῦ ἐν ἴδιᾳ ὑποστάσει θεωρούμενον· καί τοῦ Πατρός γάρ δί’ Υἱοῦ ἐν ἀγίῳ Πνεύματι δημιουργοῦντος ἔτερον παντάπασι τό ὑφιστάμενον, καί τοῦ Πατρός πρό τῶν αἰώνων γεννῶντός τε καί ἐκπορεύοντος, εἰ καί ὁμοούσια τά παρ’ ἑαυτοῦ, ἀλλ’ ἔκάτερον ἔτερον αὐτοῦ τε καί ἀλλήλων καθ’ ὑπόστασιν.

Οὐκοῦν ἐπειδήπερ, ὡς κοινόν Πατρί τε καί Υἱῷ τό ἐκπορεύειν κατ’ αὐτούς, ἀνάγκη τοῦτ’ ἔχειν καί τό Πνεῦμα, τετράς ἔσται ἡ Τριάς. Τί γάρ ποτε κοινόν Υἱῷ τε καί Πατρί, ὅ μή καί τῷ Πνεύματι κοινόν; Πῶς δέ οὐχί καί ὁ Υἱός αἵτιος θεότητος ἐπίσης τῷ πατρί καί πηγαία καί αὐτός θεότης; Καίτοι τοῦτ’ ἀνωτέρω διά πλείστων ἀποδέδεικται καί μεμαρτύρηται, ὅτι πάντῃ τε καί πάντως μία πηγαία θεότης ὁ Πατήρ καί μόνος ἀρχή καί μόνος ἀγέννητος καί μόνος αἵτιος καί μόνος Πατήρ καί μόνος προβολεύς καί μόνος πηγή θεότητος καί μόνος θεότης θεογόνος· καί ὡς τῷ αἵτιώ τοῦ Υἱοῦ μείζων ὁ Πατήρ, ὡς αἵτιατοῦ μόνον δόντος τοῦ Υἱοῦ, ἀλλ’ οὐχί καί θεότητος αἵτιού.

Εἰ δέ τις εύρηται μείζω λέγων τόν Υἱόν τοῦ Πνεύματος, ἀλλά καὶ τὸ Πνεῦμα τοῦ Υἱοῦ, ὡς καὶ ὁ θεῖος Κύριλλος ἐν Θησαυροῖς φησὶ· προθείς γάρ ἐκεῖνο τὸ παρά τοῦ Σωτῆρος εἰρημένον, «εἰ δέ ἐγώ ἐν Πνεύματι Θεοῦ ἐκβάλλω τά δαιμόνια», ἐπήνεγκεν, «εἰ διὰ τῆς ἐνεργείας τοῦ Πνεύματος Θεός ἐξελαύνων τά δαιμόνια δοξάζεται, πῶς οὐ μεῖζόν ἔστι αὐτοῦ, τό ἐν ὃ δοξάζεται»; Κατασκευάζων ἐντεῦθεν ἄκτιστον εἴναι τό Πνεῦμα τό ἄγιον. Πῶς γάρ ἂν ἐπί κτίσματος ἔμφασιν ἐξ ὧν εἶπεν ὁ Κύριος παρεῖχε τοῦ τοιούτου μείζονος; Λέγεται δέ τά τοιαῦτα ἐπί τε τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος οὐ διά τό ἀλλήλων αἴτια ὑπάρχειν, ἅπαγε, ἀλλά διά τό ποικίλον καὶ πολυειδές τῆς κατά τήν πρός ήμᾶς οἰκονομίαν σοφίας τοῦ Θεοῦ δι' ἀλλήλων (σελ. 300) τό ἵσον ἐν πᾶσι δεικνύσης ἀμφοτέρων, τοῦ Υἱοῦ λέγω καὶ τοῦ Πνεύματος.

΄Αλλ’ ὁ τῆς Ἀλεξανδρείας, φασί, Κύριλλος, ἔχειν φησί τόν Υἱόν φυσικῶς ἐν ἑαυτῷ τά τοῦ Πατρός ἴδια καὶ ἔξαιρετα, διαβαινούσης εἰς αὐτόν φυσικῶς τῆς τοῦ γεννήσαντος ἰδιότητος, καὶ ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα λέγει καὶ προχεόμενον ἐκ Πατρός δι' Υἱοῦ τήν κτίσιν ἀγιάζειν, καὶ ἐξ ἀμφοῖν προχεόμενον οὐσιωδῶς. Καί αὐθίς ἐν ἐβδόμῳ τῶν Πρός Ἐρμείαν ἐξενηγμένων λόγων περί τοῦ Υἱοῦ ταῦθ’ ἡμῖν διατρανοῦ «ἀπολύων γάρ», φησίν, «ἀμαρτίας τόν αὐτῷ προσκείμενον, τῷ ἴδιῳ λοιπόν καταχρίει Πνεύματι, ὅπερ ἐνίησι μέν αὐτός ὡς ἐκ Θεοῦ Πατρός Λόγος καὶ ἐξ ἴδιας ἡμῖν ἀναπηγάζει φύσεως. Καί οὐκ ἐκ μέτρου ἔχων δίδωσι τό Πνεῦμα κατά τήν Ἰωάννου φωνήν, ἀλλ’ αὐτός ἐνίησιν ἐξ ἑαυτοῦ, καθάπερ ἀμέλει καὶ ὁ Πατήρ».

Καιρός δή ἡμῖν εἰπεῖν πρός τόν τά τοιαῦτα προβαλλόμενον· ἔτ’ ἀσύνετος εῖ καὶ οὐδ’ ἀκηκοώς πάνυ πολλάκις ἀνωτέρω παρ’ ἡμῶν συνῆκας, ὅτι Θεός καὶ ἐκ Θεοῦ ὑπαρξίς ἀναίτιός τε καὶ ὑπέρχρονος; Ἐνταῦθα γάρ προχεόμενον φησι καὶ τήν κτίσιν ἀγιάζον. Χρονικόν τοίνυν καὶ δι’ αἵτιαν ἀκούων τό προχεῖσθαι (καὶ γάρ μετ’ αὐτήν καὶ δι’ αὐτήν προκέχυται τήν ἀγιαζομένην· πῶς γάρ οὔ);, πρός δέ καὶ εἰς ἀφεσιν ἀμαρτιῶν διδόμενον παρά τοῦ Υἱοῦ, ὥσπερ ἀμέλει καὶ παρά τοῦ Πατρός, καὶ οὐκ ἀπολύτως πηγαζόμενον ἀλλά τισίν ἀκούων, οὐκ ἀναμιμνήσκῃ διδαχθείς ἔχεις παρ’ ἡμῶν τε καὶ τῆς ἀληθείας, ὡς ἡ παρά τοῦ Πατρός προαιώνιος τοῦ ἀγίου Πνεύματος ἐκπόρευσις οὐ διά τι οὐδέ πρός τινας οὔτε ὑπό χρόνον ὅλως; Εἰ δέ καὶ οὐσιωδῶς ἐξ ἀμφοῖν εἴπε προχεόμενον, οὐδέν καινόν. Ὡς γάρ ἐπιδημοῦν τοῖς ἀποστόλοις καὶ ἐνεργοῦν τελεώτερον, καὶ ὡς Γρηγόριος ὁ θεολόγος λέγει, (σελ. 302) «οὐσιωδῶς ὡς ἀνείποι τις παρόν καὶ συμπολιτευόμενον». Τί δέ, οὐκ οὐσιώδης ἦν καὶ ἡ πρός ἡμᾶς ἀποστολή τοῦ Λόγου, ἐξ ἀμφοῖν τοῦ Πατρός γενομένη καὶ τοῦ Πνεύματος; Ἄλλ’ ἡ ἀποστολή γέννησις οὐκ ἦν οὐ γάρ ἐξ ἀμφοῖν ὁ Υἱός γεγέννηται, οὐδέ δι’ ἡμᾶς, ἀλλ’ οὐδέ μεθ’ ἡμᾶς, εὶ καὶ μεθ’ ἡμᾶς δι’ ἡμᾶς οὐσιωδῶς κατῆλθεν ἐνωθείς τῇ καθ’ ἡμᾶς φύσει καθ’ ὑπόστασιν καὶ γεγονώς καθ’ ἡμᾶς ὑπέρ ἡμῶν, μή πρό ἡμῶν μόνον, ἀλλά καὶ πρό τῶν αἰώνων, ἐκ μόνου τοῦ Πατρός γεγεννημένος ὅν. Καί τό Πνεῦμα τοίνυν τό ἄγιον οὐσιωδῶς ἐπέμφθη ἐξ ἀμφοῖν ἀρτίως, εἰ δέ βούλει, καὶ ἐκκέχυται παρ’ ἀμφοτέρων ὕδωρ γάρ ἐκλήθη ζῶν. Καί «Ἰωάννης μέν ἐβάπτισεν ὕδατι ὑμεῖς δέ, φησίν ὁ Κύριος, βαπτισθήσεσθε ἐν Πνεύματι ἀγίῳ». Πῶς ἂν οὖν ἐβαπτίσθησαν, μή τοῦ ζῶντος ἐκχιθέντος ὕδατος;

΄Εκκέχυται τοίνυν οὐσιωδῶς δι’ ἡμᾶς καὶ μεθ’ ἡμᾶς· αὐτό γάρ ἐφανερώθη δι’ ἑαυτοῦ τήν θείαν δύναμιν παρέχον, ἀλλά καὶ πάρεστιν ἀεί οὐσιωδῶς ἡμῖν, πάντως δέ καὶ καθ’ ὑπόστασιν, κανὸν ἡμεῖς τῆς οὐσίας ἡ τῆς ὑποστάσεως ἡκιστα μετέχωμεν, ἀλλά τῆς χάριτος. Έκπορεύεται δέ οὐ πρό ἡμῶν μόνον, ἀλλά καὶ πρό τῶν αἰώνων ἀναιτίως ἐκ μόνου τοῦ Πατρός. Ό δέ τῆς ἐκκλησίας ἐν ταύτῳ καὶ θεμέλιος καὶ

κορυφαῖος Πέτρος καὶ αὐτῆς τῆς παρ’ ἀμφοτέρων ἐκχύσεως τοῦ ἄγίου Πνεύματος διαφοράν ἔγνώρισεν ἡμῖν· «τὴν γάρ ἐπαγγελίαν τοῦ Πνεύματος ὁ Υἱός λαβών, φησί, παρά τοῦ Πατρός, ἐξέχεε τοῦτο ὃ νῦν ὑμεῖς βλέπετε καὶ ἀκούετε», ἄντικρυς ἐκείνην λέγων τοῦ Κυρίου καὶ διδασκάλου τήν φωνήν, «ὅταν δέ ἔλθῃ ὁ παράκλητος, ὃν ἐγώ πέμψω παρά τοῦ Πατρός».

Ἐκχεῖται τοιγαροῦν ἡμῖν τό Πνεῦμα παρά τοῦ Πατρός ὡς καὶ ἔαυτοῦ, παρά δέ τοῦ Υἱοῦ ὡς παρά τοῦ Πατρός λαμβάνοντος. Ὡστε, οὐκ ἐξ ἔαυτοῦ μέν ἔχει τό Πνεῦμα (σελ. 304) ὁ Υἱός, οὐδέ διά τοῦ Υἱοῦ τήν ὑπαρξίαν τό Πνεῦμα ἔχει, ἀλλ’ ἐξ ἔαυτοῦ ἔχει ὁ Πατήρ, ἐξ ἔαυτοῦ ἀμέσως ἐκπορευόμενον ἀναιτίως καὶ προαιωνίως ἀλλά καὶ ἐκ τῆς ἴδιας ἡμῖν, φησί, ὁ Υἱός τοῦτ’ ἀναπηγάζει φύσεως, εἰκότως καὶ παναληθῶς· μία γάρ φύσις τοῖς τρισί καὶ φυσικῶς ἔνεισιν ἀλλήλοις. Καί ὁσάκις ὁ θεόφρων οὗτος Κύριλλος ἐκ τοῦσας οὐσίας τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα λέγει, τό διοούσιον παρίστησιν, ἀλλ’ οὐκ αἴτιον εἶναι τόν Υἱόν τοῦ Πνεύματος. Ἐπεί καὶ πρός τούς ἀντιλέγοντας τῷ διοούσιῳ τά τοιαῦτα γέγραφεν· ὅδωρ μέν γάρ ζωὴν ακλεῖται τό Πνεῦμα τό ἄγιον καὶ πηγή ἔστι τούτου τοῦ ὅδατος ὁ Πατήρ, διά τοῦ προφήτου περὶ τῶν Ἰουδαίων λέγει· «ἔμε ἐγκατέλιπον πηγήν ὅδατος ζῶντος καὶ ὥρυξαν ἔαυτοῖς λάκκους συντετριμμένους».

Πηγή ἔστι τούτου τοῦ ὅδατος καὶ ὁ Υἱός, καθό καὶ ὁ Χρυσόστομος περὶ τοῦ βαπτίσματος γράφων, «δείκνυσι», φησίν, «ἔαυτόν ὁ σωτήρ πηγήν ζωῆς καὶ ὅδωρ ζῶν τό Πνεῦμα τό ἄγιον». Ἀλλά τοῦ ὅδατος τούτου πηγήν εἶναι δείκνυσιν ὁ Χριστός καὶ αὐτό τό Πνεῦμα τό ἄγιον· «ὁ πιών γάρ», φησίν, «ἐκ τοῦ ὅδατος οὗ ἐγώ δώσω αὐτῷ, οὐ μή διψήσῃ εἰς τόν αἰῶνα· ἀλλά τό ὅδωρ ὃ ἐγώ δώσω, δηλαδή τό Πνεῦμα τό ἄγιον, γενήσεται αὐτῷ πηγή ὅδατος ἀλλομένου εἰς ζωήν αἰώνιον».

Ἐστιν οὖν καὶ ὁ Πατήρ καὶ ὁ Υἱός καὶ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ὅμοι πηγή τοῦ ζῶντος ὅδατος, τουτέστι τῆς θείας χάριτος καὶ ἐνεργείας τοῦ Πνεύματος. Τήν χάριν γάρ τοῦ Πνεύματος ἡ Γραφή, ὁ Χρυσόστομός φησι πατήρ, ποτέ μέν πῦρ, ποτέ δέ ὅδωρ καλεῖ δεικνῦσα ὅτι οὐ οὐσίας ἔστι ταῦτα ὀνόματα, ἀλλ’ ἐνεργείας». Οὐ γάρ ἐκ διαφόρων οὐσιῶν συνέστηκε τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ἀόρατόν τε καὶ μονοειδές δν. «Ἄλλ’ ἐκ τῆς θείας φύσεως», φασί, «καὶ αὐτῆς τῆς τοῦ Υἱοῦ ἀναπηγάζει τό Πνεῦμα τό ἄγιον». «Ἐστω δή, εἰ βούλεσθε, (σελ. 306) καὶ κατά τήν ἀΐδιον ὑπαρξίαν· πηγάζει γοῦν ἐκ τῆς θείας φύσεως, ἀλλά καθ’ ὑπόστασιν μόνην τήν πατρικήν. Διό οὐδείς οὐδέποτε τῶν ἀπ’ αἰῶνος εὐδεβῶν θεολόγων ἐκ τῆς ὑποστάσεως εἶναι τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα εἶπεν, ἀλλ’ ἐκ τῆς τοῦ Πατρός ὑποστάσεως· ἐκ δέ τῆς φύσεως τοῦ Υἱοῦ καὶ φυσικῶς εἶναι ἐξ αὐτοῦ εἴπερ τις φαίη, ἀλλ’ ὡς μιᾶς καὶ τῆς αὐτῆς φύσεως οὕσης τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ.

Ἴνα γάρ κατ’ αὐτόν εἴπω τόν θεῖον Κύριλλον, ὡς αὐτός Πρός Ἐρμείαν γράφει, «οὐχ ἔτερος ἄν ὁ Υἱός εἶναι νοοῖτο παρά τόν Πατέρα, ὅσον εἰς ταύτοτητα φυσικήν, πάντως δέ καὶ τό Πνεῦμα τό ἄγιον», ὡς καὶ περὶ τούτου ὁ αὐτός ἐξηγούμενος ἐκεῖνο τό εὐαγγελικόν, «οὐ γάρ λαλήσει ἀφ’ ἔαυτοῦ», φησίν, «οὐδέν ἔτερον παρά τόν Υἱόν ὑπάρχει τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ὅσον εἰς ταύτοτητα φύσεως». «Πηγή δέ ἔστι ζωῆς, κατά τόν μέγαν Διονύσιον, ἡ θεία φύσις εἰς ἔαυτήν χεομένη καὶ ἐφ’ ἔαυτῆς ἐστῶσα καὶ ἀεί δι’ ἔαυτῆς θεωμένη».

Ἄλλ’ οὐκ ἔστι, φησίν, ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Υἱοῦ εἶναι τό Πνεῦμα καὶ ἐκ τῆς ὑποστάσεως αὐτοῦ μή εἶναι οὐ γάρ συνορῶσιν, ὡς, ὅταν τι μιᾶς μέν οὐσίας ἢ καὶ ὑποστάσεως, τό ἐξ ἐκείνης τῆς οὐσίας ἔχον ὄπωσδήποτε τήν ὑπαρξίαν καὶ ἐκ τῆς ὑποστάσεως ἐκείνης ταύτην ἔχει, καὶ ἀντιστρόφως· ὃ γάρ ἄν ἐκ τῆς ὑποστάσεως

έκεινης ἥ καί ἐκ τῆς οὐσίας ἔκεινης ἐστίν, "Οταν δέ τι μιᾶς μέν οὐσίας ἥ, οὐ μιᾶς δέ ύποστάσεως, ἀλλά πλειόνων, τό ἐκ τῆς μιᾶς ἔκεινης οὐσίας ούκ ἐκ τῶν λοιπῶν αὐτῆς ύποστάσεών ἐστιν, ἀλλ' ἐκ μιᾶς τινος αὐτῶν. Ἐπεί γοῦν ἡ ἀνωτάτω καί προσκυνητή Τριάς ἡμῖν μία φύσις ἐστίν ἐν ύποστάσεσι τρισίν, οὐχὶ τό ἐκ τῆς οὐσίας τήν ύπόστασιν ἔχον ἐκ τῶν ύπολοίπων ύποστάσεών ἐστιν, ἀλλ' ἐκ μιᾶς τινος αὐτῶν, δηλαδὴ τῆς πατρικῆς ἐκ ταύτης γάρ μή εἶναι ούκ ἐνδέχεται, οὐκοῦν οὐχί καί ἔξ έτερας, ἀλλ' ἐκ μόνης, εἴπερ ἐκ μιᾶς.

(σελ. 308) Καί τοῦτο δῆλον ἀπό τῶν ἀνθρώπων ἔκαστος γάρ ἡμῶν ἐκ τῆς οὐσίας μέν ἔστι τοῦ Ἀδάμ, ούκ ἔστι δέ καί ἐκ τῆς ύποστάσεως αὐτοῦ, διότι μία μέν οὐσία τῶν ἀνθρώπων νῦν, πολλαί δέ ύποστάσεις. Ἀνθρωπίνης δέ τήν ἀρχήν μιᾶς οὕσης οὐσίας τε καί ύποστάσεως, τῆς τοῦ Ἀδάμ, ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Ἀδάμ ἡ Εὔα οὗσα, καί ἐκ τῆς ύποστάσεως ἔκεινου ἦν. Ἀλλά καί πρίν τόν Κάιν εἶναι, μιᾶς οὕσης ἀνδρικῆς οὐσίας τε καί ύποστάσεως, ἐκ μιᾶς καί τῆς αὐτῆς ὁ Κάιν ἀνδρικῆς οὐσίας τε καί ύποστάσεως ύπηρχε, τοῦ Ἀδάμ· δυοῖν δέ ἀνδρῶν ἥδη καθ' ύπόστασιν τελούντων, ὁ τοῦ Κάιν Ἐνώχ ἐκ τοῦ οὐσίας μέν ύπηρχε τοῦ Ἀδάμ, ἀλλ' οὐχί καί ἐκ τῆς ύποστάσεως αὐτοῦ, ἀλλ' ἐκ μόνης τῆς τοῦ Κάιν.

Οἱ γοῦν λατινικῶς φρονοῦντες διατεινόμενοι καί ἐκ τῆς ύποστάσεως εἶναι τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, εἴπερ εἶναι θεολογεῖται ἐκ τῆς φύσεως, πλήν τοῦ θείου Πνεύματος, μίαν εἶναι δείκνυνται φρονοῦντες ὥσπερ οὐσίαν οὕτω καί ύπόστασιν ἐπί Θεοῦ, τόν Πατέρα τελέως ἀθετοῦντες καί τόν Υἱόν εἶναι μόνον καθ' ύπόστασιν δεικνύντες καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκ μόνου τοῦ Υἱοῦ τήν ύπαρξιν ἔχειν παριστῶντες.

Εἰ τις οὖν ἐκ τῆς φύσεως ἀκούων τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, ἐκ τῆς ύποστάσεως νοεῖ, δόμοϋπόστατον ποιεῖ τῷ Πατρί τόν Υἱόν, ἐπειδήπερ δόμοϋσιος· ἥ καί τήν διαφοράν καί τήν διάκρισιν κάν τῇ θείᾳ φύσει, ἀλλ' ούκ ἐν μόναις ταῖς τρισὶ θείαις ύποστάσεσι νοεῖ, μή πρός τοῖς ἄλλοις καί τοῦ Χρυσοστόμου θεολόγου διδάσκοντος ἀκούων, «ώς ἡ μέν τῶν θείων ύποστάσεων διακριτική τάξις, τοῖς ἀγίοις καθέστηκε γνώριμος, ἥ δέ φύσεων διακριτική ἐπί τῆς ἀγίας Τριάδος ἀπόβλητος». «Οὐ γάρ ἐμερίσθη ἡ οὐσία ἀπό τοῦ Πατρός εἰς Υἱόν, πρός τάς κανονικάς φησιν ὁ μέγας Βασίλειος, οὐδέ ρυεῖσα ἐγέννησεν».

Τοιγαροῦν εῦ ἄν ἔχοι λέγειν ούκ ἐκ τῆς ύποστάσεως τοῦ Υἱοῦ, ἀλλ' ἔξ αὐτοῦ φυσικῶς κάκ τῆς οὐσίας τοῦ Υἱοῦ (σελ. 310) τό Πνεῦμα, διά τό τοῦ Υἱοῦ πρός τόν Πατέρα δόμοϋσιον, καί τῆς τοῦ θείου Πνεύματος πρός τόν Πατέρα καί τόν Υἱόν δόμοϋσιότητος ἐντεῦθεν δεικνυμένης, ἀλλ' οὐχί τῆς διαφόρου ἐκ τοῦ Πατρός ύπάρξεως τοῦ Πνεύματος, ἵσον δέ ἐστιν εἰπεῖν καί ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα διά τήν δόμοϋσιότητα, καί ὅτι τῆς αὐτῆς ἐστιν οὐσίας τῷ Υἱῷ τό Πνεῦμα. Ἐκ δέ τῆς τοῦ Υἱοῦ ἡ δόμοϋσιότης δείκνυται τοῦ Πνεύματος ὡς φανερωτέρας καί προκατηγγελμένης καί προπεπιστωμένης· «ἔχει τε ὁ Υἱός φυσικῶς ἐν ἑαυτῷ τά τοῦ Πατρός ἴδια καί ἔξαίρετα, διαβαινούσης εἰς αὐτόν φυσικῶς τῆς τοῦ γεννήσαντος ἰδιότητος»· οὐ τά ύποστατικά ἴδια τοῦ Πατρός καί ἔξαίρετα – οὐδέ γάρ τό ἄναρχον ἔχει καί ἀγέννητον ἥ τό γόνιμον ἀλλά τά φυσικά καί ἴδια τῆς τοῦ Πατρός φύσεως αὐχήματα, ἄπερ ἔχει φυσικῶς καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον.

Καί τοῦτο διά πολλῆς ποιούμενος σπουδῆς ὁ θεῖος Κύριλλος, τό μηδένα παραχθέντα δοξάζειν ἐκ τῆς ύποστάσεως τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ἐκ τῆς φύσεως αὐτοῦ καί φυσικῶς καί κατά φύσιν ὀσάκις λέγει, τό Πνεῦμα φησι τό ἄγιον καί ἐκ τῆς φύσεως αὐτοῦ πηγάζειν, καθ' ἦν ὁ αὐτός ἐστι μετά Πατρός, ἀλλ' οὐδαμοῦ

τῶν λόγων ἐκ τῆς ὑποστάσεως· καί τά ἵδια τοῦ Πατρός ἔχειν αὐτόν φυσικῶς τε καί οὐσιωδῶς καί κατά φύσιν ἀεὶ θεολογεῖ.

Καί συκοφαντηθείς γάρ ώς καί ἐκ τῆς ὑποστάσεως τοῦ Υἱοῦ δοξάζων τήν ὑπαρξίν τό Πνεῦμα ἔχειν, τοῦτ' αὐτό ὅτι συκοφαντεῖται ἴσχυρίσατο, ἵδιον τοῦ Υἱοῦ καί οὐκ ἀλλότριον εἶναι τό Πνεῦμα διατεινάμενος, ἀλλ' οὐκ ἐκ τοῦ Υἱοῦ. Καί τοῦτ' ἀνάγραπτον κεῖται πρός Λατίνων περιφανῆ τε καί λαμπρόν ἔλεγχον· οἴ παρ' ὧν ἔδει μᾶλλον ἀποσχέσθαι τῆς κακονοίας, ἐκ τούτων ἐνάγεσθαι δικαιοῦσιν εἰς τό μή τόν Πατέρα μόνον, ἀλλά καί τήν τοῦ Υἱοῦ ὑπόστασιν αἵτιαν αἴναι κακῶς νομίζειν τής τοῦ θείου Πνεύματος ὑποστάσεως. Ὁ δέ λέγων εἶναι ἐκ τῆς τοῦ Υἱοῦ ὑποστάσεως τό Πνεῦμα, (σελ. 312) διά τό εἰπεῖν τόν θεῖον Κύριλλον διαβαίνειν φυσικῶς εἰς τόν Υἱόν τήν τοῦ γεννήσαντος ἰδιότητα παρ' αὐτοῦ τοῦ θείου Κυρίλλου ἐντρεπέσθω, γράφοντος ἐν Θησαυροῖς· «πῶς οὐκ ἔσται τό Πνεῦμα ὁ Θεός, ὅλην ἔχον ἐν ἑαυτῷ οὐσιωδῶς τήν ἰδιότητα τοῦ Πατρός καί τοῦ Υἱοῦ, οὗ καί Πνεῦμα ἔστι, δι' Υἱοῦ τῇ κτίσει χορηγούμενον»; Κατά γάρ τήν αὐτῶν σύνεσιν, ἦν ἐν ταῖς τῶν θεοφόρων κέκτηνται θεολογίαις, τό Πνεῦμα γεννητόν τε ἄμα καί γεννήτωρ ἔσται· οὗ τί ἀν ἀκουσθείη καινότερον;

Ἄλλα ταῦτα μέν ὡσπερ ἐκ περιουσίας ἡμῖν ἀρτίως εἴρηται πρός τούς διατεινομένους ἐκ τῆς ὑποστάσεως εἶναι τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, ἐπειδήπερ ἐκ τῆς φύσεως εἴρηται. Ὁ γάρ θεῖος Κύριλλος ἐνταῦθ' ἡμῖν ἀναπηγάζειν ἐκ τῆς φύσεως οὐ τήν φύσιν φησί τοῦ Πνεύματος, οὐδέ τήν ὑπόστασιν, ἀλλά τήν ἐνέργειαν, ἢτις ἀναπηγάζει, κατά τόν Δαμασκηνόν θεολόγον, ἐκ μιᾶς τρισυποστάτου φύσεως. Ὅτι μέν γάρ ἄκτιστός ἔστι καί ἡ τῆς θείας φύσεως ἐνέργεια καί ὅτι φυσική καί οὐσιώδης λέγεται, παραστήσει δι' ὅλιγων καί ὁ μέγας Ἀθανάσιος ἐν τοῖς Κατά Μακεδονίου γράφων· «οὐ κατά ἄλλην καί ἄλλην πρόνοιαν ὁ Πατήρ καί ὁ Υἱός ἐργάζεται, ἀλλά κατά μίαν καί τήν αὐτήν οὐσιώδη τῆς θεότητος ἐνέργειαν».

Ὅτι δέ οὐκ ἐκ μιᾶς τίνος τῶν ὑποστάσεων, ἀλλ' ἐκ τῆς τρισυποστάτου φύσεως ἡ τοιαύτη ἐνέργεια πηγάζει προσμαρτυρείτω καί ὁ μέγας Διονύσιος γράφων ἐν κεφαλαίῳ τετάρτῳ τῆς Περί τῆς οὐρανίου ιεραρχίας βίβλου· «πάντα μετέχει προνοίας ἐκ τῆς παναιτίου θεότητος ἐκβλυζομένης». Ὅτι δέ Πνεῦμα ἐνταῦθα ὁ θεῖος Κύριλλος ἐκ τοῦ Πατρός καί τοῦ Υἱοῦ διδόμενον ἡμῖν οὐ τήν φύσιν φησίν οὐδέ τήν ὑπόστασιν τοῦ Πνεύματος, ἀλλά τήν ἄκτιστον αὐτοῦ καί φυσικήν χάριν καί ἐνέργειαν, σαφές δεῖγμα πρός τοῖς ἄλλοις (σελ. 314) καί τό μνησθῆναι τῆς ἐν τῷ εὐαγγελίῳ τοῦ προδρόμου καί βαπτιστοῦ περί τοῦ Χριστοῦ φωνῆς, τῆς οὐκ ἐκ μέτρου δίδοσθαι λεγούσης παρά τοῦ Πατρός τό Πνεῦμα τῷ Υἱῷ. Ἰωάννης γάρ ὁ χρυσορρήμων, τό χωρίον τοῦτο τοῦ κατά τόν θεολόγον Ἰωάννην εὐαγγελίου ἔξιγούμενος, «Πνεῦμα», φησίν, «ἐνταῦθα τήν ἐνέργειαν λέγει· πάντες γάρ ἡμεῖς μέτρῳ τήν ἐνέργειαν τοῦ Πνεύματος ἐλάβομεν, ἐκεῖνος δέ δὲ διόκληρον· εἰ δέ ἡ ἐνέργεια αὐτοῦ ἀμέτρητος, πολλῷ μᾶλλον ἡ οὐσία».

Οὕτω πάντα νικᾶ τῆς τῶν παρ' ἡμῶν εἰρημένων ἀληθείας ἡ δύναμις, εὔπορίας ἀφορμήν ποιουμένη τάς ὑμῶν ἀπορίας καί δι' ἑαυτῆς ώς διά μιᾶς τίνος εὐθείας πλῆθος σκολιῶν, ἐτεροκλινεῖς ἀπελέγχουσα γραμμάτις.

Ταῦτη τοι τῶν μέν γραφικῶς προβαλλομένων ἄλις.

Ἐπεί δέ οὐ μόνον τοῖς λογίοις οἱ Λατῖνοι χρῶνται καθ' ἡμῶν, μᾶλλον δέ καθ' ἑαυτῶν, ἀλλά καί διανοήμασιν οίκείοις, φέρ' ἵδωμεν τό ἀναμφίλεκτον αὐτοῖς δοκοῦν, ὡς καί τ' ἄλλα συνδιαρρυήσεται λυθέντα, μᾶλλον δέ καί τό παρωνύμως ἀπό τῆς διανοίας λέγεσθαι στερήσεται, ἀδιανόητα δειχθέντα· κατά μέρος γάρ ταῦτ

έπαξιέναι ούκ ἀνάγκη. Καί ταῦθ' ἡμῖν ἀρτίως οἵς πέρα τοῦ μετρίου μηκύνειν ἥκιστα προηρημένοις, δῆμως εἰς μῆκος ἐκτέταται ὁ λόγος, ταῖς αὐτῶν ἐξ ἀγνοίας ἀπορρίαις συμπαρεκτεινόμενος.

Ἄλλα τί τὸ δοκοῦν αὐτοῖς ἀκράδαντον τῆς δυσσεβείας ἔρεισμα; Πᾶν, φησί, τό ἐκπορεύομενον ἔκ τινος, διὰ τινος ἐκπορεύεται καὶ οὕτως ἐπὶ πάντων ἐστί, κανὸν μὴ ρήματι ὁ λέγων ἐπισημαίνηται· τό δ' αὖ διὰ τινος, καὶ ἐξ ἐκείνου δι' οὗ ἐστι λέγεται· διὰ τίνος οὗν ἑτέρου, εἰ μὴ διὰ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα; Σαφές οὐκοῦν τὸ περαινόμενον, ὅτι διὰ τοῦ Υἱοῦ καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα ἐκπορεύεται.

Τί οὖν ἡμεῖς πρός ταῦτα; Οὐ τίν "διά" μὲν αὐτοῖς δώσομεν, τίν δέ "ἐκ" ἀπαγορεύομεν, ὃ πολλοί πεπόνθασιν, ἀγνοοῦντες ὃ πεπόνθασι. Τό γάρ διά στόματος, καὶ ἐκ στόματος (σελ. 316) σαφῶς προφέρεται. Καὶ τῷ Ἰωά «διά νεφέλης» γέγραπται λαλήσας ὁ Θεός καὶ αὐθις «ἐκ τοῦ νέφους». Ἄλλ' οὐδ' ἐπὶ τῶν κτιστῶν καὶ κατά φύσιν ἐκπορευομένων τὸ διά τινος οὐ συννοήσομεν καὶ μὴ λεγόμενον. Οὐ μήν διά τοῦτο τοῖς κατά φύσιν τὰ ὑπέρ φύσιν δόμοιώσομεν. Ἀπόκριναι γάρ δή μοι ὁ ἐμβατεύων ἢ μὴ ἐώρακας· οὐχὶ καὶ πᾶς νιός ἐκ τινος γεννώμενος διά τινος γεννᾶται καὶ οὕτως ἐπὶ πάντων ἔχει, κανὸν μὴ ρήματι ὁ λέγων ἐπισημαίνηται; Ἡρ' οὗν διά τοῦτο καὶ τίν κάτω καὶ χρονικήν τοῦ μονογενοῦς ὑπέρ φύσιν οὔσαν ἐκ μόνης παρθένου μητρός ἀθετήσομεν γέννησιν καὶ τήν ἄνω ἐκ μόνου παρθένου Πατρός προαιώνιον, ζητοῦντες τό διά τίνος τε καὶ ἐκ τίνος κατά τάς ἀπολουμένας σάς ὑποθήκας καὶ τούς ἀσυλλογίστους συλλογισμούς; Οὕμενουν, ἀλλά δὶ' αὐτῆς κάπι γῆς φανερωθείσης καὶ τήν τοῦ ἀγίου Πνεύματος ἐκπόρευσιν ἀμέσως οὔσαν ἐκ Πατρός ἐπιγνωσόμεθα καὶ τήν σήν ἀποποιησόμεθα προσθήκην, ὡς τοῖς φυσικῶς διοικουμένοις τά ὑπερφυῆ συντάττουσαν.

Καί τοῦτο δέ οὐ συννοεῖς ὁ τῶν ἀνεξερευνήτων ἐξεταστής, ὅτι τό ἐκπορεύομενον ἄπαν οὐ διά τινος μόνον, ἀλλὰ καὶ εἰς τι ἀεί ἐκπορεύεται; Ἡ τοίνυν δώσεις ἡμῖν εἰς τί πρό τῶν αἰώνων τὸ Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκπορεύεται, καὶ ἀντί τῆς μόνης προαιώνιον καὶ σεπτῆς διά τοῦτο Τριάδος τετράδα σεβόμενος ἀποδειχθήσῃ, τό ἐξ οὗ, τό δὶ' οὗ, τό εἰς ὃ καὶ αὐτό τὸ ἐκπορεύομενον, ἡ τοῦτο σοῦ μὴ διδόντος οὐδὲ ἐκεῖνο δεξόμεθα. Τίς γάρ ὁ λόγος καθ' ὅν, ἀμφοτέρων ἐπομένων τῷ ἐκπορευομένῳ παντί, τό μέν προσίεσθαι, τό δέ μή;

Καίτοι τό μέν ἐκ Πατρός ἐκπορεύεσθαι τό Πνεῦμα τό ἄγιον καὶ ἐν τῷ Υἱῷ ἀναπαύεσθαι, καὶ γέγραπται παρά τῶν θεολόγων καὶ πεφανέρωται ἐν Ἰορδάνῃ τοῦ Σωτῆρος βαπτιζομένου καὶ τοῦθ' οὕτως ἔχον δόμοιογοῦμεν, οὐκ ἐκ τῶν (σελ. 318) δοντων τά ὑπέρ πάντα τά δοντα στοχαζόμενοι, ἀλλ' ἐκ τῶν ἀρρήτως τελουμένων τά ὑπέρ ἔννοιαν διδασκόμενοι. Ποῦ δή σοι τό δὶ' Υἱοῦ καὶ ἐξ Υἱοῦ ἐπὶ τῆς τοῦ θείου Πνεύματος ὑπάρξεως, εἰ ἐκ Πατρός ἐκπορεύομενον τό Πνεῦμα πρός τόν Υἱόν σαφῶς ἔρχεται καὶ ἐν αὐτῷ ἀναπαύεσθαι τό θεολογεῖται; Καθάπερ δὲ ιερός Δαμασκηνός ἐπί λέξεώς φησι καὶ Γρηγόριος ὁ θεολόγος τοῦτ' αὐτό δεικνύς ταμίαν εἶναι τοῦ θείου Πνεύματος ὡς Θεοῦ Υἱόν καταγγέλλει τόν Χριστόν. Καί δὲ θεῖος Κύριλλος ἐν Θησαυροῖς ἐν Υἱῷ παρά Πατρός φυσικῶς ὑπάρχειν τό Πνεῦμα συμπεραίνει καὶ παρά Πατρός φυσικῶς τε καὶ οὐσιωδῶς διήκειν ἐν Υἱῷ τό Πνεῦμα λέγει, δὶ' οὗ πάντα χρίων ἀγιάζει ὁ Υἱός. Ἐκ γοῦν τοῦ Πατρός ἐν τῷ Υἱῷ ὑπάρχον φυσικῶς καὶ ἀϊδίως, ἐκ τοῦ Υἱοῦ πρός τούς ἀξίους, ὅπως καὶ ἡνίκα δέοι, πρόεισι καὶ φανεροῦται τό Πνεῦμα τό ἄγιον.

Οὐ μήν, ἀλλ' ἐπιεικέστερον τόν προκείμενον μεταχειρίζων λόγον, μάλιστα διά τούς μετ' εὐγνωμοσύνης ἐντυγχάνειν μέλλοντας καθολικωτέραν ἔκφανσιν ἐν

βραχεῖ ποιήσομαι τῆς ἀληθείας, ώς ἐν ἐπιλόγῳ τὸ πᾶν διαλαμβάνουσαν. 'Ο δ' ἔχων ὅτα πρός διάκρισιν ὄρθοῦ καὶ μή τοιούτου μυείσθω κατά τὸ ἔγχωροῦν τὸ τοῦ μυστηρίου βάθος· πύλας δὲπίθεσθε τοῖς ἑαυτῶν ὡσίν, δσοι μή κριτικωτάτην κέκτησθε διάνοιαν, εἰ μή τοῖς εῦ λέγειν δυναμένοις, μᾶλλον δέ παρά Θεοῦ δυναμούμενοις, πειθηνίους ἑαυτούς παρέχετε, ώς ἂν μή τὸ ὑπέρ τὴν ὑμετέραν γνῶσιν ἀφροσύνην τῶν εῦ εἰδότων ὀνομάσητε. Τί δέ ἐστιν δ λέγω; Καί συντείνατε παρακαλῶ τὸν νοῦν.

Τό Πνεῦμα τὸ ἄγιον πρό αἰώνων καί ἀπ' αἰῶνας καί ἔτι ἰδιαίτατον μέν ἔχει τῆς ἰδιοτρόπου ὑπάρξεως τὸ ἐκ τοῦ Πατρός, τῆς μόνης πηγαίας θεότητος, ἐκποερεύεσθαι, τουτέστιν ἐκ τῆς ὑπερθέου ἐκείνης οὐσίας καθ' ὑπόστασιν μόνην τὴν πατρικήν, ὑπέρθεος δὲν καὶ αὐτοουσία καὶ (σελ. 320) κατ' αὐτήν τοῦ προσενεγκότος κατ' οὐδέν ἀποδέον, μᾶλλον δέ μηδαμῶς διαφέρον ἢ διαιρούμενον, ἐτεροϋπόστατον δ' ὅμως καὶ αὐθυπόστατον. Οὕτω δέ δὲν ἐκ τοῦ Πατρός, οὕτ' αὐτοῦ διῆσταταί ποτε, καὶ τῷ Υἱῷ οὐχ ἥττον ἥνωται οὐσιωδῶς τε καὶ ἀδιαστάτως, αὐτῷ τε ἐπαναπαυόμενον καὶ ἕδιον αὐτοῦ ὑπάρχον καὶ ἐν αὐτῷ φυσικῶς διατελοῦν ἀεὶ αὐτός γάρ ἐστιν ὁ τοῦ Πνεύματος ταμίας. Οὐδέν οὖν καινόν, εἰ καὶ ἐξ αὐτοῦ καὶ ἐκ τῆς φύσεως αὐτοῦ προϊέναι λέγεται, καθ' ὑπόστασιν μέντοι τὴν πατρικήν· καὶ δι' αὐτοῦ καὶ ἐξ αὐτοῦ φυσικῶς καὶ δίδοται καὶ πέμπεται καὶ προχεῖται καὶ προέρχεται, δι' αὐτοῦ διδόμενόν τε καὶ φανερούμενον, εἰ δέ βούλει καὶ ἐκπορευόμενον πρός οὓς ἄξιον. Καὶ ἐκπόρευσιν γάρ εἴπουπερ ἂν ἐν τοῖς τοιούτοις ἀκροάσῃ, τὴν φανέρωσιν νόει· οὐ γάρ ἀεὶ τό ἐκπορεύεσθαι παρά Θεοῦ ὑπάρξεώς ἐστι σημαντικόν αὐθυποστάτου· «οὐκ ἐπ' ἄρτῳ γάρ», φησί, «μόνῳ ζήσεται ἄνθρωπος, ἀλλ' ἐπί παντὶ ρήματι ἐκπορευομένῳ διά στόματος Θεοῦ». 'Ορᾶς δτι τὰ μέν παρά Θεοῦ ἐκπορευόμενα πολλά, πλήθους γάρ συνεκτικόν τό πᾶν, τό δέ Πνεῦμα τό ἄγιον ἔν, δ καὶ ἰδιοτρόπως παρά πάντα ἐκπορεύεται παρά Θεοῦ; Καί πάλιν· «ἐθαύμαζον», φησί, «οἱ ὄχλοι ἐπί τοῖς λόγοις τῆς χάριτος τοῖς ἐκπορευομένοις ἐκ τοῦ στόματος αὐτοῦ». "Ἄρ' οὖν ἡ τῶν λόγων χάρις αὐθυπόστατος, ὕσπερ τό Πνεῦμα τό ἐκπορευόμενον παρά μόνου τοῦ Πατρός; "Απαγέ· καίτοι ταύτην τὴν χάριν ὁ Κύριος Πνεῦμα προσηγόρευσεν εἰπών, «τά ρήματα ἃ ἐγώ λαλῶ, Πνεῦμα είσι καὶ ζωή είσιν». 'Άλλ' δρᾶς ὅπως ἐξ Υἱοῦ ἡ χάρις καὶ οὐκ αὐτή μόνον, ἀλλά καὶ πᾶσαι αἱ δωρεαί τοῦ ἀγίου Πνεύματος.

Εἰ γάρ ἐκ τῆς τῶν πιστευόντων εἰς Χριστόν κοιλίας ποταμοί ρέουσιν ὕδατος ζῶντος κατά τήν ἐπαγγελίαν («ὁ πιών γάρ», φησίν ὁ Κύριος «ἐκ τοῦ ὕδατος, οὐ ἐγώ δῶσω αὐτῷ γενήσεται πηγή ὕδατος ἀλλομένου εἰς ζωήν αἰώνιον», (σελ. 322) ταύτον δ' εἰπεῖν ἐκπορευομένη, κατά τό «πηγή δέ ἦν ἐκπορευομένη ἐξ Ἐδέμ») εἰ οὖν ἐκ τῶν ὡμοιωμένων τῷ Υἱῷ ποταμηδόν ἄλλεται, ταύτον δ' εἰπεῖν πηγάζεται καὶ ἐκπορεύεται τό Πνεῦμα κατά χάριν ἐνυπάρχον αὐτοῖς, πολλῷ μᾶλλον ἐκ τοῦ Υἱοῦ τοῦ κατά φύσιν προαιωνίως τε καὶ ἀδίως ἔχοντος ἑαυτῷ ἐπαναπαυόμενον αὐτό καὶ συνημμένον φυσικῶς.

'Άλλ' οὐ διά τοῦτο δογματίσομεν ἐκ τοῦ Πατρός καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ καὶ ἐκ τῶν ὡμοιωμένων κατά χάριν τῷ Υἱῷ ἐκπορεύεσθαι τό Πνεῦμα· ἰδιαίτατα γάρ ἐκ τοῦ Πατρός, ώς ἐξ αὐτοῦ μόνου τήν ὕπαρξιν ἔχον τήν προαιωνίον τε καὶ ὄμοούσιον. "Εστι γάρ καὶ ἐκ τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Πατρός τό Πνεῦμα τό ἄγιον, καὶ προηγεῖται τῇ ἐπινοίᾳ τοῦ εἶναι Πατρός τό ἐκ τοῦ Πατρός εἶναι· (τό γάρ εἶναι τι προθεωρεῖται τοῦ τίνος εἶναι, εἰ καὶ μή κατά χρόνον) καὶ διά τοῦτο τοῦ Πατρός, δτι ἐκ Πατρός, ώς καὶ ὁ μέγας Βασίλειος ἐν τοῖς Πρός Εύνομιανούς φησι κεφαλαίοις· «τήν πρός τόν Πατέρα οίκειότητα νοῶ τοῦ Πνεύματος, ἐπειδή παρά τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται». 'Εκ δέ τοῦ

Υίοῦ, εἴπου εύρεθείη καί οῖς τισι ρήμασιν, ώς αὐτῷ φυσικῶς ἐναναπαυόμενον προαιωνίως τε καί ἀϊδίως, ἅτε κατά τήν ἀπόρρητόν τε καί ἄχρονον ἐκείνην γέννησιν τέλειον ἐν ἑαυτῷ σχόντι ἐκ Πατρός τό Πνεῦμα, ἐκ τῆς αὐτῆς ὅν αὐτῷ οὐσίας, καθ' ὑπόστασιν μέντοι τήν πατρικήν. Ούκοῦν ἐπί τοῦ Υίοῦ προθεωρεῖται τό εῖναι αὐτοῦ Πνεῦμα τοῦ ἐξ αὐτοῦ εἶναι, εἰ καὶ μή κατά χρόνον· καί διά τοῦτο ἐκ τοῦ Υίοῦ, ὅτι τοῦ Υίοῦ. Τοιγαροῦν οὐκ ἔχει παρ' αὐτοῦ τήν ὑπαρξίν.

Διά δέ τοῦ Υίοῦ λέγεται τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ἔσθ' ὅτε μέν ώς δι' αὐτοῦ νοούμενον Πνεῦμα Πατρός καί ἐκ Πατρός, ἅτε μή γεννητόν ὑπάρχον ἀλλ' ἐκπορευτόν, καί ώς ἐκπορευτόν ἀμέσως ἐκ τοῦ ἐκπορευόντος αὐτό νοούμενον· ἔστι δέ καί ώς συμπαρομαρτοῦν ἀχρόνως αὐτῷ κατά τούς θεολόγους (σελ. 324) καί σύν αὐτῷ καί μετ' αὐτοῦ, ἀλλ' οὐχί καί ἐξ αὐτοῦ ἐκ τοῦ πατρός ὑπῆρχον, ώς καί αὐτόθεν τοῖς συνετοῖς ἔστι κατάδηλον· οὐδείς γάρ τῶν εὗ φρονούντων λόγον ἀκούσας προαιωνίως ἐκ Πατρός γεννώμενον οὐκ εἰς ἔννοιαν εὐθύς ἔρχεται τοῦ τῷ λόγῳ συμφυῶς καί συνανάρχως συμπαραμαρτοῦντος Πνεύματος, καθ' ἣν ἔννοιαν οὐδ' εἰς "ἐκ" τήν "διά" χρή μεταλαμβάνειν· ἔστι δέ καί ώς δι' Υίοῦ καί ἐξ Υίοῦ τοῖς ἀγίοις χορηγούμενον, οὐ μήν προαιωνίως ἐκεῖθεν πεμπόμενον ἢ διδόμενον ἢ πηγάζον, εἰ δέ βιούλει ἐκπορευόμενον, ἀλλ' ἡνίκα ληφθῆναι καί φενερωθῆναι εὐδόκησε καί ώς εὐδόκησε διδόμενόν τε καί φανερούμενον· οὐ γάρ αὐτή καθ' ἑαυτήν ἡ οὐσία καί ἡ ὑπόστασις φανεροῦται ποτε τοῦ θείου Πνεύματος. Εἰ δέ Λατīνοί φασιν ἐντεῦθεν στοχάζεσθαι τήν προαιώνιον πρόοδον, ἀκολούθως οὐδ' ἐκεῖ κατά τήν ὑπαρξίν ἔσται. Καί τό τεκμήριον ὃ φασιν αὐτοί τοῦτο, οὐδέν αὐτοῖς συμβαλεῖται πρός τήν πρόθεσιν.

'Αλλ' ἐκ μέν τοῦ Υίοῦ καί διά τοῦ Υίοῦ οὕτω προϊόν θεολογεῖται τό Πνεῦμα τό ἄγιον· μιᾶς γάρ καί τῆς αὐτῆς οὐσίας, μία καί ἡ αὐτή καί θέλησις καί δόσις καί φανέρωσις. 'Εκ δέ τῶν υἱοποιήτων τῷ Θεῷ καί διδόμενόν ἔστι καί ἀλλόμενον καί πηγάζον καί ἐνεργοῦν καί φαινόμενον, ώς ἐνυπαρχούσης μέν αὐτοῖς καί ἐνοικούσης τῆς ἐμφύτου χάριτος καί δυνάμεως τοῦ Πνεύματος, ἀλλά κατά χάριν καί οὐ φυσικῶς καί ὕστερον ἐπιδημησάσης, τουτέστι δι' αὐτῶν ἐνεργησάσης, ἀλλ' οὐ προαιωνίως ἐπαναπαυομένης.

'Ορᾶς ὅση ἡ διαφορά, ώς ἀπειρίας ἐπέκεινα; Λατīνοί δέ ἐν τῷ συμβόλῳ τῆς πίστεως, ἐκ μέν τοῦ Πατρός λέγοντες γεννηθῆναι τόν Υίόν, ἐκ δέ τοῦ Πατρός καί τοῦ Υίοῦ τό Πνεῦμα ἐκπορεύεσθαι, οὐ σαφῶς περί τῶν προαιωνίων καί ὑποστατικῶν φασι προόδων καί αὐτῆς τῆς ὑπάρξεως τοῦ Υίοῦ τε καί τοῦ Πνεύματος; Σαφῶς τοιγαροῦν μιγνύονται τά ἀμικτα· τοῖς ὑπέρ χρόνον τά ὑπό χρόνον, τοῖς ὑπέρ αἰτίαν τά δι' αἰτίαν. Δι' ἡμᾶς γάρ ἐκ τοῦ Υίοῦ πέμπεται· εἰ δέ δι' ἡμᾶς, καί καθ' ἡμᾶς. 'Εκ δέ τοῦ Πατρός οὐ διά (σελ. 326) τι, οὐδέ μετά τι· ἄπαγε τῆς βλασφημίας, εἰ μή σύ καί τοῦτ' ἀναπλάσεις ὁ πάντολμος, μᾶλλον δέ ψευδώνυμος θεολόγος, καί τόν λόγον οἵον ἐγγυτέρω τοῦ Πατρός τιθείς, πορρωτέρω δέ τό Πνεῦμα τό ἄγιον.

Ταῦτ' ἄρα καί οἱ θεόσοφοι Πατέρες ἡμῖν μέν παραδιδόντες τήν τῆς πίστεως ὅμολογίαν, ώς ἐκ τοῦ Πατρός ἐθεολόγησαν γεννηθέντα τόν Υίόν, οὕτω καί τό Πνεῦμα ἐξ αὐτοῦ τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον· δηλονότι ἀμέσως ἐκάτερον αὐτῶν καί ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, ἐξ αὐτῆς δηλαδή τῆς πατρικῆς ὑποστάσεως. Εἰ δέ διά τήν γενομένην ἐπιφοίτησιν ὕστερον ἡμῖν, καί ταῦτα πρός τούς ἀλλοτριοῦντας τοῦ Υίοῦ τό Πνεῦμα ἐνιστάμενοι, ἐξ ἀμφοῖν εἰπέ τις αὐτό, ἢ ἐκ πατρός δι' Υίοῦ ἢ ὅτι τοῦ Υίοῦ ἐκλάμπει καί τά ὅμοια τούτοις, ἀλλ' ώς καί ἐν τῷ Υἱῷ ὑπάρχον καί ἴδιον αὐτοῦ καί κατ' οὐδέν αλλότριον.

Πρός δέ τούτοις ούδ' ἄνευ χρονικῆς προσθήκης ἡ αἰτίας εἴρηκέ τις δι' Υἱοῦ ἡ καί ἐξ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἀποστελλόμενον, προσημαίνων δέ ἀεί ἐνέργειαν, καθ' ἣν ἐφ' ἡμᾶς ἐλθεῖν πρό ἡμῶν τῶν ἀδυνάτων ἦν. Εἰ δ' ἄρα που καί μή προσημήναντες εἰρήκεσαν, ἀλλ' ὡς πολλάκις τοῦτο πράξαντες. "Ἐπειτα οὐδέ συνίης τοῦτο, ὃ ὑπερλίαν σύ καί καυχώμενος εἰς τά ἄμετρα, ὅτι πολλ' ἄττα τῶν λεγομένων παρά τῇ θείᾳ Γραφῇ, τῇ μέν συνόδῳ τῶν ρημάτων ἐστίν ἔν, τῇ δέ διανοίᾳ καί τῷ πράγματι οὐχ ἔν; "Ο καί τοῖς αἵρετικοῖς τήν πλάνην ὡς ἐπίπαν ἀπειργάσατο, μή δυναμένοις διακρίνειν τό τῇ συνόδῳ τῶν ρημάτων ἔν, τοῖς δέ πράγμασιν οὐχ ἔν, ὡς καί Γρηγορίω τῷ θεολόγῳ συνδοκεῖ;

Σαφές γάρ τοῦτο τοῖς σοφοῖς τά θεῖα καί τῷ θείῳ Πνεύματι μεμυημένοις, ὡς ὅταν ἐξ ἀμφοτέρων, Πατρός καί Υἱοῦ, τό Πνεῦμα λέγηται, ἡ ἐκ Πατρός δι' αὐτοῦ, εἰ καί συνάγεται ρήματι, ἀλλά διέστηκε πράγματι. (σελ.328) Καί πρός μέν τούς ἀλλοτριοῦντας τό Πνεῦμα τοῦ Υἱοῦ δεόντως ἄν συνημμένως οὕτως εἴποιμεν ἐν κρίσει τούς λόγους οἰκονομοῦντες, οἴκειωθεῖσι δέ Θεῷ διά τοῦ γνῶναι ἴδιον αὐτοῦ τό Πνεῦμα ἡκριβωμένως ἐκκαλύψομεν ἐκάτερον, ὡς ἐκ Πατρός μέν ἔχει πρό πάντων τῶν αἰώνων τήν ὑπαρκτικήν τό Πνεῦμα πρόοδον, τῷ Υἱῷ δέ αἰωνίως ἐνυπάρχον, ἐξ αὐτοῦ εἰς τούμφανές προῆλθε δι' ἡμᾶς καί μεθ' ἡμᾶς κατ' ἐκφαντικήν καί οὐχ ὑπαρκτικήν προέλευσιν.

'Αλλά καί ὁ Υἱός, φησίν, ἐν τῷ Πνεύματί ἐστι. Πάνυ γε, διό καί ἐκφαντικόν ἐστιν αὐτοῦ τό Πνεῦμα, καί ἀποστέλλεται καί παρ' αὐτοῦ οὐχ ὡς ἄνθρωπος μόνον, ἀλλά καί ὡς Θεός κατά τόν θεολόγον Γρηγόριον, καί ἐμμορφοῦται ταῖς καρδίαις τῶν πιστῶν καί ἐνοικεῖ καί ὄραται δι' αὐτοῦ. 'Ἐν γάρ Θησαυροῖς ὁ θεῖος Κύριλλος, «Χριστοῦ», φησί, «τό Πνεῦμα, ὡς τοῦ Θεοῦ λόγου διά Πνεύματος ἡμῖν ἐνοικιζομένου». Γεννᾶσθαι δέ οὐ λέγεται, ἐπεὶ τό γεννώμενον Υἱός ἀεί τοῦ γεγεννηκότος ἐστί τε καί λέγεται καί ὁ γεννῶν ἀεί Πατήρ τό δέ ἐκπορευόμενον ἐπί Θεοῦ, καθά προέφημεν, οὐχ ἀπλῶς οὐδέ μόνου τοῦ ἄγιου Πνεύματός ἐστι ἀλλά τό μέν προαιώνιον καί ὑπαρκτικήν πρόοδον δηλοῦν, ἐτερότροπον οὖσαν τῆς τοῦ Υἱοῦ ἐκ τοῦ Πατρός γεννήσεως, μόνου τοῦ ἄγιου Πνεύματος ἐστι τό δ' ἐκ τοῦ κρυφίου φανεροῦσθαι καί παρρησιάζεσθαι καί δημοσιεύειν τήν οἰκείαν δύναμιν διά τῶν ἐπιτελουμένων θαυμασίων οὐ μόνον τοῦ ἄγιου Πνεύματος, ἀλλ' ἐστι καί αὐτοῦ· «ὁ Θεός» γάρ, φησίν ὁ προφητικώτατος ἐν βασιλεῦσιν «ἐν τῷ ἐκπορεύεσθαί τε ἐν μέσῳ τοῦ λαοῦ σου, ἐν τῷ διαβαίνειν σε ἐν τῇ ἐρήμῳ γῇ ἐσείσθη».

Καί τοῦ Πατρός τοίνυν πάλαι ποτέ φανερουμένου καί διά Μωσέως θαυματοποιοῦντος, ὁ πρῶτος κατά τόν θεολογικώτατον Γρηγόριον γέγονε σεισμός, μετατιθεμένων τῶν Ἐβραίων ἀπό τῆς τῶν εἰδώλων προσκυνήσεως ἐπί τήν (σελ. 330) ἀμυδράν μέν, ἀληθῆ δέ θεογνωσίαν. 'Αλλά καί ἐπί τοῦ Υἱοῦ καί τοῦ ἄγιου Πνεύματος ὁ δεύτερον γέγονε σεισμός, τῶν μέν Ἰουδαίων μεταρρυθμιζομένων ἀπό τοῦ νόμου πρός τό εὐαγγέλιον, παντός δέ ἔθνους καλουμένου πρός τήν εὐγγελιζομένην κοινωνίαν τῆς θεώσεως. 'Αλλά καί τοῦ Υἱοῦ μόνου διά τοῦ σταυροῦ διαβαίνοντος ἐν τῇ ὡς ἀληθῶς ἐρήμῳ, τῷ θανάτῳ καί τῷ ἄδῃ, καί φανερουμένου ἐν μέσῳ τοῦ λαοῦ τῶν Ἰουδαίων, διά τῆς ἐκ τῶν οὐρανῶν θεοσημίας καί αἰσθητῶς ἡ γῆ ἐσείσθη. 'Ορᾶς ἐπί τῆς τοιαύτης σημασίας τό ἐκπορευόμενον οὐ μόνον ὅν τοῦ Πνεύματος, ἀλλά κοινόν Πατρός, Υἱοῦ καί Πνεύματος; 'Αλλ' ὑστερογενής καί ὑπό χρόνον αὕτη ἡ ἐκπόρευσις «ἐν τῷ λαῷ» γάρ φησιν. Εἰ δ' ἐν τῷ λαῷ, καί μετά τόν λαόν.

Καλῶς ἄρ' ἔφημεν, ώς τό ἐκπορευόμενον ἐπί τοῦ ἀγίου Πνεύματος οὐκ ἀεί τήν ἐκ τοῦ Πατρός προαιώνιον ὑπαρξιν δηλοῖ, ἀλλ' ἔστιν ὅτε καί τήν ὕστερον φανέρωσιν, καθ' ἣν καί ὁ Υἱός κοινωνήσει τῷ Πατρί, ὅ καί ὁ θεῖος Κύριλλος δείκνυσι σαφῶς λέγων, «Τό Πνεῦμα τὸν Υἱόν ἐξ ἴδιας ἡμῖν ἀναπηγάζει φύσεως». Προστιθείς γάρ τό “ἡμῖν”, συνιέναι δίδωσι τό χρονικόν τῆς ἀναδόσεως. Καί ὅτι ἐνέργεια καί δωρεά ἔστι τοῦ θείου Πνεύματος τό ἐκ Πατρός καί Υἱοῦ πηγαζόμενον ἡμῖν, Ἰωήλ προκαταγγέλλων, μᾶλλον δέ διά τούτου ὁ Θεός, οὐκ «ἐκχεῶ τό Πνεῦμα μου», φησίν, ἀλλ' «ἐκχεῶ ἀπό τοῦ Πνεύματός μου». Ὡς γάρ καί ὁ Χρυσόστομός φησι πατήρ, «τό μέρος λέγει τῆς ἐνεργείας· οὐ γάρ ὁ παράκλητος μερίζεται». Ὁ δέ τῶν ἀποστόλων κορυφαῖος πολλαχοῦ, μᾶλλον δέ πανταχοῦ, δωρεάν καλεῖ τήν ἐκχυθεῖσαν τηνικαῦτα πρός αὐτούς. Καί ὁ χρυσοῦς πάλιν θεολόγος· «οὐχ ὁ Θεός», φησίν, «ἀλλ' ἡ χάρις ἐκχεῖται».

Οὐκ ἄρα διά ταῦτα ἐκ τοῦ Πατρός καί τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύεσθαι τό Πνεῦμα· ἀτιμάσαμεν γάρ ἄν (σελ. 332) τοῦτο μᾶλλον ἡ δοξάσαιμεν, τοῖς διά τοῦ Υἱοῦ εἰναι σχοῦσι συντάττοντες αὐτό. Τοιγαροῦν ἐκ τοῦ Πατρός μόνου δοξάζομεν ἐκπορευόμενον ἰδιοτρόπως καί προαιωνίως, ώς καί ὁ Υἱός γεννᾶται· καί οὕτω δοξάζοντες, συνδοξάζομεν αὐτό καί συμπροσκυνοῦμεν τῷ Υἱῷ καί τῷ Πατρί.

Καί τοῦτο δηλοῦντες οἱ θεόσοφοι πατέρες, ἐπί τοῦ συμβόλου τῆς ὁρθοδοξίας τό ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορεύεσθαι τό Πνεῦμα καί τό συνδοξάζεσθαι τῷ Πατρί καί τῷ Υἱῷ συνήγαγον εἰς ἔν, συνημμένως ἐκφωνήσαντες καί παραδόντες, ώς τῶν μῆδοξαζόντων ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ὥσπερ ἀμέλει καί τόν Υἱόν γεγεννημένον, οὐδέ συμπροσκυνεῖν τό Πνεῦμα ἐκείνοις δυναμένων, ἐν ἰδίᾳ ὑποστάσει θεωρούμενον.

Εἰ γάρ κοινόν ἀεί αὐτοῖς ώς ἐξ αὐτῶν ἡ τοῦ Πνεύματος ἐκπόρευσις, ἐνέργεια ἄν τό Πνεῦμα εἴη μόνη καί οὐκ ἐν ὑποστάσει· μόνον γάρ ἐνέργια, ἡ γε αὐτοῖς κοινή. Κοινόν μέν οὖν αὐτοῖς ώς ὅμοούσιον, ἀλλ' οὐκ ἀεί αὐτοῖς κοινόν ώς ἐξ ἀμφοῖν εἰ καί νῦν ἐπ' ἐσχάτου τῶν αἰώνων ἐξ ἀμφοῖν ἐκκέχυται, προσθήσω δ' ὅτι καί παρ' ἔαυτοῦ· καί γάρ αὐτεξουσίως πρός ἡμᾶς ἐκχεῖται. Καί πρός τόν Υἱόν γάρ εἴρηται προφητικῶς εἰπεῖν, «Υἱός μου εὶ σύ, ἐγώ σήμερον γεγέννηκά σε». Ἀλλ' ἵσμεν ὑπό χρόνον ταύτην ὑπάρχουσαν τήν γέννησιν. Τί δέ, οὐχί καί τό Πνεῦμα ταύτην συνειργάσατο τήν γέννησιν, ᾖ τό καθ' ἡμᾶς ἀνειλημμένον τοῦ Υἱοῦ φύραμα ἐπί τοῦ βαπτίσματος ἐχρίσθη καί χρισθέν ἐφανερώθη, ὅτι καί πρό τοῦ βαπτίσματος γέγονεν ὅμόθεον, ἐπεὶ καί τήν ἀρχήν ὁ τοῦ Θεοῦ Υἱός, «ἐκ Πνεύματος ἀγίου καί Μαρίας ἐσαρκώθη τῆς παρθένου», κατά τό γεγραμμένον;

Ἄρ' οὖν ἐκ τοῦ Πατρός καί ἐκ τοῦ Πνεύματος ἐρεῖς γεγεννῆσθαι πρό αἰώνων τόν Υἱόν διά τήν ὑπό χρόνον ταύτην γέννησιν; Σύ δέ ἵσως ὁ λογικαῖς ἐφόδοις τήν περί (σελ. 334) Θεοῦ γνῶσιν ποριζόμενος καί ἐκ τῶν ὕστερον ώς αὐτός φήσις γεγονότων τά προαιωνίως ὄντα στοχαζόμενος· ἀλλά καί μάρτυρά γε ἀξιολογώτατον ἡμῖν ἄν ἐπαγάγοις τόν Υἱόν αὐτόν διά τοῦ προφήτου λέγοντα, «Κύριος ἀπέσταλκέ με καί τό Πνεῦμα αὐτοῦ»· καί τοῦτο γάρ σόν, ταύτόν εἴεσθαι ἀποστολήν τε καί τρόπον ὑπάρξως. Πρός δέ τούτῳ καί τῷ τοῦ μεγάλου προσχρήση καί παρεξηγήση Παύλου, καί τοῦθ' ἔκών καί ἐθελοκακῶν ἡ ἀγνοῶν καί μή ὄμοιογῶν. «Ὦ μέν γάρ» φησίν ἐκεῖνος, «διά τοῦ Πνεύματος δίδοται λόγος σοφίας, ἀλλω δέ λόγος γνώσεως». Ἀλλά καί ὁ Χριστός ἐνοικεῖ ταῖς καρδίαις τῶν μή ἀδοκίμων, πάντως διά τοῦ Πνεύματος, καί νοερῶς ὄραται καί ἐμμορφοῦται καί ἐμφανίζεται, καί ταῦτα διά τοῦ Πνεύματος. Οὐκοῦν προσυλλογιζόμενος ἐρεῖς, εἰ διά τοῦ Πνεύματος, καί ἐκ τοῦ Πνεύματος. Εἰ δ'

έκ τοῦ Πατρός καί ἐκ τοῦ Πνεύματος ὁ Υἱός σαφῶς ἀποστέλλεται καί τό βάπτισμα δέχεται, καθ' ὅ πᾶς βαπτιζόμενος γεννᾶται ἐκ Πνεύματος, καί ταῖς καρδίαις ἑλλάμπει, καί τοῦτο διά τοῦ Πνεύματος, καί πολλά ἔτερα τῶν παραπλησίων συνείρας, εἴτα κοινῶς κατά τάς σάς ἐπιστήμας συμπεραίνων, καί ἐκ τοῦ Πνεύματος γεγεννημένον εἶναι τόν Υἱόν δοξάσεις τε καί δείξεις. Ἀλλ' οὐχ ἡμεῖς γε, ὡς σοφώτατε ἐπιχθονίων, οἵ τῆς κατά σέ ταύτης θεολογίας ἄμοιροι παντάπασιν, ἀλλ' ὁρθῶς ἂν καί προσενέγκωμεν καί διέλωμεν τήν τῆς πίστεως ὅμολογίαν, ἐκ τοῦ Πατρός μόνου λέγοντες ἐξ ἀρχῆς ἀμέσως εἶναι τόν Υἱόν τε καί τό Πνεῦμα, ἰδιοτρόπως μέντοι ἐκάτερον αὐτῶν.

Καί δή τό ἵδιον δηλοῦντες ἐκατέρου τρόπου, τήν μέν ἐκ Πατρός ὕπαρξιν τοῦ Υἱοῦ γέννησιν προσαγορεύομεν, ἐκπόρευσιν δέ τήν τοῦ ἀγίου Πνεύματος. Τά δ' ὕστερον ἐν χρόνῳ καί μετά τήν κτίσιν ἐπί ταύτης καί ὑπό τούτων ὑπηργμένα, νοήμασι μέν ἀεί διαιροῦμεν τῶν προαιωνίων καί ἀνάρχων ὑπάρξεων ἐκείνων, ρήμασι δ' ἔστιν ὅτε καί τοῦτο σπανιώτατα συνάπτοντες ἡ καί συνημμένα παρά τινων ἀκούοντες, (σελ. 336) τήν ἐν τοῖς νοήμασι διαιρέσιν οὐκ ἀποβάλλομεν. Τοιοῦτόν ἐστι καί τό παρά τοῦ Κυρίου λεγόμενον, «ἐγώ ἐκ τοῦ Θεοῦ ἐξῆλθον καί ἦκω», καί «ἐξῆλθον παρά τοῦ Πατρός καί ἐλήθυθα εἰς τόν κόσμον». Κάνταῦθα γάρ τό «ἐξῆλθον» ἐν ὃν οὐ μιᾶς διακονίας ἐστί δηλωτικόν τήν τε γάρ ἐφ' ἡμᾶς δι' ἡμᾶς ἐφ' ἡμῶν παρά τοῦ πατρός ἀποστολήν δηλοῦ καί τήν ἐκ τῆς οὐσίας καί τῆς τοῦ Πατρός ὑποστάσεως προαιώνιον πρόοδον.

Τί οὖν, διά τό τοῦ ρήματος ἐνιαῖον συνάψομεν τά πλεῖστον διεστῶτα; "Η διότι τό "ἐξῆλθον" καί τήν ἀποστολήν δηλοῦ, ἡ δέ τοῦ Υἱοῦ ἀποστολή παρά τοῦ Πατρός ἐγεγόνει καί τοῦ Πνεύματος, κατά τό «Κύριος ἀπέσταλκε με καί τό Πνεῦμα αὐτοῦ», ἵν' εἴπω πάλιν τό πολλάκις εἰρημένον, προελθεῖν δογματίσομεν ἐκ τοῦ Πατρός καί ἐκ τοῦ Πνεύματος τόν Υἱόν καί Λόγον τοῦ Θεοῦ; Οὕκοῦν οὐδέ διά τήν ἐκ Πατρός καί Υἱοῦ τοῦ ἀγίου Πνεύματος ἀποστολήν ἡ ἔκφανσιν ἡ πρόοδον, τήν ἔκφαντικήν καί ὑπό χρόνον λέγω, κἄν εἰς ἐν τῇ προαιωνίῳ ἐνίστησεν συνάγηται κατά τήν λέξιν, ἐκ τοῦ Πατρός καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ δογματίσομεν ἐκπορεύεσθαι τό Πνεῦμα τό ἄγιον, μέχρις ἂν ἐκ Θεοῦ Θεόν γινώσκωμεν αὐτό τῷ προενεγκόντι Πατρί ἐπίσης προαιώνιον.

'Αλλ' ὁ μόνος διανοίγων ὀφθαλμοῖς τυφλῶν, καί δι' οὗ ὄρῶσιν οἱ ὄρῶντες, εἰ καὶ μή ἀπαξαπλῶς τοῖς πᾶσιν, ἀλλά τοῖς ἐν ἀληθείᾳ σε ζητοῦσιν ἄπασι, δίδου δι' ἀοράτου θεωρίας ἀνηκούστοις σοῖς ἐν νῷ διδάγμασιν, ἐπιγινώσκειν τήν ἀλήθειαν. Εἰ δ' οὖν, ἀλλά δι' ἀκοῆς πιστεύσαντας πρός τήν ἐνότητα τῆς σῆς ἐπιγνώσεως διά πίστεως ἀνάγαγε, καί δι' ἔργων ἀγαθῶν βεβαιοπίστους ἀποδείξας ἐν καιρῷ εὐθέτῳ φανέρωσον σαύτόν αὐτοῖς, ἵν' εἰδῶμεν τήν σήν ἐπ' ἀληθείας δόξαν ἄπαντες καί καταπολαύσωμεν ἐν πνευματικῇ καί ἀπορρήτῳ θέᾳ τῆς τρισηλίου καί μοναρχικωτάτης φαιδρότητος, καί δοξάσωμέν σε πρός δύναμιν ἀδιαλείπτως, νῦν καί ἀεί καί εἰς τους ἀκαταλήκτους αἰῶνας τῶν αἰώνων. Ἄμήν.

ΑΝΤΕΠΙΓΡΑΦΑΙ

ΕΙΣ ΤΑΣ ΠΑΡΑ ΤΟΥ ΒΕΚΚΟΥ ΥΠΕΡ ΛΑΤΙΝΩΝ ΕΠΙΓΡΑΦΑΣ (σελ. 344)

Ἐπιγραφή πρώτη

Χρήσεις γραφικαί διάφοροι συλλεγεῖσαι εἰς ἀπόδειξιν τοῦ εἶναι τό Πνεῦμα τό ἄγιον καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ, μεθ' ἃς ἔτεραι καταστρωνύονται εἰς ἀπόδειξιν τοῦ εἶναι τό Πνεῦμα διά τοῦ Υἱοῦ ἐκ τοῦ Πατρός. Καί ἐπειδὴ αἱ μέν ἐκ τοῦ Υἱοῦ αἱ δέ διά τοῦ Υἱοῦ ἀποδεικνύουσιν εἶναι τοῦτο, εἰς παράστασιν τοῦ ἰσοδυνάμου τῆς “διά” καί τῆς “ἐκ”, ἀκολούθως παρευθύς, ἔτεραι γραφικαί χρήσεις καταστρωνύονται, δι' ὧν τό τῶν προθέσεων τούτων ἰσοδύναμον ἀποδείκνυται.

Ἀντεπιγραφή πρώτη

“Οταν ἐπὶ τῆς θεολογίας ἰσοδυναμῶσιν ἀλλήλαις ἡ “ἐκ” καί ἡ “διά”, οὐ τὴν διαιρέσιν οὐδέ τὴν διαφοράν παριστῶσι τῆς ἀγίας Τριάδος, ἀλλά τὴν ἔνωσιν καὶ τὴν ἀπαραλλαξίαν, ἣτις ἐστί κατά τὴν φύσιν καὶ τὴν ὁμοβουλίαν. Δείκνυται γάρ ἐντεῦθεν μιᾶς καὶ τῆς αὐτῆς εἶναι φύσεως καὶ δυνάμεως καὶ ἐνεργείας καὶ θελήσεως ὁ Πατήρ καὶ ὁ Υἱός καὶ τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ὁ δὲ ἐνταῦθα καταγράψας τά τῶν ἀγίων ρητά καὶ οὕτως ἐπιγράψας τὴν διαφοράν κακῶς καὶ δυσσεβῶς τῶν θείων ὑποστάσεων ἐπιχειρεῖ δεικνῦνται διά τοῦ τῶν τοιούτων προθέσεων ἰσοδυνάμου καὶ ὅτι ἐκ τῶν δύο ὑποστάσεων καὶ παρ' ἐκατέρας τούτων διαφόρως ἔχει τὴν ὑπαρξιν ἡ μία τῶν τριῶν προσκυνητῶν ὑποστάσεων, τουτέστι τό Πνεῦμα τό ἄγιον. Φανερόν οὖν ὡς αἱ μέν τῶν ἀγίων ρήσεις ἔχουσιν εύσεβῶς τε καὶ καλῶς, ἐκλαμβάνονται δέ (σε. 346) παρά τοῦ συνειλοχότος καὶ καταγράψαντος ἐνταῦθα ταύτας κακῶς τε καὶ δυσσεβῶς.

“Οτι δέ τὴν ἔνωσιν καὶ τὴν ἀπαράλλακτον ἐν πᾶσιν ἡ τοιαύτη δείκνυσι “διά”, ὅταν δηλονότι ἰσοδυναμῇ τῇ “ἐκ”, ὁ θεῖος Μάξιμος παρίστησι σαφῶς, περὶ τινων εἰπόντων διά τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, γράφων πρός Μαρίνον, «οὐκ αἰτίαν τὸν Υἱόν ποιοῦντας σφᾶς αὐτούς ἀπέδειξαν, μίαν γάρ ἵσασι τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος τὸν Πατέρα αἰτίαν, τοῦ μέν κατά τὴν γέννησιν τοῦ δέ κατά τὴν ἐκπόρευσιν, ἀλλ' ἵνα τὸ δι' αὐτοῦ προιέναι δηλώσωσι καὶ ταύτη τό συναφές τῆς οὐσίας καὶ ἀπαράλλακτον παραστήσωσι». Σαφές οὖν ἐντεῦθεν ὡς ὁ Βέκκος οὗτος δυσσεβῶς ἐκλαμβάνει τάς τοιαύτας ρήσεις οὐ γάρ τό συναφές καὶ ἀπαράλλακτον, ὃ ἐστι κατά τὴν φύσιν, ἀλλά τό διαφέρον τῶν ὑποστάσεων ἐκ τούτων ἐπιχειρεῖ συνάγειν, οὐδέ τῷ μεγάλῳ Βασιλείᾳ πειθόμενος καὶ οὗτος γάρ ἐν ὄγδῷ τῶν Πρός Ἀμφιλόχιον κεφαλαίῳ φησί· «τό διά τοῦ Υἱοῦ δημιουργεῖν τὸν Πατέρα, οὗτε ἀτελῆ τοῦ Πατρός τὴν δημιουργίαν συνίστησιν, οὗτε ἄτονον τοῦ Υἱοῦ παραδηλοῦ τὴν ἐνέργειαν, ἀλλά τό ήνωμένον τοῦ θελήματος παρίστησιν».

‘Ο γοῦν λέγων διά τοῦ Υἱοῦ καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα προιέναι κατά τὴν χορηγίαν τήν διαιρέσιν τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ παρίστησι καλῶς. Εὔδοκίᾳ γάρ τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ καὶ αὐτό συνευδοκοῦν τοῖς ἀξίοις χορηγεῖται τό Πνεῦμα τό ἄγιον. Οἱ δέ λατινόφρονες οὗτοι συνάγοντες ἐκ παρανοίας διά τοῦ Υἱοῦ καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τήν ὑπαρξιν τό Πνεῦμα ἔχειν εύδοκίας καὶ θελήσεως ἔργον καὶ κτίσμα ἐξ

ἀνάγκης, ἀλλ’ οὐ θείας φύσεως καρπόν ύπάρχειν τό Πνεῦμα τό ἄγιον παριστῶσι δυσσεβῶς. Κατά γάρ τόν ιερόν Δαμασκηνόν ἔργον θείας θελήσεως ἡ κτίσις, ἀλλ’ οὐχ ἡ θεότης, ἅπαγε «οὐ γάρ τῆς θείας θελήσεως, ἀλλά τῆς θείας φύσεως, αὐθις κατά τόν αὐτόν, ἡ προαιώνιος καί ἀῖδιος γέννησίς τε καί ἐκπόρευσις».

Ἐπιγραφή δευτέρα (σελ. 348)

Ἐπειδή εἰσί τινες ἀντιλέγοντες ταῖς γραφικαῖς χρήσεις, τοῖς δηλοῦσαις διά τοῦ Υἱοῦ εἶναι τό Πνεῦμα ἐκ τοῦ Πατρός, συνελέγησαν καί αἱ παροῦσαι γραφικαὶ χρήσεις, αἱ δηλοῦσαι προσεχῶς καὶ ἀμέσως τόν Υἱόν ἐκ Πατρός εἶναι, εἰς συγκρότησιν τῶν δηλουσῶν χρήσεων διά τοῦ Υἱοῦ εἶναι τό Πνεῦμα. Εἰ γάρ μή ἦν τό Πνεῦμα διά τοῦ Υἱοῦ, διατί μακριὰ αὐτό ἀμέσως ἐρρήθη εἶναι ἐκ τοῦ Πατρός;

Ἀντεπιγραφή δευτέρα

Καί μήν ἐρρήθη καί τό θεῖον Πνεῦμα ἐκ Πατρός ἀμέσως καί ἀνήρηταί σου παντάπασιν ἡ τῆς δυσσεβείας πρόφασίς τε καί παράστασις. Γρηγόριος γάρ ὁ τῆς θεολογίας ἐπώνυμος δευτερον ἐν τοῖς Ἐπεσιν ἀπό τοῦ Πατρός εἶναι φησι τό Πνεῦμα τό ἄγιον καθά καὶ τόν Υἱόν. Ό δέ Νύσσης, σύν πολλοῖς ἑτέροις, πρός ἐν πρόσωπον, τό πατρικόν, ὡσαύτως ἔχειν ἐκάτερον φησιν, ἄνευ τοῦ τρόπου τῆς ὑπάρξεως. Ἀλλά καὶ τά τοῦ ἀνθρώπου, φησί, πρόσωπα οὐκ ἀπό τοῦ αὐτοῦ προσώπου κατά τό προσεχές ἔχει τό εἶναι, ὡς πολλά καὶ διάφορα εἶναι πρός τοῖς αἴτιατοῖς καὶ τά αἴτια. Ἐπί δέ τῆς ἀγίας Τριάδος οὐχ οὕτως· ἐν γάρ πρόσωπον καὶ τό αὐτό, τοῦ Πατρός, ἐξ οὗπερ ὁ Υἱός γεννᾶται καὶ τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκπορεύεται. Διό καὶ κυρίως τόν ἔνα αἴτιον μετά τῶν αὐτοῦ αἴτιατῶν ἔνα Θεόν φαμεν τεθαρρηκότως».

Τί δέ οἱ λέγοντες ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορεύεσθαι καὶ ἐν τῷ Υἱῷ διαμένειν τό Πνεῦμα τό ἄγιον καὶ ἐκ τοῦ Πατρός ἐν τῷ Υἱῷ διήκειν καὶ ἐκ τοῦ Πατρός εἶναι καὶ τῷ λόγῳ συμπαρομαρτεῖν; Ἔτι δέ οἱ κοινωνίαν καὶ ἀγάπην εἶναι (σελ. 350) λέγοντες τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον; Πρός δέ τούτοις οἱ πρός τό ἑτερον ἔκαστον ἔχειν τῶν προσώπων λέγοντες οὐ ἥττον ἡ πρός ἔαυτό; Τί δέ ὁ ψάλλων «αἱ χεῖρες σου ἐποίησάν με καὶ ἔπλασάν με»; Ἄρ’ οὐχ ἄπαντες οὗτοι ἀμέσως εἶναι καὶ τό Πνεῦμα δεικνύουσιν ἐκ τοῦ Πατρός;

Ἐπιγραφή τρίτη.

Κατεστρώθησαν καὶ αἱ παροῦσαι γραφικαὶ χρήσεις εἰς συγκρότησιν τῆς ἐννοίας τῶν δηλουσῶν χρήσεων, μή ἀμέσως ἀλλά διά τοῦ Υἱοῦ ἐκ Πατρός εἶναι τό Πνεῦμα. Εἰ γάρ ἀμέσως ἦν τό Πνεῦμα ἐκ τοῦ Πατρός, οὐκ ἄν ἐρρήθη ὁ μέν Υἱός εἰκὼν τοῦ Πατρός, τό δέ Πνεῦμα εἰκὼν τοῦ Υἱοῦ· καὶ ὁ μέν Υἱός ἐνέργεια τοῦ Πατρός, τό δέ Πνεῦμα πρόσωπον τοῦ Υἱοῦ.

Ἀντεπιγραφή τρίτη.

΄Ανούστατε, ό δυσσεβῶς ἐπιγράφων ὥδε τά παρά τῶν ἀγίων εὐσεβῶς εἰρημένα, πῶς οὐ συνορᾶς ὅτι τά κοινά καί φυσικά ἐπί τῆς ἀνωτάτω καί προσκυνητῆς Τριάδος οὐδεμίαν ἔχουσι διαφοράν; Εῖς γάρ Θεός, μία εἰκών, μία θέλησις, μία ἐνέργεια Πατρός, Υἱοῦ καί ἀγίου Πνεύματος. Οὐκοῦν πρός τοῖς ἄλλοις, ὅταν καί πρόσωπον ἔτερον ἔτερον τούτων λέγηται, φυσικόν ἐστιν, ἀλλ’ οὐχ τοῦ τρόπου τῆς ὑπάρξεως, ἀπαγε. Σύ δέ μή οὕτω πρόσωπον ἔτερον λέγων, ἀλλ’ ὑποστατικῶς, οὐκέτ’ ἔχεις εἶναι μύστης τῆς Τριάδος. Εἴ γάρ τοῦ Πατρός ἐστιν ὁ Υἱός τό πρόσωπον, ὡς ἔξ αὐτοῦ καί τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, οὐκέτ’ ἐσται λοιπόν ὁ (σελ. 352) Πατήρ πρόσωπον ἔτερον παρά τόν Υἱόν, οὐδέ παρά τό Πνεῦμα ὁ Υἱός. Όρας ώς αἱ μέν τῶν ἀγίων ρήσεις ἔχουσιν εὐσεβῶς τε καί καλῶς, παρά δέ σοῦ ἐκλαμβάνοντα κακῶς καί δυσσεβῶς;

΄Επιγραφή τετάρτη

΄Επειδή τινες μή καταδεχόμενοι τήν ἐν τῇ Τριάδι μεσιτείαν τοῦ Υἱοῦ, προδήλως παρά τῶν ἀγίων θεολογουμένην ἀπαρνοῦνται καί τό δλως λέγειν ὄνομα τάξεως ἐν τῇ Τριάδι, συνελέγησαν αἱ παροῦσαι γραφικαί χρήσεις εἰς δήλωσίν τε καί τό Πνεῦμα διά τοῦ Υἱοῦ συνάπτεσθαι τῷ Πατρί καί εἰς παράστασιν τοῦ λέγεσθαι ἀριδήλως τάξιν ἐν τῇ Τριάδι.

΄Αντεπιγραφή τετάρτη

Καταψεύδῃ τῶν εὐσεβῶν, ταλαίπωρε. "Ισμεν γάρ τάξιν ἐπί τῆς ἀγίας Τριάδος, ἀλλά τήν εὐσεβῆ τήν δέ δεικνῦσαν τρίτον ἔξ ἀνάγκης ἀπό τοῦ Πατρός τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ὡς δυσσεβῶς ἔχουσαν, ἢν σύ μετ' Εύνομιον στέργεις, οὐ καταδεχόμεθα. Καί τῶν γραφικῶν δέ καταψεύδῃ χρήσεων ὡν γάρ τόν Υἱόν μόνον, ἀλλ’ ἐσθ' ὅτε καί τόν Πατέρα τοῦ Υἱοῦ καί τοῦ Πνεύματος ἔνωσίν φασιν, ἀλλοτε δέ τοῦ Υἱοῦ καί τοῦ Πατρός τό Πνεῦμα μέσον καί κοινόν αὐτοῖς· καὶ ἢν 'ἀριδήλως' φής τάξιν, σαφές ώς οὐ περί τοῦ Υἱοῦ καί τοῦ ἀγίου Πνεύματος ἐστι. Στέργεται δέ καί ἡ μεσιτεία τοῦ Υἱοῦ, ἀλλ’ οὐ κατά τήν ὑπαρξίν τοῦ Πνεύματος τοῖς τά θεῖα συνετοῖς, ἀλλά κατά τήν δύολογίαν, μή προσεχῶς τῷ Πατρί τῷ Πνεῦμα τό ἄγιον τιθεῖσιν, ἵνα μή δόξῃ καί τοῦτο γεννητόν. Τά τοιαῦτα τοίνυν τοῖς ἀγίοις λέγεται καλῶς, ὁ δέ συνειλοχώς (σελ. 354) ταῦτα καί προθείς ἐνταῦθα πρός τήν οἰκείαν μεθέλκων κακοδοξίαν κακῶς καί δυσσεβῶς αὐτοῖς χρῆται.

΄Επιγραφή πέμπτη

΄Επειδή εἰσί τινες μή καταδεχόμενοι ἐκεῖνο τήν εὐαγγελικήν δύνασθαι ρῆσιν, Τήν 'Πνεῦμα ἀληθείας' τό ἄγιον λέγουσαν Πνεῦμα, ὅπερ δύναται καί ἡ ρῆσις ἡ λέγουσα ἐκ τοῦ Πατρός αὐτό ἐκπορεύεσθαι, ἔτι δέ διενιστάμενοι μηδέ εἰς ἴσοδύναμον ἔννοιαν λέγεσθαι τό ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορεύεσθαι καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ λαμβάνειν τό Πνεῦμα τό ἄγιον, κατεστρώθησαν αἱ παροῦσαι γραφικαί χρήσεις εἰς ἀπόδειξιν τοῦ ἴσοδυνάμου τῶν τοιούτων εὐαγγελικῶν χρήσεων.

΄Αντεπιγραφή πέμπτη.

Τῆς ἀναισθησίας· ἰσοδυναμοῦσι γάρ αἱ ρήσεις τῶν ἀγίων εἰς τό δεῖξαι τήν πρός τόν Πατέρα καὶ τόν Υἱόν οἰκειότητα, ταύτο δὲπεῖν ὅμοουσιότητα τοῦ θείου Πνεύματος, διαφέρουσι δέ ώς μὴ παρ' ἀμφοτέρων, Πατρός τε καὶ Υἱοῦ, τήν ὑπαρξιν δεικνεῖσαι. Καὶ τοῦτο κατάδηλον ὑπ' αὐτῶν τούτων τῶν γραφικῶν χρήσεών ἐστι, οὐ δέ συνειλοχώς ταύτας οὗτος πρός τήν διαφοράν τῶν ρήσεων τούτων καθάπερ ἐκκεκώφηται.

΄Επιγραφή ἕκτη.

΄Επειδή εἰσί τινες λέγοντες διαφέρειν ἀλλήλων τό ‘πρόεισι’ καὶ τό ‘προχεῖται’ καὶ τό ‘ἐκπορεύεται’, ἔξελέγησαν εἰς ἀναντίρρητον ἀπόδειξιν τοῦ ἰσοδυνάμου αὐτῶν αἱ προκείμεναι χρήσεις τοῦ ἀγίου Κυρίλλου καὶ μετ' αὐτάς αἱ (σελ. 356) ὑποτεταγμέναι χρήσεις τῶν θεολογούντων ἐκ Πατρός προϊέναι τε καὶ ἐκπέμπεσθαι καὶ προχεῖσθαι τό Πνεῦμα.

΄Αντεπιγραφή ἑβδόμη

΄Επειδή τινες ἀκούοντες τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐκ τοῦ Υἱοῦ ὑπάρχον καὶ ἀναβλύζον καὶ προϊόν, οὐχί τήν φύσιν τοῦ Πνεύματος ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Υἱοῦ πηγάζειν καὶ ἀναβλύζειν τερατολογοῦσιν, ἀλλά τό πνευματικόν χάρισμα τό τοῖς ἀξίοις ἐπιγινόμενον, διά τό τήν ἐγγινομένην αὐτοῖς ἐνοίκησιν τῆς πανταχοῦ παρούσης θεότητος τοῦ ἀγίου Πνεύματος σχετικῶς γίνεσθαι, οὕτω τό τοιοῦτον ἐκλαμβάνοντες χάρισμα, ὥσπερ ἂν εἰ ἀποδιηρημένον τῆς θείας οὐσίας νοοῖτο τοῦ Πνεύματος, συνελέγησαν αἱ παροῦσαι γραφικαὶ χρήσεις, ἐξ ὧν ἔχει τις διαγνῶναι, ώς κανὸν ἡ ἐγγινομένη τοῖς ἀξίοις ἐνοίκησις τοῦ παναγίου Πνεύματος σχετική ἐστιν ἀρρήτως καὶ ὑπέρ λόγον, ἀλλ' ἐπεὶ ἐκεῖ τά χαρίσματα προχέονται, ὅπου ἡ θεία φύσις αὐτοῦ σχετικῶς ἐνοικήσει, αὐτό τό Πνεῦμα τό ἄγιον, τό ἐν τῆς Τριάδος καὶ συμπληρωτικόν, ὅπερ ἐστί θεία φύσις καὶ τέλειος Θεός, ώς δὲ Πατήρ καὶ δὲ Υἱός, (σελ. 358) δηλοῦται, ὅταν τις λέγῃ τό Πνεῦμα τό ἄγιον προϊόν καὶ ἀναβλύζον καὶ ὑπάρχον ἐκ τοῦ Υἱοῦ.

΄Αντεπιγραφή ἑβδόμη

΄Οντως οὐκ οἶδεν ἃ λέγει οὕτε περί τίνων διαβεβαιοῦται δὲ καὶ ταύτην τήν ἐπιγραφήν συνθείς. Οὐδείς γάρ τῶν εὔσεβεῖν ἡρημένων διεσπαρμένην εἶναι νομίζει τῆς θείας φύσεως τήν θείαν χάριν καὶ τήν ἐνέργειαν· οὐ μὴν ὅτι ἀχώριστός ἐστι τῆς θείας φύσεως ἡ θεία ἐνέργεια, παρά τοῦτο καὶ φύσις ἐστίν ἡ ἐνέργεια ταύτης μηδέν διαφέρουσα (τοῦτο γάρ τῆς Βαρλαάμ καὶ Ἀκινδύνου δυσσεβείας ἐστίν)· ἡ μέν γάρ θεία ἐνέργεια ἐκ τῆς θείας φύσεώς ἐστι καὶ ἐνθεωρεῖται ταύτη κατά τούς θεολόγους, ἀλλ' οὐκ ἐστι καθ' αὐτήν, ἡ δέ θεία φύσις οὐκ ἐκ τῆς ἐνέργειας ἐστί καθ' ἔαυτήν ἐστι καὶ τῶν θείων ἐνέργειῶν ἐστι πηγή. Ἀλλά καὶ τό Πνεῦμα τό ἄγιον οὐκ ἐκ τῆς ὑποστάσεως εἶναι τοῦ Υἱοῦ φαμενόν τοῦτος δέ λέγων εἶναι τοῦτο ἐκ τῆς φύσεως, ἡμῖν ἀντιλέγειν οἴεται καὶ τάναντία ἡμῶν κατασκευάζειν, μηδέν διαφέρειν, ώς ἔοικε,

νομίζων τήν φύσιν τῆς ὑποστάσεως, ἢ καὶ διαφοράν ἀφρόνως εἰσάγων φύσεως ἐπί τῆς ἀγίας Τριάδος, ἐπεὶ διαφοράν ἔστιν ὑποστάσεων.

Ἐπιγραφή ὄγδοη

Εἰς ἀπόδειξιν τοῦ εἶναι τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον ἐκ Πατρός καὶ Υἱοῦ συνελέγησαν καὶ αἱ παροῦσαι γραφικαί λύσεις, αἱ δηλοῦσαι εἶναι αὐτό ποιότητα τῆς τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ οὐσίας, ἔτι δέ εὐώδιαν, πνοήν καὶ ὀσμήν τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ, μεθ' ἃς ἔτεραι χρήσεις, αἵτινες καὶ τόν (σελ. 360) Πατέρα πηγήν τοῦ Πνεύματος καὶ τόν Υἱόν πηγήν θεολογοῦσι τοῦ Πνεύματος.

Ἀντεπιγραφή ὄγδοη

Αἱ συνειλεγμέναι παροῦσαι γραφικαί χρήσεις καὶ διά παραδειγμάτων τό πρός τόν Πατέρα καὶ τόν Υἱόν ὁμοούσιον παριστῶσι τοῦ ἄγιου Πνεύματος κατά τό ἐγχωροῦν οὐ γάρ ἔστιν εὑρεῖν ἐπί Θεοῦ παράδειγμα πάντη κατάλληλον. Ἐπεὶ δέ καὶ ὕδωρ ζῶν καλεῖται τό Πνεῦμα τὸ ἄγιον κατά τήν χάριν καὶ τήν ἐνέργειαν, τούτου τοῦ ὕδατος καλεῖται πηγή καὶ ὁ Υἱός μετά Πατρός, ἔστι δ' ὅτε καὶ αὐτό τό ἄγιον Πνεῦμα, ὁ δέ τάς ρήσεις ταύτας προενεγκών ἐνταῦθα τάς μέν παρῆκε τούτων, ταῖς δέ παραχρῆται καὶ οὕτω δι' αὐτῶν κλέπτειν οἴεται τούς ἐντυγχάνοντας πρός τήν οἰκείαν κακόνοιαν.

Ἐπιγραφή ἐνάτη.

Αἱ παροῦσαι γραφικαί χρήσεις, ἐν αἷς οἱ πατέρες ἐθεολόγησαν πάντα τά τοῦ Πατρός ἵδια φυσικῶς διαβαίνειν ἐπί τόν ἔξ αὐτοῦ γεννηθέντα Υἱόν, κατεστρώθησαν εἰς ἀπόδειξιν τοῦ ὑπάρχειν καὶ προϊέναι καὶ πηγάζειν τό Πνεῦμα καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ, καθάπερ ἀμέλει καὶ ἐκ τοῦ Πατρός, κατά τόν ἄγιον Κύριλλον. Εἰ γάρ τήν πατρότητα καὶ τό γεννᾶν μόνον ἀφαιροῦνται ἀπό τοῦ Υἱοῦ οἱ προσδιορισμοί τῶν χρήσεων, εὔδηλον ώς Υἱός μέν ἐκ τοῦ Υἱοῦ οὐκ ἔσται, Πνεῦμα δέ τό ἐκ τῆς πατρικῆς ἀναβλύζον οὐσίας καὶ ἐκ τῆς μή γεννώσης οὐσίας τοῦ Υἱοῦ ἀναβλύζον ἔσται καὶ προχεόμενον.

(σελ. 362) Ἀντεπιγραφή ἐνάτη.

"Οντως ἀσυλλόγιστον ἡ δυσσέβεια· διαβαίνειν γάρ ἀκούων ὁ λατινόφρων οὗτος ἐπί τόν Υἱόν τά τοῦ Πατρός ἵδια φυσικῶς τε καὶ οὐσιωδῶς, τά τῆς πατρικῆς ὑποστάσεως ἐνόμισεν ἵδια, ἀλλ' οὐ τά τῆς φύσεως. Οὐκοῦν κατά τήν αὐτοῦ σύνεσιν, ἦν ἐν ταῖς τῶν θεοφόρων κέκτηται θελογίαις, τοῦ θείου Κυρίλλου γράφοντος ἐν θησαυροῖς «πῶς οὐκ ἔσται Θεός τό Πνεῦμα, ὅλην ἔχον οὐσιωδῶς τήν ἰδιότητα τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ», τά ὑποστατικά τοῦ Πατρός καὶ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα ἔξει, γέννημά τε καὶ γεννήτωρ ἔσται καὶ Πατήρ τῶν φώτων τό γεννᾶν καὶ ἐκπορεύειν ἔχον· οῦ τί ἂν ἀκουσθείη δυσσέβεστερόν τε καὶ καινότερον; Τό αὐτό δέ σχεδόν πείσεται πάλιν αὐτός τε καὶ οἱ κατ' αὐτόν φρονοῦντες καὶ ὅταν ἀκούσωσι τοῦ μέν ιεροῦ Δαμασκηνοῦ λέγοντος ἐν τῷ ὄγδῳ τῶν δογματικῶν «πάντα ὅσα ἔχει ὁ Πατήρ

καί τοῦ Πνεύματός ἐστι πλήν τῆς ἀγεννησίας» καί τοῦ τῆς θεολογίας ἐπωνύμου Γρηγορίου γράφοντος ἐν τῷ Πρός τούς ἀπ' Αἰγύπτου καταπλεύσαντας, «πάντα ὅσα τοῦ Υἱοῦ καί τοῦ Πνεύματος, πλήν τῆς υἱότητος». Πόσης δέ ἀνοίας πάλιν τό ἐκ τῆς οὐσίας ἀκούειν καί ἐκ τῆς τοῦ Υἱοῦ ὑποστάσεως δοξάζειν, ὡσπερ ἂν εἴ μία ἦν, καθάπερ οὐσία, οὕτω καί ὑπόστασις ἐπί Θεοῦ πρός δέ καί τό μή συνορᾶν ὡς, ἐπεὶ Πατρός καί ἐκ Πατρός λέγεται τό Πνεῦμα, οἱ Πατέρα εἶναι τόν Υἱόν ἀπαγορεύοντες συναπαγορεύουσι καί τήν τοῦ Υἱοῦ πρός τόν Πατέρα κοινωνίαν κατά τήν ἐκπορευτικήν ἴδιότητα.

Ἐπιγραφή δεκάτη

Αἱ παροῦσαι γραφικαί χρήσεις, ἐν αἷς οἱ πατέρες (σελ. 364) ἐθεολόγησαν ἕδιον τοῦ Πατρός τόν Υἱόν εἶναι, ὡς ἐκ τῆς οὐσίας αὐτοῦ ὅντα, καί ἔξ αὐτοῦ εἶναι, ὡς ἕδιον ὅντα τῆς οὐσίας αὐτοῦ, κατεστρώθησαν ἐνταῦθα, ἵν' εἴη τῷ βουλομένῳ ἐντεῦθεν διαγινώσκειν ὡς καί τό Πνεῦμα διά τοῦτο ἕδιον τοῦ Υἱοῦ λέγεται εἶναι, διά τό ἐκ τῆς οὐσίας αὐτοῦ εἶναι· καί αὖ διά τοῦτο ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Υἱοῦ λέγεται, διά τό τῆς τοιαύτης οὐσίας ἕδιον ἀγαθόν εἶναι αὐτό, ὅπερ ἐμφαίνει καί τήν πρός τόν Υἱόν τοῦ Πνεύματος ὅμοουσιότητα. Εἰ γάρ κατ' ἄλλον τίνα λόγον ὅμοουσιότητος, ὅποιός ἐστιν ὁ περί δύο τινῶν ὅμοουσίων λεγόμενος, ἐν οἷς οὐκ ἔστι διά τοῦ ἐτέρου τό ἐτερον, ἢν τό Πνεῦμα ἕδιον τοῦ Υἱοῦ καί ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Υἱοῦ, ἢν ἂν καί ὁ Υἱός ἕδιος τοῦ Πνεύματος καί ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Πνεύματος διά τό ἀντιστρέφον τῆς τοιαύτης ὅμοουσιότητος, ὅπερ οὔτε ἐρρήθη παρά τίνος τῶν ἀγίων οὔτε ρηθήσεται ποτε παρά τοῦ τῶν ὄρθοδοξεῖν αἵρουμένων. Ἡ δέ τοιαύτη ὅμοουσιότης οὐδέ κυρίως ὅμοουσιότης, ἀλλ' ἡ συνάπτουσα τό ἐτερον τῷ ἐτέρῳ, ὡς δί' αὐτοῦ ἢ ἔξ αὐτοῦ ὑπάρχον φυσικῶς τε καί οὐσιωδῶς. Καί μαρτυρήσει τοῦτο ἡ ἐνταῦθα κατεστρωμένη τοῦ μεγάλου Βασιλείου χρῆσις ἡ λέγουσα «μή τά ἀδελφά ἀλλήλοις ὅμοούσια λέγεσθαι», προστίθενται δέ καί αἱ δηλοῦσαι χρήσεις διά τοῦτο εἶναι τόν Υἱόν ὅμοούσιον τῷ Πατρί, διά τό ἐκ τῆς οὐσίας αὐτοῦ εἶναι, ἵν' εἴη τῷ βουλομένῳ ἐντεῦθεν διαγινώσκειν, ὡς καί τό Πνεῦμα διά τοῦτο ἐστι τῷ Υἱῷ ὅμοούσιον, ὅτι ἐκ τῆς αὐτοῦ οὐσίας ἐστί.

Ἀντεπιγραφή δεκάτη

”Ἅδιον ἐστιν ὁ Υἱός τοῦ Πατρός, ὡς ἔξ αὐτοῦ γεννηθείς, ὡσαύτως καί τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ὡς ἔξ αὐτοῦ τοῦ Πατρός (σελ. 366) ἐκπορευόμενον, καθ' ἄ καί ὁ μέγας Βασίλειος ἐν τοῖς Πρός Εύνομιανούς φησι κεφαλαίοις, γράφων· «τήν πρός τόν Πατέρα οἰκειότητα νοῶ τοῦ Πνεύματος, ἐπειδή παρά τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται». Λέγεται δέ καί τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, ἐπειδή ὁ αὐτός ἐν ὄγδόῳ κεφαλαίῳ τῶν Πρός Ἀμφιλόχιόν φησιν, «ώς κατά τήν φύσιν ὥκειωμένον αὐτῷ». ”Εστι δέ τῶν ἀδυνάτων τά τῇ φύσει ταυτά μή καί ἀλλήλοις οἰκεῖα εἶναι· οὐ λέγεται δέ ὁ Υἱός τοῦ Πνεύματος, ἵνα μή δόξῃ Πατήρ τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ἄτε τοῦ Υἱοῦ Πατέρα δεικνύντος τόν οὗπερ ἃν λέγοιτο Υἱός. Ὁ δέ λατινόφρων οὔτος ἐκ τῶν ὑγιῶς ἐνταῦθα κατεστρωμένων ρήσεων οὐδέν συνάγει ὑγιές. ”Ἐξελέγχεται μέντοι καί παρ' ἐαυτῷ λέγων διά τό ὅμοούσιον ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Υἱοῦ λέγεσθαι τό Πνεῦμα· οὐ γάρ ἔσται διά τοῦτο καί ἐκ τῆς ὑποστάσεως· συμβήσεται γάρ ἔξ ἀλλήλων εἶναι ταῦτα, διό οὐδέποτε τῶν

ἀπάντων τό Πνεῦμα τό ἄγιον εἱρηκεν ἐκ τῆς ὑποστάσεως εῖναι τοῦ Υἱοῦ, ἀλλ' ἐκ τῆς τοῦ Πατρός.

Ἐπιγραφή ἐνδεκάτη

Ἐπειδὴ ἀκούοντές τινες τό Πνεῦμα ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Υἱοῦ λέγουσιν ἄλλο εῖναι τό ἐκ τῆς οὐσίας καὶ ἄλλο τό ἐκ τῆς ὑποστάσεως, μή δυνάμενοι συνιδεῖν ὡς τό Υἱός ὅνομα ὑποστατικόν ἔστι καὶ ὁ λέγων ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Υἱοῦ ὅλον δηλοῖ τόν Υἱόν, οὐσίαν δηλαδή ἐνυπόστατον, εἰς ἔλεγχον τῆς αὐτῶν ἐπινοίας συνελέγησαν αἱ παροῦσαι γραφικαὶ χρήσεις, αἱ δηλοῦσαι ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Πατρός τόν Υἱόν γεννᾶσθαι. Ὡμολογημένου γάρ μίαν εἶναι τήν ἐκ Πατρός γέννησιν τοῦ Υἱοῦ, πῶς ἔστι διαφέρειν τό ἐκ τῆς οὐσίας καὶ τό ἐκ τῆς ὑποστάσεως, εἰ μή τις βλασφημῶν ἔθέλει λέγειν ἄλλην μέν ἐκ τῆς οὐσίας, ἄλλην δ' ἐκ τῆς ὑποστάσεως Πατρός γέννησιν τοῦ Υἱοῦ; Μεθ' ἦς ἔτεραι χρήσεις αἱ δηλοῦσαι (σελ. 368) τελείαν οὐσίαν καὶ τέλειον Θεόν λέγεσθαι τόν Πατέρα καὶ τελείαν οὐσίαν τόν Υἱόν καὶ τελείαν οὐσίαν τό Πνεῦμα τό ἄγιον.

Ἀντεπιγραφή ἐνδεκάτη.

“Οταν τι μιᾶς οὐσίας ἥ καὶ ὑποστάσεως, τό ἐκ τῆς οὐσίας ἐκείνης φυσικῶς ἔχον ὅπωσδήποτε τήν ὑπαρξίν καὶ ἐκ τῆς ὑποστάσεως ἐκείνης ταύτην ἔχει καὶ ἀντιστρόφως· ὃ γάρ ἂν ἐκ τῆς ὑποστάσεως ἐκείνης ἥ καὶ ἐκ τῆς οὐσίας ἐκείνης ἔστιν. “Οταν δέ τι μιᾶς μέν οὐσίας ἥ, οὐ μιᾶς δέ ὑποστάσεως, ἀλλά πλειόνων, τό ἐκ τῆς μιᾶς ἐκείνης οὐσίας οὐκ ἐκ τῶν λοιπῶν αὐτῆς ὑποστάσεών ἔστιν, ἀλλ' ἐκ μιᾶς τινος αὐτῶν. Ἐπεί οὖν ἡ ἀνωτάτω καὶ προσκυνητή Τριάς ἡμῖν μία φύσις ἔστιν ἐν ὑποστάσεσι τρισίν, οὐ πᾶν τό ἐκ τῆς οὐσίας τήν ὑπόστασιν ἔχον ἐκ τῶν λοιπῶν ὑποστάσεών ἔστιν, ἀλλ' ἐκ μιᾶς τινος αὐτῶν, δηλαδή τῆς πατρικῆς· ἐκ ταύτης γάρ μή εἶναι οὐκ ἐνδέχεται. Οὐκοῦν οὐχί καὶ ἔξ ἐτέρας, ἀλλ' ἐκ μόνης, εἴπερ ἐκ μιᾶς. Καὶ τοῦτο δῆλον ἀπό τῶν ἀνθρώπων ἔκαστος γάρ ἡμῶν ἐκ τῆς οὐσίας μέν ἔστι τοῦ Ἀδάμ, οὐκέτι δέ ἐκ τῆς ὑποστάσεως τοῦ Ἀδάμ, διότι μία μέν οὐσία τῶν ἀνθρώπων νῦν, πολλαί δέ ὑποστάσεις· ἀνθρωπίνης δέ τήν ἀρχήν μιᾶς οὕσης οὐσίας τε καὶ ὑποστάσεως, τῆς τοῦ Ἀδάμ, ἐκ τοῦ οὐσίας τοῦ Ἀδάμ ἡ Εὔα οὖσα καὶ ἐκ τῆς ὑποστάσεως ἐκείνου ἥν. Ἀλλά καὶ πρίν τόν Κάϊν εἶναι, μιᾶς οὕσης ἀνδρικῆς οὐσίας τε καὶ ὑποστάσεως, ἐκ μιᾶς καὶ τῆς αὐτῆς ὁ Κάϊν ἀνδρικῆς οὐσίας τε καὶ ὑποστάσεως ὑπῆρχε, τοῦ Ἀδάμ· δυοῖν δέ ἀνδρῶν ἥδη καθ' ὑπόστασιν τελούντων, ὁ τῷ Κάϊν γεννηθείς οὐίος ἐκ τοῦς οὐσίας μέν ὑπῆρχε τοῦ Ἀδάμ, ἀλλ' οὐχί καὶ ἐκ τῆς ὑποστάσεως αὐτοῦ, ἀλλ' ἐκ μόνης τῆς τοῦ Κάϊν. (σελ. 370) Ὁ δέ λατινόφρων οὗτος διατεινόμενος ἐνταῦθα καὶ ἐκ τῆς ὑποστάσεως εἶναι τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, εἴπερ εἶναι θεολογεῖται ἐκ τῆς φύσεως, μίαν δείκνυσι φρονῶν ὕσπερ οὐσίαν οὕτω καὶ ὑπόστασιν ἐπί Θεοῦ, τόν Υἱόν ἥ τόν Πατέρα τελέως ἀθετῶν ὁ τάλας, πρός δέ τούτω καὶ ἐκ μόνου τοῦ Υἱοῦ τήν ὑπαρξίν εἶναι τοῦ θείου Πνεύματος δεικνύς. Ἀλλά καὶ ἀπό τῶν ρητῶν, ἡ θεολογοῦσι τελείαν οὐσίαν εἶναι τόν Πατέρα καὶ τελείαν οὐσίαν τόν Υἱόν, ὡσαύτως καὶ τό Πνεῦμα τό ἄγιον, οὐ τό ἐνιαῖον καὶ ἀπαράλλακτον τῆς

ούσιας ἐπιγινώσκει τῶν τριῶν, ἀλλ’ ἐνθεωρεῖν πειρᾶται πληθυσμόν τινα καί διαφοράν ἐντεῦθεν κατ’ αὐτήν ἀφρόνως.

Ἐπιγραφή δωδεκάτη

Ἐπειδὴ εἰσίν τινες ἀποτολμῶντες καί λέγοντες τό ἀναβλύζειν καί προϊέναι καί ἔκλαμπειν καί πεφηνέναι ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα μή δηλοῦν τό οὐσιωδῶς καί ἐνυποστάτως ὑπάρχειν αὐτό ἐκ τοῦ Υἱοῦ, ἀλλά τήν ἐξ αὐτοῦ τῶν πνευματικῶν χαρισμάτων διανομήν, εἰς ἔλεγχον τῆς τοιαύτης ἀνοίας ἐξελέγησαν αἱ παροῦσαι γραφικαὶ χρήσεις, αἱ δηλοῦσαι ἀναβλύζειν καί ἔκλαμπειν καί πεφηνέναι τόν Υἱόν ἐκ Πατρός οὐ γάρ δή τις ἔρει ὡς οὐχ ὁ Υἱός ἐστιν ὁ ἀναβλύζων καί ἔκλαμπων καί πεφηνώς ἐκ Πατρός οὐσιωδῶς καί ἐνυποστάτως, ἀλλά τά χαρίσματα τοῦ Υἱοῦ.

Ἀντεπιγραφή δωδεκάτη

Τό γεννητῶς ἐκ τινος ἡ ἐκπορευτῶς τήν ὕπαρξιν ἔχον ἐξ αὐτοῦ καί προϊέναι λέγεται καί ἐκπέμπεσθαι καί ἔκλαμπειν, (σελ. 372) εἴπερ φῶς ἐστι, καί ὅσα παραπλήσια τούτοις. Οὐ μή πᾶν τό προϊόν ἡ ἐκπεμπόμενον ἡ ἔκλαμπον ἐκ τινος καί ἐξ ἐκείνου γεννητῶς ἡ ἐκπορευτῶς τήν ὕπαρξιν ἔχει καί ἐν ἴδιᾳ ὑποστάσει ἐστίν. Οὗτος δέ, ὁ τάς ἐπιγραφάς ταύτας συγγραψάμενος, τόλμαν ἐγκαλεῖ τοῖς εὔσεβῶς καί νουνεχῶς φρονοῦσι τολμητίας ὧν αὐτός περί τό δυσσεβεῖν.

ΕΠΙΣΤΟΛΗ Α' ΠΡΟΣ ΑΚΙΝΔΥΝΟΝ (σελ.398)

ΟΤΙ ΛΑΤΙΝΟΙ ΤΟΥ ΕΝΟΣ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ ΔΥΟ ΛΕΓΟΥΣΕΙΝ ΑΡΧΑΣ

ΚΑΙ ΟΤΙ ΤΟΥΣ ΘΕΟΛΟΓΙΚΟΥΣ ΣΥΛΛΟΓΙΣΜΟΥΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟΥΣ
ΜΑΛΛΟΝ ΔΕΙ ΚΑΛΕΙΝ "Η ΔΙΑΛΕΚΤΙΚΟΥΣ

Σύ μέν ἡμᾶς ἵσως χρῆν εἶναι λόγον ἀποδοῦναι δοκεῖς, ὅτι μή συχνότερον ἐπιστέλλομεν· ἡμεῖς δέ καί τοῦ διά πλείστου γράφειν ἀπολογήσασθαι δεῖν οἰόμεθα. Τίς δέ ἡ ἀπολογία; Τό ἀναγκαῖον, δῆθεν ὡς ἐκ τοῦ γεωμετρικοῦ πορίσματος σχοίης ἄν, ὡ φιλότης, καί τῆς πρώην ἀγραφίας τό αἵτιον· καί νῦν γάρ ἄκων ἐπί τό γράφειν ἥλθον ὑπ’ ἀνάγκης ἀπαραιτήτου. Ταῦτ’ ἄρα καί αὐτός τῆς τε μακρηγορίας καί τῆς ἀγροικίας τῶν ρημάτων ἀνάσχου. Τί ποτ’ οὖν ἐστι τό βιασάμενον; Ἀκηκόαμεν ἔξενηνέχθαι βιβλίον Κατά Λατίνων τῷ καλῷ τά τε ἄλλα καί περί τούς λόγους καί τούτων μάλιστα τό κορυφαῖον εἶδος Καλαβρῷ Βαρλαάμ καί δι’ ἐφέσεως ἦν ἡμῖν ἐντυχεῖν τῷ βιβλίῳ. Τῆτες τοίνυν κατά τήν ἔόρτιον Πεντηκοστήν ἥκει τις ἡμῖν τό πιθούμενον φέρων. Ἐδεξάμεθα τοίνυν ἄσμενοι, διήλθομέν τε καί ἀπεδεξάμεθα τάς ἀντιρρήσεις ἐς τά μάλιστα. Πάνυ δέ ἦν μοι βουλομένω προσεντυγχάνειν καί τῷ τοῦ Λόγου Πατρί τούτου δέ ἐπί τοσοῦτον ἀπωκισμένου σύν σοί, διά σοῦ δεῖν ἔγνων ἐρέσθαι τι τῶν ἀναγκαιοτάτων.

Ἐγκαλεῖ τοῖς προσδιειλεγμένοις τῶν Λατίνων, ὅτι δύο ἀρχάς ποιοῦσι τῆς τοῦ Πνεύματος θεότητος, τόν Πατέρα δηλονότι καί τόν Υἱόν, ἐξ ἀμφοτέρων

δογματίζοντες αὐτό. Οἱ δ' “οὐ”, φασιν, “εῖς γάρ Θεός καὶ ὡς ἔξ ἐνός ἡ πρόοδος”, κακῷ τὸ κακόν φεῦ ἵώμενοι, μᾶλλον δέ καὶ χείρονι, ὡς φανερόν ἔσται προϊόντος τοῦ λόγου. Ὁ δέ μεταξύ λέγων ἐπιφέρει, ἵσως ἀν τις ὑπέρ ταύτης ἀπολογούμενος τῆς δόξης, (σελ. 400) τουτέστι τῶν δύο ἀρχάς δοξαζόντων τοῦ ἀγίου Πνεύματος, εἴποι μηδέν ἄτοπον εἶναι, εἴ τις δύο μὲν ἀρχάς λέγει, τὸν Πατέρα δηλονότι καὶ τὸν Υἱόν, μή μέντοι γέ ἀντιδιηρημένας μηδέ ἀντιθέτους ἀλλήλαις, ἀλλὰ τὴν ἐτέραν ὑπό τὴν ἐτέραν ἡ ἐκ τῆς ἐτέρας. Προϊών δέ ἐπιβεβαιοῦ μηδαμόθεν ἔχειν τὸ ἄτοπον τὴν δόξαν ταύτην, μάρτυρα παράγων τὸν ἐν θεολογίᾳ πολὺν Γρηγόριον λέγοντα περὶ τοῦ Υἱοῦ «ἡ ἐκ τῆς ἀρχῆς ἀρχή». Καὶ αὐτός δ' οἴκοθεν ἀποδεικνύς τὸ τῆς δόξης ταύτης ἀσφαλές, προκατασκευάζει λέγων· «σώζεται γάρ οὕτω γε τὸ τῆς μοναρχίας δόγμα». Καὶ ἐπ' ἐκεῖνο δέ τοῦ λόγου γενόμενος, ἐφ' ὅ τῶν παραδεδομένων ἡμῖν περὶ Θεοῦ τά συντείνοντα τῇ διαλέξῃ καταλέγει, προϋποθέμενος ὡς μίαν φύσιν ἀνομολοῦμεν ἐπὶ τοῦ Θεοῦ, τρεῖς δέ ὑποστάσεις, καὶ ὡς ἔτερα τὰ φυσικά τῶν ὑποστατικῶν, ἐπιφέρει λέγων καθ' ὑπόθεσιν καὶ τοῦτο ἀνωμολογημένην ὡς οὐ δύο ἀρχαί οὔτως ὡς μῆ ἔχειν τὴν ὑπαρξίν τὴν ἐτέραν ἡ ἐτέρας, ὡς ἀσεβές ὃν οὕτω δύο λέγειν ἀρχάς ἐπὶ Θεοῦ. Καὶ γάρ καὶ αὐτός αὐθίς προστίθησιν· «ἵσως οὕτω γε οὐδέν κωλύει» ὡς φησιν ὁ Θεολόγος, «ἡ ἐκ τῆς ἀρχῆς ἀρχή», καὶ δείκνυσιν οἰόμενος ἐκ τῶν τοιούτων λόγων καὶ δι' ἄλλων μεταξύ διαλεγόμενος μή δυσσεβές εἶναι λέγειν ἀρχήν καὶ τὸν Υἱὸν τοῦ ἀγίου Πνεύματος, ὡς καὶ αὐτόν ἔξ ἀρχῆς ὅντα, εἰ καὶ ἀρχή ἐστι. Καὶ μήν οὐδέ ἐπὶ τῆς δημιουργικῆς ἀρχῆς, καθ' ἣν καὶ ὁ Υἱός φανερῶς ἀρχή παρά τῆς Γραφῆς καλεῖται, δύο λέγειν εὐσεβές ἀρχάς· ἀλλ' οὐ ταύτην ἐνταυθοῦ προϋποτίθεται, μηδέν συντελοῦσαν πρός τὴν προκειμένην σκέψιν. Καὶ τοῦτο σαφῶς μέν, ὡς ἐγῷ ματι, κάνταῦθα δείκνυσι, σαφέστερον δέ ἐν τοῖς μικρόν ἀνωτέρω γεγραμμένοις, ἐν οἷς οὐκ ἐκ τῆς ἀρχῆς αὐτόν μόνον λέγει, ἀλλὰ καὶ ὑπὸ τὴν ἀρχήν, τὴν ἐτέραν ὑπὸ τὴν ἐτέραν λέγων, διπερ οὐκ ἀν εἴη ἐπὶ τῆς δημιουργικῆς ἀρχῆς ἡ αὐτή γάρ ἐστιν ἐκείνη.

(σελ. 402) Ἀλλῶς τε, τὸ δημιουργικόν ταύτης σημανιούσης, οὐ δύο μόνον ἄν εἴποι τις, εἰ καὶ μή καλῶς, ἀλλὰ καὶ πλείους· τρισυπόστατος γάρ αὕτη ἡ ἀρχή· φύσει δέ οὖσα καὶ κοινή ἐστι· κοινήν δέ οὖσαν, πῶς οὐκ ἄν ἔχοι καὶ τὸ Πνεῦμα ταύτην τὴν ἀρχήν; Καὶ ὁ τῷ Ἱώβ δέ προσδιαλεγόμενος ὑπέρ τῆς τοῦ Θεοῦ δικαιοσύνης Ἐλιούς, «Πνεῦμα», λέγων «Κυρίου τὸ ποιῆσάν με», οὐ ποιητικήν ἀρχήν τὸ Πνεῦμα λέγει; Καί ὁ θεῖος ὡδικός Δαβίδ, «λόγω μέν Κυρίου τούς οὐρανούς στερεωθῆναι ϕάλλων, «Πνεύματι δέ τάς τῶν οὐρανῶν δυνάμεις», οὐχ ὥσπερ τῷ Υἱῷ, οὕτω καὶ τῷ Πνεύματι τὴν δημιουργικήν ἀρχήν προσμαρτυρεῖ; Εἰ οὖν διά τὸ γέγραφθαι «ἡ ἐκ τῆς ἀρχῆς ἀρχή», δύο εἰπεῖν ἀρχάς οὐδέν κωλύει, καὶ διά τὸ γεγράφθαι καὶ τὸ Πνεῦμα ποιητήν, δύο ποιητάς εἰπεῖν οὐδέν κωλύει· ἡ διά τὸ λόγω Θεοῦ καὶ Πνεύματι τὴν κτίσιν στερεοῦσθαι», ταύτον δ' εἰπεῖν συνίστασθαι, τρεῖς ἀρχάς εἰπεῖν οὐδέν κωλύει. Ἀλλ' οὐδαμοῦ τῶν θεολόγων εἴπει τις οὕτε δύο οὕτε τρεῖς ὥσπερ γάρ Θεόν ἐκάστην τῶν προσκυνητῶν ἐκείνων ὑποστάσεών φαμεν καὶ Θεόν ἐκατέραν ἐκ Θεοῦ, ἀλλ' οὐ παρά τοῦτο τρεῖς ἡ δύο ποτέ θεούς, οὕτω καὶ ἀρχήν ἔξ ἀρχῆς φαμεν, ἀλλ' οὐ δύο ποτέ ἀρχάς· δευτέραν γάρ ἀρχήν οὐδέπω καὶ τήμερον ὑπὸ τῶν εὐσεβῶν ἀκηκόαμεν, ὥσπερ οὐδέ Θεόν δεύτερον. Ἀλλ' εἴς ἡμῖν Θεός καὶ μοναρχία τὸ προσκυνούμενον, οὐκ ἐκ δύο θεῶν, οὐδὲ ἐκ δύο ἀρχῶν συνιόντα, καὶ ἔν, ἐπεὶ μηδέ κατά ταῦτα μεριστόν, ἡμῖν τὸ σεβόμενον· καὶ μήν οὐδέ κατά τὸ αὐτό μερίζεται τε καὶ συνάγεται· διαρεῖται μέν γάρ ταῖς ὑποστατικαῖς ἴδιότησι, τοῖς δέ κατά τὴν φύσιν ἐνοῦται. Εἴ γοῦν δύο ἀρχάς εἰπεῖν οὐδέν κωλύει, λοιπόν αὗταί εἰσι καθ' ἃς μερίζεται· ἐνωθῆναι τοίνυν αὐθίς κατ' αὐτάς ἀδύνατον· οὐκ ἄρ' αὶ δύο μία. Ὁ τοίνυν λέγων δύο ἀρχάς ἐπὶ

Θεοῦ, ὅτι ὁ Υἱός ἐκ τῆς ἀρχῆς ἀρχή ἔστιν, εἰ μέν κατά τὸ δημιουργικόν φησι, πρός τῷ καὶ (σελ. 404) ἄλλως μή συμβαίνειν τῇ καθ' ἡμᾶς ὄμολογίᾳ, καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον ἐκβάλλει τῆς δημιουργικῆς δυνάμεως, ταύτο δέ εἰπεῖν καὶ τῆς θεότητος τὸ γάρ μή δημιουργικόν, οὐδέ Θεός εἰ δέ κατά τὸ θεογόνον, ἐκ τοῦ Πατρός καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ σαφῶς τὸ Πνεῦμα παραδίδωσιν.

Οὐ μή ἄλλά τοῦτο μέν αὐτός ἐν τοῖς Λόγοις εἰρηκώς, σιωπῆσαι τελέως οὐ διέγνων. Σύ δέ ἐρωτήσας μετά τῆς γιγνομένης ἐπιεικείας τε ὅμοῦ καὶ παρρησίας, μᾶλλον δέ φιλομαθείας, μάθε καὶ δίδαξον ἡμᾶς διὰ γραμμάτων τήν τε δόξαν τοῦ ἀνδρός καὶ τὸν σκοπόν τῶν γεγραμμένων οὕτω. Τόν μέν οὖν εἰσόμεθα καὶ μέθ' ἡδονῆς δήπου· τί γάρ ποτ' ἂν ἄλλο προσδόκιμον ἡμῖν εἴη παρ' ἀνδρός ἀκριβοῦς εὔσεβείας πόθῳ τήν ἐνεγκοῦσαν ἀπολιπόντος; Ἰσθι δ' ἀκριβῶς καὶ ἀμετάπειστος ἵσθι περὶ τοῦτο, ὅτι τοῦτο ἔστι τὸ τῶν Λατίνων φρόνημα καὶ ἐν τούτῳ αὐτοῖς σχεδόν τὸ ἴσχυρόν καὶ πρός τοῦτο ἀντιπαράττεσθαι δεῖ τόν ἀντιτεταγμένων, εἰ μή βούλοιτο κενοῦν μέν ἐν τοῖς ἀκαίροις τήν ἴσχυν, ἥττων δ' ἐν τοῖς καιρίοις εὐρίσκεσθαι. Ὅταν γάρ μή ἐκ τῶν ἡμῖν ἀνωμολογημένων ποιῶνται τούς συλλογισμούς, μηδέ ως ἀρχαῖς χρῶνται τοῖς θεοπαραδότοις ρήμασί τε καὶ νοήμασι, μικρόν ἢ οὐδέν ἡμᾶς ἀπολογεῖσθαι χρή, ως ἐθελοκακοῦσι καὶ πρός ἔριν, ἀλλ' οὐ πρός ἀλήθειαν ποιουμένοις τήν διάλεξιν, καὶ μάλισθ' ὅτι μηδέν οἱ τοιοῦτοι λόγοι ἡμᾶς. Εἰ γάρ τόν μουσικόν ἢ τόν γεωμετρην ἢ τοιοῦτον ἐκάτερον αὐτῶν οὐ προσδιαλεκτέον ἀγεωμετρήτῳ παντάπασιν ἢ ἀναρμόστῳ, μή ἔξημένω δηλαδή τῶν τῆς γεωμετρίας ἢ τῆς μουσικῆς ἀρχῶν, κάν περὶ αὐτῶν τῶν ἀρχῶν τήν ζήτησιν ποιῆσθον τούς μαθηματικούς ἐκείνους μηδέ ἀποκρίνασθαι, πολλῷ μᾶλλον ἡμᾶς οὐκ ἀποκριτέον, οὐδέ διαλεκτέον τῷ περὶ Θεοῦ ἰδιοτήτων συλλογιζομένω μή ἀπό τῶν θεολογικῶν ἀρχῶν· ἐκ ψευδῶν γάρ αὐτῷ συντίθεται (σελ. 406) ὁ λόγος, ἔξ ὧν οὐ πάντως ἀληθές συνάγεται, μᾶλλον δέ οὐδόλως. Δι' αὐτό γάρ αὐτοῖς καὶ προάγεται τό ψεῦδος, ὥστε τό ἐναντίον τῇ θεολογίᾳ κατά τῆς ἑαυτῶν φέρειν κεφαλῆς ἀνάγκη, ὃ ἔστιν ἡ βλασφημία. Ὡς οὖν τήν κατά διάθεσιν ἄγνοιαν νοσοῦντας παρατεῖσθαι δεῖ. Ἄλλα γάρ ὅπως σαθρόν λίαν ἔξελέγχεται τό δοκοῦν τοῦτο τοῖς λατινικῶς φρονοῦσιν ἴσχυρόν, ἥδη μέν καὶ ἐν τοῖς πρώην Περί τοῦ ἀγίου Πνεύματος σύν αὐτῷ πεποιημένοις ἡμῖν λόγοις πολλαχοῦ καὶ διὰ πλειόνων ἀπεδείξαμεν καὶ νῦν δέ οὐκ ὀκνήσομεν διά τούς ἐντυγχάνειν μέλλοντας τουτωί τῷ γράμματι. Οὐδέ γάρ ἀνεχόμεθα κακοδόξων ἐπιχείρημα παρ' ἡμῶν ἐγγεγραμμένον ἀνεξέλεκτον προκεῖσθαι τοῖς πολλοῖς, μᾶλλον δέ ἀναλαβόντες καὶ ἐτέραν δόντες ἀρχήν τῷ λόγῳ, τά τῆς μοναρχικωτάτης ἀρχῆς εἰς δύναμιν διατρανώσωμεν καὶ ἐπελέγξωμεν τούς τοῦ ἐνός Πνεύματος δύο δογματίζοντας ἀρχάς, ὅτι τε τοῦτο δογματίζουσι καὶ ὅτι οὐ καλῶς.

Ἡ δημιουργική ἀρχή μία ἔστιν, ὁ Πατήρ καὶ ὁ Υἱός καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον. Ὅταν οὖν ἐκ τοῦ Θεοῦ τά ἐκ τοῦ μή ὄντος προηγμένα λέγωμεν, τήν τε ἀγαθότητα, δι' ἣν τό εἶναι ἔσχον, καὶ τήν ἐγγεγενημένην χάριν, ὅθεν ἔκαστον τοῦ εὗ εἶναι καταλλήλως μετεσχήκασι, καὶ τήν ἐπιγεγενημένην ὕστερον, δι' ἣν πρός τό εὗ εἶναι τά διαπεπτωκότα ἐπανῆλθον, ὅταν ταῦτά τε καὶ περὶ τοιούτων ποιώμεθα τούς λόγους, ἀρχήν καὶ πηγήν καὶ αἴτιον καὶ τόν Υἱόν ἐν ἀγίῳ Πνεύματί φαμεν, οὐχ ἐτέραν, ἄπαγε, ἀλλά τήν αὐτήν, ως τοῦ Πατρός δι' αὐτοῦ ἐν ἀγίῳ Πνεύματι καὶ προάγοντος καὶ ἐπανάγοντος καὶ συνέχοντος καλῶς τά πάντα. Ὁ δέ Πατήρ πρός τῷ πηγή τῶν πάντων εἶναι διά τοῦ Υἱοῦ ἐν ἀγίῳ Πνεύματι, καὶ πηγή καὶ ἀρχή ἔστι θεότητος, θεογόνος ὧν μονώτατος. Καί τοῦτ' ἐσμέν εἰδότες κρεῖττον ἢ κατά ἀπόδειξιν διά τῶν

θεοπνεύστων λογίων τρανῶς ἐκπεφασμένον. “Οταν οὖν ἀκούσῃς ὅτι ὁ Υἱός «ἡ ἐκ τῆς ἀρχῆς ἀρχή» καί «οἱ καλῶν αὐτὸν ἀπό γενεῶν ἀρχήν» (σελ. 408) καί «μετά σοῦ ἡ ἀρχή ἐν ἡμέρᾳ τῆς δυνάμεως σου», τῶν δημιουργημάτων νόει, καθάπερ καί Ἰωάννης ἀριδήλως ἐν τῇ Ἀποκαλύψει περὶ αὐτοῦ βοᾷ, «ἡ ἀρχή τῶν κτισμάτων τοῦ Θεοῦ», οὐχ ὡς καταρχή, ἄπαγε, Θεός γάρ, ἀλλ’ ὡς δημιουργός αὐτῶν· κοινωνός γάρ ἐστι τῆς ἐξ ἣς ταῦτα πατρικῆς ἀρχῆς, καθ’ ἣν καί τῶν πάντων δεσποτείας αὕτη ἐστίν ἐπώνυμον. Τοῦ δέ Πνεύματος τόν Υἱόν ἀρχήν ἐπί τῆς σημασίας ταύτης, πῶς ἂν φαίη τις, εἰ μή καί τό Πνεῦμα δοῦλον ἡ κτιστόν; Ἀλλ’ ἐπεί Θεός τό Πνεῦμα, οὐκ ἀρχή αὐτοῦ κατά τοῦτο ὁ Υἱός, εἰ μή ἄρα ὡς θεοτητος ἀρχή. Εἰ δέ τῆς τοῦ ἄγιου Πνεύματος θεότητος ὁ Υἱός ἐστιν ἀρχή, κοινωνεῖν δέ κατ’ αὐτήν τῷ Πατρί ἀμήχανον, «μόνος» γάρ τεθεολόγηται «πηγαία θεότης Πατήρ», ἐτέρας ἄρα διαφόρου τινος θεότητος ὁ Υἱός ἐστιν ἀρχή καί διέσπασε τό Πνεῦμα τῆς παγαζούσης ἐκ Πατρός θεότητος· ἡ διά δύο διαφόρους θεότητας δώσωμεν τούτῳ τῷ ἐνί, καί τοῖς τρισὶ μίαν ἀνομολογοῦντες θεότητα;

Πῶς δέ καί αἱ δύο κατά Λατίνους τοῦ ἐνός Πνεύματος ἀρχαί μία ἐστίν ἀρχή; Οὐ γάρ ἀξιώσουσιν ἡμᾶς πίστει δέχεσθαι τούτων τά προβλήματα, ἀλλά μηδέ σοφιστικῶς ἀποκρινέσθωσαν, ἀλλην ἀντ’ ἀλλης ποιούμενοι τήν ἀπόκρισιν. Ἡμῶν γάρ ἐρωτώντων πῶς δύο κατ’ αὐτούς τοῦ ἐνός Πνεύματος ἀρχαί, μίαν ἐκεῖνοι δισχυρίζονται τῶν δύο εἶναι τήν ἀρχήν. Ἡμεῖς δέ οὐ περὶ τῶν δύο προσώπων ἐρωτῶμεν, ἀλλά περὶ τοῦ ἐνός, καί περὶ τούτου μᾶλλον πρός αὐτούς ποιούμεθα τόν λόγον ὡς ἐπεί τῶν δύο μία ἡ ἀρχή καλῶς, πῶς τοῦ ἐνός δύο ἔσονται ἀρχαί καί πῶς αἱ δύο μία κατ’ αὐτούς; Φασίν οὖν· «διότι ἡ μία ἐστίν ἐκ τῆς ἐτέρας». Τί οὖν Σήθ; Ἐκ μιᾶς ἄρα γεγέννηται ἀρχῆς ὅτι ἡ Εὔα ἡν ἐκ τοῦ Ἄδαμ, καί οὐ δύο εἰσί τούτου τοῦ ἐνός ἀρχαί, ὅτι ἡ μία ἐστίν ἐκ τῆς ἐτέρας; Τί δέ ἡ Εὔα; (σελ. 410) Οὐ δευτέρα ἀρχή τῶν ἐξ αὐτῆς, ὅτι καί αὐτή τήν ἀρχήν ἔσχεν ἐξ Ἄδαμ; Καίτοι ἀμφοῖν τό γόνιμον αὐτοῖς, ἀλλά καί διάφορον καί ἐν διαφόροις ὑποστάσεσι· διόπερ οὐδέ μία ἐστίν αὗται αἱ ἀρχαί, καίτοι ἡ μία ἐστίν ἐκ τῆς ἐτέρας. Εἰ γοῦν ἐνταῦθα, οὐ, εἰ καί μή ἔν, δύμως ἐστί τό γόνιμον ἀμφοῖν, οὐκ ἔνι τοῦ ἐνός μίαν εἶναι τήν ἀρχήν, πῶς ἐπί τῆς ἀνωτάτω Τριάδος αἱ δύο τοῦ ἐνός ἀγίου Πνεύματος μία εἰσίν ἀρχαί, ἐν ἡ μηδαμῶς ἐστι κατά τό θεογόνον κοινωνία; μόνος γάρ τεθεολόγηται «θεότης θεογόνος» ὁ Πατήρ. Πάλιν ἡ Εὔα, ἐκ μόνου οὖσα τοῦ Ἄδαμ, ἐκ μιᾶς ἐστίν ἀρχῆς, ὁ δέ Ἄδαμ ἐκ γῆς ἐστιν, ἀλλ’ οὐ παρά τοῦτο ἡ Εὔα ἐκ τῆς γῆς καί τοῦ Ἄδαμ· ὁ γάρ Ἄδαμ μόνος ἐκ τῆς γῆς. Ἡ τοίνυν καί αὐτοί ἐκ τοῦ Υἱοῦ μόνου λεγέτωσαν τό Πνεῦμα, καί οὕτως αὐτό ἐκ μιᾶς ἀρχῆς λεγέτωσαν, ἀλλ’ οὐκ ἐκ τῆς αὐτῆς, ἀφ’ ἣς καί ὁ Υἱός, κάντευθεν πάλιν δύο εἰσίν ἐπί τῆς θεότητος ἀρχαί καί οὐκ ἔτ’ ἐστί μείζων ὁ Πατήρ τῷ αἰτίῳ τοῦ Υἱοῦ, ἐπίσης γάρ καί αὐτός αἴτιος θεότητος, ἡ ἐκ μόνου τοῦ Πατρός αὐτό λέγοντες, μίαν ἐν τῷ Πνεύματι ὡς καί τῷ Υἱῷ εύσεβῶς διδότωσαν ἀρχήν. Μέχρι γάρ ἂν ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἡ ἐξ ἀμφοτέρων λέγωσιν, ἀλλ’ οὐκ ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, οὐκ ἔστι μίαν εἶναι τῆς θεότητος τοῦ ἐνός Πνεύματος ἀρχήν. Συνάπτων γάρ τις ἐπί τῶν τοιούτων, εἰ καί μίαν φαίη τήν ἀρχήν, ἀλλ’ δύμωνύμως, ὡστε οὐ μία· εἰ δέ διαιρῶν κατά μίαν δρᾶ τάς θείας ὑποστάσεις, τῆς μιᾶς ἐξ ἀνάγκης δύο φανερῶς γίνονται ἀρχαί.

Ἐμοὶ δ’ ἔπεισι θαυμάζειν καί τό ὑπερβάλλον τῆς ἀνοίας τῶν τάς δύο ταύτας, ὡς φασιν, ἀρχάς μίαν λεγόντων τε καί οἰομένων. Εἰ μέν γάρ κοινωνεῖ τῷ Πατρί κατά τό θεογόνον ὁ Υἱός, προβαλλόμενος τό Πνεῦμα, καί ἔν αὐτοῖς τό θεογόνον καί ἡ ἐκ τούτων αὕτη πρόοδος, τῆς φύσεως ἄρα τοῦτο καί οὐ δύο εἰσίν ἀρχαί, οὐδ’ αἱ δύο μία, (σελ. 412) ἀλλ’ ἀπλῶς μία, καί ἀποξένωται τῆς θείας φύσεως αὐτό τό Πνεῦμα, μή καί

αύτό κατά τό θεογόνον κοινωνοῦν. Εἰ δέ μή κοινωνεῖ ὁ Υἱός κατά τοῦτο τῷ Πατρί, μηδέ ἔν αὐτοῖς τοῦτο τό προβάλλειν, καθ' ὑπόστασιν τῷ Υἱῷ ἡ πρόοδος τοῦ Πνεύματος. Διάφορος ἄρα αὕτη τῆς ἐκ τοῦ Πατρός τοῦ Πνεύματος προόδου· τά γάρ ὑποστατικά διάφορα. Πῶς οὖν μία αἱ διάφοροι ἀρχαὶ; Καί μήν τοῦ μεγάλου Βασιλείου ἐν τοῖς Πρός Εὔνομιανούς ἀντιρρητικοῖς αὐτοῦ κεφαλαίοις γράφοντος, «πάντα τά κοινά Πατρί τε καί Υἱῷ κοινά εἶναι καί τῷ Πνεύματι», εἰ μέν κοινόν ἔστι Πατρί τε καί Υἱῷ τό ἐκπορεύειν, κοινόν ἔσται τοῦτο καί τῷ Πνεύματι καί τετράς ἔσται ἡ Τριάς· καί τό Πνεῦμα γάρ ἐκπορεύει Πνεῦμα ἔτερον. Εἰ δέ μή κοινόν ἔστι κατά Λατίνους τῷ Πατρί καί τῷ Υἱῷ τό ἐκπορεύειν, ὡς τοῦ μέν Πατρός ἐμμέσως κατ' αὐτούς, τοῦ δέ Υἱοῦ ἀμέσως ἐκπορεύοντος τό Πνεῦμα, οὕτω γάρ καί ὑποστατικῶς ἔχειν τόν Υἱόν τό προβλητικόν φασιν, οὐκοῦν κατ' αὐτούς καί τό δημιουργεῖν καί ἀγιάζειν καί ἀπλῶς ἅπαντα τά φυσικά οὐ κοινά Πατρός τε καί Υἱοῦ; Ἐπειδή ὁ μέν Πατήρ διά τοῦ Υἱοῦ κτίζει τε καί ἀγιάζει καί διά μέσου τοῦ Υἱοῦ δημιουργεῖ καί ἀγιάζει, ὁ δέ Υἱός οὐ δι' Υἱοῦ, τοιγαροῦν κατ' αὐτούς ὑποστατικῶς ἔχει τό δημιουργεῖν καί ἀγιάζειν ὁ Υἱός, ἀμέσως γάρ καί οὐχ ὡς ὁ Πατήρ ἐμμέσως, καί οὕτω κατ' αὐτούς τά φυσικά τῶν ὑποστατικῶν διενήνοχεν οὐδέν. Εἰ δ' ἄρα φαῖεν διά τοῦ Πνεύματος τόν Υἱόν δημιουργεῖν καί ἀγιάζειν, ἀλλά πρῶτον μέν οὐ σύνηθες τοῖς θεολόγοις διά τοῦ Πνεύματος τόν Υἱόν ἡ τόν Πατέρα δημιουργόν εἶναι λέγειν τῶν κτισμάτων, ἀλλ' ἐν Πνεύματι ἀγίῳ, ἐπειτα πρός τῷ μηδ' οὕτω τό ἀνωτέρω δεδειγμένον ἄτοπον αὐτούς ἐκφεύγειν, οὐ γάρ δι' Υἱοῦ πάλιν ὁ Υἱός ἀναφαίνεται δημιουργός καθάπερ ὁ Πατήρ, συμβήσεται τούτοις μή κοινόν εἶναι λέγειν καί τῷ Πνεύματι (σελ. 414) τό δημιουργεῖν καί ἀγιάζειν, ὡς μή δι' ἔτερου, μηδέ ὡς ὁ Πατήρ ἢ καί ὁ Υἱός αὐτοῦ ταῦτα ἐνεργοῦντος. Κατ' αὐτούς οὖν ὑποστατικῶς ἔχει τό Πνεῦμα τό δημιουργεῖν καί ἀγιάζειν, ὡς οὐκ ἐμμέσως καθάπερ ὁ Πατήρ κτίζον τε καί ἀδιάφορα δείκνυται τοῖς ὑποστατικοῖς τά φυσικά· δέ τοῦτο, καί ἡ φύσις ταῖς ὑποστάσεσι ταῦτόν τε καί ἀδιάφορον. Ἀρ' οὐ σαφῶς τῆς ἀνωτάτω Τριάδος ἐκπεπτώκασι καί τῆς ἐνότητος τῆς πίστεως καί τῆς κοινωνίας τοῦ ἀγίου Πνεύματος οἱ ταῦθ' οὕτω λέγοντες τε καί φρονοῦντες;

Ταῦτα μέν δή ταύτη. Συλλογίζεσθαι δέ ἐπί τοῖς τοιούτοις ἔργων ὑπό τῶν πατέρων ἐδιδάχθημεν καί οὐδέ τούς Λατίνους γράψαιτ' ἄν τις τούτου χάριν. Μήτε δ' ἀποδεικτικῶς τούτους συλλογίζεσθαι, καθάπερ φήσ αὐτός, παρά τό μή τοῖς αὐτοπίστοις λογίοις ὡς ἀρχαῖς καί ἀξιώμασι χρῆσθαι καί τοῖς θεοσόφοις καλῶς ἐπεσθαι πατράσι, μήτε διαλεκτικῶς, διά τό μή ἐκ τῶν παρ' ἡμῖν λημμάτων ποιεῖσθαι τούς συλλογισμούς, καί πάνυ γ' ἄν φαίνην. Μηδεμίαν δέ εἶναι ἀπόδειξιν ἐπ' οὐδενός τῶν θείων καί τῶν ἐν τῇ ἀνωτάτω Τριάδι ζητουμένων, ἀλλά πάντα τόν περί αὐτῶν συλλογισμόν διαλεκτικόν οἵσθαί τε καί καλεῖν, ἀποδεικτικόν δέ οὐδέποτε, πολλοῦ δέω τίθεσθαι. Αἴ τε γάρ ἐπιγραφαί τῶν πατρικῶν φωνῶν οὐκ ἐῶσι τοῦτο παραδέξασθαι, κάν τις φιλονεικότερον ἐνιστῆται καί τάς ἐπιγραφάς ὡς παρεγγράπτους παραγράφηται, ἡμεῖς καί αὐτάς δείξομεν αὐτῷ τοῦτο μαρτυρούσας τάς φωνάς, «εἷς Πατήρ, εἷς Υἱός, ἐν Πνεῦμα ἄγιον», ὥστε κατά τοσοῦτον τοῦτο ἐκείνοις ἦνωται, καθόσον ἔχει μονάς πρός μονάδα τήν οἰκειότητα· «καί οὐκ ἐντεῦθεν» φησί «μόνον ἡ τῆς κοινωνίας ἀπόδειξις»· καί ποῦ μέν, μετά τό συναγαγεῖν, ἀποδέδεικται βοώσας, ποῦ δέ μεταξύ κείμενον, τό ἀποδείκνυμεν, ποῦ δέ καί ἐπαγγελλομένας (σελ. 416) ζητεῖς φησί τάς ἀποδείξεις, ἔτοιμος παρασχεῖν. Καί τί τό μετά τήν ἐπαγγελίαν ταύτην ἐπαγόμενον; Λόγιόν τι τῶν θεοπαραδότων ἡ καί θεοπνεύστων καί πᾶν ὅ,τι ἄν τούτοις ἔποιτο καί ἐκ τούτων συμπεραίνοιτο. Τί μέν

γάρ ἔστι Θεός, οὐδείς πώποτε τῶν εὗ φρονούντων οὕτ' εἰπεν οὕτ' ἐζήτησεν, οὕτ' ἐνενόησεν. "Οτι δέ ἔστι καί δτι εῖς ἔστι καί δτι ούχ ἔστι καί δτι τήν Τριάδα ούχ ὑπερβέβηκε καί πολλ' ἔτερα τῶν περί αὐτόν θεωρουμένων, ἔστι ζητῆσαι τε καί ἀποδεῖξαι. Εἰ γάρ μή ταῦτα, οὐδέ μαθεῖν δλως ἔστι τό περί Θεοῦ. Εἰ δέ μανθάνομεν καί ζητοῦμεν καί τοῦτο παρά τῶν εὗ εἰδότων καί ἐπισταμένων, τά μέν ἄρα τοῦ Θεοῦ γινώσκεται, τά δέ ζητεῖται, ἔστι δ' αὶ καί ἀποδείκνυται, ἔτερα δέ εἰσιν ἀπερινόητα πάντη καί ἀνεξερεύνητα· τρόπος γεννήσεως, ἐκπορεύσεως, τελείας ἄμα καί ἀνεκφοιτήτου προελεύσεως, ἀδιαιρέτου τε ἄμα καί τελείας διαιρέσεως, καί τ' ἄλλ' ὅν διά πίστεως ἐπιστημόνως ἔχομεν. «Ως γάρ αἴσθησις ἐν τοῖς ὑπάίσθησιν λογικῆς οὐ δεῖται δείξεως, οὕτως οὐδέ πίστις ἐν τοῖς τοιούτοις ἀποδείξεως. Μικροῦ δ' ἵσον καί οὐδέν ̄λατόν ἔστι κακόν, τά τε ὑπέρ νοῦν οἵεσθαι εἰδέναι καί «τό τοῦ Θεοῦ γνωστόν» μή τοιοῦτον ἀποφαίνεσθαι, ώσαύτως καί τό ζητητόν ἥ ἀποδεκτόν. "Εστι γάρ κοινῶν ἐννοιῶν καί ἀξιωμάτων ἀπορῆσαι οὐκ δλίγων, ἃ κρείττω ἥ κατά ἀπόδειξιν παρεχόμενα τήν ἐπιστήμην ἀποδεικτικά τῷ ἐπισταμένῳ χρήσασθαι γίνονται ἀρχαί.

Πᾶσι γάρ ἔστιν ἐγνωσμένον τε καί ἀνωμολογημένον δτι ὁ Θεός τέλειός ἔστι καί οὐκ ἄλογος, ἔξ ὡν εῖς καί ούχ ἔν ἀποδείκνυται. Λεγόντων οῦν ήμῶν δτι ὁ Θεός τέλειος, ὁ τέλειος εῖς, καί τ' ἄλλα συνείρειν διανοούμενων συμφώνως τοῖς πατράσιν, ὅπως εῖς ὁ τέλειος, εἴ τις τῶν ἀνεπιστημόνων τούτων ἀποδεικτικῶν προσίσταιτο λέγων ἐπί τῶν μοναδικῶν ἀπόδειξιν μή εἶναι, παρ' ήμῶν εὐθύς ἀκούσεται ὡς καθόλου μέν οὐκ ἔστι· πῶς γάρ ἐπί τῶν μή καθόλου; (σελ. 418) Ἀψευδής δέ οὐδέν ἥττον ἀπόδειξίς ἔστι, καί γάρ ἀναγκαία καί ἐπί τῶν μοναδικῶν καί ἀνεξαπάτητος μᾶλλον αὐτῇ ᥄ ἀπόδειξις. Ἐπί γάρ τῶν καθόλου γένοιτ' ἄν μᾶλλον ᥄ ἀπάτῃ, διά τῆς φαντασίας θηρωμένης τῆς τοιαύτης ἀποδείξεως, δυσξυμβλήτων τε καί δυσπεριλήπτων ὄντων πάντων τῶν ὑποκειμένων. Οὐ μήν ἀλλά καί ἐφ' ὅν τό κοινόν ἀνώνυμον, τόν αὐτόν τρόπον γένοιτ' ἄν ἀπόδειξις καί ἐπί τίνος εἰδους τοῦ καθόλου καί ἐφ' ἐνός ἐκάστου γε τῶν μερικῶν ἀποδείξεις γίνονται, καθόλου μέν οὔ, πῶς γάρ; ἀψευδεῖς δέ καί ἀναγκαῖαι. "Ἐλλησι μέν οῦν πιθανολογία ᥄ θεολογία, διό καί διαλεκτικός ἄπας ὁ δοκῶν αὐτοῖς θεολογικός συλλογισμός, ἔξ ἐνδόξων ἐνδοξος, ταύτον δέ εἰπεῖν πιθανός ᥄ πιθανῶν. Οὐδέν γάρ ἵσασι περί Θεοῦ βέβαιον οὐδ' ἀσφαλές, «ἄλλ' ἐματαιώθησαν ἐν τοῖς διαλογισμοῖς αὐτῶν». Ἡμεῖς δέ οὐκ ἔξ ἐνδόξων ἐπί τό θεολογεῖν ὀρμώμεθα ἀρχῶν, ἄλλ' ἀμεταπείστως περί ταύτας ἔχομεν, θεοδιδάκτους οὔσας. Πῶς οῦν οὐκ ἀποδεικτικόν, ἄλλα διαλεκτικόν τόν τοιοῦτον συλλογισμόν ἐροῦμεν; Καί μήν εἴ τις τῶν τήν διαλεκτικήν ἐν τοῖς περί Θεοῦ λεγομένοις εἰσαγόντων, ὅ παρά τῶν θεολόγων ρητῶς ἀπηγόρευται πατέρων, εἴ τις τοίνυν καί τούτων τούς εὗ ἔχοντας ἀναλύσει συλλογισμούς, ἥκιστ' ἐν τούτοις εύρησει τό καθόλου· τό τε γάρ προκείμενον μοναδικόν ἔστι καί πᾶν ὅ, τι τῶν αὐτῶν προσόντων μόνω κυρίως πρόσεστιν αὐτῷ. «Οὐδείς γάρ» φησίν «ἀγαθός, εἱ μή εῖς ὁ Θεός», ὁ μόνος σοφός, ὁ μακάριος καί μόνος δυνάστης, «ὁ μόνος ἔχων ἀθανασίαν, φῶς οἰκῶν ἀπρόσιτον». Οὐδέν οῦν τῶν ἐπομένων ἐπί πλέον εἴη ἄν αὐτοῦ, ὥστε καί αὐτῶν ἔκαστον μοναδικόν καί πᾶν ὅ, τι κατηγοροῦτο τούτων οὐ καθόλου. Πῶς οῦν συλλογίσαιντ' ἄν ἄνευ τοῦ καθόλου; Εἰ δέ διά τήν τοῦ προκειμένου ἰδιότητα προάγοντες ἐν δλω τούς (σελ. 410) οἰκείους δέχονται συλλογισμούς, πολλῷ μᾶλλον διά τό μοναδικόν τοῦ προκειμένου τήν ἀπόδειξιν προσήσονται δίκαια ποιοῦντες. "Αν δ' αὐθις λέγη τις ᥄ ἀπόδειξις ᥄ πτωτέρων, οὐδέν δέ πρότερον Θεοῦ", 'ού τά κατ' αὐτόν ἔξετάζομεν, ὅ βέλτιστε', ἐροῦμεν πρός αὐτόν, 'ἄλλα τί τῶν περί αὐτόν'. Τό

γάρ ‘εῖς καί τρία’ καί τό ‘έξ ἐκείνου μόνου’, καί τό ‘εὶς ἐκείνον μόνον’, οὐ τήν φύσιν δείκνυσιν, ἀλλά περί αὐτήν ἔστι δεικνύμενα. Ούκοῦν οὐδέ τι τῶν δι’ ἄ ταῦτα προϋπάρχειν ἀνάγκη τις τοῦ δεικνυμένου, καθάπερ οὐδ’ αὐτά προϋπάρχει τά περί Θεόν δεικνύμενα. Κάκεινο γάρ, δ̄τι ποτ’ ἂν ἦ, περί τήν ἀπερινόητον ἐκείνη θεωρεῖται φύσιν, αἴ τε κοινότητες, αἴ τε ἰδιότητες, οἷον ἐκπόρευσις ἡ γέννησις, καί ταῦτ’ οὐ θέσει, ἀλλά φύσει, πλοῦτός τε ἡ κίνησις ἡ τελειότης, ὥσπερ καί τῶν ἄκρων θεολόγων τίς φησι, «μονάδος μὲν κινηθείσης διά τό πλούσιον, δυάδος δέ ὑπερβαθείσης διά τήν ὅλην καί τό εἶδος, ἔξ ὧν τά σώματα, Τριάδος δέ διάσθείσης διά τό τέλειον». «Οὐκ αἰτιολογία τε τοῦτο ἔστι θεότητος, ἀλλ’ ἀπόδειξις τῆς περί αὐτῆς δόξης εὐσεβοῦς».

Ἐπειτα πῶς τό πρότερον, ὡς οὗτος, ἐπί τῆς ἀποδείξεως ζητεῖς; Εἰ μέν χρόνῳ, λοιπόν οὐδέ οὐρανοῦ καί τῶν κατ’ αὐτόν σωμάτων καί θαυμάτων, οὐδέ γῆς καί θαλάττης καί τῶν ἐν αὐταῖς, οὐδ’ ἀέρος καί τῶν ἀεροπόρων, οὐδ’ αἰθέρος καί τῶν μετεώρων περιδέξῃ τινά ποτε ἀπόδειξιν. Μετά γάρ ταῦτα πάντα κοινάι τε ἔννοιαι καί ἀξιώματα καί ὅροι, προτάσεις τε καί ἀποδείξεις καί συλλογισμοί, διαιρέσεις τε καί ἀναλύσεις πᾶσαι διανοίας γάρ ἔστι ταῦτα τοῦ ὕστατα κτισθέντος. Εἰ μέν οὖν οὕτω ζητεῖς τό πρότερον, λύσεις ἐκ μέσου τῶν δοντῶν τήν ἐπιστήμην ταύτην ποιησάμενος· εἰ δ’ ἐτέρως τό πρότερον ἐκλήψῃ, οὐκ οἷμαί σε λόγου κάν τοῖς περί θεοῦ δεικνυμένοις ἀπόρησειν, (σελ. 422) ἐκεῖνο προσδιανοούμενον, δτι καί δι’ ὧν εἰσὶ δεικνύμενα ἐν τοῖς περί αὐτῶν εἰσιν, ἀλλ’ οὐδέ τό αἴτιον πάντως ἐπιπλέον ἢ πρεσβύτερον οὐ ἔστιν αἴτιον. “Ωστε κάν ἔξισάζῃ τοῖς αἰτιατοῖς αὐτά τά αἴτια, κάν μή προϋφεστηκότα ἦ, οὐκ ἐμποδίσει τήν ἀπόδειξιν. Ἐκ μέν οὖν τῶν κοινῶν ἔννοιῶν τε καί ἀξιωμάτων οὕτως ἔστιν οὐ τῶν θείων ἔνι συνίστασθαι τάς ἀποδείξεις. Τί δέ τά παρ’ αὐτοῦ τοῦ ἐνός τῆς θεαρχικῆς Τριάδος θεανδρικῶς ἡμῖν ὡμιληκότος παραδεδομένα; Τί δέ τά παρ’ αὐτοῦ τοῦ ἁγίου Πνεύματος διά τῶν αὐτῷ λαλούντων ἡμῖν ἀποκεκαλυμένα; Ἀρ’ οὐχ ὡς αὐτόπιστους καί ἀναποδείκτους δεξόμεθα ἀρχάς, καί πᾶν δ̄τι ἂν τούτοις ἔποιτο καί ἐκ τούτων συμπεραίνοιτο οὐκ ἀποδείξεις θείας προσεροῦμεν;

Αὐτίκα Διονυσίου τοῦ μεγαλοφυεστάτου θεοφάντος θεολογοῦντος ὅτι «μόνη πηγή τῆς ὑπερουσίου θεότητος ὁ Πατήρ», καί ἔστι «πηγαία θεότης ὁ Πατήρ, ὁ δέ Γιός καί τό Πνεῦμα τῆς θεογόνου θεότητος οἷον ἄνθη καί ὑπερούσια φῶτα», εἴ τις τό ὑπερούσιον Πνεῦμα φύσει ἐρεῖ ἐκ τοῦ Θεοῦ, τό δέ φύσει ὃν ἐκ τοῦ Θεοῦ πηγάζεσθαι ἐκ τοῦ Θεοῦ, τουτέστιν ἐκ τῆς πηγαίας θεότητος τό εἶναι ἔχειν, πηγαία δέ θεότης μόνος ὁ Πατήρ, εἴτα συμπεραίνει ως ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ἔστι τό Πνεῦμα, τίς λόγος μή οὐκ εὐσεβῶς ἄμα καί ἀποδεικτικῶς καί ἀναμφιλέκτως ἔχειν οἵεσθαι τοῦτον τόν συλλογισμόν; Οὐκ ἀληθείς εἰσιν αὐταὶ αἱ προτάσεις; Οὐ τά ἀντικείμενα αὐταῖς εἰσι ψευδῆ; Οὐκ ἀεί ὡσαύτως ἔχουσιν; Οὐ πρῶται καί ἄμεσοι καί γνωριμώτεραι; Οὐκ οἰκεῖαί εἰσι τῷ προκειμένῳ; Οὐ τήν αἴτιαν ἐν ἑαυτοῖς ἔχουσι τοῦ συμπεράσματος; Οὐκ εἰς αὐτόπιστον καί ἀναπόδεικτον καί ἀρχοειδεστάτην καταλήγουσιν ἀρχήν; Τί δέ ὅταν τεκμηριώδεις ἐκ τῶν ὑστέρων, ἡμῖν δέ προτέρων, τοῦ ὅτι ποιώμεθα τάς ἀποδείξεις; Πῶς ἂν πεισθείμεν τῷ λέγοντι ως οὐδέ οὕτως ἔνι τι τῶν θείων ἀποδεῖξαι; (σελ. 424) «Δεῖ γάρ» φησίν «εἶναι ὁμογενῆς καί τεκμήρια ὧν ἔστι τεκμήρια, Θεῷ δέ οὐδέν ὁμογενές». Πῶς οὖν τό μή στίλβειν τῇ σελήνῃ ἔστιν ὁμογενές ἡ τό στίλβειν ταῖς πλειάσι, δι’ ὧν τήν μὲν ἐγγύτερον ἡμῖν πλανᾶσθαι, τάς δέ πορρωτέρω ἐστηρίχθαι τεκμαιρόμεθα; Τόπου μὲν γάρ ταῦτα, αἱ δέ εἰσιν οὐσίαι· δι’ ὧν ἐκεῖνα ταύταις δείκνυται, ταῦτ δ’ αὐθίς ἔστιν ἐνέργεια ἡ πάθος, καί οὐ τοῦ

ἀστέρος μᾶλλον ἢ τοῦ ἀτενίζοντος. Ἐλλ' οὐδὲ ἡ κωνοειδῆς σκιά τῷ φωτίζοντι ὁμογενές, δι' ἣς μεῖζον τοῦ φωτιζομένου δείκνυται, οὐδέ ὁ φωτισμός τῇ σφαίρᾳ ἐστίν ὁμογενής εἰ δὲ ἔτερον τρόπον εἰσίν ὁμογενῆ, διτὶ περὶ τό αὐτό θεωρεῖται τό πόρρω καὶ τὸ στίλβειν καὶ τὸ μή ἐφ' ἐκατέρου καὶ τά ἄλλα τούτοις γε παραπλησίως, κάκεī θεωροῦτο ἢν περὶ τό αὐτό καλῶς τό τε δεικνύμενον καὶ δι' οὗ ἐκεῖνο δείκνυται.

"Ισασιν οἱ κεκαθαρμένοι τήν καρδίαν διά τεκμηρίου τῆς ἐγγινομένης ἐν ἑαυτοῖς ἵερᾶς φωτοφανείας διτὶ ἔστι Θεός καὶ οἷον φῶς ἔστι, μᾶλλον δέ πηγή φωτός νοεροῦ τε καὶ ἄἄλου. Διό καὶ χάριν ίσασιν οὐχ ἑαυτοῖς, ἀλλά τῷ φωτίζοντι, ὥσπερ οὐδέ τῷ ἀέρι χάρις αἰσθητῶς πεφωτισμένῳ, οὐ γάρ ἡ λαμπρότης ἐστίν αὐτοῦ, ἀλλά τοῦ φωτίζοντος ἡλίου, τοῦ δὲ ἀέρος μόνον τό διαφανές ἐπίχαρι, ὡς καὶ τοῖς θεοφόροις τό διά καθαρότητα καρδίας δεικτικόν τῆς νοερᾶς ἐλλάμψεως. Δύνανται καὶ οἱ μῆτροι τοῦτο θεωρίας ἀναβεβηκότες ἐκ τῆς περὶ πάντα προμηθείας τόν κοινόν προμηθέα συνορᾶν, ἐκ τῶν ἀγαθυνομένων τήν αὐτοαγαθότητα, ἐκ τῶν ζωοποιουμένων τήν αὐτοζωήν, ἐκ τῶν σοφιζομένων τήν αὐτοσοφίαν καὶ ἀπλῶς ἐκ πάντων τόν τά πάντα ὅντα καὶ ὑπεξηρημένον καὶ ὑπερανιδρυμένον πάντων, τήν πολυώνυμον ἐκείνην καὶ ἀκατανόμαστον ὑπερούσιον οὐσίαν. Τί οὖν, οὐ ταῦτα πάντα περὶ ἐκεῖνο ἄἄλως θεωρεῖται, (σελ. 426) διτὶ ποτέ ἔστιν ἐκεῖνο; Τί δέ, οὐ διά τούτων οἴα τεκμηρίων ἀψευδῆς γίνεται ἀπόδειξις διτὶ ἔστι τις προαγωγεύς καὶ προμηθεύς προάναρχον ἀπάντων, παντοδύναμος, παντεπίσκοπος, πανάγαθος, παναίτιος, ὑπερφυής; Ἔγω μέν οἶμαι καὶ πάνυ γε οἴομαι καὶ οὐδὲ ἢν οἶμαι ἔχειν ἀντειπεῖν. Οὕτω τοίνυν καὶ ἡμεῖς ὁμοίως, τεθεολογημένον ἐπί τοῦ τῆς πίστεως συμβόλου περὶ τε τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ ἀγίου Πνεύματος, καὶ τοῦ μέν γεγεννῆσθαι ἐκ τοῦ Πατρός κηρυττομένου, τοῦ δέ ἐκπορεύεσθαι ἐκ τοῦ Πατρός, ἀμφοτέροις τό ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ἐφαρμόζεσθαι συνάγομεν, ἐκ τῶν ὕστερον ὁμοίως τεθεολογημένων τά προαιωνίως κατά τοῦθ' ὁμοίως ὑπάρχοντα δεικνύντες.

Οὐ μήν ἀλλ' εἰ καὶ τοσαῦτα περὶ τούτου σοι γεγράφαμεν, ἀλλ' οὐ πάνυ διοισόμεθα εἴθ' ἀπλῶς δεῖξιν εἴτε ἀπόδειξιν τούς τοιούτους λόγους λέγει τις μόνον στεργέτω τήν δι' αὐτῶν φωτός τρανότερον ἐκφαινομένην ἀλήθειαν· σοῦ δὲ ἔνεκα συνηγορήσαμεν τῇ ἀποδείξει, οἷον ἀπολογίαν ὑπέρ ταύτης ποιησάμενοι· τούς γάρ ἐμούς κατά Λατίνων διά γραμμάτων λίαν ἐπανοῦντος λόγους, ὑπειδόμενος τήν εἰ καὶ μή κατά λόγον ὅμως ὑφέρπουσαν μέμψιν τῇ ἐπιγραφῇ, ὡς ἢν μή πρός τόν ἐπαινέτην ἀναφέροιτο ἀπετριψάμην. "Ιν" οὖν καὶ σέ κριτήν ἀξιόχρεων τούτου τοῦ ὀνόματος ποιήσωμαι παραθίσομαι τάς διαφοράς τοῦ τε ἀποδεικτικοῦ καὶ διαλεκτικοῦ συλλογισμοῦ. Σόν δὲ ἔστι σκοπεῖν καὶ ἀδεκάστως κρίνειν τίνι μᾶλλον προσήκουσιν οἱ περὶ θείων δογμάτων συντιθέμενοι, καὶ μάλισθ' ὅταν τήν ἡμῶν αὐτῶν εὔσεβῃ καὶ ἀκλινῇ περὶ Θεοῦ δόξαν ἐκτιθώμεθα. Ὁ μέν οὖν περὶ τό ἀναγκαῖον καὶ ἀεί ὅν καὶ ἀληθές ὅν καὶ ἀεί ώσαύτως ἔχον, δέ διαλεκτικός περὶ τό ἔνδοξον καὶ πιθανόν καὶ πεφυκός ἄλλοτε ἄλλως ἔχειν καὶ νῦν μέν ὅν, νῦν δὲ οὐκ ὅν, καὶ ποτέ μέν ἀληθές, ποτέ δέ μή. Ποῦ ποτ' ἄρα τά θεῖα (σελ. 428) δεχομένη, καὶ διτὶ διαιρεῖται, κάν μή καθ' ἑαυτήν, διό καὶ ἐν τῇ διαιρέσει μένει ἀδιαίρετος, καὶ διτὶ κάν τῷ διαιρετῷ μίαν καὶ ἀδιαίρετον ἔχει τήν ἀρχήν, διό κάν τούτω εἰς Θεός, καὶ διτὶ δημιουργός καὶ διτὶ προνοητής καὶ διτὶ συνοχεύς καὶ τ' ἄλλα ὅσα τούτοις ὅμοια, ἔστιν ὡς δέον εἶναι ζητοῦντας τάς αἰτίας, αἴ καὶ αὔται τῶν περὶ Θεοῦ ἢν εἶν, ἐφικέσθαι τῆς εὑρέσεως, σύν Θεῷ δὲ φικομένους, οὐ διαπορητικῶς ἔτ' ἔχειν ἦτοι διαλεκτικῶς, ἀλλ' ἀποδεικτικῶς ἐπίστασθαι καὶ πρός ἐτέρους τήν θείαν διά λόγου μετοχετεύειν

έπιστήμην. Εἰ δέ μή ἐφικοίμεθα, τούς μέν τῇ πίστει ἀσθενοῦντας δυνάμει λόγων ἥκιστ' ἔχομεν ἐπιρρωνύμειν, αύτοὶ δέ διά τῆς πίστεως ἐπιστημόνως ἔχομεν. Οὐ γάρ ἀποδείξει τὸ πᾶν πιστεύομεν, οὐδέ τὸ μυστήριον δεῖν οἰόμεθα τεχνογραφεῖσθαι τῆς πίστεως, οὕθ' ἡμεῖς, οὕθ' οἱ πρό ἡμῶν διά λόγου τῷ λόγῳ τῆς ἀληθείας συνηγορήσαντες, ἀλλά κἀν τούτῳ δείκνυμεν τοῦ λόγου τῆς ἀληθείας τὸ ἴσχυρόν καὶ τοῖς κατά τι τούτου χωλεύουσιν ἐπανορθώσεως παρέχομεν ἀφορμήν καὶ τοῖς ὅρθοτομοῦσι τοῦτον ἀσφαλείας ὑπόθεσιν.

Ο δέ διακομίσας ὑμῖν τούς ἐπί τούτοις λόγους ἐκείνους, τά πάντα καλός κάγαθός καὶ τήν πολιτείαν εἴπερ τις θεοφιλής καὶ ἡμῖν διά τοῦτο προσφιλής Ἰωσήφ, ἐπί τήν ἐπάνοδον σπεύδων, αὐτοσχεδίους σχεδόν ἥρπασε παρ' ἡμῶν, οἷον ἀρτιτόκους παῖδας, μή τυχόντας τῆς προσηκούσης φροντίδος. Ἀλλ' ἐπεί πρός ἀληθείας ἀπόδειξιν, ἀλλ' οὐ κάλλους ἐπίδειξιν ἔξενηνόχαται, παρά τοῦτ' οἶμαι καὶ παρά τῆς σῆς ἐπαινοῦνται σοφίας. Ἐκεῖνό γε μήν ἐπί νοῦν σε λαβεῖν, ὡς ἡμεῖς ἐκ πολλοῦ τήν ἀνωτάτω σοφίαν ποθήσαντες, μᾶλλον δέ πρός τόν αὐτῆς πόθον παρά τῆς ἀνωτάτω φιλανθρωπίας ἐφελκυσθέντες, παντοίου λόγων εἴδους καὶ τῆς κατ' αὐτά μελέτης ἀφέμενοι, ταύτῃ προσανέχομεν διά βίου, (σελ. 432) καὶ τοῦτ' εἰσίν οἵ συνίσασιν ἡμῖν καὶ συμμαρτυρήσουσι παρ' ὑμῖν πολλοῖς καὶ σύ δέ αὐτός οὐκ ἀνεπιγνώμων ὅσα ἔμαυτόν ἔχω πείθειν. Παρεῖται δέ ἡμῖν τ' ἀλλ' ἄπαντα ἔξ ἀνάγκης, ἐπειδήπερ ἐν τῇ πάντων ἀποκτήσει καὶ καὶ τῇ πάντων ἐπιλήσει τά κατ' ἐκείνην τήν σοφίαν συνίστασθαι πέφυκεν, ὥσπερ κὰν τῇ πάντων ἀφαιρέσει ἐν ὑπεροχῇ τινι τό θεῖον νοεῖται. Ἀλλ' οὐκ ἵσον τούτῳ τῆς σοφίας ἐκείνης τό τέλος ἐντεῦθεν μέν γάρ τά ἀπεμφαίνοντα τῷ Θεῷ διανοεῖται ὁ νοῦς, ἐκεῖ δ' ἔργω τάς θείας ἐμφάσεις νοερῶς ὁ νοῦς δέχεται, ἔσοπτρον ἀκηλίδωτον Θεοῦ καὶ ὡν καὶ ἀεί γινόμενος. Κἄν ἡμεῖς τῶν μέν περί λόγους ἐπιστημῶν ἐπιλελήσμεθα σχεδόν παντάπασιν, εἰ καὶ χρείας ἐπειγούσης οὐχ ἐκόντες εἴναι τινα τούτων ἀναλαμβάνειν ὡς ἐνόν πειρώμεθα, διό καὶ τάς ἀττικάς ἐκεῖνας χάριτας καὶ τό λίαν ἔντεχνον τῆς ἔξαγγελίας ἀπειπάμεθα, τῆς δέ ἀληθινῆς σοφίας οὐδέν ἡ μικρόν κατειλήφαμεν, ἀλλ' οἶον εἰς ὀσμήν μύρου τρέχομεν, αὐτό τό μύρον οὐκ ἐν χερσίν ἔχοντές πω.

Ο δέ τόν πόθον τοῦτον ἡμῖν ὑπερβολῇ φιλανθρωπίας ἐνθείς καὶ τέλος ἀτέλεστον διά τούς οἰκτιρμούς αὐτοῦ παράσχοι τῆς μελλούσης ἀμβροσίας ἀρχήν. Τοῦτο καὶ αὐτός ἡμῖν σύνενξαι καὶ ἡμεῖς ἐπευχόμεθά σου τῇ ἀρετῇ καὶ θεός ἄνωθεν ἐπίκουρος καὶ ἐπήκουος εἴη.

Β' ΠΡΟΣ ΑΚΙΝΔΥΝΟΝ (Σελ. 334)

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΤΟΥ ΒΑΡΛΑΑΜ ΕΝ ΤΟΙΣ ΔΟΓΜΑΣΙ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Ο μέν τῆς ἑαυτοῦ περί τό κατηγορεῖν ἐτοιμότητός δε καὶ δεινότητος ἡμᾶς ὑπόθεσιν ἐνστησάμενος, πρός ἡμᾶς τούς λόγους ἀποτεινομένους ἐκπέμψας καὶ γραμμάτιον προσεπιστείλας ταύτην ἐπαγγέλον δοῦναι οἱ χάριν, εἴ τις ἡμῖν ὑπολέλειπται λόγος, μή πρός ἔτερον, ἀλλά πρός αὐτόν ἥκειν παρ' ἡμῶν, δυσίν ἀνθολκαῖς, τῇ τε τοῦ πράγματος αἰτήσει, τήν ἀπολογίαν ἐφ' ἑαυτόν ἐπισπασάμενος διετέλεσεν. Ἐπεί δέ καὶ τῷ σῷ νῦν πρός ἡμᾶς γράμματι τῶν αὐτῶν σχεδόν λόγων δεῖ, καπί τοσοῦτο τούτων ἐρᾶς ὡς καὶ δι' εὐχῆς ἡμῖν τάς πρός τό γράφειν ἐπιπέμπειν ἀνάγκας, καὶ ταῦθ' ὡς γε αὐτός ἀν φαίης μηδ' ἄγαν εὐπρεπεῖς οὕσας, ἐπεί τοίνυν οὗτοι κατ' ἄκρας ἑάλως τῇ δυνάμει τοῦ πόθου καὶ σοὶ τόν αὐτόν ἀπολογητικόν

επεμψα. Τοῦτον τοίνυν ἐμμελῶς ἀναγνούς, εἰση μή τούμόν αὐτοῦ ζητοῦντά με μόνον, ἀλλά καί τό ὑμέτερον, καί μηδ' ἀμφότερον τοῦτο μόνον, ἀλλά καί ὑπέρ τῶν θεοφόρων καί κοινῶν ἡμῖν πατέρων ἔξειργασμένον. Δίελθε τοίνυν οὐχ ἄπαξ, ἀλλά καί πολλάκις, ως ἐναποθεῖο τῷ τῆς ψυχῆς σοι ταμείῳ τά λυσιτελῇ δόγματα, καί τῶν λόγων ἀναμνήσθητι τῶν ἐμῶν, οὓς πολλούς πολλάκις ἐποιησάμην πρός σέ συνόντα, καί τίν, καί τίν ἀπό τῆς ἔξω φιλοσοφίας κενήν ἀπάτην ἢ δυνάμεως ἔχεις φυλάττου· μᾶλλον δέ καί σαυτόν νῦν ἀνακαθάραι σπεῦσον, ἵλαστηρίοις τε εὐχαῖς καί περιρραντηρίοις ὕγιαίνουσι λόγοις χρησάμενος· ἀνιέρου γάρ γνώσεως κεκοινωνηκέναι δοκεῖς τῷ μή ἀντικεῖσθαι λόγῳ, μηδέ (σελ. 436) γοῦν ἀπαρέσκεσθαι γνώμῃ, θαυμάζοντα δέ φαίνεσθαι τόν εἰς τήν τοῦ ἀγαθοῦ Πνεύματος ἐνέργειάν τε καί χάριν τήν τοῦ Βελιάρ παραγνωρίσαντα.

Καίτοι τόν ἄνδρα τήν περί λόγους δεινότητα καί αὐτός τῶν ἀρίστων ἥγημαι καί πρός καλοκαγαθίαν τρόπων εὗ πεφυκέναι πείθομαι καί οὐκ ἔσθ' ὅπως ἔχω μή φιλεῖν, οὐ μήν καί χαρίζεσθαί τι τῶν δεόντων πόρρω, καί ταῦτ' ἐν τοῖς περί Θεοῦ καί τῶν θείων δόγμασι καί ρήμασι· οὐ γάρ πρός ἀληθῶς φιλοῦντος ἢ παρέχειν ἢ τόν μή παρέχοντά τι τῶν τοιούτων ἄφιλον ἥγεισθαι· ἀλλά πρό τῶν φίλων θετέον τόν φίλιον, καί ταύτην οἴεσθαι φιλίαν μόνην ἢ τῆς αἰτίας ἐκείνης ἔξῆται κάκεῖθεν τε ἀφικνεῖται καί δι' ἀλλήλων τῶν φιλούντων οὐρανομιμήτως περινοστοῦσα, κατά τήν τῆς θείας μουσικῆς ἀρμονίαν ἐν διπλῷ περιφορᾶς ἀντεπιφερομένης εὔμενῶς, πρός Θεόν ἐκατέρωθεν ἐπανέρχεται καί τηρεῖ τήν ιεράν ταύτην καί οὐρανίαν στροφήν ἀεικίνητον· τήν δέ ρέουσαν ταύτην καί τό κατώτερον ἀεὶ ζητοῦσαν, (οὕτω γάρ καί ρυθσεται), καί διά τοῦτο πάντα χαριζομένην, φιλίας ἔκπτωσιν μᾶλλον ἢ φιλίαν ἐμοί καλεῖν ἐπεισι.

Ταῦτ' ἄρα καί μακρούς νῦν ἀντεπεξάγω λόγους, ὁ μήτ' ἐκμαθών, μήτ' ἀρτίως μανθάνων καί, τό σύμπαν εἰπεῖν, ὁ μηδέν εἰδώς, καί τοῦτ' αὐτό βίον ἐμαυτῷ σχεδόν θέμενος, πρός τόν μεμαθηκότα καί μανθάνοντα καί λέγειν ἄκρως εἰδότα καί τοῦτο πεποιημένον ἐμμελές βίοιο μέλημα. Κατέσχον δ' ὅμως ὡς ἔσχον ἐμαυτόν· ἵσθι γάρ με μή κατά σχολήν ἢ σπουδήν, ἀλλ' ἐκ τοῦ προχείρου τήν ἀπολογίαν πεποιημένον καί τά πλείω τῶν πρός ἐμέ τῷ Βαρλαάμ γραμμάτων καί λόγων μειζόνων ἀφορμάς καί λαβάς παρέχοντα καταλελοιπότα, τοῦτο μέν τῇ τῶν θείων αἰδοῖ, τοῦτο δέ τῇ τοῦ διώκοντος ἡμᾶς φειδοῖ· καί μήν ἔστιν ἃ καί σκέψεως ἐδεῖτο (σελ. 438) συντονωτέρας τε καί μακροτέρας ἢ κατά τόν ἀπό τοῦ διακομισθέντος γράμματος ἄχρι τοῦ καθ' ὅν ἀντιγεγράφαμεν χρόνον· προσδόκιμος γάρ ἦν εὐθύς μετά τήν ἀφ' ὑμῶν ὡς ἡμᾶς ἐπάνοδον τοῦ σοφοῦ καί χρηστοτάτου Θετταλοῦ Νείλου ὁ τήν οἰκονομίαν αὐτοῦ διαδεξόμενος καί παρ' ὑμῶν πρός ὑμᾶς ἐλευσόμενος· νῦν μέν οὖν πρό σου προθύμως ὃν λόγον ὁ βραχύς Καθ' ἐλληνικῆς ἐποψίας καί τῶν ταύτην σεμνυνόντων ἐσχεδίασε χρόνος· τρίτον δ' ἄν ἐπιστείλωμεν, μᾶλλον δέ ἀντεπιστείλωμεν, τοιοῦτος ἔσται, ὡς μηκέτι δεῖσθαι τετάρτου, ἦν καί οἱ παρ' ἡμῖν πατέρες ἐνδῶσι.

Σύ δέ τόν φιλόσοφον ἡμῖν παίδευε μή θρασύ τι καί παράβολον ἄττειν τίκτοντα, τήν συμπεφυκυῖαν τῇ φιλοσοφίᾳ, καθάπερ τινά σκευήν, εὐλάβειαν ἀποδυόμενον (αὐτός τε γάρ ἐνασχημονεῖ καί τοῖς τόκοις λυμαίνεται καί ἡμᾶς πρός τούς ἀπό γνώμης εὗ ἵσθι τραχυτέρους ἐκβιάζεται λόγους), διά μακροῦ δέ νῦν ἐπαινέτην τε καί ζηλωτήν ἀναφανέντα πάντων τῶν πάλαι καθ' Ἑλληνας σοφῶν καί σοφιστῶν, οὐ θαυμαστόν εἶναί τι καί αὐτόν καινόν καί κοινόν συμφόρημα τῶν ἐκατέροις καί ἐν ἐκατέροις διαφόρων· ὡς δή κάκείνων ὑπ' ἀλλήλων ἀνατρεπομένων, αὐτός ὑφ' ἑαυτοῦ τοῦτο πάσχων ἐξεληλεγμένος ἥττον ἴσως ἀχθεσθείη ἄν.

Εἰ μέν γάρ ἐφιέμενός τε καὶ ἀγωνιζόμενος μή μέγα δεῖξαι ὃν ἀμάρτημα τήν τῆς ἀρχῆς διπλόην, εἴτ' οὐκ ἔχων τῶν κατ' ἐπιθυμίαν ἀπορεῖν, καθ' ἡμῶν ἐγείροι τόν θυμόν καὶ τούς δόμογενεῖς ὑποκρινόμενος ἀντιλέγειν τοῖς ἡμετέροις ἐγχειροίη καὶ τήν καθ' ἡμᾶς ἀπόδειξιν δεινῶς καὶ διὰ μακρῶν κακίζοι λόγων καὶ ἐαυτὸν ἔξαίροι λίαν, ὡς ἔξευρόμενον καὶ ἔξειπόντα τό κατ' Ἀριστοτέλην ὑπέρ ἀπόδειξιν ἐπί Θεοῦ, μηδέπω καὶ τήμερον ἐκπεφασμένον, εἰ μέχρι τούτων ἔξεβαινεν αὐτῷ ὁ λόγος, οὐκ ἄν ἡξιώθη παρ' ἡμῶν ἀπολογίας· νῦν δ' οὐκ οἶδ' ὅτι παθών, τούς τε (σελ. 440) θεοφόρους πατέρας λεληθότως διασύρει καὶ τούς κατά Σωκράτην τε καὶ Πλάτωνα θεότας καὶ πεφωτισμένους ἀναγράφει, προβαλλόμενος καὶ ρητά ἄττα τούτων, δι' ὧν οὗτοι τοιοῦτοι μαρτυροῦνται. Τοῦτο τοίνυν πάντων μᾶλλον οὐκ ἀφῆκε με πεδῆσαι τήν γλῶτταν σιωπῇ καὶ καταπροδοῦναι τούς κοινούς προστάτας καὶ ἀντεισοικίσασθαι τούς ἐκ παλαιοῦ ἐκβεβλημένους ὡς βεβηλωμένους· ἐπεὶ δ' ἐπῆν ἀντειπεῖν ἀνάγκη, προαπολύσασθαι τῶν ἀκολούθων ἦν καὶ τά δι' ἀπόδειξιν ἐγκλήματα καὶ πρό τούτων δεῖξαι ὡς οὐδέν προσεκρούσαμεν τῷ συκαοφαντικῷς ἐπιθεμένῳ, πρός δέ τούτοις καὶ τά νῦν αὕθις ἐν τοῖς ἐκείνου λόγοις ἥκιστα συμβαίνοντα τῇ τῆς εὔσεβείας ἀκριβείᾳ πεπαρρησιασμένως ἐπελέγχαι· φιλίας γάρ οὐδέους ἔνεκα τά τοιαῦτα σιωπᾶν οὐκ ἄμεινον.

Ἄλλα καὶ τά Λατίνων ἐν τῷ ὑποκρινομένῳ τάκείνων ἀνελεῖν τῶν ἀναγκαιοτάτων ὃν εὐφυῶς ἐνήρμοσται τοῖς λόγοις· οὕτω γάρ καὶ τάμα πρός ἐκείνους πρότερα διαδείκνυται ἀνώτερα τοῦ ἐπηρεάζειν ἐγχειροῦντος· οὐδέ γάρ τούς Λατίνους αὐτούς ἡλπίκαμεν τά παρ' ἡμῶν οἰσειν σιωπῇ, ἀλλά προσδόκιμοι μέν ἡμῖν ἥσαν ἀντιλέξοντες, εὐπερίτρεπτα δ' ὅμως, οἴα καὶ δὲ τούτους ὑποκρινόμενος αὐτός ἀρτίως, ὡς δή καὶ χάριν ἵσμεν, ἃ δή ποτ' ἔμελλον ἐκεῖνοι λέξειν, ἀφορμήν ἐν τούτῳ σχόντες ἀνατρέψαι νῦν. Ὡς μέν οὖν ἔκαστα ἔξειργασται, δὲ λόγος σε διδάξει.

Προκείσθω δέ μη πᾶσιν, εἰ μή καὶ τάκείνου (κατ' ἐκείνου γάρ φερόμενος, εἰ καὶ ἀναγκαίως· ἀλλά πίστευσον ὡς οὐ μετρίως παρά τοῦτο μ' ἀνισῇ), τοῖς φιλοῦσι δ' ὅμως, καὶ μάλισθ' ὅσοι κρίνειν διανοίας ἱκανῶς γε ἔχουσιν, ὡς οὐκ ἄν δὲ λόγος πάνυ τοι μεμπτέος εἴη, τάχα δέ οὐδέ πρός ὃν ἐστι· κοινά γάρ σχεδόν ταῦτα τοῖς περί λόγους ἄγαν φιλοτιμούμενοις τά προσκόμματα· δεῖ μέντοι πρός ἐπανόρθωσιν (σελ. 442) ἀεί συμβάλλεσθαί τι τούς τήν περί αὐτῶν φιλοτιμίαν καταλύσαντας. Τοῖς οὖν ταῦτα κρίνειν ἱκανοῖς πᾶσι πίστευσον τό σύγγραμμα· πολυειδοῦς γάρ πλάνης ἔλεγχός ἐστι σαφῆς καὶ κοινή τις εἰ χρή λέγειν ἀνακάθαρσις ἢ προφυλακή, τοῖς μέν ἔτι περί λόγους φιλοτίμως διατρίβουσι τής ἐκ λόγων παραλόγου δόξης προσγινομένης τῇ ψυχῇ, τοῖς δέ πρός τήν τοῦ λόγου κρείττω σπουδήν δι' ἡσυχίας ἀποδυσαμένοις προτροπή τε καὶ ὀχύρωμα καὶ δεῖγμα τής ἀπατηλῆς εἰσόδου τοῦ πλανᾶν ἀεί ἐπιχειροῦντος. Πρός δέ τούτω, καὶ θόεν ἄν ἔγγενοιτο τό ἀπλανές δι' ὀλίγων διαρκῶς ἐνδείκνυται καὶ μικροῦ διά βραχέων τούς ἐλληνικούς καὶ σατανικούς ὅγκους κατασπᾶ, τήν τε καθ' "Ἐλληνας ἀπόδειξιν καὶ τό κατ' αὐτήν ὑπέρ ἀπόδειξιν ἡχρειωμένον ἔξελέγχει καὶ ἀνακαλύπτει τό βαρύ καὶ βαθύ σκότος τῶν νοερῶν κατ' εἰκείνους φωτισμῶν.

Α' ΠΡΟΣ ΒΑΡΛΑΑΜ (σελ. 444)

ΠΕΡΙ ΔΥΟ ΑΡΧΩΝ Η ΚΑΘ' ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΠΟΨΙΑΣ

‘Ως θρέμμα τῆς ἀνωτάτω περί λόγους παιδείας καί τῆς φύσει σοφίας δῶρον παρά Θεοῦ δί’ αὐτῆς κεχαρισμένον ἡμῖν, ἐπίχαρι καί θυμῆρες κρᾶμμα ἐπιστήμης καί νοῦ, διδακτοῦ καί ἀδιδάκτου φωτός· σέ τῶν ἐτεροδόξων ἡμεῖς οὐκ ἔφθημεν εἰπόντες, ὡς αὐτός ἴσχυρίζῃ, καί μάρτυς ἡμῖν ὁ παρ’ ὑμῖν ἡμέτερος λόγος, δι’ ὃν εἰς ταύτην ἥκειν διαιτείνη τήν δόξαν· ἐν αὐτῷ γάρ φαμεν ἐπί λέξεως ὡς «ἀπεδεξάμεθά σου τάς πρός τούς κακοδόξους ἐκείνους ἀντιρρήσεις» καί ὡς διά τῆς εἰς ἄτοπον ἀπαγωγῆς «κακῷ τῷ κακόν ἰωμένους» τούς Λατίνους ἔδειξας. Τί δ’ ὅταν αὐθις ἐρωτῶντες προσεπάγωμεν ὅτι «τό ζητούμενον ἀκούσομεν καί μεθ’ ἡδονῆς δήπου, τί γάρ ποτ’ ἂν ἄλλο προσδόκιμον ἡμῖν εἴη παρ’ ἀνδρός ἀκριβοῦς εὔσεβείας πόθῳ τήν ἐνέγκουσαν ἀπολιπόντος», οὐ μετ’ ἐγκωμίων ἀναφερομένων εἰς τήν σήν εὔσεβειαν ἔδείξαμεν, μηδ’ ἐν ἐλπίσιν ἀποτρόπαιόν τι περὶ τῆς σῆς ἀνεχόμενοι σοφίας; Τό δέ πρός τόν παρά τοῦ πευσόμενον παρ’ ἡμῶν γραφόμενον ὡς «μετά τῆς γινομένης ἐπιεικείας τε καί παρρησίας, μᾶλλον δέ φιλομαθείας ἐρωτήσας, μάθε καί δίδαξον ἡμᾶς», μαθητιῶντος μᾶλλον ἐπιδείκνυται διάνοιαν ἣ μεμφομένου. Καίτοιγε ὡς ἐνήν καταφορικῶς ἐθέλοντί μοι χρήσασθαι τῷ λόγῳ μή σμικρά τις ἀφορμή τήν σήν ἀγχίνοιαν ἥκιστα διαλέληθεν.

Ἐν δέ τοῖς περί ἀποδείξεως οὐ τό ἔμόν μόνον, ἀλλά καί τό σόν ὑγιῶς ἔχειν ἔδωκε νοεῖν τοῖς προσέχουσι τοῖς εἰρημένοις τόν νοῦν, εἱ καί αὐτός οὐκ οἶδ’ δπως, καθάπερ (σελ. 446) κηρῷ τά ὡτα φραττόμενος, ἀνήκοος ταῦτα παραλλάττεις. Ἐγώ μέν οὖν οὕτω τά πρός σέ σύ δέ με τίσι τε καί δσοις ἐγκλήμασι περιβαλεῖν ἐσπούδακας οἰσθα, μηδέ δείξας ὅλως οἰόμενος μετρίως γοῦν ἡμᾶς πρός τάς καθ’ ἡμῶν ἐπαγωγάς, ἀπαγωγάς δ’ εἰπεῖν οἰκειότερον, ἀπολογήσασθαι δύνασθαι, καί πολεμουμένοις ἀνέβην ἡδη, καί σύν ἡμῖν ἐτέροις ἡμῶν γε ἔνεκα, μηδ’ ἡμῖν αὐτοῖς ἐπαμύνειν ἔχειν.

Ἐγώ δέ νικᾶν ἐν τοῖς τοιούτοις αἰσχύνομαι καί οὐκ ἂν ἀπελογησάμην, οὐδαμῶς γέ πως κατηγορούμενος, εἱ μή τήν ἐμφαινομένην ἐν τῷ πρός ἡμᾶς σοῦ γράμματι μεταποιησαὶ διενοούμην ἀπέχθειαν. Ἀλλά γάρ τί πάθω; “Ἄλογον καταλλαγήν πρός οὕτως ἐλλογιμώτατον, οἵος εἱ σύ, πῶς ἀνέξομαι, καί συνεπηρεαζομένοις μοι τοῖς ὑπέρ Θεοῦ λογικοῖς τῶν πατέρων ἀγῶσι πῶς ούχ ἢ δυνάμεως ἔχω συλλήψομαι, καί σέ γε αὐτόν συγκινδυνεύοντά μοι, πρός ὃν ὁ λόγος, ὡς ὁ λόγος δείξει προϊών, πῶς σιωπῇ τόν φίλον καταπροήσομαι; Πεπαρρησιασμένος ἔλεγχος εἰρήνης βραβευτής. Θέλεις ούκοῦν σέ τοῖς σοῖς ἐπιστήσω γράμμασι κριτήν; Καί τί ποτ’ ἀρ’ ἡδιον φαίης ἂν δήπου, τόν ἔξενηνοχότα καί τῆς ψήφου καθῆσθαι κύριον;

Δύο τοίνυν ἀπό τοῦ αὐτοῦ περί τοῦ αὐτοῦ κατά τό αὐτός δεικομίσθη μοι γράμματα, ἐναντίως ἔχοντα πρός ἄλληλα· τό μέν γάρ τοῖς μή καλῶς ἔχειν δόξασιν ἄριστά γέ φησιν ἀντιτετάχθαι με καί ὡς ἂν τις ἔχοι κρίνειν ἀνεπιφθόνως, τό δ’ ἐτερον τοῖς αὐτοῖς αὐθις κάκιστα· διαβάλλει γάρ ἄπαντας τούς πρός ἐκεῖνά μοι λόγους. Οὕτως οὖν τῶν πρός ἡμᾶς σοῦ γραμμάτων ἀντικειμένων καί δί’ ἀλήλων ἀναιρουμένων, δ’ ταῦτα συγγεγραφώς τίνα δόξαν τοῖς ἐντυγχάνουσι τοῦ ἥθους ἔαυτοῦ παράσχοιτ’ ἂν χάριν; Ἀλλά τοῦτ’ ἐατέον μή καί βλασφημίας γραφήν αὐθις ἀποφερώμεθα.

Τά γοῦν ὑπ’ ἀλήλων συντριβέντα τί φής, ὡς ἀχρεῖα (σελ. 448) σκεύη κεραμεοῦντα ρίψωμεν ἄμφω; Καί πῶς ἂν τοῦτο σύ γ’ ἀποφήναιο περί τῶν σῶν διαιτητής προκαθήμενος, ἀλλ’ οὐχί βιάση τάς ψήφους θάτερον γοῦν περισώσασθαί σοι τοῖν γραμμάτοιν ποθῶν, μᾶλλον δ’ ἵνα μή τι πάλιν τῶν οὐ καλῶν σοῦ πέρι φωραθῶμεν εἰπόντες, οὐ τό δίκαιον ἐκκλίνων καί παραλογιζόμενος, ἀλλ’ οἵα τις

λογικός ἀετός ύψηπετής τήν διάνοιαν θάτερον περιποιήσῃ τῶν γεννημάτων; Τί γάρ, εἰ μή καὶ λογική σοι φήνη παρείη, τοῦ περιφρονηθέντος ἐπίκουρος ἔτοιμος, οὐδέ τοῖς ἀετοῖς τούτου μέλει; Ποῖον δ' ἄρα σοι τῶν γραμμάτων οἰκειώσῃ σαυτῷ; Τό γενναῖον δήπουθεν καὶ μέγα καὶ μάλιστ' ἔχον ἀντιβλέπειν ἡμῖν ὡς τά κάκιστα σύνεστι. Τοῦτο δή σοι συνεπικρίνειν ἀναγκαιότατον, ὡς ἐπεί τῷ παρερριμένῳ τῶν ἐναντίων ἀνεπιφθόνως, ὡς ἔφης, κρίνοντι τά ἄριστα ἡμῖν μεμαρτύρηται, τό συνεστικός ἔτι σοι τοῦτο πρός φθόνον ἅπαν συντεταγμένον ἔστιν.

Οὐ μήν ἀλλά καὶ τοῦ ἀντιταγμένου διεζευγμένον καθ' ἔαυτό τοῦτ' αὗθις τοῦ δικάζοντος δεῖται, μή συμβαῖνον ἔαυτῷ, μηδ' ἀκολούθως ἔαυτῷ προσαγόμενον, ἀλλά πρός ἔαυτό παλλαχοῦ τε καὶ πολυτρόπως καὶ ὑπέρ τῶν μεγίστων μαχόμενον. Ὁ γάρ ἐν αὐτῷ λέγων «μηδέν ἄν ἔαυτῷ διαφέρειν εἴ τις ἀπεκάλει τούς ἐπί Λατίνους οἰκείους λόγους ἀπαντας λῆρον», πρός τόν μηδέν μέν ἔτερον τῶν λαβήν ἔχόντων προαγαγεῖν εἰς τούμφανές ἐθελήσαντα καὶ τ' ἄλλ' ἀπαντα προσεπηνεκότα, πρός ἐν δέ καὶ τοῦτο μορίων σχεδόν τούλαχιστον οὐκ ἀντιτεταγμένον, ἀλλ' ἡπορηκότα καὶ ἡρωτηκότα (τάς γάρ ἀντιθέσεις ἑτέροις ἀνεθέμεθα προσώποις) πρός τόν οὕτω μεθ' ὅσης τῆς ἐπιεικείας αἰτοῦντα τήν λύσιν τῆς ἀπορίας, μακρούς καὶ πικρούς ἀντεπεξήγαγες λόγους, καὶ ταῦθ' ὡς αὐτός ἀνωμολογηκώς τυγχάνεις, ἀποξέσας σοι (σελ. 450) τῶν λόγων τό παρ' ἡμῖν ἐν ἐκείνοις ἀμφισβητήσιμον ὡς ἀναμφισβητήτως οὐκ ἀγαθόν.

Εἰ γάρ οὐδέν σοι διαφέρει, ὡς χρηστέ, εἴ τις λῆρον ἀποκαλεῖ σου τούς λόγους καὶ πρός τήν παρ' ἀνθρώπων δόξαν δεινῶς οὔτως ἔχεις ἀνεπιστρόφως, τίνος ἔνεκεν, ὡς αὐτός φής, ἐκβέβληκάς σου τῶν λόγων ἐκεῖνο, εἰ μή τήν χείρω καὶ αὐτός περί αὐτοῦ δόξαν εἴληφας; Τί δ' εἰ καὶ «σκανδάλου», καθάπερ αὐτός εἰναι φῆς, «αἴτιον»; Ἐρα τοῦτο μικρόν; Οὐκ ἄρ' ἐκβεβλῆσθαι δίκαιον μόνον, ἀλλά καὶ «εἰς κῦμα ριφῆναι πολυφλοίσβοι θαλάσσης», μᾶλλον δ' ἵν' ὡς «μόλυβδος καταδύση» μωσαϊκῶς εἰπεῖν «ἐν ὕδατι σφοδρῷ», εὐμεγέθει λίθῳ προσδεθέν πρότερον, ἔπειτα δοθῆναι τοῖς κύμασιν. Ἄλλ' ὡς τήν σοφίαν εἰπερ τις περιττέ σύ, εἰ τοῦθ' ὄπωσδηποτοῦν ἀφήρηκάς σου τῶν λόγων ἐκείνων, τίς σοι χρεία τῆς ὑπέρ αὐτοῦ τοσαύτης ἔπειτα μακρηγορίας, ἀφ' ἣς σοι συμβέβηκεν οὐκ ἔξω μόνον σκοποῦ κατά τήν παροιμίαν τοξεύειν, ἀλλ' ἀσκόπως παντάπασιν; Ἡρθη γάρ, ὡς τούς πολυστίχους σοι λόγους τελευτῶν ἔξεκάλυψας μετά τά σκώμματα τῶν σκανδαλιζομένων καὶ τήν σήν διαπεπονημένην σκέψιν, πρός ὅ τείνουσιν ἐκ τοῦ μέσου παντάπασιν, ὡς ἀπερισκέπτως ἄρα πρότερον, οὔτως ὁ ἀσκόπως λογογραφῶν ματαιολογήσει.

Σύ δ' οὐκ εἰς μάταια, μικρόν γάρ ἥδη σοι τοῦτο, ἀλλά καὶ πρός τάναντία περιετράπης, οὐ μόνον ἐν τοῖς καθ' ἡμῶν λόγοις, ἀλλά καὶ περί τῶν κρειττόνων διαλεγόμενος· τοῦτο δ' ἔπαθες ἐκ τῆς ἀκαίρου πολυρρημοσύνης· οίονει γάρ τινι πολυταράχῳ πνεύματι ταύτη σεαυτόν παραδούς καὶ πολυκινήτως ὑπ' αὐτῆς ἐκών ἄκων σαλευόμενος, πολλά φεῦ προσκόμματα καὶ συντρίμματα διακενῆς ἔπαθες. Ἄλλ' ἵνα μή καὶ αὐτός τοῦτο πάθω (πρός γάρ ἔκαστα διαρκῶς ἀποκρινόμενος, οὐκ ἔσθ' ὄπως τό πολύρρημον ἐκφύγοιμ' ἄν (σελ. 452) «ἔκ δέ πολυλογίας» κατά τό γεγραμμένον «οὐκ ἐκφεύξεται ἀμαρτία») ἵν' οὖν μή τοῦθ' ὄπερ ἐγκαλῶ μᾶλλον αὐτός κινδυνεύσω παθεῖν, ταῦτα πάντα ἀφεῖς, τάς πεποιημένας σοι καθ' ἡμῶν αἰτίας ἀπολύσομαι μόνον, καὶ τοῦθ' ὡς ἄν οἶός τε ὡς διά βραχέων ποιήσομαι μηκύνειν ἥκιστα ἐθέλων. Ἀλλωστε, καὶ τοῦ ποιοῦντος τό σκάνδαλον ἐκ τοῦ μέσου γεγενημένου, περιττόν ἄν εἴη περί τούτου διαλέγεσθαι πάλιν· εἰ δ' ἄρα τι συμπεσεῖται τοῖς καθ' ἡμῶν είρημένοις τῶν μή καλῶς, ὡς γε ἡμεῖς ἄν νομίσαιμεν

αῦθις, περὶ τῶν θείων ἐκπεφασμένων σοι, σύγγνωθι σημάναι καὶ περὶ τούτου δεῖν οἰηθεῖσιν· ἵσως κἀκεῖνα δι’ ἡμᾶς τούς περὶ τό ψός σοι τῆς θεηγορίας φθάνειν οὐχ ἰκανούς ἀπαλείψεις, ἐπισκευάσας αῦθις καὶ τόν πρός ἡμᾶς σου τουτονί λόγον. Εἰ δέ μετά τό ἀπαλεῖψαι καθ’ ἡμῶν μακρά γράφεις, χαριῇ τά μέγιστα· τοῦτο δ’ ἡμεῖς μέν ὅμως οὕτ’ ἐπιτρέπομεν οὕτε κωλύομεν· σύ δ’ ὡς προπαρασκευασθείης μή χολᾶν εἴ τί σοι περιτραπείη τῶν σῶν, καὶ γάρ σόν.

Ἄλλα τίς ἡ πρώτη καὶ μέση καὶ τελευταία καθ’ ἡμῶν σοι λαβή; «Σύ σαυτόν» φησιν «ἐξαίρεις, ὡς τοῖς ὑπέρ ἡμᾶς ἐντυχών». Πόθεν τοῦτ’ ἔχεις δεῖξαι; «Παρά τῶν σῶν» φησι «λόγων, ἐξ ὧν ὑπεσημηνάμην εἰληφθαί μοι τό προοίμιον ἄπαν». Ἀνάγνωθι τό σον ἐκ τῶν ἡμετέρων μετειλημμένον καὶ ἡμᾶς, ὡς αὐτός φής, ἔξελέγχον προοίμιον, ἵν’ εἰδῶμεν· κἄν ἐκ τῶν ἡμετέρων ὑπάρχῃ τις μεγαληγορία, δικαίαν εἶναι τήν καθ’ ἡμῶν σου ταύτην κατηγορίαν ὅμολογήσομεν, εἰ δέ μή, σύ σαύτοῦ καταψηφιῇ, πολυπλασίω περιτρέψας σαυτῷ τήν νέμεσιν. «Σύ μέν τήν ἀνωτάτω ποθήσας φιλοσοφίαν, μᾶλλον δέ παρά τῆς ἀνωτάτω φιλανθρωπίας ἐφελκυσθείς καὶ λόγων εἴδους παντοίου καὶ τῆς κατ’ αὐτά μελέτης ἀφέμενος καὶ τοῖς παραδείγμασιν ἥδη ἐντυχών, ἐπίσχες». Τό γάρ τοῖς παραδείγμασιν ἥδη (σελ. 454) ἐντυχεῖν οὐχ ἐπιγινώσκω, βέλτιστε, τῶν ἡμετέρων ὑπάρχον· ἐν τούτῳ δέ ἐστι τά τῆς καυχήσεως, ἦν διά παντός ἡμῖν σύ τοῦ λόγου προφέρεις· οὐ μόνον δ’ ἀπλῶς ἔτερον τοῦτο τῶν λόγων τῶν ἐμῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐπιεικῶς ὑπερεναντιουμένων ἐκείνοις.

Εἰ γάρ τοῦτο παράδειγμα ἐνταῦθα λέγεις, δὲ μύρον ἡμεῖς ἐκεῖ τροπικώτερον εἴπομεν, ἄκουσον νῦν γοῦν συνετῶς. «Ἡμεῖς τῶν μέν περὶ λόγους ἐπιστημῶν ἐπιλεήσμεθα σχεδόν παντάπασιν, τῆς δέ ἀληθινῆς σοφίας οὐδέν ἡ μικρόν κατειλήφαμεν, ἀλλ’ οἷον εἰς ὅσμήν μύρου τρέχομεν, αὐτό τό μύρον οὐκ ἐν χερσῖν ἔχοντές πω». Ἄρ’ οὐ ταῦτ’ ἐπί λέξεως ἐκεῖ κεῖται; Σαφῶς οὖν ἡμῶν καταψεύδῃ τῶν μήπω λεγόντων ἐντυχεῖν ὡς ἐντυχεῖν εἰπόντων. Εἰ δὲ ὡς ‘ἐποθήσαμεν’ εἰποῦσι ταύτην ἐπιτρίβεις τήν μέμψιν, ὅμοιόν τι ποιεῖ, ὕσπερ ἄν εἴ τις μέγα φρονεῖν ἐπί σοφίᾳ λέγῃ τόν ἐς διδασκάλου φάμενον φοιτῆσαι καὶ συχνόν τούτῳ χρόνον παρακαθίσαι διδάσκοντι, τῇ δ’ οίκειᾳ δυσμαθείᾳ μηδέν σχεῖν παρακατασχεῖν τῶν διδαγμάτων ἐκείνων. “Α τοίνυν καθ’ ἡμῶν ἐκ τῆς σαυτοῦ προσθήκης συνήγαγες, τοῦτ’ ἐφ’ ὃν ἀρτίως μεταχωρήσει σοί σκοπεῖν ἀφίημι.

Καί τῆς τελευταίας δέ ἡμῶν οὐκ ἐπαίεις εὐχῆς ὁ πᾶν ὃ τι τῶν ἀπευκτῶν ἔθελήσας καθ’ ἡμῶν εἰπεῖν, «ὁ τόν πόθον τοῦτον ἡμῖν ὑπερβολῇ φαλανθρωπίας ἐνθείς καὶ τέλος διά τούς οἰκτιρμούς αὐτοῦ παράσχοι»; Τέλος τοίνυν αἰτοῦντες πῶς οὐκ ἀτελεῖς ἔαυτούς ὅντας ἴσμεν κατ’ ἐκεῖνο οὐ τό τέλος αἰτοῦμεν; Τούς δὲ ἀτελεῖς ἡμᾶς αὐτούς εἶναι λέγοντας πῶς αὐτός ὡς ὑπερτελεῖς εἶναι λέγοντας δύνειδίζεις; Ἡμεῖς δέ, ὥγαθέ, τοσοῦτον ἀπέσχομεν τελείους ἔαυτούς ἡ νομίσαι ἡ προσειπεῖν, (σελ. 456) ὡς καὶ τό τήν ἀρχήν ὅλως προθυμηθῆναι τῆς πρός τό μυστικόν διδασκαλεῖον ἀψεσθαι φερούσης οὐχ ἡμῶν αὐτῶν φάναι, πρός δέ τήν ἄνω φιλανθρωπίαν ἄπαν ἀνενεγκεῖν· εἰ δέ ἐκ τῆς ἄνω φιλανθρωπίας, οὐκ ἔτ’ ἔργον ἡμέτερον οὐδέ τοῦτο.

Τῶν οὖν προθυμηθέντων ἀρξασθαι μόνον καὶ μηδέ τήν ἀρχήν ταύτην οἴκοθεν οἰομένων, ὡς τό τέλειον ἔαυτοῖς προσμαρτυρούντων ἐσπουδασμένως οὕτω καταλογογραφεῖν, ἀρ’ οὐ συκοφαντίας περιφανοῦς; Τίς δέ σοι πιστεύσειν ἔτι τῆς ἀληθείας φροντίζειν, περὶ τῶν κρειττόνων καὶ δυσθεωρήτων διεξιόντι, καταψευδομένω σαφῶς τῶν οὕτω σαφῶς ἀναγεγραμμένων; Πῶς δέ ἄν καὶ τῆς

άληθείας ἐφίκοιτο περί τῆς ὄντως ἀληθείας διαλεγόμενος ὁ μή τῆς ἀληθείας πολύν ποιούμενος λόγον; Ἀλλά γάρ δεκάκις τοῦτ' ἐν ἐνὶ λόγῳ καθ' ἡμῶν ψευδῶς προβαλόμενος, τοσαυτάκις δῆλος ἐγένου τοῖς πᾶσιν ὅθεν λαλεῖς, πρός δέ τό ἄληπτον τοῖς ἡμετέροις λόγοις καὶ νῷ τρόπῳ προσεμαρτύρησας· εἰ γάρ εἶχες ἀληθῆ μέμψιν, ἂπαξ εἰς τούς κατηγόρους καταστήσας σαυτόν, τίς ἄρα σοι χρεία τῆς ψευδοῦς ταύτης ἦν καὶ τῆς ἀπό ταύτης ἐπιθέσεως πρώτης;

“Ο δ’ μ’ ἔπειτα κακίζεις ὡς τῷ τέλει τοῦ παντός σοι λόγου φανερῷ τυγχάνοντι τήν ἐναντίαν αὐτός δόξαν περί σοῦ προσηκάμην, τοῦτο φανερῶς ἀδιεκεῖ· εἰ γάρ τοῦτ' ἦν, οὐκ ἄν ἡρώτων, οὐκ ἄν ἡπόρουν, ἀλλά κατεψηφιζόμην ὡς ἑτερόφρονος. Ἀπορεῖν δέ τότε ἔπεισι πᾶσιν, ὅταν τοῖς φανεροῖς καὶ ἀνωμολογημένοις ἥτι τό μή συνῆδον· τό τοίνυν ἀπορεῖν δεῖγμα τοῦ μηδέν σοῦ πέρι φρονεῖν ἐθέλειν ἀπώμοτον. Τό δέ «τήν ἑτέραν ὑπό τήν ἑτέραν» σε σαφῶς εἰπεῖν καὶ «ἡ διπλότης ἀρχῆς», τοῦθ’ ἡμᾶς πρός τοῖς ἄλλοις ἡνάγκασε πυνθάνεσθαι καὶ διαπορεῖν, τί ποτέ σοι βούλεται (σελ. 458) «ἡ ἐξ ἀρχῆς ἀρχή», ἦν δή καὶ νῦν αὐθίς θατέρω θεραπείαν ἐπινοεῖς· τά γάρ ἄλλα παρατρέχειν ὑπέστην τήν ἀρχήν.

“Ο τοίνυν ἐφεξῆς ἄρτι τῷ προτεθειμένῳ γέγραφας, ὅτι «κάν τήν ἑτέραν καὶ ἐκ τῆς ἑτέρας καὶ ὑπό τήν ἑτέραν λέγω, ἀλλ’ ὡς ἡγούμενος ἔκαστον ἐξ ἣς ἐστιν ὅπως ποτέ ἀρχῆς, ὑπό ταύτην καὶ ἀναφέρεσθαι», εἰ μέν ἔκαστον ἀπάντων λέγεις τῶν ἀφ’ ἡστινοσοῦν ἀρχῆς, τοῖς πᾶσι συντάττεις τά ὑπέρ ἄπαντα καὶ ἀπό τῶν κτιστῶν περὶ τῶν ἀκτίστων ἀξιοῖς ἡμᾶς πείθειν, ὃ πολὺς ρέων καθ’ ἡμῶν ἔμπροσθεν ἀπαγορεύεις παντάπασιν· εἰ δέ τό ἔκαστον τοῦτο πρός τήν ἐξ ἑτέρας ἑτέραν δημιουργικήν ἀρχήν ἐπιφέρει, πλεῖν ἥ δύο τά ἐξ ἐκείνης ἡμῖν σημαίνεις· τό γάρ “ἐκάτερον” ἐπί τῶν μή ὑπερβαίνοντων τήν δυάδα λεγόμενον ἵσμεν, τριῶν δὲ “ἔκαστον” τούλαχιστον λέγομεν. Ἐπάφες δή σοι καὶ τούτω τήν πολυχεύμονα γλωτταν, ἀλλά καὶ τό “ὑπό” τήν ἀρχήν ἀναφέρεσθαι τι· τό γάρ “εἰς” αὐτήν καὶ “πρός” αὐτήν τήν ἀρχήν ἐκατέραν τῶν θεαρχικῶν ὑποστάσεων ἀναφέρεσθαι καὶ παρελάβομεν καὶ κατέχομεν, τό δέ “ὑπό” τοῦτο τήν ἀναφοράν, ἵν’ οὕτως, εἴπω, καταφοράν ἀπεργάζεται καὶ τούναντίον παρίστησι τοῦ βουλήματος· οὐδέ γάρ τάς ἐν φιλοσόφοις μοι πάλιν διαιρέσεις προάξεις καὶ τά κατ’ ἐκείνας λεγόμενα, καίτοι κάν ταύταις ἔχει τινά τοῦτο σημασίαν ὑφέσεως. Ἀλλ’ οὐ τοῦτο λέγω μόνον, ἀλλ’ ὅτι μάλισθ’ ὅτι πόρρω ταῦτα τής θεοπρεποῦς ἐκείνης ἀναφορᾶς τε καὶ προελεύσεως.

Ἐρεῖς κάπι τούτων ἴσως «εἰς μόνην σοι τήν λέξειν τό ἀμάρτημα παρίστασθαι» καὶ παραιτήσεως ἡκιστα δεῖν. Ἀλλά τό τῆς λέξεως ἡμαρτημένον ἐν τοῖς τοιούτοις, ὡς σοφώτατ’ ἀνδρῶν, εἰς ἡμαρτημένην ἀπάγει τούς ἀκροωμένους διάνοιαν· ὡς οὖν ὁ γνοῦς καὶ μή σαφῶς διδάξας ἐν ἴσω καὶ (σελ. 460) εἰ μή ἐνεθυμήθη τοῖς ἀκούουσιν, οὕτως ὁ γνοῦς ὄρθως καὶ διημαρτημένως διδάξας ἐν ἴσω καὶ εἰ διημαρτημένως ἔγνωκεν. Εἰ δέ κάνταυθά σοι τό ἀμάρτημα περὶ τήν λέξιν ἐστίν, ἀλλ’ οὐ κάκει περὶ λέξιν, περὶ δέ λόγους καὶ λόγους πολλούς, οὓς σύ καλῶς ποιήσας ἔξελών κατέλεξον τούς ἀπαληλειμμένους, καὶ συνήσεις ὁπόσους. Οὐ μήν ἀλλ’ εἴπερ ἄρα καὶ εἰς λέξιν σοι περιίστατο, καθάπερ αὐτός φής, τό ἀμάρτημα, πόσην εἰδέναι σε χάριν ἡμῖν ἔχρην, οὕτι διά τό πρός σέ σέβας καὶ τήν γιγνομένην ἡμῖν εὐλάβειαν οὐχί σέ ἀμαρτάνειν ἀπεφηνάμεθα, προβαλλόμενοι δέ ἀπορίαν σέ διδάσκαλον ἡμῖν αὐτοῖς ἐπεστήσαμεν, τό γε εἰς ἡμᾶς ἥκον; Σύ δὲ ἀντί τοῦ διδάσκειν ἐπεξέρχῃ καὶ χάριν ὀφείλων τής πρός σέ εὐλαβείας, ἀναίδειαν καὶ διαβολήν καὶ λοιδορίαν ἡμῖν ἀνταπέδωκας.

“Hv δ’ ἀπολογίαν προτείνῃ, καίτοι ψυχράν οὗσαν καί τά πολλαχοῦ καί παρ’ ήμῶν αὐτῶν ἔξεληλεγμένα τῶν Λατίνων ως ἔξεληλέγχθαι ἀδυνάτως ἔχοντα προβαλλομένην, δῆμως δεχόμεθα· τήν γάρ ἔλλειψιν αὐτῆς τό δι’ ὃ γέγονεν ἐκβεβλημένον ἀναπληροῦν διαγέγονεν. ‘Α δέ κατηγορεῖς ήμῶν ως τούς δόμογενεῖς σοι διαβαλλόντων ἐπί τῶν δύο ἀρχῶν, σήν χάριν καί τοῦθ’ ήμῖν γέγονε τόν ἀγνωμόνως διατεθέντα· τό γάρ ήμαρτημένον, ἔστω δέ περι τήν λέξιν ως αὐτός φής, θέλων ἔξελέγξαι σαφῶς (σιωπᾶν γάρ οὐκ ἦν, περί Θεοῦ γάρ ἦν) ἵνα μή σοι προσάπτηται μέμψις, εἰς ἐκείνους δεῖν ἔγνων περιτρέψαι τούς λόγους. ‘Οτι γάρ ἐκεῖνοι μή δύο ἀρχάς αὐτόθεν λέγουσιν εἰδέναι με, μαρτυρήσει παρ’ ὑμῖν ὡν ὁ πρῶτος πρός αὐτούς ήμέτερος λόγος ἀπαντῶν πρός ἐκείνους οὕτως· «‘Υμεῖς δέ τί φατε οἱ τάς δύο λέγοντες ἐπί τῆς θεότητος ἀρχάς; Τί γάρ, εἰ μή φανερῶς τοῦτο λέγετε, ἀλλ’ ἔξ ὡν λέγετε τοῦτο συνάγεται»; Λέγων οὖν ἐκεῖ μή φανερῶς τοῦτο λέγειν αὐτούς, πῶς ἄν νῦν (σελ. 462) ὑπέρ τούτου πρός αὐτούς ἐποιούμην τόν λόγον, εἰ μή τό σόν βλάβος ὑπολογιζόμενος ως ἐνόν συσκιάσαι διενοούμην;

Ἄλλα μέν οὖν οὐδ’ ἔξω μοι λόγου παντελῶς οὗτος ὁ λόγος, οὐδέ διαβολή τελεία, ως γε ὥήθης, εἰ καὶ αὐτόθεν πρός ἐκείνους ἐλέγετο· μή γάρ, ως ἀπό Λατίνων ὡν, ἀνεπιγνώμονας ήμᾶς οἴου τῶν ἐκείνοις ἐσφαλμένων ρημάτων τε καί δογμάτων· ἀλλ’ εἰσί μέν οἱ καί νῦν τοῦτο λέγουσι σαφῶς αἱ δύο μία, ὅσοι τῶν πρός αὐτούς ἀπό τῶν ήμετέρων ἀμελέτητοι συγγραμμάτων· πρός δέ χρόνον ἰκανῶν καὶ τοῖς ἔλλογιμωτάτοις αὐτῶν ἐπεχωρίαζε τοῦτο, καὶ μαρτυροῦσι τοῦτο τά παρ’ ήμῖν ἐκείνων συγγράμματα δευτέραν λεγόντων ἀρχήν τόν Υἱόν τοῦ ἀγίου Πνεύματος· ὁ τοίνυν λέγων τόν Υἱόν οὐκ ἀρχήν μόνον, ἀλλά καὶ δευτέραν, ἢρ’ οὐ δύο λέγει φανερῶς ἀρχάς; Εἰ δέ νῦν τοῦτ’ ἀφῆκαν, χάρις τοῖς κατασιγάσασιν αὐτούς ἀντιρρητικοῖς τῶν ήμετέρων λόγοις, ὥσπερ καὶ τῷ κατ’ ἐπωνυμίαν Νικηφόρω πρός αὐτούς πεφηνότι· μετά γάρ τούς ἐκείνου πρός αὐτούς λόγους, οὐκέτι τολμῶσιν οἵς αὐτῶν μέτεστί πως συνέσεως τῆς ἀπωλείας λέγειν ήμᾶς, ὥσπερ ήμεῖς ἐκείνους.

Τό δέ ἀπό τῶν ἐκείνοις συγχωρουμένων δεῖν ήμᾶς πρός αὐτούς διαλέγεσθαι, σύμφημι καὶ αὐτός· μέχρι δ’ ἄν μίαν πηγήν ἀκούω, μίαν ἀρχήν, μίαν θεογόνον θεότητα, καὶ τούς λέγοντας ταῦτα καὶ παρά Λατίνοις σεπτούς, ἀπό τῶν συγκεχωρημένων Λατίνοις πρός αὐτούς διαλέγομαι· παρ’ ἑαυτοῖς γάρ ἔχουσι καὶ τιμῶσι ως θεηγόρους τούς ταῦτα λέγοντας περί τοῦ τῶν φώτων Πατρός. Εἰ δέ καὶ τόν Υἱόν θεογόνον ἐφ’ ήμῶν ἐροῦσιν, ήμεῖς ἐροῦμεν ἐκείνοις μή κατά τά συγκεχωρημένα σφίσι προάγειν τόν λόγον· ήμῖν δ’ ἀπό τούτου κατασκευάζουσιν οὐκ ἔξω τῶν κάκείνοις συγκεχωρημένων ὁ λόγος ἔσται. ‘Α δέ σύ φής, ἐκείνους (σελ. 464) ὑποκρινόμενος κάκείνους ὑπέρ ήμᾶς δικαιῶσαι φιλονικῶν, ως ὁ Υἱός, εἰ καὶ πηγή, ἀλλ’ ἐκ πηγῆς, καὶ ως ἡττον πηγή καὶ ως πρός θάτερον μόνον πηγή, ταῦθ’ ήμεῖς οὔτε σοί οὔτ’ ἐκείνοις συγχωρήσομεν ἀκολούθως ἑαυτοῖς οἰομένοις λέγειν, μέχρις ἄν διδασκάλω χρῶνται τῷ εἰπόντι «μόνη πηγή τῆς ὑπερουσίου θεότητος ὁ Πατήρ»· οὐδέ γάρ εἰπε «μόνη πηγή οὐκ ‘ἐκ πηγῆς’, οὐδέ ‘μία μᾶλλον πηγή’, οὐδέ ‘μόνη ἀπλῶς πάσης θεότητος πηγή’». ‘Ωστε ἐκείνοι μέν τοῖς παρ’ ἑαυτῶν συγκεχωρημένοις οὐχ ἔπονται, ήμεῖς δ’ ἀπό τῶν αὐτοῖς συγκεχωρημένων πρός αὐτούς τούς λόγους ποιούμεθα, μή συκοφαντικῶς, ως γε αὐτός οἴει, μηδέ παρά θύρας ἀπαντῶντες αὐτοῖς.

Τῷ δ’ ήμῶν παραδείγματι συνεπιλαμβάνη πάντα τά τῶν πατέρων παραδειγματικῶς εἰρημένα περί Θεοῦ· τί γάρ πρός τήν ἀνείκαστον φύσιν ἐκείνην ἀφωμοιωμένον ἔξευρεθήσεται; Εἰ δ’ ἦν καὶ τυχεῖν, οὐδ’ οὕτως ἄν ἦν ἐκεῖνο

παράδειγμα πάντα ἔξισάζον τῷ προκειμένῳ· ἄλλο μέν οὖν ἐστι τό παράδειγμα καί τό δι’ ὃ παράδειγμα γέγονεν, ἀλλ’ οὐχ ὅτι ἄλλο, οὐδέ παράδειγμα, ἀλλ’ εἰ μή ἄλλο οὐδέ παράδειγμα. Σύ δ’ ἀπό τῶν ἑτεροτήτων κρίνεις ἡμῖν τό παράδειγμα καί τούς Λατίνους αὗθις ὑποκρίνη πρός ἀπορίαν, ὡς γε αὐτός δοκεῖς, τήν μεγίστην καθιστῶντας ἡμᾶς, ὡς ἂν εἴ παρά τήν στροφήν σοι τῆς γλώττης ἦν, κακῶς ἢ μή κακῶς ἐκείνους θεολογεῖν· ἀλλά μή οὕτω νόμιζε· πολλοί γάρ καί πρό σοῦ καί ἐπί σοῦ καί σοῦ οἰαδήποτε λέγοντος κακοδόξους αὐτούς ἀπελέγξουσι.

Τί δ’ ὅταν ἡμεῖς μέν λέγωμεν ὡς, εἴ καί χωρίς ἐκάστη τῶν θεαρχικῶν ὑποστάσεων αἰτία καί ἀρχή λέγεται τῶν ὅντων, ἀλλ’ οὐδέν ἡττον μία ἐστίν ἡ αἰτία καί ἀρχή τῶν ὅντων, σύ δέ φής ἀληθές μέν εἶναι τοῦτο, τοῖς δέ Λατίνοις βοηθεῖν· ἄρ’ οὐχὶ τὸ ἀπερίτρεπτον τοῖς ἐκείνων (σελ. 466) δόγμασι λαθών ἐμαρτύρησας; Εἰ γάρ τό ἀληθές ἐκείνοις βοηθεῖ, τίς ὁ περιτρέψων τούς ὑπό τοῦ ἀληθοῦς βοηθουμένους; Εἰ μέν γάρ, δοκεῖ βοηθεῖν, ἔλεγες, εἰχεν ἂν τινα θεραπείαν ὁ λόγος· νῦν δέ σαφῶς οὐτωσί γράφεις, ὅτι καί ἀληθές ἐστι καί τῷ ἐκείνῳ δόγματι βοηθεῖ. Τί δ’ ὅτε πάλιν ἡμῶν λεγόντων ὡς «τοῦ Πατρός διά τοῦ Υἱοῦ ἐν ἀγίᾳ Πνεύματι προάγοντος τά πάντα μία πάντων ἡ ἀρχή ἐστιν», αὐτός αὐθίς ἐπιφέρεις ὡς καί Λατίνοι γ’ ἂν οὕτω φαίνεν, ὡς τοῦ Πατρός διά τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύοντος τό Πνεῦμα, μία λοιπόν ἐστιν ἡ ἀρχή τῆς θεότητος; Ἄρα τό σαθρόν τῶν κατ’ἐκείνους δογμάτων ὅσον κατείληφας; Ἀλλά κατάθου τό φρόνημα καί μεταδιδαχθήσῃ τό ἀσφαλές, μᾶλλον δέ καί σύ παρά σαυτοῦ τοῦτ’είσῃ καλῶς· ἐπαινῶ γάρ τόν εἰπόντα τήν ταπείνωσιν ἀληθείας εἶναι ἐπίγνωσιν.

Ἄλλα πῶς οἱ μέν ἐκ Πατρός δι’ Υἱοῦ τά πάντα λέγοντες γενέσθαι, μίαν διά τοῦτο καλῶς δοξάζουσιν ἀρχήν τῶν πάντων, τοῖς δ’ ἐκ τοῦ Πατρός διά τοῦ Υἱοῦ λέγουσι τό Πνεῦμα, μίαν ἀρχήν ἡκιστα συγχωροῦμεν διά τοῦτο λέγειν; “Οτι ἐκεῖ μέν ἡ δημιουργική δύναμις κοινή, ἐνταῦθα δέ οὐ κοινόν τό θεογόνον. Εἰ δ’ οἱ Λατίνοι καί τοῦτ’ ἐροῦσι τῶν κοινῶς ἐπί τῆς ἀνωτάτω Τριάδος λεγομένων, ἀλλ’ ἡμεῖς ἀπελέγξομεν αὐτούς, τάς τε θεοπνεύστους προβαλλόμενοι Γραφάς καί προσέτι δύο Πνεύματα δεικνύντες ἐντεῦθεν δοξάζοντας αὐτούς, ἐν ᾧ τε καί δ, καί τετράδα ποιοῦντας τήν ἄκτιστον Τριάδα· αἱ μέν γάρ προηγμέναι τῶν ὑποστάσεων ἐκεῖ κτισταί, ἐνταῦθα δ’ ἐξ ἀνάγκης ἐσται καί τετάρτη ἄκτιστος ὑπόστασις· εἰ δέ μή, κτιστή πάλιν ἐσται ἡ τοῦ Πνεύματος, δ καί συγγενέστερον τοῖς τούτων λόγοις· ἐπί γάρ τήν κτίσιν ἥλθε διά μέσης ὁ Θεός θεότητος, ἀλλ’ οὐκ ἐπί τήν θεότητα τοῦ Πνεύματος. “Ο δέ φής πάντων ἀτοπώτατον, λίαν ἐκτόπως ἐνόησας· παρηνέχθη δέ σου ἡ στερρότης τῷ τῆς μοναρχίας ὅμωνύμῳ· τρόπω γάρ ἔτερος δημιουργικῆς ἐστιν ἀρχῆς καί τῆς κατ’ αὐτήν μοναρχίας (σελ. 468) καί τῆς ἀρχῆς καί μοναρχίας ἐκείνης ἔτερος, ἡ τῆς θεογονίας ἐστίν ἐπώνυμον, δς καί σώζεται τῷ τόν Υἱόν καί τό Πνεῦμα τήν ὑπαρξιν ἔχειν ἐκ Πατρός, ὥσπερ ἐκεῖνος τῷ δι’ Υἱοῦ ἐν ἀγίᾳ Πνεύματι δημιουργόν εἶναι τόν Πατέρα, ὡς καί τῷ θεοσόφῳ Μαξίμῳ καί τοῖς ἄλλοις πατράσι συνδοκεῖ, οἵς αὐτός σύν ἡμῖν ἀπηρυθριασμένως ἀντιλέγων ἐγκαλύφθητι· καί γοῦν κατ’ οὐδέν ἄτερος θατέρω τρόπῳ λυμαίνεσθαι πέφυκεν.

“Οτι δ’ οὐ σόν ἐστι περί Θεοῦ λέγειν ὡς «οἴον φῶς ἐστι, μᾶλλον δέ πηγή φωτός νοεροῦ τε καί αὖλου», τοῦτο ἀληθές εἰρηκας· ἀκούσεις δέ πῶς, συνήσεις δέ πῶς, πιστεύσεις δέ πῶς, δς γε τούς μέν ἔξω σοφούς θαυμασίους καί θεόπτας καί πεφωτισμένους ὀνομάζεις ἐν τῷ πρός ἡμᾶς σου λόγῳ καί τούς αὐτοῖς πιστεύοντας θαυμαστούς καί ζηλωτούς καί αἰδήμονας, διό οὐδ’ ἔξω, ἀλλά παλαιούς σοφούς ἀποκαλεῖς σεμνύνων, τούς δ’ ἐν ἡμῖν διά τῆς φυλακῆς τῶν θείων ἐντολῶν καί τῆς

καθ' ήσυχίαν ἀκριβοῦς σχολῆς μακαριστῶς κεκαθαρμένους τήν καρδίαν διασύρεις, ἐμοὶ κατ' ἔξουσίαν οἴκοθεν αὐτούς συντάττων, οὗπερ ἀκρατῶς κατηγορεῖς; Καί οὐ τούς περιόντας μόνον, ἀλλά καὶ τούς πρός οὐρανόν ἐκ παλαιοῦ μεταχωρήσαντας καὶ ζῶντας τῷ Θεῷ, οὓς ὁ μέγας ἀγάλλει Διονύσιος, ως καὶ τάς νοεράς ἐπί γῆς ἔτ' ὅντας ὑπεραναβεβηκότας ἐνεργείας, μετ' ἐμοῦ σύ καὶ τάττεις καὶ σκώπτεις, τοῦ κατά σέ πλημμελοῦς καὶ ἄφρονος καὶ τόν ἀληθῆ λόγον οὐκ ὄρθοτομοῦντος.

«Διδάσκει γάρ με» φής, «ὅ μέγας Διονύσιος περί ὑμῶν τῶν θεωρητικῶν τά καὶ τά». Τίνος κατειρωνεύῃ, ὡς ἄνθρωπε; Φαίης ἄν ἐμοῦ; Ἀλλ' οὐ περί ἐμοῦ Διονυσίῳ τῷ μεγάλῳ λόγῳ, ἀλλά περί τῶν καθ' ἔαυτῶν ἀρίστων. Ἀλλως τε, εἰ μέν αὐτός ἐμαυτόν ἐκείνοις συνέταττον, ἦν ἄν ἵσως εὐπρόσωπος ἡ σκῆψις· νῦν δὲ οὐκ ἄν εὔροις, οὐδὲ ἄν τοῦτο πώποτ' ἀληθῶς δείξαις, οὐδὲ ἄν ἵσαριθμους τοῖς (σελ. 470) στίχοις τοῦ πολυστίχου σοι τοῦδε λόγους συγγράψῃς καθ' ἡμῶν βίβλους. Τίς οὖν γένεοιτ' ἄν εὐπρεπής ἀπολογίᾳ τῷ τοῖς διαβαλλομένοις ἡμῖν τούς ἀξιεπαινενωτάτους συνδιαβάλλοντι; Τί τοῦτο πέπονθας, ἀδελφέ; Ποῦ κρημνῶν ἐκών ἀφῆκας σαυτόν; Πῶς δὲ ἐκτραχηλισθείς καὶ τῶν θείων οὕτω κεφαλῶν ἀποσεσαλευμένος δσον ἥκει πρός τούς σούς λόγους, οὐκ αἰσθάνῃ τῆς περιωδυνίας, οὐδέ μέγα θρηνεῖς; Πῶς δὲ ἄν ἄλλως μετεχειρίσω τόν λόγον, εἰ Διονύσιος ὁ μέγας οὐκ ἔξαίρειν, ἀλλά καθαιρεῖν αὐτούς ἐνόμιζεν;

«Ἐν δέ τοῖς περί ἀποδείξεως κινδυνεύομεν, ὡς φιλότης, καὶ ἀμφότεροι ὄρθως λέγειν»· οὗτος σός ἐστιν ὁ λόγος. Ἀμφοτέρων οὖν ἡμῶν ὄρθως λεγόντων κατά σέ, κινδυνεύεις σύ σαυτόν αὐθίς ἀποφαίνεσθαι λέγειν οὐκ ὄρθως· ἥντικ' ἄν ἔπειτα τόν ὄρθόν τοῦτον λόγον διαβάλλῃς ἡμῶν, καὶ ἀπλῶς ὁ τοῖς τυφωνικοῖς ἐκείνοις πνεύμασι ἀναμίξ ραγδαῖος καὶ λαῦρος ὑετός ἄπας, ὃν ἔφθης καθ' ἡμῶν ἀπό τῆς γλώττης ἀφείς, οὐδέν ἥττον ὅτι μή καὶ μᾶλλον σέ, τήν πηγήν τῆς καταιγίδος, κατέκλυσεν. Ἐμοί δέ (καὶ γάρ ἥκιστ' ἐπί νοῦν ἔδοξε θέσθαι τίσιν ἐπόμενον ταῦτα λέγεις, οὓς νῦν αὐτός ἔξεφηνας ὕστερον), ἐμοί τοίνυν τοῦ μή τά σά διαλέξεώς τε πέρι καὶ ἀποδείξεως εἰρημένα πρός Λατίνους κακίζειν, πολλά τά μαρτύρια κάν πολλοῖς ἐστιν ἐτέροις ἡμετέροις συγγράμμασι, καὶ μάλιστα πρός τούς ἀπό Θεσσαλονίκης πέρυσι τοῦτ' ἥρωτηκότας αὐτό, πρός οὓς ἀντιγράφοντες ὅμολογεῖν ἀμφοτέροις ἀπεφηνάμεθα, καὶ δεῖγμα τοῦτ' ἔφημεν εἶναι τῆς ὄμολογίας, τό προσεῖναι τοῖς παρ' ἀμφοτέρων λόγοις τό εύσεβές, τό κυρίως δὲ ἡ μή κυρίως, εἴπερ ἄρ' ἀμφισβητήσιμον, ἔχειν· ἀλλά σύν νῦν ἀγωνίαν οὐ τοι σμικράν ἡγωνισμένος διετέλεσας δεῖξαι κατά τοῦτο ψευδομένους ἡμᾶς.

Τί τοίνυν, ἄν καὶ ἡμεῖς ἔκαστον τῶν διαλεκτικῶν σοι τουτωνί συλλογισμῶν, οὓς εὔχῃ κάλλιστά τε καὶ ὄρθότατα (σελ. 472) πεποιηκέναι, διακωδωνίσαντες, ἀπηχῇ τινα ἥχην ἀναδιδόντας δείξωμεν, κακοτεχνίας ἔμπλεως, μᾶλλον δὲ ἀντί τέχνης ἥν αὐχεῖς, ἀτεχνίας ἀναπεφηνότας πλήρεις, καὶ τοσοῦτο δέοντας εἶναι διαλεκτικούς, ως μηδέ συλλογισμούς εἶναι, μηδέ γοῦν σοφιστικούς, μηδέ σχῆμα δλως σώζοντας συλλογισμοῦ; Ἀλλά γάρ, ἐπεί περί τῶν θείων σοι πεποίηνται, τῆς πρός ταῦτ' ὄφειλομένης εὐλαβείας ἔνεκεν, οὐκ ἀναιδῶς καὶ ἀκρατῶς, ως αὐτός καθ' ἡμῶν πεποίηκας, καίτοι πρότερον ἡμῖν τό ὄρθόν προσμαρτυρήσας, ἀλλά μετριώτερον καὶ κοινότερον καὶ ἐπιτομώτερον συνελών καὶ ὑποτεμών, ως οἶόν τε, τῷ περί τούτων χρήσομαι λόγῳ καὶ κατά τάς ὑπό σοῦ σχεδόν δεδομένας ἀφορμάς, ὅπως σοι λογίζηται καὶ τουτωνί τῶν λόγων τό αἴτιον.

«Ως ἄν δέ καὶ πρό τῶν λόγων τούτων ταῦτα δοξάζοντας ἡμᾶς εἰδείης, ἐκεῖνο προθήσω τῶν ἐμῶν, δὲ καὶ αὐτός οὐκ οἴδε ὅτι παθών ἐπήνεσας, ὥστε οὐδέ τοῦτο

ἀπλῶς ἔμον· «Οὐδείς ἀγαθός, εἰ μή εῖς ὁ Θεός, ὁ μόνος δίκαιος, ὁ μόνος σοφός, ὁ μακάριος καὶ μόνος δυνάστης, ὁ μόνος ἔχων ἀθανασίαν, φῶς οἰκῶν ἀπρόσιτον· οὐδέν οὖν τῶν ἐπομένων τῷ Θεῷ ἐπί πλέον εἴη ἂν αὐτοῦ, καὶ αὐτῶν δὲ ἔκαστον μοναδικόν, καὶ διὰ τοῦ κατηγοροῦτο τούτων, οὐ καθόλου». Τό γάρ ὑπερούσιον καὶ ὑπεράγαθον καὶ ὑπέρσοφον καὶ ὑπέρφωτον τίνος γε ἄλλου ἢ τῆς ὑπερθέου οὐσίας καὶ σοφίας καὶ ἀγαθότητος καὶ τοῦ φωτός ἐκείνου; Πῶς οὖν ἐκ μοναδικῶν γένοιτο ἂν συλλογισμός, ἄνευ τοῦ καθόλου; Εἰ δέ συλλογισμός οὐκ ἂν γένοιτο διαλεκτικός, ὡς βέλτιστε, πῶς ἂν γένοιτο; Σοφιστικός δὲ ὅμως ἔσται, σχῆμα μόνον ἔχων καὶ φαινόμενος, ἀλλ' οὐκ ὡν. Καὶ ἡ διαλεκτική σοι τοίνυν, ὡς χνοώδης διεκπεφύσηται, καὶ οἱ οἵᾳ ἄπαντες συλλογισμοί, εἰ ἄρα καὶ μή ἀφίενται τοῦ τῶν συλλογισμῶν (σελ. 474) ὄνόματος, σοφιστικοί εἰσιν, οὐκ ὄντες, ἀλλά φαινόμενοι, μᾶλλον δέ οὐδέ τοῦτο, δεδόσθω δὲ ὅμως· αἱ δὲ ἐκ τῶν ἡμῖν ἐνυπαρχόντων λόγων προστιθέμεναι προτάσεις, μή οὖσαι αἴτιοι τοῦ συμπεράσματος, πῶς ἂν εἴεν αἴτιοι τῆς πίστεως αὐτοῦ; Εἰ δέ συγχωρεῖ, τίς δὲ λόγος καθ' ὃν διαλεκτικόν μέν θέλων ὄνομάζειν τὸν αὐτοῦ συλλογισμόν, τά τε μή καθόλου λαμβάνει ὡς καθόλου καὶ τάς ἐν ἡμῖν ἐννοίας πίστιν παρέχειν τοῖς λογίοις τίθεται καὶ τόν συλλογισμόν πίστεως, ἀλλ' οὐχί γνώσεως, αἴτιον ἡγεῖται καὶ ἀπλῶς πάντα συγχωρεῖ τά καὶ τῷ λόγῳ τῆς τέχνης μή συμβαίνοντα, τοῖς δέ ἀποδεικτικόν καλοῦσιν, οὐδέν οἰεται συγχωρητέον;

"Ετι, ἐπείπερ ἐν οἷς δοκεῖς ἡμᾶς ἐλέγχειν, τό μοναδικόν φής διττόν καὶ ὅμώνυμον παρ' οὐδέν ἄλλο ἢ διττόν ἄλλως ἐφ' ἔκάστου τῶν παρ' ἡμῖν αἰσθητῶν ἔχει καὶ ἄλλως ἐπί τοῦ Θεοῦ, μάθε ὡς πάντα τά ἐπί Θεοῦ λεγόμενα τοῦτον τρόπον διττά καὶ ὅμώνυμα· οὐδέν γάρ τῶν ἐπί αὐτοῦ λεγομένων οὕτως ἔχει ὥσπερ ἐφ' ἔκάστου τῶν παρ' ἡμῖν, οὐχ ὅπως τῶν αἰσθητῶν ἀλλ' οὐδέ τῶν νοητῶν, ὥστ' ἐν ἄπασί σου τοῖς συλλογισμοῖς παρά τό διττόν τοῦτο τούς ἀκροωμένους ἐπιχειρεῖς παρακρούεσθαι· σοφιστικοί σοι ἄρα εἰσίν ἄπαντες, ἀλλ' οὐ διαλεκτικοί. "Ετι, εἰ μοναδικόν ἐστιν δὲ λόγος, καὶ τοιοῦτο μοναδικόν ὡς μή ἐκ πολλῶν ἔν, ἐπί δέ τοῦτον τοῦ ἐνός οὐκ ἔστι τόδε τι εἶναι καὶ ὑποκείμενον, τούτων δὲ ἄνευ πρότασις οὐκ ἔστι· προτάσεως μή οὖσης, οὐδέ συλλογισμός ἔσται, μή διττόν διαλεκτικός, ἀλλ' οὐδέ σοφιστικός. Τούς σούς τοίνυν διαλεκτικούς, οὓς αὐτός φής, συλλογισμούς, μήτε διαλεκτικούς, μήτε σοφιστικούς ἀναφανέντας, τί γε ὄνομάσωμεν; Ἀρρήτους, ἢ καὶ ἀδιανοήτους.

Αὐτίκα δὲν φής ἀκριβῆ σοι ἐξ τά μάλιστα συλλογισμόν, «Πατρός καὶ Υἱοῦ μία ἐνέργεια, ὃν μία ἐνέργεια, μία δύναμις, ὃν μία δύναμις, οὐσία καὶ φύσης ἡ αὐτή, (σελ. 476) Πατρός ἄρα καὶ Υἱοῦ, οὐσία καὶ φύσις ἡ αὐτή»· τοῦτον δή προβαλλομένοις ἀπόκρισις πυνθανομένοις· ἄλλος μέν γάρ τις τοῦτον οὕτως ἐκτιθέμενος, οὐκ ἄν εὐθύνοιτο παρ' ἡμῶν· ὡς δέ σόν, ἀπό τῶν σῶν ἐτάσομεν. Ὡν γάρ, τίνων λέγεις; Εἰ μέν γάρ ἀπάντων, μή καὶ λίαν πλημμελές; Τά γάρ ὑπεξηρημένα πάσης πληθύος ταύτη δι' αὐτοῦ συντάττεις καὶ ἀπό τῶν κτιστῶν περί τῆς ἀκτίστου φύσεως διδάσκειν ἀξιοῖς. "Ετι δέ καὶ διά τοῦ διττοῦ τῆς ἐνεργείας τρόπου σοφιστικῶς ἡμᾶς ἐπιχειρεῖς παρακρούεσθαι· καὶ γάρ οὐδὲν αὐτός ἂν φαίης οὕτως εἶναι μίαν δύναμίν τε καὶ ἐνέργειαν Υἱοῦ τε καὶ Πατρός, ὡς ἐμοῦ τε καὶ σοῦ μία ἐστίν ἐνέργειά τε καὶ δύναμις. Εἰ δὲ οὐ πάντων, πῶς οὐκ ἀσυλλόγοτος δὲ ἀκριβέστατος αὐτός σου συλλογισμός, ἐστερημένος τοῦ καθόλου; Πρός δέ τούτων καὶ τό ἐν ἀρχῇ αἰτεῖται διά ταύτολογίας δυνάμει προαγόμενος.

Θέλεις ἔτι διαβασανίσωμεν τόν διαφερόντως τοῦτον ἡκριβωμένον σοι συλλογισμόν; Ἀλλ' ὁκνῶ εῦ ἵσθι μακρηγορεῖν πρός οὐδέν κέρδος ἥκιστα ἐθέλων·

άλλ’ εἴπερ ό πρός ἀκρίβειαν οὗτος λίαν ἐκπεπονημένος σοι συλλογισμός, καίτοι πρός δύλιγον βεβασανισμένος ἐριστικός ἀναπέφηνε καί ἀσυλλόγιστος, τί γ’ ἂν ὑποσταῖεν οἱ μή πρός τοῦτο σοι ἀκριβείας ἥκοντες, ἀκριβεῖ βασάνω παραδεδομένοι; Σήν δ’ ὅπως χάριν τό νῦν ἔχον ἀνεξέταστοι κείσθωσαν. “Ορᾶς ὅσα σοι πάλιν ἐγώ τῷ ἀχαρίστῳ χαρίζομαι; Τό δέ συμπέρασμά σοι τοῦ παντός μᾶλλον ἡκριβωμένου τουτού μικρόν ἔτι προσθεωρήσωμεν, ἵν’ ἐξελέγξω σε κατά σέ καί εἰς ἔργον ἐκβῇ τό σολομώντειον ἔπος· «ὅ δρύσσων βόθρον τῷ πλησίον ἐμπεσεῖται εἰς αὐτόν». Τί δή τό ἐκ τοῦ ἀκριβεστάτου τῶν συλλογισμῶν ἀκριβέστατον συμπέρασμα; «Πατρός καί Υἱοῦ μία φύσις καί οὐσία ἔστι»· τούτῳ δέ ταῦτόν (σελ. 478) εἰπεῖν· «εἷς Θεός ὁ Πατήρ καί ὁ Υἱός». Τοῦτο δέ τίς οὐκ οἶδεν, ώς ἀπόφανσίς ἔστιν ὑπό τῶν ἀγίων Πατέρων ἡμῖν ἀποφανθεῖσα; Καί τοίνυν ἄκουσον τῶν σαυτοῦ κατά σαυτοῦ λόγων· «ὅπερ ἔστι τοῖς γεωμέτραις ἀρχή καί κοινή ἔννοια καί ἀξίωμα, τοῦθ’ ἡμῖν ὑπάρχει ἐκάστη τῶν ἀποφάνσεων, ὅσαι ἡμῖν τῶν θείων ὑπό τῶν ἀγίων ἀνδρῶν ἀπεφάνθησαν· οὐδεμίαν ἄρα χρή ἐκ συλλογισμοῦ λαβεῖν». Ἰού, ιού, καί ὁ μαθηματικώτατος ὡς ἀμαθής· ὁ γάρ ταῦτα λέγων σύ καί ἡμᾶς ὀνομάζων ἀφ’ ὧν ἀρτίως ἐκούνεις τόν Πατέρα μόνον προβολέα Πνεύματος διά συλλογισμοῦ δεικνύντας, ὅτι ὁ Πατήρ καί ὁ Υἱός εἰς ἔστι Θεός, ὃ παντός μᾶλλον αὐτόθεν ἔστι πιστόν καί οἱ πατέρες ἀπεφήναντο, διά συλλογισμοῦ δεῖξαι ἐπειράθης καί τόν ἀκριβέστατον ἀπάντων τοῦτον σοι φῆς συλλογισμόν, καίτοι ούδ’ ὑπό τῶν πατέρων πρώτων ἀπεφάνθη τοῦτο, ἀλλ’ ὑπ’ αὐτοῦ τοῦ ἐνός τῆς θεαρχικῆς Τριάδος καί Θεοῦ τῶν πατέρων Ἰησοῦ, ὃς φησιν, «ἐγώ καί ὁ Πατήρ ἐν ἐσμεν» καί «ὅ ἐωρακώς ἐμέ ἐώρακε τόν Πατέρα»· καί «εἰ ἐμέ ἐγνώκειτε, καί τόν Πατέρα μου ἐγνώκειτε ἄν» καί «ἐγώ ἐν τῷ Πατρί καί ὁ Πατήρ ἐν ἐμοί». Εἰ δ’ αἱ τῶν πατέρων ἀποφάνσεις αὐτόπιστοι, πόσω μᾶλλον αἱ τοῦ Κυρίου τῶν πατέρων· κατά τοσοῦτο τοίνυν, μᾶλλον διά συλλογισμοῦ πειρώμενος δεικνύειν ἀπαίδευτος, εἰ μή τι καί τῶν ἀπαίδεύτων πλέον.

Ἄλλα μή χαλέπαινε τάς σαυτοῦ γνωρίζων φωνάς οὐ παρ’ ἡμῶν ἀντιπροσαγομένας ἀνταποδιδόντων, ἀλλ’ ἐκ τῶν σῶν λόγων ἐκβαινούσας· ὁ γάρ τήν ἀρχήν εἰπον, κατ’ αὐτός σαυτοῦ γέγραφας, διά τοιούτων πειραθείς ἀνατρέπειν τά ἐμά, δι’ ὧν ούδεν ἄν ἡττον καί τά σά τις ἀνατρέψει πάντα, καί οὐ τά σά μόνον, ἵνα σοι καί τινα ψυχαγωγίαν (σελ. 480) ἐπινοήσωμεν, ἀλλά καί πάνθ’ ἀπλῶς ἄν δόξαι τά περὶ Θεοῦ καί τῶν θείων λογικῶς δεικνύμενα, καί πάντας τούς εἰπόντας καί τούς μέλλοντας ἔρειν. Ἀπό τῆς αὐτῆς σχεδόν παρασκευῆς καί οἱ ἔξω κατά τῶν ἡμετέρων ἔχωρησαν, οὐδαμῇ δ’ ὅμως ἵσχυσαν, ἀλλ’ «έμαται οὐθησαν ἐν τοῖς διαλογισμοῖς αὐτῶν», θνητούς, ἵν’ οὕτως εἴπω, κανόνας τοῖς περὶ τοῦ ἀθανάτου λόγοις προσάγοντες, ὧν σύ τούς προστάτας τῶν κατ’ ἐκείνους δογμάτων ὡς «τήν θείαν «ύπεροχήν κατανενοηκότας» ἄγασαι, τήν καί αὐτοῖς τοῖς διά τό περιόν τῆς νοήσεως πολυομμάτοις χερουβίμ ἀκατανόητον οὖσαν. Διά τοῦτο μοι καί νῦν ἀντιγράψαι τῶν ἀπαραιτήτων ἐφάνη καί λυσιτελεστάτων, ώς ἄν καί σύ σεαυτοῦ γένοιο σοφώτερος ἔξ ἡμῶν τῶν ἀσόφων ἀφορμήν λαβών, καί τά σά συγκινδυνεύοντα τοῖς ἐμοῖς, εἴπερ ἄρα δυναίμην, ἐξέλωμαι τοῦ κινδύνου καί σέ πείσω τῇ τῶν πατέρων ἰδιωτείᾳ μᾶλλον ἡ Πλάτωνι καί τῷ Νικομάχου τόν νοῦν προσέχειν.

Ἐκεῖνοι μετά τῆς μωρίας τοῦ εὐαγγελίου τοῦ διδασκαλείου τῆς θεολογίας ἀσφαλεῖς προστάται, τοῦ τῆς ἀληθοῦς σοφίας Πνεύματος τοῖς πνεύμασι τούτων ἐφιζάνοντος καί «διδακτικούς Θεοῦ» ποιοῦντος τούς αὐτοῖς φοιτῶντας, οἵ κάν τῶν θύραθεν οὐκ ἀπηχές ἢ καί τοῦτ’ εἰσποιοῦνται καί ἐναρμόζονται τῇ ἐμμελείᾳ τοῦ Πνεύματος. Ὡν εὶ θέλεις ἀκοῦσαι τίνα λέγουσιν ἀπόδειξιν θείαν, καί οὐχ ἀπλῶς

ἀπόδειξιν ἀλλά συλλογιστικήν ἀπόδειξιν, ἀνά χεῖρας λάβε τήν Δογματικήν πανοπλίαν· ἐκεī γάρ ὅψει ταύτην ἐπιγεγραμμένην πολλαχοῦ καὶ τὸν λόγον ὑπαναγνούς ὃς ἐνέχει τουτὶ τούπιγραμμα συλλογισμόν εὑρήσεις ἀπανταχοῦ ἐκεī καὶ συλλογιστικήν ἀποδειξιν ὅτι εἰς ἐστὶ Θεός ἀκούσῃ καὶ παύσῃ καταιτιώμενος ἡμᾶς εἰπόντας, εἰ μὴ ἄρα σύν αὐτοῖς, καίτοι τὸ «εῖς ἐστὶ Θεός» παντός (σελ. 482) μᾶλλον θεοπαράδοτός ἐστιν ἀπόφανσις, «Κύριος γάρ», ὁ Θεός σου, Κύριος εῖς ἐστιν»· εἰ γοῦν βουλομένοις ἦν αὐτοῖς τάς ἀποφάνσεις ἀπλῶς λέγειν ἀποδείξεις, τούτῳ ἀν τὴν ἀπόδειξιν ἐπέγραφον, οὐ τοῖς ἐξ ὧν αὐτό συλλογιστικῶς συνήγαγον.

Ἐκεī τοίνυν μηδέ γάρ ἐπιτίθεσθαί σοι προθυμούμενος, καίτοι πολλαῖς ἀνάγκαις ἐκκαλεσμένω νῦν εἰς τοῦτο πρός τὸ παιδαγωγεῖον τῶν πατέρων ἀναβιβάσαι σε διενοήθην· ἐκεī τοιγαροῦν εἴσῃ καὶ πῶς καὶ τίνα τὰ περὶ Θεόν καὶ τίνι τρόπῳ μῆ πάντα λέγειν θείας οὐσίας βιασθήσῃ, ὃ νῦν ἔπαθες, συβεβηκός ἐπί Θεοῦ ἐκφεύγειν λέγειν προαιρούμενος καὶ τὴν τῆς ἀποφυγῆς ὁδὸν μή ἐπιστάμενος· ἐκεī καὶ πίστιν εὑρήσεις διαφέρουσαν ἐπιστήμης καὶ γνῶσιν πίστεως ἔτερον τρόπον· ἐκεī καὶ γνωστόν γνῶση Θεοῦ ἥκιστ’ ἐπί πίστεως ἐκλαμβανόμενον, ὡς καὶ Παῦλος ὁ μέγας καὶ τοῖς ἐκτός πίστεως πεφανερῶσθαι λέγει «τὸ γνωστόν τοῦ Θεοῦ», ὃ λεγόντων ἡμῶν, σύ τὸ πιστεύειν λέγειν ὥριθης ἐπίστασθαι. Ταῖς οὖν ἐκεī συνειλεγμέναις τῶν προτέρων φωναῖς οὐκ ἀνήσω καὶ φρονῶν καὶ λέγων συνῳδά· λέγουσι δ’ αὗται λίαν ἐνεργῶς ἐν τοῖς ἐπιγράμμασιν, ὡς ἔφημεν, εἰ μὴ ἄρα μετά προσδιορισμοῦ τινος οὐ τὴν ἀπόφανσιν ὡς αὐτόπιστον ἀπόδειξιν, ἀλλὰ τὸν συλλελογισμένως προαγόμενον λόγον, ὡς ἔχοντός τι τοῦ συλλογισμοῦ καὶ πρός τὴν ἀπόδειξιν οἰκειότερον· εἰ γάρ μή τοῦτ’ ἦν, καὶ πᾶσαν ἀπόφανσιν ἀπόδειξιν ἀν ἐπέγραφον· ἀμεταπείστως γάρ καὶ πρός αὐτάς ἔχομεν οἱ τοῖς πατράσιν ἐπόμενοι.

Τό γοῦν θεῖον, ὃ θαυμάσιε, κρείττον παντός ὑπάρχον νοῦ καὶ λόγου, καὶ ὑπέρ τὴν διαλεκτικήν ἐστιν, ὑπεροχικῶς γάρ ἔξήρηται φαντασίας τε καὶ δόξης, καὶ ὑπέρ τὴν ἀποδεικτικήν· ἐπαφή γάρ αὐτοῦ οὐκ ἐστιν οὔτε ἐπιστήμη, καὶ δλῶς ὑπέρ τὴν συλλογιστικήν πᾶσαν ἔφοδόν ἐστιν· ἀλλὰ συλλογίζεσθαι περὶ τῶν θείων ἔργων ὑπό τῶν πατέρων (σελ. 484) ἐδιδάχθημεν. Πῶς οὖν τούτους τούς συλλογισμούς προσαγορεύσωμεν; ‘Ως οἱ διδάξαντες πάντως, εἰ μή ἐν πειθοῖς ἀνθρωπίνης σοφίας λόγοις· ἀλλὰ θειωδῶς τὰ θεῖα μέτιμεν ἐκ τῆς πνευματοκινήτου τῶν θεολόγων δυνάμεως· ἀποδεικτικούς δ’ ὡνόμασαν ἐκεῖνοι, καθάπερ ἀνωτέρω δέδεικται. Τί τοιγαροῦν ἔκτοπον ἐργάζομαι, φίλος, εἰ τά φίλα τοῖς πατράσι προαιρούμενος πράττειν τὸν βοηθοῦντα πανταχόθεν ὡς ἐνόν ἐρανίζομαι λόγον, οὐκ ἀγνοῶν ὡς Ἀριστοτέλει καὶ τῷ τοῦ Ἀρίστωνος οὐ συνδοκεῖ, ἀλλὰ προτιθείς τά τοῖς πατράσι δόξαντα τῆς ἐκείνων λογολεσχίας καὶ εἰδῶς ὡς ἡ ἐκείνοις γνῶσις περὶ τῶν θείων οὐκ ἀσφαλής, εἰ καὶ σοὶ κακῶς εῦ ἵσθι μή τοῦτο συνδοκεῖ, καίτοι μεθ’ ἡμῶν τεταγμένῳ καὶ τῆς αὐτῆς ἀντεχομένῳ πίστεως;

Ἐν γάρ τοῖς πρός ἡμᾶς σου τουτοισι λόγοις ταῦτα σοι περί αὐτῶν διεξελθεῖν ἐπῆλθε· θαυμάσας γάρ αὐτούς ὡς «ἀπαγορεύσαντας τὴν ἀπόδειξιν ἐπί τῶν θείων» καὶ ὡς «τὴν θείαν ὑπεροχήν κατανενοηκότας» καὶ ὑπεραναβιβάσας αὐτγούς «τῆς μεριστῆς καὶ μεταβατικῆς πάσης ἐπιστήμης καὶ παντός τοῦ λογιζομένου τῆς ψυχῆς» καὶ τῶν κατ’ ἐκεῖνο συνεστώτων, ταῦτόν δ’ εἰπεῖν παντοίου λόγων εἴδους καὶ φιλοσοφίας πάσης, καὶ ὑψοῦ που θέμενος αὐτούς ἐν τοῖς ὑπέρ πᾶσαν αἰσθησιν καὶ νοῦν καὶ λόγον, ἐφεξῆς συνείρεις τούς ἐκείνων λόγους ἔχοντας οὔτως «ἐπί δέ τῶν ὑπέρ ἡμᾶς θέαν δεῖν ἀνωθεν παραγενέσθαι καὶ φῶς ἀναλάμψαι νοερόν, δι’ οὗ ἐστι τοῖς θείοις συζυγεῖν, καὶ κρείττον ἢ κατά ἀπόδειξιν τάς συνεπτυγμένας καὶ ἀπλᾶς

καί ἀμερεῖς ἔκεινας ἔχειν θεωρίας»· τούς δέ παρά τοιούτων ἀκηκοότας καί πιστεύσαντας, ἐπιστήμονας μέν οὐκ εἶναι, θαυμαστούς δέ καί ζηλωτούς ὑπάρχειν τῆς τε προαιρέσεως καί εὔπειθείας καί αἰδοῦς τῆς πρός τά θεῖα καί τούς θείους ἄνδρας τούτους· κάπι τούτοις τήνσήν περί αὐτῶν ἔχεις (σελ. 486) γνώμην ἐκδιδάσκεις λέγων· «ὅταν τοῦτα ἀκούσω αὐτῶν λεγόντων, οὐ δύναμαι ὑπολαβεῖν μή καί αὐτούς ὑπό Θεοῦ πεφωτίσθαι καί ὑπέρ τούς πολλούς γεγονέναι».

Τί τοῦθ' ὅ λέγεις, ὡς ἄνθρωπε; Νοεροῦ καί θείου φωτός ἐν μετουσίᾳ γεγόνασιν ἔκεινοι; Λαμπρότητα Θεοῦ κεί εἶδον καί ἔπαθον; 'Υπερ σοφίαν, ὑπέρ λόγον, ὑπέρ νοῦν ὠμίλησαν Θεῷ; Μᾶλλον δ' ἵνα ἀπό τῶν αὐτῶν σοι τήν ἀρχήν ποιήσωμαι τῶν λόγων, καθαιρῶν οὓς αὐτός μάτην ἔξαίρειν ἐπεχείρησας ἦ, τό γε ἀληθέστερον εἰπεῖν, ἐκ παλαιοῦ καθηρημένους ὅντας ἐμφανίζων, οὓς ως ὑπεξηρημένους ἔξυμνεῖς οὐκ εἰς καιρόν αὐτός, οἱ λέγοντες «Θεόν εἰδέναι μὲν χαλεπόν, φράσαι δέ ἀδύνατον», ἀρά κατενόησαν τήν τοῦ Θεοῦ ὑπεροχήν, οἴ μηδ' ὅτι τήν ἀνθρωπίνην ὑπεροχήν νόησιν λέγουσιν, ὥστε καί ὅ φασιν ὑπέρ ἀπόδειξιν, διά τό τῆς φράσεως οὐχ ἰκανόν φασι, κατά δέ τήν ἐν ἑαυτοῖς θέαν ἐπιστήμονας τῶν θείων ἑαυτούς, ως καί αὐτός ἔφης, λέγουσιν; 'Ωσθ' ἡ λεγομένη παρ' ἡμῶν ἀπόδειξις ἐπί τῶν θείων ἀσυγκρίτως ὑπερέχει τοῦ ὑπέρ ἀπόδειξιν ἔκεινων.

Εἰ δ' ἥγον σχολήν, ἔδειξα ἄν σοι καί θέας αὐτῶν ἔκεινας, δι' ὧν φασι «τοῖς θείοις συζυγεῖν», τῶν ὅντως θείων ἀποβουκολούσας καί τάς ἀνατατικάς αὐτῶν ἔκεινας ἐποψίας, ἐκβαινούσας μέν τῶν μέσων τῆς ψυχῆς λόγων καί παςῶν τῶν φυσικῶν ἀκροτήτων, ἐμπιπτούσας δ' οὐ «βυθός αἰέν ἀπιστος ὑπεστόρεσται, ἀμφικνεφής ρυπόων ἀνόητος» καί τό ἀναλάμψαν νοερόν ἔκεινοις φῶς οὐκ εἰς ἀμφιφαῇ χῶρον ἀνασπῶν αὐτούς, ἀλλ' ὑπό ζόφον αἰώνιον καταδικάζον καὶ δέλεαρ καὶ λόχον δεινόν ἔξευρημένον τῷ τοῦ σκότους ἄρχοντι, τοσοῦτο παριέργως κατ' ἐπίκρυψιν ἐσκευασμένον ως καί δι' ἀκοῆς παράγειν ἔχειν τούς μή πάνυ πρός διάκρισιν καλοῦ τε καί κακοῦ γεγυμνασμένους ὅντας· διά γάρ μιᾶς (σελ. 488) ταύτης ἀμηχάνως κακομηχάνου μηχανῆς τούς τε θεωρούς ἔκείνους πάσῃ περιέπειρεν ἀπάτη καί τούς ἀκροωμένους ἔκεινων ως πεφωτισμένων τῶν οἰκείων πολυπλόκων ἀρκύων ἐντός πεποίηται καί πρός τούς ἔπειτ' ἐσομένους φθάνει τῷ τῆς κακουργίας περιόντι διά τῶν ἔκεινων συγγραμμάτων.

Εἰ γάρ αὐτός, αὐτόχρημα σκότος ὕν, ἄγγελον φωτός ὑποκρίνεται κατά τὸν ἀπόστολον, τί θαυμαστόν εἰ καί τούς ἔκείνου κατασεοφισμένους τῷ ἐνυποκρίτῳ φωτί καί σφάσιν αὐτοῖς ὅλον εἰσοικίσαντας αὐτόν καί δι' αὐτοῦ λαλοῦντας τάς φωνάς ὑποκρίνεσθαι τῶν διακόνων τοῦ ἀληθινοῦ φωτός, δηλονότι τῶν ἐν τῷ Θεῷ πεφωτισμένων, ὡς ἄν «τά ἔργα τοῦ Πατρός αὐτῶν» ἐκτελῶσι καί αὐτοί, τῷ τῶν λόγων εὐπρεπεῖ τούς πολλούς παράγοντες; «Καί οἱ διάκονοι γάρ αὐτοῦ», φησίν, ὑποκρίνονται «ώς διάκονοι δικαιοσύνης».

Πῶς δέ καί «δό κόσμος οὐκ ἔγνω διά τῆς σοφίας τόν Θεόν», εἰ θεογνωσίας τό ἀκρότατον θεοπτία, ταύτη δέ προσέβησαν Σωκράτεις καί Πλάτωνες καί οἱ κατ' ἔκείνους σοφοί καί οἱ παρά τούτων ἀκηκοότες καί πιστεύσαντες, ἀξιάγαστοι τῆς προαιρέσεως καί αἰδοῦς ἔνεκα τῆς πρός τά θεῖα; Πῶς δέ καί σοφοί ὅντες ἐμωράνθησαν, εἴπερ ἐφωτίσθησαν, καί οὐκ αὐτοί μέν ἐμωράνθησαν, τῇ δέ σοφίᾳ τούτων μέτεστι συνέσεως; Ἄλλ' «ἐμώρανεν δὲ Θεός τήν σοφίαν τοῦ κόσμου τούτου», διό καί νῦν εἴ τις οὕτω ταύτη προσέχει τόν νοῦν ως δι' αὐτῆς πρός θεογνωσίαν δῆγεισθαι μέλλων, τοῦτ' αὐτό πάσχει καί μωραίνεται, σοφός ὕν.

Τί δέ ή κενή δόξα καί ὁ ταύτης οἶαπερ ὑπεζευγμένος ἔφιππος τῦφος ὃν ἐγκαλοῦσιν οἱ πατέρες ἡμῶν αὐτοῖς; "Ἐνι τούς τετυφωμένους εῖναι πεφωτισμένους; Οὐχ ὁ ἀπόστολος ἴδιαίτατόν τι κρίμα τοῦτον τοῦ διαβόλου φησίν; Οὐχ «ὁ Κύριος ὑπερηφάνοις ἀντιτάσσεται»; Πῶς οὖν (σελ. 490) οἵς ἀντιτάσσεται διά φωτός ἐπιφαίνεται; Πῶς ή διδομένη χάρις τοῖς ταπεινοῖς εἰς τούς ὑπεναντίους τούτοις εἰσοικισθήσεται; Καί οὐχ οἱ πατέρες μέν ἡμῶν ἐκείνων τόν τῦφον καὶ τὸ κενόδοξον ἵσασιν, ἀλλήλοις δ' οὐ συμμαρτυροῦσιν ἐκεῖνοι τοῦτο; «Τί τοῦτο Διόγενες; Καταπατῶ, φησίν ὁ Διογένης, τόν τῦφον τοῦ Πλάτωνος. Ἐτέρω τύφω, Διόγενες», ὁ Πλάτων ἀντεγκαλῶν ἀπεφήνατο. Εἶδες πῶς τόν τῦφον ἀλλήλοις προσεμαρτύρησαν; Πλάτωνι δέ ἄρα καὶ τοσοῦτο καλόν ἡ κενοδοξία δοκεῖ, ὥστε καὶ ταύτην αἴτιαν φάναι τῶν ἀρίστων ἔργων ἡμῖν καὶ συνεπιλαμβάνειν ἡμᾶς ταύτῃ τ' ἄριστον.

Εἶδες μεμωραμένην σοφίαν καὶ οἴρα σκότος ἡ ψευδές φῶς, ἀκτινομοθετοῦσαν τῷ ἀληθινῷ φωτί λέγοντι, «μή ποιεῖτε πρός τό θεαθεῖναι τοῖς ἀνθρώποις»; Ἄρ' ἔσχον διά φωτός ἐκεῖνοι «τόν βλέποντα ἐν τῷ κρυπτῷ» καὶ πρός τήν δόξαν τῶν ἀνθρώπων ἐπί τοσοῦτον ἐπτόνται καὶ πρός αὐτήν αὐτοί τε πάντα καὶ λέγειν καὶ πράττειν ἀνέχονται καὶ τούς ἄλλους πείθουσιν; "Ακουσον Παύλου, τοῦ ἀληθινοῦ θεόπτου καὶ θεορρήμονος, ἐφ' ὃν ὡς ἀληθῶς θεία «θέα παραγέγονεν ἄνωθεν», ὡς καὶ «φῶς» ἀληθινόν «έπέλαμψε νοερόν», ὑπερφυές οἶον, ἐν ᾧ καὶ καθάπερ ἐν ἐστίᾳ λίαν ἐπαναπέπαυται, διό καὶ «σκεῦος ἐκλογῆς» ἀκούει, δι' οὐ καὶ τά θεῖα μεμύηται. Τί φησιν ἐκεῖνος; «Πάντα εἰς δόξαν Θεοῦ ποιεῖτε». Περί δέ ἔαυτοῦ τί; «Εἰ ἀνθρώποις ἥρεσκον, Χριστοῦ δοῦλος οὐκ ἄν ἡμην». Ἐπιγινώσκεις τῷ καρπῷ τό δένδρον; Τό τοίνυν τάναντία καρποφοροῦν ἄρ' οὐχί καὶ τῆς ἐναντίας ρίζης ἐναργῶς ἀναπέφηνε; Τῷ δέ φωτί τί γε ἄλλο τούναντίον ἡ τό σκότος ἐστί, καν τό φῶς ὑποκρίνηται καὶ τούς τῷ ἀληθινῷ φωτὶ μήποτε πελάσαντας διαλέληθεν;

(σελ. 492) Οὐκοῦν ἀσφαλές δύμιλεῖν περί Θεοῦ τούς μή δύμιλεῖν εἰδότας Θεῷ, καὶ περί φωτός μή προσύλου κρίνειν τούς οὐχ ὑπέρ τό φῶς εἰδότας τουτί τό τυγχάνον ὑπ' αἰσθησιν, μηδέ τό νοερόν τῆς ψυχῆς νοερῷ καὶ ἀληθεῖ τετελεσμένους φωτί καὶ «τήν ἐν Χριστῷ κεκρυμμένην ζωήν» ὡς ἀληθῶς εύρομένους καὶ ἀναστάντας τήν πρώτην ἀνάστασιν. Οἱ δέ ταύτης εύμοιρηκότες καὶ τήν καρδίαν οἷα λυδίαν ἔχουσιν, ἀπειλικρινημένην καὶ κριτικωτάτην οὖσαν, αἵς οὐκ ἄν λήσαις χαλκόν διηνθισμένον ἄνθει περιτακέντι χρυσοῦ προσάγων· ὡν καὶ τά αἰσθητήρια γεγυμνασμένα πρός διάκρισιν καλοῦ τε καὶ κακοῦ, καὶ τήν ἀκοήν οὐκ ἄν θέλξαις οὐδ' ἄν κλέψαις οὐ' ἄν πείσαις, καν πρός τό λίαν ἐπαγωγόν εὐπρεπῶς καὶ πιθανῶς εῦ μάλα συμφορήσης καὶ διαθῆς τά ὄνόματα· καὶ γάρ δεινοί καὶ διά τούτων φωράσαι τό ἀηδές καὶ ἀπρεπές καὶ φευκτόν τῆς ἐνδομυχούσης ἀπάτης, οἵ καὶ καλῶς ἄν φαῖτεν τό συζυγεῖν ἐνηρμόσθαι τοῖς ἐν ἀβλεψίᾳ τούς δρῶντας ὑποκρινομένοις ἐκεῖ· καὶ γάρ ἔλαθον ἔαυτούς τήν σφετέραν ἀπάτην παραγυμνώσαντες.

Συνδεῖται γάρ, οὐχ ἐνοῦται τό πονηρόν πενῦμα ταῖς κακοδαίμοσιν ἐκείναις ψυχαῖς διόπερ, ὥσπερ ἔξωθεν διά τέλους τό τῆς πλάνης παρυφιστάμενον δρᾶται φῶς, οὐ κατά τήν εἰς ἔαυτόν συνέλιξίν τε καὶ ἐπιστροφήν τοῦ νοῦ· (χειραγωγεῖ γάρ αὕτη πρός τό θεῖον ἀπλανῶς ἀεί), οὔκουν κατ' αὐτήν, ἀλλά κατά τήν διά τῶν λογισμῶν ἥτοι νοημάτων διεξοδικήν ἐνέργειαν τά τῆς πλάνης ἐπιγίνεται, δταν τις ἄνευ νοητῆς σιγῆς ἐφίηται τοῦ τῆς ἐποψίας μυστηρίου. Συμμίκτους γάρ τάς ἐνεργείας ἔχούσης τότε τῆς ψυχῆς, καιρόν ἐν τοῖς μή προσεκτικωτάτοις καὶ τῇ ταπεινοφορούνη μή κατησφαλισμένοις ἔχει παρεισδύεσθαι καὶ συναναμίγνυσθαι ταύταις τό τῆς πλάνης πνεῦμα, καὶ τήν εἴσοδον οὕτω κλέψαν, (σελ. 494) ἦν καὶ μετά

ταύτην λάθη, παραμένει τῇ ψυχῇ, τάγαθόν ἔστιν, ἐφ' ὃν ὑποκρινόμενον καί δὶ’ αὐτῶν αὐτῇ συνδούμενον, ἀλλ’ οὐχ ἐνούμενον. Τοῦ γάρ ἀγαθοῦ Πνεύματος μόνου δὶ’ ὅλων τε καὶ πάντων χωρεῖν «πνευμάτων νοερῶν καθαρῶν λεπτοτάτων», ὡς Σολομῶντι καὶ τῇ ἀληθείᾳ δοκεῖ.

Καὶ ἵσασιν οἱ μεμυημένοι καὶ λέγουσιν οὐ συζυγίαν ὀλίγοις μέρεσί τισιν ᾧ δυνάμεσι τήν ἀλληλουχίαν παρεχομένην, ἀλλ’ οἶον ἀνάκρασιν εἶναι πρός ψυχήν τοῦ φωτός τῆς χάριτος τήν ἐνοίκησιν, θαυμαστήν οἴαν, ἄρρητον σχεδόν καὶ ἀνήκουστον. Τίς γάρ ἂν παραστήσαι λόγος πῶς καὶ διαφοιτᾶ πρός πᾶσαν καὶ καθ’ ἔαυτό ἀνεκφοιτήτως μένει καὶ τό πᾶν περιέχει κάν τῷ μέρει ἀμερῶς χωρεῖται καὶ μεθεκτόν γίνεται καὶ οὐδεμίαν ἔχει πρός τό μετέχον συμμιγή κοινωνίαν καὶ ἄκρατόν ἔστι καὶ ἀναφές καὶ ἔν ἐν θεωρίᾳ Πνεῦμα μετά τῶν διά καθαρᾶς προσευχῆς ἐντυγχανόντων γίνεται κατά τήν πρός τόν ἴδιον πατέρα τοῦ κοινοῦ Πατρός ὑπέρ ἡμῶν εὐχήν· «δός γάρ αὐτοῖς» φησιν «ἴνα καθάπερ ἐγώ, Πάτερ, ἐν σοί καὶ σύ ἐν ἐμοί, καὶ αὐτοί ἐν ἡμῖν ἐν ὕσιν ἐν ἀληθείᾳ».

Καὶ τό ὑπερβάλλον δέ μέγεθος τῆς πρός ἡμᾶς ἀγάπης τοῦ Θεοῦ διά τῆς ἀνακράσεως ταύτης ἐναργές ὅτι μάλιστα παρίσταται. Τό γάρ ἐν ποιεῖν τά πλείω τῆς ἀγάπης τό ἰδιαίτατον διαφόροις δέ τοῖς τρόποις συναγωγός γίνεται τῶν διεστώτων, ὃν οἱ πλείους δὶ’ ὁμοιότητος δοκοῦσι τήν ἐνωσιν ποιεῖσθαι, διό καὶ λόγος παλαιός ἔστιν ὁ καθωμιλημένος καὶ διατεθρυλημένος οὗτος· «ὁμοιότης φιλότης». Ἡ δέ τοῦ γαμηλίου συναλλάγματος ἔχειν τι δοκεῖ τῶν ἄλλων πλέον, ἀλλ’ οὐδ’ ἐκεῖνο σύμφυσις οὐδ’ ἀνάκρασίς ἔστιν, ἀλλ’ ὁμιλίᾳ τινὶ καὶ προσκολλήσει κατά τήν γραφήν ἐν τά πλείω γίνεται· «καταλείψει» γάρ φησιν «ἄνθρωπος τόν πατέρα αὐτοῦ καὶ τήν μητέρα καὶ προσκολλήθεσται τῇ γυναικί (σελ. 496) αὐτοῦ καὶ ἔσονται οἱ δύο εἰς σάρκα μίαν»· καὶ σάρκα μόνην, ἀλλ’ οὐχί καὶ πνεῦμα ἐν. Ἡ δέ τοῦ Θεοῦ πρός τούς ἡξιωμένους ἐνωσις, ἐνώσεως πάντα τρόπον ὑπερβάλλουσα τῷ παντελής εἶναι, καὶ τοῦ χωροῦντος κρείττον ἡ λόγος δὶ’ ὅλων τῶν καθαρῶν πνευμάτων Πνεύματος, καὶ τήν τοῦ Θεοῦ ἀγάπην ὑπερβάλλουσαν καὶ μόνην ὄντως ταύτην ἀγάπην εἶναι παρίστησι· μόνη γάρ ὑπερκοσμίως συμπτύσσει καὶ εἰς ἐν ἀραρότως συνάγει τούς ἐραστάς. Τίνι δέ τρόπῳ καὶ πρός τό συνημμένον σῶμα τῇ καθαρῇ ταύτῃ καὶ κεχαριτωμένη ψυχῇ ταύτην δὶ’ αὐτῆς διαπορθμεύει τήν χάριν, νῦν λέγειν οὐ καιρός. Ἄλλ’ οὐχί καὶ τό δαιμόνιον πνεῦμα δύναιτ’ ἀν ποτε δὶ’ ὅλης χωρῆσαι τῆς ψυχῆς οὕτως, ἀλλ’ ἐκπεσόν τῆς ἄνω συνοδίας ἀνακτᾶσθαι ταύτην, κακῶς μέν ἀλλ’ ὅμως δὶ’ ἐφέσεως καταλλήλου τῆς ἐκπτώσεως, ὡς ἐνόν αὐτῷ, πειρᾶται τῇ τῶν ὑπ’ αὐτοῦ φενακιζομένων πρός αὐτό ἀφομοιώσει· τό δέ ποθοῦν ἐκτρέψαν τῆς ψυχῆς, ἐτέρας μέν πρός ἔτερον, πρός ἐν δ ὅμως, εἰς ἣ πάντ’ ἐκεῖνο παρετράπη, διά τούτου πρός αὐτούς εἰσοδόν τε καὶ ἀνάπταυσιν εύρομενον τοῖς ὑπ’ αὐτοῦ παρατετραμμένοις συζυγεῖ, οἵονεί ζυγόν ἐνα τόν πρός τό αὐτό φέροντα τέλος πόθον ὑπερχόμενον καὶ ὡς κράτος ἔχον αὐ τό τῆς ἀπωλείας καὶ οὐχ ἐκόντας εἶναι τούς ἀθλίους ἔστιν ὅτε διά τῆς συζυγίας ἐπισπώμενον πρός ταύτην· οὕτω τοῦτο συναγελάζεται τε καὶ συνδιάζεται, τοιαύταις ἐπαφαῖς, τοιαύταις ἐπιπλοκαῖς ἡ ἐγγύς αὐτῶν ἐπί τοῦ τοιούτου τοίνυν κατάλληλον τό συζυγεῖν.

‘Ἡ δὲ ἀληθής θεωρία πῶς ἄν εἴη συζυγία; Πῶς δέ καὶ τό φῶς τῆς ἐκείνων θεωρίας εἴη ἄν ἀληθῶς συνεπτυγμένον καὶ ἀπλοῦν καὶ ἀμερές, ὃ τῶν πολλῶν καὶ πονηρῶν διξασμάτων οὕμενον ἀπέλλαξεν αὐτούς, οὐδὲ εἰς μονοειδῆ καὶ ἀληθῆ συνήγαγε γνῶσιν τούς ὁρῶντας; Οὐ μήν ἀλλ’ ἐπεί πολυσχιδές τό κακόν καὶ τό ἀπό τῆς πονηρᾶς ρίζης (σελ. 498) δένδρον πολυφορώτατον, ἡμεῖς δὲ οὐκ ἔχομεν διορατικῆ δυνάμει τῆς

πιότητος διαρκῶς ἐφικέσθαι τῆς ρίζης, φέρ' ἵδωμεν ἀπό τῶν καρπῶν αὐθις, δηλονότι τῶν ἔργων, τόν Σωκράτους καὶ Πλάτωνος καὶ τῶν κατ' αὐτούς φωτισμόν. Πόθεν οὖν τοῦτον ἀκριβῶς ἐπιγνῶμεν; Ἐρ' ἐκ τῶν νόμων τῆς ἀθεμιτογαμίας ἡ τῶν ἔργων τῆς παιδεραστίας ἡ τῶν περὶ θεούς καὶ δαίμονας καὶ ἥρως δογμάτων ἡ τῆς τῶν ψυχῶν ἡμῶν κατακεχυμένης τερατολογίας ἐκείνης, ἡ προχεῖ ταύτας οὐρανόθεν καὶ μετεγχεῖ, πλαζομένας ἐν γῆς ἀπό σωμάτων εἰς σώματα μή κατάλληλα πρίν καταδῦναι ἡ ἀναδῦναι, ως ἐκάστη τούτων ροπῆς ἐδυστύχησεν ἡ εὔμοιρησεν;

Οὐδέ τό συμπαρομαρτοῦν τῷ Σωκράτει δαιμόνιον, ὡς καὶ διετέλει διά βίου πειθόμενος, ὑπέφηνέ σοι τῷ καθ' ἡμᾶς φιλοσόφῳ τίς ἐκείνων ὁ φωτισμός; Οὐδ' ὑπό τοῦ φανέντος δράκοντος, τοῦ πλατωνικοῦ θνήσκοντος Πλωτίνου, συνιδεῖν ἐδυνήθης τίς ἐκείνων ὁ φωτισμός καὶ τί τό συνόν ἐκείνοις δαιμόνιον, διὸ θεῖον ἐκεῖνος καλῶν τό ἐν αὐτῷ καθάπερ αὐτός λέγει, θεῖον ἀνάγειν ἔσπευδε πρός ἐκεῖνο καὶ διά βίου καὶ τελευτῶν; Ἀλλ' ἄκουσον Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθοῖ καὶ μαθήσῃ πόθεν ἐκείνοις ὁ φωτισμός· ἐρομένου γάρ Ἀμελίου τοῦ Πλωτίνου ἐταίρου, ποῦ κεχώρηκεν ἀποβεβιωκότος ἡ τούτου ψυχή, Ἀπόλλων αὐτός «ἀμφ' ἀγανοῖ φίλοιο μελίχρους ὕφηνε φωνάς», καὶ πρός αὐτήν ἐπεστραμμένος τήν Πλωτίνου ψυχήν πρός τοῖς ἄλλοις ἥσε καὶ ταῦτα· «πολλάκις σοῦ νόοιο βολάς λοξοῖσιν ἀταρποῖς ιεμένας φορέεσθαι ἐρωῆσι σφετέρησιν, ὀρθοπόρου ἀνά κύκλους, ἅμβροτον τ' οἷμον ἄπειραν ἀθάνατοι θαμινήν φαέων ἀκτῖνα πορόντες· νῦν (σελ. 500) δ' ὅτε σκῆνος μέν λύσαο, σῆμα· δ' ἔλειψας ψυχῆς δαιμονίης, μαθ' ὅμηγυριν ἔρχεαι ἥδη δαιμονίην».

Εἶδες πόθεν ἐκείνων τό φῶς καὶ τίσι συντάττει τάς ἐκείνων ψυχάς; Τί δέ θαυμαστόν εἰ παρά τῷ τοῦ ψεύδους πατρί τό μέν σκότος πρός ἀπάτην δείκνυται φῶς, μεταβάλλει δ' ἐψευσμένως εἰς ἄλληλα μετά τῶν πραγμάτων καὶ τά ὄνδματα, τό λοξόν τε καὶ τό ὄρθόν; Σύ δ' ὁ μετά τοῦ Ἀπόλλωνος πεφωτισμένους ἐκείνους ἀνακαλῶν, τάχα καὶ πλατώνεια καὶ σωκράτεια πείσαις ἄγειν ἡμᾶς, ἐπεί Πρόκλου τοῦ Λυκείου ταῦτ' ἐπετείως ἄγοντος φῶς ὥραθη ποτέ τοῖς συμμύσταις τήν κεφαλήν αὐτοῦ περιθέον ἀλλά τοῦτ' ἔδειξεν ἡμῖν τό φῶς αὐθις ὅθεν ὁ περὶ τήν αὐτήν αὐτοῦ κεφαλήν φανεῖς ἔρπων δράκων, ἥδη τελευτῶντος αὐτοῦ, καὶ αὐτός δέ οὐκ ἀπηξίωσεν ἔτι περιών ἔξειπεν ὅθεν τό φῶς ἀνέλαμψεν ἐπ' αὐτόν ἐκεῖνο. Καθαρμοῖς γάρ χαλδαϊκοῖς, ως αὐτός φησι, χρώμενος «έκατικοῖς φάσμασι φωτοειδέσιν αὐτοπτουμένοις ώμίλησε»· «τῆς δέ Ἐκάτης σκοτεινά» φησιν ὁ ἀληθής θεολόγος «τά φάσματα». Ὁρᾶς τρανῶς, δύπως τό φῶς ἐκεῖνο σκότος ἐστίν αὐτόχρημα;

Τοῦτ' ἄρα τοῦ προτέρου σκανδάλου μεῖζον καὶ ἐναργέστερον. Εἴ γάρ θεόπτας καὶ θεοδιδάκτους καὶ ὑπό Θεοῦ πεφωτισμένους εἶναι Σωκράτεις καὶ Πλάτωνος καταδεξαίμεθα, καθάπερ δικαιοῖς αὐτός, καὶ τούς παρά τούτων ἀκηκοότας τάς θείας ἀποφάνσεις καὶ πιστεύσαντας θαυμαστούς καὶ ζηλωτούς τῆς προαιρέσεως ἔνεκα καὶ πειθούς καὶ αἰδοῦς τῆς πρός ἐκείνους, ζηλοῦν καὶ ἡμᾶς ἀνάγκη τούτους καὶ πιστεύειν ἐκείνοις ως εἰ μή τῶν ἐπιστημόνων, τῶν γοῦν θαυμασίων καὶ μακαριστῶν γενοίμεθα. Ταῦτ' ἄρα μαντείαν μέν τοῖς ἀρίστοις ἐγκρινοῦμεν τῶν ἐπιτηδευμένων ἐν ἀνθρώποις, ἀρεστοί δ' ἀποφανθείμεν τῷ μαντικωτάτῳ (σελ.502) Φοίβῳ, τήν ἀνάρρησιν τῆς καθ' ἡμᾶς σοφίας καὶ τοῦ κατ' αὐτήν πολλῶν ἡ πάντων διαφέρειν ἐκεῖθεν ἀναδεδομένην ἔχοντες βεβαίαν.

Καί τίς ἄν ἔτ' ἰσχύσαι καταλέξαι λόγος τά ἄλλα τῆς ἀπάτης εἴδη καὶ τόν ὄρμαθόν τῶν κακοδόξων δογμάτων καὶ τόν συρφετόν τῶν αἰσχρῶν καὶ πονηρῶν παθημάτων καὶ τάς ἀποματομένας ἐκ τούτων ἀνιέρους κηλīδας τοῖς πεφωτισμένους ἐκείνους ἀξιοῦσι λαλεῖν; Οὐκ ἀκούεις τοῦ λέγοντος, «βάλλε μοι Πλάτωνος τάς ἰδέας»,

ἀνατυπώσεις δή τινας καί μελέτας πρό τῶν ἔργων ἐν διανοίᾳ, οὕτε ἄνευ πάθους οὕσας καί πρεπούσας ἀνθρώποις μᾶλλον οἰκοδομοῦσι, δεδιόσι τήν ἐξ ἀπερισκέπτου τούτοις ἔσθ' ὅτε προσγινομένην ἀποτυχίαν, ἢ τῷ Θεῷ, οὗπερ ἔργον καί τό ἐννόημα; Εἰ δ' ἔργον καί τό ἐννόημα, καί πρό τούτου δεήσει παραδειγμάτων τε καί ἀνατυπώσεων ἄλλων, οὐκοῦν καί τῶν ἰδεῶν ἔσονται ἰδέαι, καί τοῦτο ἐπ' ἄπειρον, εἴ μή τι καί πλέον ἐκεῖνος νέμει ταῖς εἰρημέναις ἰδέαις, καί πλέον κακῶς.

Ἄλλα τοῦτο μέν ἀφῶμεν ἔγώ δ' ἂν σοι προσθείην εἰπών ὡς ‘βάλλε μή τάς ἰδέας μόνον, ἀλλά καί τάς θεωρίας καί τά ψευδώνυμα τούτου φῶτα, δι' ὧν ἐκεῖνος τοῖς ἀπατηλοῖς δαίμοσι συνεζύγη καί δι' ὧν ἐμυήθη, μή δτι κακούς ἀλλά καί ἀγαθούς εἶναι δαίμονας, καί ψυχήν αἰθέρος καί ψυχῶν περιόδους καί τούς ἐπ' αὐτάς διά τῶν καλῶν σωμάτων οὐ καλούς ἔρωτας’. Τί δ' οἱ πρῶτοι θεοί καί δεύτεροι καί τούτων ἔτι μείους τήν φύσιν τε καί τήν δύναμιν, ὧν οἱ μέν τό κυρτόν τῆς οὐρανίου σφαίρας ἐπιπορεύονται, οἱ δ' ὑπό τό κοῖλον περινοστοῦσιν, οἱ δ' ἔγγειοι καί ὑπόγειοι, μηκέθ' οὗτοι θνητῶν, ἀλλά τεθνηκότων αὐτοκράτορες ὅντες; Τριχθά γάρ πάντα δέδασται κατ' αὐτούς φάναι, τούς καί ποιητάς καί κληροδότας τῶν οἰκείων θεῶν. Τί δ' αἱ (σελ. 504) περίεργοι θυσίαι, ψυχαγωγίαι τε καί θεαγωγίαι καί οἱ τῶν μαινομένων ἔπαινος καί, τό σύμπαν εἰπεῖν, ὁ περί τά τοιαῦτα πλατύς λῆρος καί σαφῆς μᾶλλον ἥ μυστικός; Ταῦτ' ἄρα περὶ τῶν διαπεπτωκότων ἄνωθεν καί τῶν ἀπό τούτων ἐλλαμπομένων, τουτέστι σκοτιζομένων τό τῆς ψυχῆς νοερόν, καί ἀπό τῆς κάτωθεν θέας παραγεγενημένης, ἥ περι τῶν ὑπέρ ήμας καί ἀπό τῆς ἄνωθεν.

Τί δ' ἵνα πάλιν ἀπό τῆς ἀληθοῦς καί φερωνύμου καί ἱερᾶς καί γνησίας τῇ θεολογίᾳ φωνῆς τά ψευδώνυμα καί νόθα φαυλίσωμεν, «τί τοίνυν Ἀριστοτέλους ἥ μικρόλογος πρόνοια καί οἱ θνητοί περί ψυχῆς λόγοι καί τάνθρωπικόν τῶν δογμάτων;». Ἄρα ‘κατανενοηκότος τήν ὑπεροχήν τοῦ Θεοῦ’ καί τήν ἀξίαν ἔξευρηκότος παντός μᾶλλον τῇ θείᾳ φύσει φωνήν τό ὑπέρ ἀπόδειξιν τοῦτο; ”Η καί τοῦτο πλάνη σαφῆς ἀνθρωπίνης διανοίας τυγχάνον, καί ταύτης ἐσκοτισμένης καί ἀντιθέου καί θηρωμένης μέν δόξαν ὡς ἐφικνουμένης, πειρωμένης δέ διαφυγεῖν τοῦ ψεύδους τόν ἔλεγχον, ὡς ἀποδεῖξαι μή δυναμένης καί τοῖς ἄλλοις μεταδιδόναι τῆς ὑπερφυοῦς καί θαυμαστῆς ἐπιστήμης καί τῷ δοκεῖν ἔξαίρειν κατασπώσης τό ἀπερινότον ὑψος ἐκεῖκνο καί ἀταπείνωτον; Εἰ δέ τῷ διδασκάλῳ τοῦθ' ὑποκριναμένω μή συμβαίνειν τοῦτον τήν γνώμην δοίημεν, καίτοι τινά ἄν ἔχοι τουτί τόν λόγον, δεδόσθω δ' ὅμως ἄλλά θεῶν πλῆθος σαφῶς καί αὐτός πρεσβεύει καί τῷ τῶν θεῶν, ὡς αὐτός φησι, πρώτω τῆς κυρείας ἥκιστα τό πᾶν δίδωσι, καί τάς δυνάμεις ἐπιχειρεῖ καταλέγειν, αἱ κινοῦσι τά θεῖα δοκοῦντά οἱ σώματα, καί τό δαιμόνιον φῦλον ὑπέρ ήμας ἄπαν τίθεται, καί τό ὑπέρσεμνον καί θεοπρεπές μόνον, τό ὑπέρ ἀπόδειξιν τοῦτο, τοῖς τοιούτοις θείοις δωρεῖται, καί παρά τοῦτο ταῦθ' ὑπέρ ήμας λογίζεται.

Μέγα μέντ' ἄν εἴημεν πεποιηκότες καί τοῖς ἡμετέρας μοίρας ὡς κοινόν τε καί χάριεν, εἱ κατ' Ἀριστοτέλην (σελ. 506) καί τόν τούτου διδάσκαλον ὑπέρ ἀπόδειξιν τό θεῖον νομίσαιμεν, δπερ ἥ κατ' αὐτούς ἐπιστήμη τε καί θεωρία καί τοῖς δαίμοσιν ἀποδίδωσι καί σέ γε αὐτός οὐκ ἄν ἄλλως φαίης, ὥσπερ οὐδὲ ἡμεῖς, ἔως ἄν ὑπό διδασκάλοις Ἀριστοτέλεσί τε καί Πλάτωσι προαιροίμεθα ζῆν. Ἀλλ' ἥ καθ' ήμας ἀπόδειξις καί τῶν καθ' ήμας διδασκάλων οὐ μόνον ἔκπτωτόν τε καί ἔσχατον καί πονηρόν τό δαιμόνιον ἄπαν ἀποδείκνυσι γένος, πονηρόν μέν διά τήν ἐκ τάγαθοῦ φυγήν καί τήν εἰς ήμας συνεργίαν πρός ἔλλειψιν τε καί ἀπολίσθησιν τήν ἀπ' αὐτοῦ, ἔσχατον δέ διά τό πορρωτάτω εἴναι τοῦ ἀνωτάτω, ἔκπτωτον δέ ὡς ὑπέρ ήμας ὅν

πρότερον, εῖτ' ἐπί τοσοῦτο τῆς ἀξίας ταύτης ἀπωσμένον καί οὕτω πρόσυλον μᾶλλον γεγονός ἡμῶν ὡς ἀνέλπιδα τήν εἰς ὑπερκόσμιον καί ἰσάγγελον τάξιν ἐπάνοδον παντάπασιν ἵσχειν, ἡτις ἡμῖν ἐπηγγελμένη καθέστηκεν, οὐ ταῦτα μόνον τουτὶ τὸ γένος δείκνυσιν ὅν, ἀλλά καί τοῖς ποσίν ἡμῶν ἐγκαλινδούμενον εἰς τὸ καταπατεῖσθαι παρ' ἡμῶν· ἡ δ' ἐπί τῶν ἐσχάτων καί κατωτάτω λογικῶν οὐσιῶν τὴν ἀληθῆ θηρωμένη δόξαν, καί περὶ τῶν ἀνωτάτω καί ὑπέρ ἡμᾶς ἀψευδῆς διδάσκαλος ἔσται· τῶν γάρ ἐναντίων τὴν αὐτήν ἐπιστήμην εἶναι, καί ἡ αἴσθησις ἃν διδάξειεν.

Εἶδες πόσον ἀπέχει τοῦ ὑπέρ ἀπόδειξιν ἐκείνου ἡ ἀπόδειξις αὕτη; Σχεδόν ὅσον ψεύδους ἀλήθεια καί γνῶσις ἀγνοίας καί τοῦ σκότους τὸ φῶς, εἴπερ ψευδοῦς μέν καί ἀνοήτου καί σκοτεινῆς διανοίας ὑπέρ ἡμᾶς τούς δαίμονας λέγειν τε καί λογίζεσθαι, γνώσεως δ' ἀληθοῦς καί πεφωτισμένης εἰδέναι τὴν δεδομένην ἡμῖν ἀξίαν «πατεῖν ἐπάνω ὄφεων καί σκορπίων καί ἐπί πᾶσαν τὴν δύναμιν τοῦ ἔχθροῦ». Τί δ' ὅταν καί πρός τὴν ἀσφαλῆ καί τρανήν καί ἀληθῆ δίξαν, τὴν περὶ αὐτῆς τῆς αὐτοαληθείας, ἀναβιβάζῃ, τοῦ πρώτου καί μόνου καί ἀπολελυμένου τοῦ παντός καί ἀπλῶς καί ἀπεριορίστως καί αὐθυπερουσίως δόντος; (σελ. 508) Τί τοίνυν ἡ ἀπόδειξις ἡμῖν αὕτη, ὅτε καί τὴν ἀπλανή περὶ τούτου χαρίζεται δόξαν; Τίς αὐτῆς προτιμῶν ἡ καί εἰς ἵσον ταύτη τιθείς τό κατ' Ἀριστοτέλην, ὡς αὐτός φῆς, ὑπέρ ἀπόδειξιν, οὐ τόν οὐρανόν εἰς γῆν κλίνει καί τά ἄγια συντάττει τοῖς ἐναγέσιν;

'Υπέρ ἀπόδεξιν μέν γάρ λέγειν σε τό θεῖον καί ἡμεῖς συγχωρήσομεν, οὐχ ἔως μέντοι κατ' Ἀριστοτέλην τοῦτο λέγεις, ὡς νῦν τοῦτο φῆς λέγειν· χαμερπῆς γάρ, ὡς τάν, ἡ περὶ τῶν θείων τοῦ ἀνδρός δόξα καί ὡς εἰπεῖν ἀδοξός· πῶς γάρ οὐ, δος ἴνα κατά τό ἀποστολικόν εἴπω, γνούς τόν Θεόν, οὐχ ὡς Θεόν ἐδόξασεν ἡ ἐσεβάσθη, ματαιωθείς δ' ἐν τοῖς οἰκείοις διαλογισμοῖς, δαίμοσι μέν ἐπεφήμισε τό θεῖον, κτίσμασι δ' ἔστιν οἵ προσεμαρτύρησε τό ἀγένητον, ψυχῶν δέ τῶν ἡμετέρων, τό γε εἰς αὐτόν ἥκον, ἀπεσύλησε τό ἀθάνατον; 'Ο γάρ θύραθεν νοῦς οὐδέν πρός ἡμᾶς· ὁ δέ δυνάμει τούτου χωρίς καί κατ' ἐκεῖνον αὐθίς οὐδέν.

Συνῆκας ἡ κακοῦ φέρει φιλότης, τό μή πάντα στοιχεῖν ταῖς θεοπνεύσταις Γραφαῖς, ἀλλά καί τούς ἐπ' αὐτάς αὐταῖς χρωμένους ἔξελέγχειν ἐθέλειν αὐτόν δέ ζητεῖν τήν ὑπέρ τούς πατέρας εὐσέβειαν; 'Ἐντεῦθεν γάρ τούς μεμωραμένους σοφούς δεῖν οἰεσθαι πεφωτισμένους ἀναγράφην ἐπήρθης, οἵ καί τόν Θεόν ὑπό τήν σφῶν αὐτῶν πεποίηνται νόησιν, χαλεπόν εἶναι λέγοντες, ἀλλ' οὐκ ἀδύνατον, νοῆσαι Θεόν· ταῦτ' ἐμυήθησαν τά ἀπόρρητα ὑπό τοῦ διά φωτός ἐπιφανέντος αὐτοῖς. 'Αλλά γάρ ἔλαθον ὑπό τοῦ ζήλου καί τοῦ λόγου συναρπασθείς πρός τούς κατ' αὐτῶν μακρούς λόγους παρά τήν ἡμετέραν ἀρτίως πρόθεσιν. 'Ἐπάνειμι τοίνυν, καί πολλά καί περὶ πολλῶν ἔτ' ἔχων λέγειν καταλείψω τά πλείω· μικρά δέ προσειπών, ἔπειτα τῷ καλῷ τῆς ἀγάπης προσορήματι τόν λόγον ἐπισφραγίσομαι (σελ. 512) (ταύτη γάρ οἶδα καί σέ μετάμελον ἐσόμενον ἔξων), τοῦ λήγειν ἔτ' ἐπί δυσφήμων ἀφέμενον.

'Ἐκεῖνοι μέν οὖν, οὓς ἔξω σοφούς τῇ καθ' ἡμᾶς ἐκκλησίᾳ νενομισμένον καλεῖν, ὡς ἔξω δηλαδή καθεστῶτας τῆς ἱερᾶς περὶ Θεοῦ γνώσεως, ἐκεῖνοι τοίνυν, οὐδ' ὅτι τοῖς ἀνθρώποις ἀκατάληπτος ὁ Θεός ἐνενόσαν, δυσκατάληπτον εἰπόντες αὐτόν· ἡμεῖς δέ, μή ὅτι τῷ καθ' ἡμᾶς νῷ, ἀλλά καί αὐτοῖς τοῖς ἀπεξηρημένης πάσης περιπεζίας ὑφέσεως καί διά τό ὑπεναναβεβηκός τῶν ἐγγιζόντων καί λειτουργούντων τῇ θείᾳ μεγαλειότητι κτισμάτων νοῖς, θρόνοις ὀνομαζομένοις, ἀκατάληπτον ἴσμεν τόν Θεόν. Οὐ μή τῷ πάντων ὑπεξηρῆσθαι τά θεῖα καί ἀποδείξεως τελέως ὑπεξηρῆσθαι λέγομεν, μᾶλλον μέν οὖν λέγομεν μέν, ἀλλ' οὐ ταύτης ἦν σύ, καίτοι θέλων ἐς τά μάλιστα ἀποσεμνύνειν, ὅμως ἐπί τοσοῦτο λέγεις

εύπερίτρεπτον ώς ύφ' ἐνός καί τοῦ τυχόντος ἀντιλεγομένην ἀνίστασθαι καί μηκέτ' ἀπόδειξιν εἴναι δύνασθαι.

Ο γάρ ἀποδεικτικός, καθάπερ αὐτός φής, συλλογισμός «πᾶσιν ἀπλῶς δοκεῖ εἶναι ἀληθῆς καί ἀμφισβήτησις περὶ αὐτοῦ οὐδεμίᾳ συνίσταται». Καί οὐδ' ἐκεῖνο ἐνεθυμήθης, ώς, εἰ μηδέν ἄλλο, διά γοῦν τάς πυρωνείους ἐποχάς, ἀπόδειξις λοιπόν τοιαύτη παντάπασιν οὐκ ἔσται, καί δι' ὃν καταδησάμενος τήν λογιστικήν ἀρμονικήν καί ἀστρών ἐπιστήμην φέρεις, αἱ γεωμετρικαὶ ἀνάγκαι δηλαδή τῶν ἀραχνίων νημάτων ἀδρανέστεραι γενήσονται καί διαπεσοῦνται σου λυθεῖσαι τῆς σῆς ἀποδεικτικωτάτης διανοίας· πῶς γάρ ἂν καί φύσει γνωρίμους σχοίνης τάς προτάσεις, ἐπεὶ καί Σέξτῳ καί Πύρωναι καί τοῖς κατ' ἐκείνους οὐκ ἔνι συνδοκεῖν;

Οὐ ταύτης οὖν ὑπερτέρα τά θεῖα, (οὐδέ γάρ τόν ἥλιον ἐρεῖ τις φανότερον πυγολαμπίδος), ἀλλά καί τῆς πατροπαραδότου, καί οὐδέ τοῦτ' ἀπό τῆς ἐκείνων γνώμης, (σελ. 512) προσάγομεν δ' ὅμως χρείας καλούσης τήν δυνατήν, καί ταύτης ἀρχήν ἔχοντες τήν πνευματοκίνητον δύναμιν, καθ' ἣν ὑπέρ νοῦν τοῖς ὑπέρ νοῦν ὡμιληκότες οἱ θεόσοφοι θεοχαρίστως τε ἐδιδάχθησαν καί θεομιμήτως ἡμᾶς ἐδίδαξαν. Ὡς γάρ, εἰ καί πάντων ὑπεξήρηται τά θεῖα καί λόγου παντός, ὕμνου τε καί δόξης ἡστινοσοῦν, ἀλλά καί λόγον λαλοῦμεν περὶ Θεοῦ καί ὑμνοῦμεν καί δοξάζομεν κατά τό ἐγχωροῦν αὐτόν ἔργοις τε καί λόγοις καί πάθεσι, καί δόξαν Θεοῦ καλοῦμεν, καί ὕμνον Θεοῦ τήν παρ' ἡμῶν αὐτῶν δοξολογίαν ἀναφερομένην λέγομεν, οὕτω καί συλλογιζόμεθα καί ἀποδείκνυμεν καί τόν ἐπί τά θεῖα συλλογισμόν ἀπόδειξιν καλοῦμεν, κάν εἰς ὡτα ἀκουόντων λέγωμεν κάν μή, ἐπεὶ μηδέ πᾶσα διάλεξις καί διαλεκτική κάκ τοῦ σεμνοτέρου δεῖν οἰόμεθα καλεῖν αὐτόν, οὐ τούς οἰκείους λόγους, ώς ἂν τις οἰηθείη, σεμνύνοντες, ἀλλ' ὅτι περί Θεοῦ σεμνοτέρως προσαγορεύοντες καί ταῖς τῶν πατέρων συνῳδά φωναῖς καί κατ' οὐδένι ἀπό τρόπου τῶν θεοπαραδότων λογίων.

Εἶν· ἐκεῖνό γε μήν ἀρτίως καταξίωσον ἐπί νοῦν λαβεῖν ώς ἀπό τῶν αὐτῶν καί κατά σέ διελεξάμην πρός σέ, κάν τι μή λίαν εὔφημον ἀγαπᾶν ώς σόν· «έόν γάρ» φασι «κακόν, ἀγαπητόν». Μή δή πρός ἡμᾶς ἀπαχθῶς σχοίνης, μηδ' ἀνῆς φιλῶν ἡ πρότερον, καθάπερ δή καί ἡμεῖς οὕτω γάρ, εἰ καί τά τῶν λόγων ἡμῖν οὕτω συμβάν ἀντιτέτακται, ἀλλ' ἐν τῷ φιλοῦντι τῆς ψυχῆς ἀδιαλόβητον ἔξομεν τό τῆς εἰρήνης καλόν· εἴη σοφώτατε ἀνδρῶν, οὐκ ὀκνήσαιμι δ' ἂν εἰπεῖν καί φιλούντων τε καί φιλουμένων ἄριστε, καί ίδεῖν ἡμᾶς ἀλλήλους καί περιχυθῆναι ἀλλήλοις καί δι' ἀλλήλων ἀσπασμόν ἡμῖν γενέσθαι τόν αὐτόν ἐν ἀγίῳ φιλήματι.

Β' ΠΡΟΣ ΒΑΡΛΑΑΜ (Σελ. 514)

ΟΤΙ ΕΣΤΙΝ ΕΦ' ΩΝ ΑΠΟΔΕΙΞΙΣ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΟΤΙ ΚΥΡΙΩΣ ΑΠΟΔΕΙΞΙΣ ΑΥΤΗ

Τά μέν τῆς δυαρχίας ἐκ μέσου γέγονεν· ἔξεκόπη γάρ τῶν λόγων τοῦ φιλοσόφου καί καρπόν ἦνεγκεν δὲ ἡμέτερος λόγος τῷ τῆς μοναρχίας εύσεβεῖ κηρύγματι συνιστάμενος· τό δέ κατ' Ἀριστοτέλην ὑπέρ ἀπόδειξιν ἐπί τῶν θείων οὐκ ἔθέλει πω γενέσθω τῷ λόγῳ καταπειθές. Ὑπόθεσις ούκοῦν ἡμῖν αὗθις λόγου τοῦτο γενέσθαι τόν φιλόσοφον. Πρῶτον μέν οὖν τοῦτο δεικτέον ώς μάτην ἔγκειται τοῖς Πρός Λατίνους αὐτῷ λόγοις ώς οὐκ ἔστιν ἀπόδειξις ἐπ' οὐδενός τῶν θείων, καί δι' πᾶς

103

ἀγών αὐτῷ πρός οὐδέν ὄλως τείνει τέλος. Ἐν γάρ τοῦτο γένηται κατάδηλον, εἰ μηδέν ἄλλο, διά γοῦν τὸ μή θέλειν ματαιολογεῖν ἀφέξεται τῆς ἐνστάσεως· ἔσται δέ κατάδηλον εὐθύς ἂν παρ' ἐκείνου μάθωμεν οὕπερ ἔνεκα πρός τήν ἀγωνίαν ἀπεδύσατο ταύτην, καί τοῦτ' ἀχρεῖον ὃν φανῆ.

Φησί τοίνυν αὐτός ἐν τῇ προθεωρίᾳ καν τοῖς πρός ἡμᾶς λόγοις ὡς, «δεῖ νῦν εἰπεῖν πρός τί μοι τείνουσιν οἱ περὶ τούτων λόγοι· ἐσκεψάμην πῶς ἂν εἴη ἐνί λόγῳ ἄπαντας ἀνασκευάσαι καί δεῖξαι σοφίσματα τούς ὑπό Λατίνων γινομένους συλλογισμούς. Ἐώρων οὖν δυνατόν ὃν τούτου τυχεῖν εἴ τις οἶος τ' εἴη δεῖξαι τούτους μήτε διαλεκτικούς ὄντας μήτε ἀποδεικτικούς· ἀλλά τό μέν μή εἶναι αὐτούς διαλεκτικούς προχειρότατον ἦν μοι δεῖξαι, δηλώσαντι μόνον ὡς ἃ λαμβάνουσιν ἐπίσης ἡμῖν ἀμφισβήτεῖται τῷ συμπεράσματι· τό δέ μή εἶναι ἀποδεικτικούς ἀδύνατον ὄλως ἦν δεῖξαι (σελ. 518) συγχωρήσαντι δυνατόν εἶναι ἀποδεικτικῶς ἐπί τῶν θείων συλλογίσασθαι». Σκέψαι τί λέγεις, ὃ φιλόσοφε· προχειρότατον ἦν σοι δεῖξαι πάντας τούς ὑπό Λατίνων ύπερ τοῦ οἰκείου δόγματος συλλογιστικῶς προτεινομένους λόγουσ τάς προτάσεις ἔχοντας ἐπίσης ἀμφισβητουμένας τῷ συμπεράσματι καί ἀγωνιᾶς μή τούς συλλογισμούς τούτους ἀφέμενοι τοῦ διαλεκτικούς καλεῖν ἀποδεικτικούς προσαγορεύσωσι καί εἰς ἀπορίαν τήν ἐσχάτην περιστήσωσί σε; Καί ἔστι ἀποδεικτικόν ἢ εἶναι ἢ δοκεῖν συλλογισμόν τόν τάς προτάσεις ἀμφισβητουμένας ἔχοντα, καί ταῦτα ἐπίσης τῷ συμπεράσματι;

Τί ποτε τῶν παιδείᾳ λόγων συντεθραμμένων ἢ καί τῶν μετρίως ἡμμένων ταύτης τοῦτ' εἴποι; Σοφίσματα γάρ ἔδειξας, ὡς αὐτός ἐκεī λέγεις, τούς συλλογισμούς αὐτῶν ὄντας ἄπαντας· εἴτα δέδοικας μή τούς σοφιστικούς ὄντας ἔξεληλεγμένους ἀποδεικτικούς εἶναι φῶσι; Καί ἔστι τόν σοφιστικόν ἀποδεικτικόν ὄλως εἶναι; Ταῦτόν τι πέπονθας, ὥγαθέ, ὕσπερ ἂν τις, ὑπό γῆν ἡλίου καί σελήνης ὄντων, τό τοῦ χρόνου τοῦτο μέρος ἐν βαθεῖ σκότει διανύειν ἔλεγε τούς ύπερ γῆν, ὡς καί τοῦ τῆς σελήνης φωτός ἐστερημένους, εἴτ' ἐδεδίει μή τό σταθερόν εἶναι τοῦτο τῆς ἡμέρας φῶσι καί οὕτω ψευδόμενον ἀπελέγξωσιν αὐτόν· συλλογισμόν γάρ μή διαλεκτικόν μέν δεικνύμενον, ὡς τούτου κρείττονα ἔστιν ἀποδεικτικόν ύπολαβεῖν, ὡς δέ χείρω τοῦ διαλεκτικοῦ, τῶν ἀδυνάτων οίηθηναί ποτέ τινα τοῦτον ἀποδεικτικόν, ὕσπερ καί ἀέρα πανσελήνου μέν νυκτός φανότερον ἔστιν ύπολαβεῖν ἡμέραν, σκοτεινότερον δ' οὔκ ἔστι.

Τοῦτο τοίνυν πρός αὐτούς εἰπόντα σε χρῆν ἀπηλλάχθαι πραγμάτων· σύ δ' ἐκ τῶν οὐχ ἥττον ἀσαφῶν, μᾶλλον δέ σαφῶς ψευδῶν, τά ψευδῆ συναγαγόντας ἀπελέγξας, εἴτα φοβηθείς μή ἐκ ψευδῶν ἀποδεικτικῶς δόξωσι συναγαγεῖν, (σελ. 518) εἰς τό μηδεμίαν ἀπόδειξιν ἐπί τῶν θείων εἶναι λέγειν εἰς ἀνάγκην ἥλθες καί ἡμῖν ἀντιλέγειν ἀκρατῶς λέγουσιν ὡς τά μέν τῶν θείων οὕτως ἔστιν ἐμφανῆ κατά τάς τῶν πατέρων παραδόσεις, ὡς καί ἐπαφήν εἶναι τούτων καί ἀπόδειξιν καί ἐπιστήμην, ἀλλά καί ύπερ τόν νοερῶς δρῶντα νοῦν καί ύπερ τόν καί αὐτάς τάς νοεράς ἐνεργείας ύπεραναβάντα καί κατά ἀπόπαυσιν πάσης ἀντιληπτικῆς δυνάμεως χάριτι ἀρρήτῳ ύπερηνωμένον τοῖς ἀπερινότοις.

Συμβαίνει τοίνυν ἐξ ὧν ὁ φιλόσοφος βίᾳ μέν, ὡς αὐτός φησιν, ύπέστη δ' ὅμως ἀνεπιλήπτους εἶναι τούς πρός αὐτόν παρά Λατίνων εἰρημένους ἄπαντας συλλογισμούς· συναιροῦνται γάρ τούτοις κατ' αὐτόν αἱ πατερικαί παραδόσεις. Ἔοικε τοιγαροῦν ἔαυτοῦ καταγινώσκειν ὡς μή δυνηθέντος ἀπελέγξαι τούτους. Εἰ γάρ τοῦτο δυνηθείς ἡπίστατο, πῶς ἂν ἐφοβήθῃ μή ἀποδεικτικούς τούς σοφιστικούς καλέσωσιν, εἴπεν ἂν τις τῶν ἀλλοτρίων· ἐγώ δ' οὐ τοῦτο φαίην ἂν· μᾶλλον μέν οὖν

καί ἀνιώμενος ὅτι τό κάλλος ἀμαυροῖ καί λωβᾶται «τῇ δυνάμει τῶν λόγων ἐκείνων, ὡς ἐκποδῶν γένοιτο καί τοῦτο τὸ σκῶλον τόν περὶ τούτου λόγον ἐποιησάμην. Ὁ δέ, κατά τοῦ καθαίροντος ὡς καθαίροῦντος ὁργισθείς, προσκόπτων ἐπέδωκεν. Οὔκουν ἐκ τῆς τῶν ἀντιτεγμένων βιασθέντα δυνάμεως τοῦτο παθεῖν αὐτόν οἴομαι, καν αὐτός τοῦτο λέγῃ, ἀλλ' ὡς τά θεῖα μή μεμυημένον ἀκριβῶς καί τῷ δοκεῖν ἔχειν ἔθέλειν τήν περὶ λόγους κατά παντός προεδρείαν ἀπό τοῦ διδασκαλείου τῆς ματαιότητος θεολογοῦντα καί τῶν Ἀριστοτέλους τεχνῶν τήν κακοτεχνίαν ἐν τοῖς τοιούτοις λόγοις ἐπιδεικνύμενον.

Ἐντεῦθεν Ἀριστοτέλην τε καί Πλάτωνα, Σωκράτην τε καί Πυθαγόραν καί ὅσοι κατ' αὐτούς διά θαύματος ποιεῖται ὡς «τήν θείαν κατανενοηκότας ὑπεροχήν» καί προαγαγών αὐτούς εἰς μέσον διηγουμένους περὶ νοεροῦ φωτός (σελ. 520) καί θέας οὐρανίου καί θεωριῶν ἀπλῶν καί ἀμερῶν, αὐτός περὶ αὐτῶν ἃ οὐδείς που' ἔτερος τῶν ἡμετέρων ἐπιψηφίζεται· «ταῦτα» γάρ, φησίν, «ἀκούων αὐτῶν λεγόντων, οὐ δύναμαι μή καί αὐτούς ὑπό Θεοῦ πεφωτίσθαι λέγειν». Ὡν ἔκαστον ἐν τῷ πρός αὐτόν μοι προτέρῳ Καθ' Ἑλληνικῆς νοερᾶς ἐποψίας διακρῶς ἔξελήλεγκται λόγω. Ἐντεῦθεν τούς Λατίνους οὐκ ἄλλως ἔξελέγχει ἢ ἀπό τοῦ λέγειν ὅτι οἱ συλλογισμοί αὐτῶν οὕτε διαλεκτικοί εἰσι κατά τάς Ἀριστοτέλους παραδόσεις οὕτε ἀποδεικτικοί, μή εἰδώς, ὡς ἔοικεν, ὅτι πάντες ἢ οἱ πλεῖστοι συλλογισμοί ἐπί τῶν θείων οὕτε διαλεκτικοί εἰσιν οὕτε ἀποδεικτικοί πῶς γάρ οἱ γε οὐδέ συλλογισμοί εἰσι κατά τάς Ἀριστοτέλους παραδόσεις, ὡς ἐδείξαμεν ἐν τῷ προτέρῳ λόγῳ καί νῦν αὖθις, τοῦ λόγους προϊόντος καί τοῦ θεοῦ διδόντος, δείξομεν;

Ἐντεῦθεν τούς ἡμετέρους κατά Λατίνων λόγους παντί τρόπῳ πειρᾶται ἀκυροῦν, ὡς μή μόνον δοκοί θεολόγος, ἀλλά καί μόνος ἀρτίως ἐπί γῆς. Περί μὲν γάρ ἀποδείξεως ἵσως ἀφορμῆς ἐλάβετο τινος, περὶ δέ τῶν ἄλλων τίς αὐτῷ λόγος τοῖς τῷ εὐσεβεῖ συνηγοροῦσιν ἀντικείσθαι λόγοις; Ἀκούων γάρ ὁ σοφός οὗτος ἡμῶν λεγόντων, ὡς οὐδιά μέσης θεότητος ἐπί θεότητα ἥλθεν ὁ Θεός τήν φύσει, ἀλλά τήν θέσει τε καί χάριτι, καί ὡς, εἰ πρός τήν πρώτην αἵτιαν ὕσπερ τά τοῦ μονογενοῦς οὕτω καί τά τοῦ Πνεύματος ἀναφέρεται, τοιγαροῦν τό Πνεῦμα ἀμέσως ἀναφέρεται πρός τόν Πατέρα, εἰ δέ ἀμέσως ἀναφέρεται καί ἀμέσως ἐκπορεύεται, καί ὡς, εἰ γεννᾶται ὁ Υἱός ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, καί τό Πνεῦμα ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ἐκπορεύεται, καί γάρ ὅμοίως ταῦτ' ἐκ τοῦ Πατρός, πλήν τοῦ τρόπου τῆς ὑπάρξεως, πρός δέ κάκ τῶν ὕστερον ὅμοίως τεθεολογημένων τά προαιωνίως κατά τοῦθ' ὅμοίως ὑπάρχοντα δεικνύντων καί προαγαγόντων τούς εἰπόνας, ὅτι, «ώς ὁ Υἱός ἐστιν ἐκ τοῦ Πατρός οὕτω καί τό Πνεῦμα ἐκ (σελ. 522) Πατρός, πλήν τοῦ τόν μέν εἶναι γεννητῶς, τό δέ ἐκπορευτῶς», καί αὖθις, «τί μή προσαγορεύεται τό Πνεῦμα ὧν ὁ Υἱός, πλήν γεννήσεως, καί πάντα ὅσα τοῦ Υἱοῦ, καί τοῦ Πνεύματος, πλήν τής υἱότητος, καί πάντα ὅσα ὁ Υἱός, καί τό Πνεῦμα, πλήν γεννήσεως», καί τοῦτο τηρητέον ἐν ἅπασι τοῖς ἐπ' αὐτόν λεγομένοις, προσέτι, καί διά τῆς εἰς ἄτοπον ἀπαγωγῆς ἔξελεγχόντων τούς μή ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ἐκπορευόμενον τό Πνεῦμα δογματίζοντας καί δεικνύντων ὡς οὐδέ ὁ Υἱός ἐκ μόνου τοῦ Πατρός ἄν εἴη, εἰ μή καί τό Πνεῦμα, ταῦθ' ἅπαντα καί πλεῖσθ' ἔτερα τῷ λόγῳ παντί περιηχούμενα παρ' οὐδένεν ἐκεῖνος θέμενος «τό ζητούμενόν» φησιν «ἀξιοῖς».

Πῶς ἀξιοῦμεν τό ζητούμενον διά πολλῶν καί πολλούς ἡμῖν δείξαντες συμμαρτυροῦντας ὅτι πλήν τοῦ τρόπου τῆς ὑπάρξεως, δηλαδή ἐκπορεύεσεώς τε καί γεννήσεως, ὡς ὁ Υἱός ἐστιν ἐκ τοῦ Πατρός οὕτω καί τό Πνεῦμα ἐκ Πατρός, καί οὕτω σαφές καί ἀνεξέλεγκτον προθέντες αἵτιον τοῦ συμπεράσματος; «Ἄλλ' ἔδει», φησί,

«δεῖξαι ὅτι οὐκ ἐκ τοῦ Υἱοῦ». Παρίημι τοίνυν δι’ ὅσων ὁ λόγος τοῦτο προϊών ἀπέδειξεν· ἀλλά τό «οὐκ ἐκ τοῦ Υἱοῦ» οὐ ταύτον τῷ «ἐκ μόνου τοῦ Πατρός»; Εἰ γάρ οὐκ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα, ἐκ μόνου τοῦ τοῦ Πατρός, καί εἰ ἐκ μόνου τοῦ Πατρός, οὐχί καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ, καί τοσοῦτον ἰσορρόπως ἔχουσι πρός ἄλληλα ὡς ἐν πᾶσι τοῖς λόγοις δι’ ὃν συνάγεται μή εἶναι καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον, εἴ τις ἀντί τούτου τό ἐκ μόνου τοῦ Πατρός εἶναι συμπέρασμα τιθείη, μηδέν ἂν διαφέρειν. Εἰ τοίνυν τοῦτ’ οὕτως ἔχει, ὥσπερ οὖν ἔχει, τοῦτ’ αὐτό ἐδείξαμεν ὅτι οὐχί καί ἐκ τοῦ Υἱοῦ τό Πνεῦμα τό ἄγιον, ἐκ μόνου δεδειχότες τοῦτο τοῦ Πατρός ἐκπροευόμενον· εἰ δ’ ἐπί τοῦ Υἱοῦ συννοεῖται εὐθύς τό “οὐκ ἐξ ἄλλου” διά τό σύνεγγες, ὡς καί αὐτός λέγεις, κάπι τοῦ Πνεύματος (σελ. 524) οὖν ὁμοίως συννοεῖται, καί τό ζητούμενον ἔχομεν καί σέ ύπο τῶν οἰκείων κάνταῦθα ἔξεληλεγμένον λόγων καί τοῖς ἡμετέροις ἄκοντα συνηγοροῦντα λόγοις. Εἰ δέ καί αὐτόθεν εὑρηται τό δεῖγμα, θαυμάσαι ἔδει τῆς ἀληθείας τό ἐμφανές καί τοῦ συνηγόρου λόγου τήν δύναμιν.

‘Ο δέ μηδέν ἔχων ἐγκαλεῖν ὑπό τῆς ἐπί τῷ μόνος εἶναι τει δοκεῖν ἀκαίρου φιλοτιμίας τοῖς ἐκ τοῦ διδασκαλείου τῆς ματαιότητος καί καθ’ ἡμῶν ὥσπερ κατά τῶν ἐτεροδόξων χρῆται· (διαστέλλειν γάρ τῶν δυσσεβῶν τούς εὔσεβεῖς ὁ φθόνος οὐκ εἰώθε), διό καί τό φανερόν τάληθοῦς συσκιάζειν πειράται καί λαθεῖν οἴεται, τῆς τέχνης, μᾶλλον δέ τῆς κακοτεχνίας, τό μέλαν περιχεάμενος. ’Εντεῦθεν μηδ’ εἶναι ἀπόδειξιν ἐπ’ οὐδενός τῶν θείων ἄρτι πρῶτος τῶν ἐκ τοῦ παντός αἰώνος θεολόγων καί ἔξεῦρε καί ἀπεφήνατο. Διατί, ὡς φιλόσοφε; ’Αλλ’ εἶπεν ἄν, εἰ παρῆν, ἐπισκώψας ἡμᾶς πρότερον τῆς ἀμαθίας ἔνεκεν, ὥσπερ εἰώθε, μᾶλλον δέ τῆς δυσμαθείας, ὡς «ἐπεί τό θεῖον ύπερ ἐπιστήμην τέ ἐστι καί νοῦν καί δόξαν, αἴσθησίν τε πᾶσαν καί διάνοιαν καί ἐπαφήν καί γνῶσιν, καί τοῦτο δεικνύς ἔναγχος, κατά ποταμούς τῷ λόγῳ ρέων τούς μή οὕτω κατέκλυσα φρονοῦντας».

Εὗγε· ἀλλ’ ἀνάσχου προσερωτώμενος ύπό τῶν δυσμαθῶν ἡμῶν, καί τοῦτο γάρ οὐκ ἀπό φιλοσοφίας· «οὗ τοίνυν ἐπιστήμη τέ ἐστι καί νόησις καί δόξα, φαντασία τε καί αἴσθησις, τούτου ἐστιν εἶναι ἀπόδειξις»; Πάνυ γε ἄν εἶπεν, ἐπεί καί τοῦτ’ ἔνεστι κάν τοῖς ἐκείνου λόγοις. ’Επειδή ταῦθ’ οὕτω προδιωμολόγηται, ἄκουσον, ὡς φιλόσοφε, τοῦ ύπερανωκισμένου τῶν σῶν κατακλυσμῶν, Διονυσίου τοῦ μεγάλου λέγω, τοῦ τῶν θείων ὀνομάτων ὑμνῳδοῦ, ὃς φησι τήν αὐτοσοφίαν ἔξυμνων ὡς «ὁ Θεός καί διά γνώσεως (σελ. 526) γινώσκεται καί δι’ ἀγνωσίας, καί ἐστιν αὐτοῦ καί νόησις καί λόγος καί ἐπιστήμη καί ἐπαφή καί αἴσθησις καί δόξα καί φαντασία καί ὅνομα καί τάλλα πάντα». Οὐκοῦν καί ἀπόδειξίς ἐστιν αὐτοῦ, τοῦτο μέν καί κατά τά σοὶ προδιωμολογημένα, ἔχει γάρ καί τά τῶν ἀποδεικτῶν ἄπαντα, τοῦτο δέ καί διά τόν ύστερον ἐπενηνεγμένον τῷ ἀγίῳ συμπεριληπτικώτατον λόγον· «ἔστι γάρ φησι «τοῦ Θεοῦ καί τάλλα πάντα», ἐν δέ τῶν πάντων καί ἡ ἀπόδειξις, ὥστε καί ἀπόδειξίς ἐστιν αὐτοῦ.

Πρός δέ τούτοις καί αἱ ἐναντίαι θέσεις τῶν ὄντων ἐπί Θεοῦ λεγόμεναι ἀλλήλαις οὐκ ἐναντιοῦνται καί αἱ ἀφαιρέσεις οὐκ ἀνατρέπουσι τάς θέσεις· τά γάρ ἀντικείμενα κατά μίαν καί ἐνικήν ταύτητος αἰτίαν ἄμα προέχει καί περιέχει, καί κατά τουτονί τοιγαροῦν τόν λόγον, εἰ μή ἐστιν ἐπί τῶν θείων ἀπόδειξις καί ἐστιν, ἐπ’ οὐδενός ἄρ’ εἶναι φάναι τῶν θείων ἀπόδειξιν ἡ παντός οὐκ ἀληθές, ἀλλ’ εἶναι μέν ἐπί τινων, οὐκ εἶναι δ’ ἐφ’ ἐτέρων. Τί γάρ ἐφεξῆς καί ὁ θεορρήμων οὗτος λέγει προϊών; «Οὕτε νοεῖται τό θεῖον, οὕτε λέγεται, οὕτε ὀνομάζεται, καί οὐκ ἐστι τι τῶν ὄντων, οὐδέ ἐν τινι τῶν ὄντων γινώσκεται; Τί οὖν; Κατά τόν αὐτόν τρόπον ἐστι τε νόησις αὐτοῦ καί «ἄλλα, καί οὕτε νοεῖται, οὕτε ἐν τινι τῶν ὄντων γινέσκεται». Πάντως καθ’ ἔτερον·

τοῦτο οὖν ἔστιν, δή μεταξύ φαμεν, ὅτι τά μέν τῶν θείων γνωστά ἔστι καί ἀποδεικτά, τά δέ ἄγνωστά τε καί ἀναπόδεικτα.

Σύ δέ ἡκιστα μεμυημένος ταῦθ' ὡς ἔοικεν οὐδενός φής εἶναι τῶν θείων γνῶσιν οὐδέ ἀπόδειξιν, ἀλλά πίστιν μόνην, καί οὐδέ τοῦ μεγάλου Παύλου ἀκούεις, δῆς τοῖς ἀπίστοις «Ἐλλησι λέγει «φανερόν εἶναι τό γνωστόν τοῦ Θεοῦ» καί ὅτι «γνόντες τόν Θεόν, οὐχ ὡς Θεόν ἐδόξασαν ἢ ἐσεβάσθησαν», οὐδέ τήν τοῖς πιστοῖς καί ἔργῳ τήν πίστιν ἐπιδεικνυομένην ἀληθῆ Θεοῦ θεωρίαν, ἣν ἐν (σελ. 528) εὐαγγελίοις μακαρίζει ὁ Κύριος, ἢ πέπονθας ἢ πεπίστευκας, δῆς τῇ πίστει μεγαλαυχῶν, καίτοι τῆς πίστεως οὖσαν τέλος ἢ βραβεῖον ἢ βραβείον ἀρραβώνα διά τῆς ἀγάπης ἐνεργούμενον· εἰ γάρ πίστις ἐπί τῶν θείων μόνη, οὐδέ ἡ θεωρία αὕτη ἀληθής. Εἰ δέ ἀληθής, ὡσπερ οὖν ἔστιν, ἀληθές δέ κάκεινο, ὅτι «Θεόν οὐδείς ἑώρακε πώποτε», τοῦτ' ἔστιν ὑπέρ ἔφημεν ἡμεῖς, ὅτι τά μέν τῶν θείων θεωρητά ἔστι, τά δέ οὗ.

Σύ δέ οὐδέ τό θελογικόν ἐκεῖνό ποτ' ἀναγνούς ἐπέγνως, «εἷς Θεός, ὁ ἐπί πάντων καί διά πάντων καί ἐν πᾶσι», τό μέν ἄρτι καταλαμβανόμενος, τό δέ ζητούμενος, ποτέ δέ ὅσον ἔστι τυχόν καταληφθησόμενος· «ἔθετο μέν γάρ σκότος ἀποκρυφήν αὐτοῦ», καθά φησιν ὁ ψαλμῳδός, ἀλλά καί «ἔφαναν αἱ ἀστραπαί αὐτοῦ τῇ οἰκουμένῃ», καί οὐδείς ἀνεπιγνώμων ἔστι τοῦ Θεοῦ, εἰ καί τινες ἐθελοκακούντες μή εἰδέναι προσποιοῦνται. Καί γάρ «ἵλιος ἔστι δικαιοσύνης» πᾶσι δαψιλῶς ἐπιλάμπων «πονηροῖς τε καὶ ἀγαθοῖς»· ἀλλ' οἱ μέν διαίροντες τά βλέφαρα, τῆς ζωαρχικῆς ἀκτίνος ἐμφοροῦνται, οἱ δέ πονηροί μύοντες τάς ὅψεις, μηδέ ἀμωσγέπως εἰδέναι προσποιοῦνται καί τῇ ἐπί πλεῖστον ἀνομιλησίᾳ τοῦ φωτός εἰς τήν κατά διάνοιαν πήρωσιν ἐκπίπτουσιν, δέ κάπι τῶν σωματικῶν ὅψεων συμβαίνειν πέφυκεν. Ἐκεῖνος μέντοι τῇ περιουσίᾳ τῆς λαμπρότητος οὔτε προσιδεῖν ὅλως συγχωρεῖ τινα, διό καί ὑπέρ ἔννοιάν ἔστι, καί ταύτη αὕτης τῇ περιουσίᾳ καί μέχρι τῶν ἀμυδρῶς ὁρώντων φθάνει καί τοῖς ζητοῦσιν ἐπιφαίνεται καί αὐτοῖς τοῖς τῶν λογικῶν ἐσχάτοις, ὡσπερ καί ὁ αἰσθητός ἥλιος κάπι τάς ἀμβλείας ὅψεις ἐνεργεῖ, καίτοι διά τό ὑπερβάλλον τῆς λαμπρότητος μηδέ προσατενίζειν ὅλως συγχωρῶν τήν αἴσθησιν.

Καί μήν εἰ μέν καταφατικῶς μόνον ἦν ἀποδεικνύειν, εἶχεν ἄν τινα λόγον ἵσως ἐπ' οὐδενός τῶν θείων εἶναι (σελ. 530) ἀπόδειξιν· ἐκεῖ δέ καί ἀποφατικῶς ἀποδεικνύειν ἔνι, τί φής; Οὐκ ἀποδείξομεν τόν πάντων κτίστην μηδέν εἶναι τῶν κτιστῶν; Οὐκ ἀποδείξομεν τό ἀγαθόν μηδενός αἴτιον κακοῦ; Πρός δέ, εἰ μέν μηδέν ἦν τῶν κτισμάτων ὑπέρ ἀπόδειξιν, καλῶς ἄν εἰπών πάντα τά θεῖα ὑπέρ ἀπόδειξιν, μέγα τι φρονεῖς ὡς ὑπέρ τούς ἄλλους μεγαλύνων τόν Θεόν· ἐπεί δέ πολλά καί τῶν ἐπί γῆς ὄντων καί ἡμῖν ἐφικτῶν ὑπέρ ἀπόδειξιν ὄντα φαίνεται, πῶς ἐντεῦθεν ἔκφανσις ἔσται τῆς θείας ὑπεροχῆς; Τῆς γάρ ἀποδείξεως ἴσμεν βεβαιοτέραν φύσει τήν ἐμπειρίαν οὖσαν, ὧστε καί αὕτη ὑπέρ ἀπόδειξιν, καίτοι πᾶσα καί τέχνη καί ἐπιστήμη παρ' αὐτῆς ἔχει τάς ἀρχάς· συνηθροισμένη μέν ἀπό τῶν ἐν γενέσει καί φθορᾷ πραγμάτων ἡ τέχνη, ἐπιστήμη δέ παρά τῶν ἀεί λεγομένων ὡσαύτως ἔχειν· Ἐπεί τοίνυν τοσαῦτα τῶν ὄντων ὑπέρ ἀπόδειξιν πῶς γό ὑπέρ ἄν ὃν μεγαλύνεις ὡήθης ὑπέρ τούς ἄλλους καί ὑπέρ ἀπόδειξιν ἀποφηνάμενος τοῦτο; Τίς γάρ μεγαλειότης τοῖς ὑπερκοσμίοις ἀγγέλοις ὑπέρ τούς λέοντας δεδεῖχθαι τήν φύσιν καί τούς ἐλέφαντας; Καί ἡμεῖς γάρ τήν φύσιν ὑπέρ αὐτούς οἱ ἐγκόσμιοι καί τοσοῦτον ἀποδέοντες τῶν ἀγγέλων ἐκείνων· οὔτω τοίνυν οὐδέ μεγαλειότητα ἄν τις δεῖξαι Θεοῦ τῷ δεῖξαι τοῦτον ὑπέρ ἀπόδειξιν.

Νῷ γάρ ἄληπτον τό θεῖον καί ὑπέρ τά νῷ ληπτά· πολλά δέ τῶν ὄντων καί νῷ ληπτῶν ἔστιν ὑπέρ ἀπόδειξιν, ὥστε τό θεῖον καί τοῦ ὑπέρ ἀπόδειξιν, οὗ σύ φής, ὑπερβάλλει ἀπαραβλήτοις καί ἀξυμλήτοις ὑπεροχαῖς, καί ὁ μεγαλύνειν ἄγαν οἰόμενος τῷ ὑπέρ τήν ἀριστοτελικήν ἀπόδειξιν τά θεῖα λέγειν ἔλαθεν ἐαυτόν πρός τάναντία χωρῶν. Διόπερ ἡμεῖς διά τῆς τῶν πατέρων ποδηγίας ἀπόδειξιν τοῦ ὑπέρ ἀπόδειξιν εὑρόμενοι τούτου κρείττοντα, ταύτη τε μή πάνθ' ἀπλῶς, ἀλλ' ἔστιν ἃ τῶν θείων θηρώμενοι καί ὑπέρ ταύτην (σελ. 532) τάλλο δοξάζοντες, πολλαπλασίως τοῦ κατ' Ἀριστοτέλην ὑπό τῆς σῆς σοφίας λεγομένου ὑπέρ ἀπόδειξιν τό θεῖον ὑπερτιθέαμεν. Ὁρᾶς ὅσῳ τῶν σῶν θεοπρεπέστερα τά ἡμέτερα;

Τί δ' ἡ σή διαλεκτική ἦν μόνην ἐπιβάλλειν οἵει τοῖς θείοις; Οὐ τήν ἐν συλλογισμοῖς μείζω πρότασιν ἀεί καθόλου ἔχει; Ἡ δέ τῶν καθόλου γνῶσις οὐ δι' αἰσθημάτων ἡμῖν ἐγγίνεται; Πῶς οὖν ἐπί τῶν ὑπέρ αἰσθησιν εἴη ἃν διαλεκτικός συλλογισμός; Εἰ δέ τις ἐνδοίη δι' ἐπαφῶ νοητῶν συνάγεσθαι τήν γνῶσιν, ἀλλά τά θεῖα καί ὑπέρ νοῦν ἔστι· πῶς οὖν τῶν ὑπέρ νοῦν εἴη ἃν διαλεκτικός συλλογισμός; «Ἄλλα τῷ διαλεκτικῷ», φησί, «συλλογισμῷ ἀδιορίστως πάντα ὑπόκειται, περὶ πάντα καταγινομένῳ»· τοῦτο ἔστι δι' ὅ διαλεκτικούς ἡμᾶς ἀντί πιστῶν καταστῆναι ἀξιοῖ, καίτοι τοῦ τῆς ἀποδείξεως ὀνόματος φυγάς διά τοῦτ' αὐθίς γεγονώς. Ἄλλα ποῖα πάντα, ὡς βέλτιστε; Τά ὄντα πάντως πάντα· τό δ' ὑπέρ τό ὄν πῶς ἃν ἔχοι ὑποκείμενον; Πρός μὲν γάρ πάσας τάς μεθόδους ὁδόν ἔχειν τοῦτόν φησιν Ἀριστοτέλης· μεθόδος δέ τῶν ἀκαταλήπτων πῶς, εἴπερ ἡ μεθόδος σύστημα ἐκ καταλήψεων; Οὐ τό ὑποκείμενον δέ μόνον ἀόριστον ἔχει, ἀλλά καί τό ζητούμενον ἐφ' ἐκάστου προβλήματος καί αὐτάς γε τάς προτάσεις ἡ γε κυρίως, ὡς ἃν αὐτός φαίης, διαλεκτική, ὁ δέ ἀληθῆς θεολόγος, ὡρισμένα ἀπαντα σχεδόν, τό μὲν ζητούμενον ἀεί καί ἄπαν, προτάσεων δέ τάς πλείστας, εἰ μή πάσας, ἀμφότερα δέ ἐκ τῶν θεοπνεύστων ἡ καί θεοπαραδότων, ὑπέρ ὧν καί ἐνίσταται, δι' ἃ καί τήν οἰκείαν ὑπόληψιν βεβαιοτάτην ἔχει καί ἀμετάπειστον.

Ἐτι, εἰ διά μέν τοῦ διαλεκτικοῦ συλλογισμοῦ καί τήν τῶν θείων γνῶσιν θηρώμεθα, διά δέ τοῦ ἀποδεικτικοῦ μόνην, ὡς σύ λέγεις, τήν τοῦ κόσμου, κρείττων ἃν εἴη (σελ. 534) ὁ διαλεκτικός τοῦ ἀποδεικτικοῦ· τοῦτο δ' ὁ σός Ἀριστοτέλης οὐκ ἄν ποτε συγχωρήσειν· οὖν γάρ τό ὑποκείμενον κρείττον καί αὐτό κρείττον· εἰ δέ καί προσθήκην τοῦτ' ἔχει, καί ταῦθ' οὕτω μέγα καί ὑπέρ τό μέγα, καί ἡ προσθήκη τῆς βελτιώσεως ὅσον. Καί μέν δή περί τίνα καταγίνεται ἡ διαλεκτική καί τίνα ἡ ζητεῖ; Οὐχ ὡς ἐν κεφαλαίω τέτταρα τά πάντα, γένος, ὅρον, εἶδος καί τό συμβεβηκός; Τό μὲν οὖν συμβεβηκός οὐδ' αὐτός ἐπί τῶν θείων δέχῃ· ὅρος δέ πᾶν ἃν εἴη, οὖν μηδέ τό τί ἔστι ζητεῖται; Τοῦ δ' ἀνειδέου εἶδος τί; Γένος δέ ποιον οὐ μή εἶδος, καί μάλισθ' ὅτι ὄντως ὧν καί μόνος οὐδεμιᾶς οὐσιώδους διαφορᾶς δεῖται πρός τό εἶναι; Τῆς γ αρ πληθύος διαστολῆς δεομένων ταῦθ' ἀπαντά ἔστιν, ἀλλ' ὡς οὐδέν τούτων ὑπάρχον δείξει τό θεῖον ἀλλ' οὐχ ὡς ὑπέρ ὄν, ἀλλ' ὡς μηδαμῆ μηδαμῶς ὄν· τῆς γάρ τετρακτύος ταύτης ὑπεραρθρον οὔτ' οἶδεν οὕτε παραδίδωσιν· εἰ δ' ὅλως συγχωρήσει τις, τῇ ἀποδείξει τοῦτο δώσει, δι' αὐτῆς γάρ λέγεται μόνης ὑπόληψις ἀμετάπειστος ἐγγίνεσθαι, ἦν ἡμεῖς ἔχομεν ἐπί τῶν θείων.

Ἄλλ' «ἡνάγκασμαί» φησι «τοῖς ἀντιλογικωτάτοις Λατίνοις ἀντιλέγων». Ὅτι μέν οὖν οὐδεμία τις ἐπῆν ἀνάγκη, παντάπασι δέ μάτην τό «μηδαμῶς ἐπ' οὐδενός τῶν θείων εἶναι δύνασθαι ἀπόδειξιν» ἐκεῖ κεῖται, πρότερον ἐδείξαμεν· εἰ δ' ἄρα καί ἀνάγκη τις ἐπῆν, σιωπᾶν μᾶλλον ἔδει καί ζητεῖν καί παρ' αὐτῶν τῶν ἐν ἡμῖν ἰδιωτῶν, εἰ καί μή τήν γνῶσιν, ἀλλά μή κακοῖς ἀπερισκέπτως ίασθαι τά κακά, καί

κινεῖν μέν ἀπό τοῦ καμπύλου, ἀλλ' ἐπί τό κεκλασμένον αὐθις ἄγειν, καὶ διορθοῦν τοῖς ἐνδιαστρόφοις τά ἐνδιαστροφα, νῦν μέν δύο λέγοντα ἀρχάς, νῦν δέ τήν ἐπί Θεοῦ ἐνδεχομένην ἀναιροῦντα γνῶσιν, νῦν δέ, ἀλλά μηδέν γε περαιτέρω. Σύ δή τῶν δύο τούτων θάτερον μέν ἐκκόψας σου τῶν λόγων, (σελ. 536) μετά τά παρ' ἄλλων σκώμματα καὶ τήν σήν διαπεπονημένην σκέψιν ως αὐτός λέγεις, οὐδ' οὕτως παραιτῇ μαχόμενος δ' ὑπέρ ἀμφοτέρων ἐν ὑποκρίσει τῶν ἔτεροφρόνων, χωρεῖς κατά τῶν δημοφρόνων καὶ τάς πατρικάς φωνάς παρ' ἡμῶν προτεινομένας, οὐκ οἶδ' ὅπως, ἀναιρεῖν ἐπιχειρεῖς καὶ πολλοῖς ἢν δοίης δεδιέναι μή καὶ τά πρός Λατίνους ὑποκρινόμενος ἡμᾶς προτείνεις. Ἀλλ' ἀναλαβόντες σαφέστερον προεκθώμεθα, τί λεγόντων ἡμῶν τὸν φιλόσοφον πράως ἐνεγκεῖν τῶν ἀπεικότων ἦν.

Τῶν θείων τά μέν γινώσκεται, τά δέ ζητεῖται, ἔστι δ' ἄ καὶ ἀποδείκνυται, ἔτερα δέ ἔστιν ἀνεξερεύνητα πάντῃ καὶ ἀνεξιχνίαστα, μηδαμῶς ἐμφαινομένου τινός ἵχνους τῶν ἐπί τό κρύφιον ἐκεῖνο διαβεβηκότων. Ταῦτα βαρέως ἥνεγκεν ὁ φιλόσοφος, καὶ συναγαγών ἔαυτόν ως οἶόν τε καθ' ἡμῶν χρῆται τῇ δυνάμει τῶν λόγων, οὐδέν γνωστόν οὐδέ ἀποδεικτόν τῶν θείων ἀποφαινόμενος· ἀλλ' ως μέν καὶ τοῖς πατρᾶσιν συνδοκεῖ τά παρ' ἡμῶν εἰρημένα καὶ τά προειρημένα ἱκανά δηλῶσαι, τό δέ καὶ τῶν ἐκείνων θεολογιῶν ἔστιν ἄς ἐπίγραμμα φέρειν τήν ἀπόδειξιν, τοῦτ' οὐκ οἷμαί τινα τῶν ταύτας στεργόντων ἀγνοεῖν, ὥσθ' ὁ λέγων μή εἴναι ἀπόδειξιν ἐπ' οὐδενός τῶν θείων τοῖς πατρᾶσι μᾶλλον ἢ ἡμῖν ἀντιλέγειν ἐγχειρεῖν. Μεταξύ γάρ τοῦ τῆς ἀποδείξεως τοῦτο κείμενον ἔνι δηλοῦν ἐτέραν δεῖξιν· ἐπιγεγραμμένον δέ πῶς ἢν εἴη, εἰ μή κυρίως ἀπόδειξις εἴη τό ὑπογεγραμμένον;

Εἰ δέ καὶ τήν τελείαν καὶ βεβαίαν δεῖξιν ἀπόδειξις δηλοῖ, μεθ' ἦν οὐκ ἔστιν ἀληθείας εὔρεσις τελεωτέρα, καθάπερ ἐπί τῶν δικαστηρίων ἡ ἀπόφασις, τί τελεωτέρον καὶ βεβαιότερον τῶν πατρικῶν ἀποδείξεων ἡμῖν, ὥστε τοῦθ' ἡμῖν κυρίως ἀπόδειξις, διό καὶ ὁ ἰερός καὶ θεῖος φερώνυμος Ἱερόθεος ὑπέρ τούς πολλούς μαρτυρεῖται τῶν Ἱερῶν (σελ. 538) διδασκάλων οὐ «καθαρότητι νοῦ μόνον καὶ ταῖς ἄλλαις ἱερολογίαις, ἀλλά καὶ τῇ τῶν ἀποδείξεων ἀκριβείᾳ»· καὶ αὐτός δέ ὁ τά τοιαῦτα τούτῳ μαρτυρῶν καὶ τό συνεπτυγμένον καὶ ὑψηλόν τῆς ἐκείνου θεολογίας ὑψηλῶς ἀναπτύξας διττήν σαφῶς εἴναι διδάσκει τήν θεολογίαν· «τήν μέν μυστικήν, τελεστικήν, ἀπόρρητον, ἄρρητον, ἢ δρᾶ καὶ ἐνιδρύει τῷ Θεῷ ταῖς ἀδιδάκτοις μυσταγωγίαις, τήν δέ ἐμφανῆ καὶ φιλόσοφον καὶ ἀποδεικτικήν, ἢ πείθει καὶ καταδεῖται τῶν λεγομένων τήν ἀλήθειαν». Πῶς οὖν οὐ διαλετικήν ταύτην, ἀλλ' ἀποδεικτικήν ὡνόμασεν, ὡς φιλόσοφε, καίτοι μή πρός τούς πιστούς ἀπλῶς οὖσαν, οὐδέ γάρ πειθοῦς οὗτοι δέονται;

Οὐ μήν ἀλλ' εἴ καὶ μή σαφῶς οὕτω παρ' αὐτῶν ἐγγεγραμμένον τε καὶ ἐπιγεγραμμένον ἦν, τά γοῦν τῆς ἀντιρρήσεως καὶ οὕτω πρός ἐκείνους ἀναφέρεται σαφῶς. Ὡς γάρ εἴ τις τῷ ταύτον καὶ ἔτερον καὶ μέγα καὶ μικρόν εἰπόντων τόν Θεόν κάπι τῶν παραπλησίων εύσεβῶν ἐκ τῶν ἐναντίων συντιθέντι τάς θεωνυμίας ἀντιλέγειν ἐγχειροίη, λέγων «οὐ ἐν πᾶσι πάντα διά τήν σωτηρίαν ἐκάστου γινόμενος, καὶ τοῖς πρός αὐτόν ἐπιστρέφουσι πολυτρόπως τε καὶ καταλλήλως ἐπιδιδούς ἐαυτόν καὶ πολυειδῶς ἐν χερσί τῶν προφητῶν ὄμοιούμενος, πῶς δὲ αὐτός ἢν εἴη, καὶ αὐθις δὲ ἀπήλικος, δὲ ἐν πᾶσι χωρῶν, δὲ παντός ἐκβεβηκώς δύκου πῶς μέγας;»· ὥσπερ οὖν ὁ ταῦτα λέγων οὐχ ἀπλῶς ἐρίζει πρός τόν ταύτον ἢ μέγαν τόν Θεόν εἰπόντα ἀλλά τήν ἱεράν ἀνίστησι Γραφήν αὐτήν καθ' ἔαυτῆς (καὶ τό ἔτερον γάρ ἐπί Θεοῦ καὶ τό μικρόν παρ' αὐτῆς λεγόμενον πάλιν τόν αὐτόν ἀνατραπήσεται τρόπον· τό γάρ πάντα ὑπερβάλλον καὶ πάντων ὑπερεκτεινόμενον τῷ λέγοντι ως τά μέν τῶν θείων

ἀποδεικτά ἔστι, τά δ' οὕ, καί λέγων ώς οὐδέν αποδεικτόν (σελ. 540) τῶν θείων, ἐπαφή γάρ αύτοῦ οὐκ ἔστιν οὔτε ἐπιστήμη, τῇ θείᾳ Γραφῇ καθ' ἑαυτῆς χρῆται, τά ἐν αὐτῇ κατ' ἀλλήλων ἐκπεπολεμωμένα δι' ἀλλήλων δείξας· εἰ γάρ δτι οὐκ ἔστιν ἐπαφή θεοῦ καί ἐπιστήμη, οὐδέ απόδειξις, καί δτι ἔστι ταῦτα, καί απόδειξις ἔσται.

Τί δή τό ἐκ τούτων συναγόμενον καί τό ἄμαχόν τε καί ὅμολογον τῇ Γραφῇ προσμαρτυροῦν; “Ορτι καί ἔστι καί οὐκ ἔστι, καθ' ἔτερον ἔτερον τρόπον· τοῦτο δέ ἔστιν δήμεις εἰρήκαμεν, δτι τά μέν τῶν θείων γινώσκεται τε καί αποδείκνυται, τά δ' ἀπερινότα ἔστι καί ἀνεξιχνίαστα· πλημμελές ἄρα τό λέγειν ώς οὐκ ἔστιν απόδειξις ἐπ' οὐδενός τῶν θείων· ἔστι γάρ ἐφ' ὃν, καί ἔστιν ώς. Ως γάρ ή ἐνανθρώπησις τοῦ Κυρίου ὑπέρ φύσιν τέ ἔστι καί κατά φύσιν, καί λεγομένη ἄρρητος μένει καί νοούμενη ἄγγωστος, ἐπεί τά μέν ὑπέρ φύσιν, ώς ή τῆς παρθένου κύησις, τά δέ κατά φύσιν, ώς δή τῆς νηδύος δύκος μετά σύλληψιν, οὕτω καί τό θεῖον αποδεικτόν τέ ἔστι καί οὐκ αποδεικτόν· ἀμερίστως μέντοι μεριζόμενον τῇ διαφορᾷ τῶν τρόπων, ἐπεὶ «καί διά γνώσεως γινώσκεται καί δι' ἀγνωσίας»· δτι μέν γάρ ἔστι καί δτι ἔν ἔστι καί γινώσκεται καί αποδείκνυται, τί δέ ἔστι καί τί γε ἔν απερινότον ἔστι παντάπασιν.

’Αλλ’ ὁ φιλόσοφος ἀκούων Διονυσίου τοῦ μεγάλου λέγοντος ώς «ἡ θεότης καί μονάς καί Τριάς ὑμνουμένη οὐκ ἔστι οὐδέ μονάς οὐδέ τριάς ὑπό τινος τῶν ὄντων διεγνωσμένην οὕτω πως ώς ἔοικεν ἐνόησεν ώς ὑπ' οὐδενός δτι ἔστι μονάς ἐγνώσθη· δέ μέγας ἐκεῖνος οὐ τοῦτο φησιν, ἀλλ' δτι μέν ἔστι μονάς γινώσκεται τε καί ὑμνεῖται, ἀλλ' οὐ τῶν συνεγνωσμένων ἐν τοῖς οὖσιν ἐναρίθμων μονάδων, αἵ γε οὐδέ μονάδες ἄν κυρίως εἰεν, εἴ γε ή μονάς οὐκ ἀριθμός, ὥστε διά τοῦτο ἐκεῖνο μᾶλλον ἐγνωσται μονάς καί μόνον, (σελ. 542) δτι μή δι' ἀριθμοῦ τε καί ἐν ἀριθμοῖς γνωρίζεται· ή γάρ κυρίως οὐκ ἀριθμός· μονάς οὖν ή θεότης, ἀλλ' οὐ τῶν ἐν τοῖς οὖσι διεγνωσμένη, καθάπερ καί Γρηγόριος ὁ θεολόγος εἰπών «τήν τοῦ θεοῦ φύσιν ἄληπτόν τε καί ἀπερίληπτον» εὐθύς ἐπάγει, τῆς τοῦ ρητοῦ διανοίας ἐρμηνεύς γινόμενος· «λέγω δέ οὐχ δτι ἔστιν, ἀλλ' ἡτις ἔστιν». Ό δέ φιλόσοφος οὗτος ἄληπτον ἐπίσης καί ἀναπόδεικτον τίθεται καί τό τί ἔστι καί τό δτι ἔστι, καί ή σεμνή πρόφασις αὐτῷ τό δι' τάποδείξεως δεικνύειν δτι πάντα τά θεῖα ὑπέρ απόδειξιν. Ἐγώ δέ μικρόν τι περί τούτου πρός αύτόν εἰπών ἐπί τά προτεθειμένα μετοίσω τόν λόγον.

Οὐ σύ γε αὐτός εἰ δό λέγων ἐπ' οὐδενός εἶναι τῶν θείων απόδειξιν; Εἰ τοίνυν αποδέδεικταί σοι τό ὑπέρ απόδειξιν, οὐ θεῖον· εί δέ πρέπον ἔστι τῷ θεῷ τό πρόσρημα, απόδειξιν οὐκ ἐπιδέξαιτ' αὐτόν· σύ δ' οὐκ οἶδ' ὅπως ἄλλοτε ἄλλα λέγεις καί τάντανία πρός ἄλληλα, οὐ μόνον ἐπί τοῦ αποδεδειγμένου θείου, ώς αὐτός λέγεις, ὑπέρ απόδειξιν, ἄλλα καί διπηνίκα τῆς ἐγγινομένης ἀπό τῶν κτισμάτων ἐπί τόν δημιουργόν ἀνόδου μέμνησαι. Τίς γάρ, οὐδέ ἀπό τῶν δημιουργημάτων ἔσται απόδειξις δτι ἔστι δημιουργός; Οὐδέ γνωστά ἔστι τινα τῶν ἀοράτων ἀπό τῶν δρωμένων; Οὐδέ τόν θεῖον Παῦλον δέξῃ μαρτυροῦντα δτι «τά ἀόρατα τοῦ θεοῦ ἀπό κτίσεως κόσμου τοῖς ποιήμασι νοούμενα καθορᾶται», ἀλλ' ὑπέρ πᾶσαν ἐπαφήν καί γνῶσιν πάντ' ἐρεῖς τά θεῖα;

«Ναί» φησιν, «ἀλλ' ἐμοί περί ὃν ἔκάστου συντίθεμεν συλλογισμῶν κατά τόν ἔξω λόγον ὁ λόγος· τά τοιαῦτα δ' ἔκαστος καθ' ἑαυτόν διανοεῖται». Τί οὖν, ἄπερ ἔκαστος καθ' ἑαυτόν διανοεῖται, ταῦτ' οὐχί καί προφέρειν ἔχει διά γλώττης ἡ χειρός διά τοῦ ἔξω λόγου ποιούμενος τήν δημιουργίαν ἡ συγγράμματα συντάττων, ὥσπερ κάπι τῶν ἀμέσων καί καθόλου γίνεται προτάσεων; Τούτων γάρ ή (σελ. 544) γνῶσις δι' ἐπαγωγῆς διανοητικῶς ἐπισυναγομένη τῇ ψυχῇ πέφυκεν ἐγγίνεσθαι, ἄλλα καί πρός τόν ἔξω λόγον φέρεται δι' ἐπαγωγῆς γνωριζόμενη πάλιν. Σύ δ' ὅμως καί τοῦτ' ἄν

ήμιν ἐκφήναις, ὁ κτά πᾶσαν ἔξουσίαν ὅτι ἂν ἐθέλοις λέγων, καί μάρτυρα ἡμῖν σοι παρέξεις θαυμαστόν λέγοντα· «Θεόν νοῆσαι μέν χαλεπόν, φράσαι δέ ἀδύνατον». Ἐλλ' εἰ τοῦθ' οὕτω σοι δοκεῖ, τί τε ἐκεῖνο ὅπερ οὐκ οἴδ' ἢ τοι περὶ σαυτοῦ ἢ κατά σαυτοῦ προοιμιαζόμενος πρός τοὺς Λατίνου γράφεις, ὅτι «πλείω λέγεις ἢ νοεῖς»; Ἐγώ δέ οὐ μόνον ὅτι ἔστι δημιουργός κατανοῶ ἐκ τῶν δημιουργημάτων, ἀλλά καί ὅτι εἶς ἔστι καί νοῶ καί ἀποδείκνυμι· πάντα γάρ ὁρῶ μιᾶς καί τῆς αὐτῆς βουλήσεως καί σοφίας καί δυνάμεως δεόμενα γενέσθαι ἐκ μήδητων· μία δέ βούλησις ἄμα καί σοφία καί δύναμις μιᾶς φύσεώς ἔστιν· εἶς ἄρα τῇ φύσει ὁ δημιουργός Θεός ἡμῶν.

Πάλιν ἀνάλαβέ σου τά ἀμυντήρια, προβαλοῦ τούς Ἀριστοτέλους τοῦ σοῦ κανόνας, ἐρώτα τάς πεύσεις τάς ἀμφικρήμνους, μικρόν δ' ὅμως μεῖνον καί ταῦτά σοι προθήσομεν εἰς ἔξέτασιν. Νῦν δ' ἵδωμεν διά τίνων κατασκευάζει μηδαμῶς εὔλογον εἶναι τὸν Θεόν ἔνα λέγεσθαι. «Κατά μετοχή» φησιν «οὐκ ἔστι, καθ' ὑπαρξιν οὐκ ἔστι, κατ' αἵτιαν οὐκ ἔστιν ἐν· κατ' οὐδένα ἄρα τρόπον ἔστιν ὁ Θεός ἔν». Τήν μὲν οὖν μετοχήν καὶ ὑπαρξιν παρεῖναι μοι δοκῶ· τό μὲν γάρ οὐδείς ἡγνόησεν ὅτι μή κατά μετοχήν ἔστι τι Θεῷ, τό δέ οὐδείς ἐζήτησε τί ἔστι καθ' ὑπαρξιν Θεός. Κατ' αἵτιαν δέ πως οὐκ εὔλογον ἔνα τὸν Θεόν λέγεσθαι οὐκ ἔχω συνιδεῖν, οὐ μόνον ὅπως οὐκ εὔλογον, ἀλλ' οὐδ' ὅπως ἐτόλμησεν εἰπεῖν, σαφῶς τοῦτο τῶν ἀγίων διαγορευόντων. Ἐλλ' εἰ κατ' αἵτιαν τὸν Θεόν ἔν οὐκ εὔλογον εἰπεῖν, οὐδέ τοῦ ἐνός αἵτιος ἔσται, καί γάρ ὃν ἔστιν αἵτιος, ἀπό τούτων ἔχει τάς προσηγορίας· εἰ δέ τοῦ ἐνός οὐκ ἔστιν ὁ Θεός αἵτιος, οὐδενός τῶν ὄντων ἔστιν αἵτιος· τῷ γάρ εἶναι τό (σελ. 546) ἔν, πάντα ἔστι τά ὄντα, καί τῶν ὄντων ἔκαστον ἔν ἔστιν ἢ γένει ἢ εἴδει ἢ ἀριθμῷ, καί οὐδ' ἄν πολλά ἔκαστον αὐθίς τούτων εἴη τῇ κατ' αὐτά διαφορᾶ, εἰ μή τό ἔν εἴη· τό γάρ ἔν ἔστι στοιχειωτικόν καί συνεκτικόν καί συστατικόν ἀπάντων. Ὡσθ' ὁ τοῦ ἐνός μή ὃν αἵτιος οὐδενός ἔστιν αἵτιος.

«Ἐλλ' εἰ ὡς αἵτιός» φησι «τοῦ ἐνός ἔν ἔστιν ὁ Θεός, οὐ μᾶλλον ἔν ἢ πολλά, καί γάρ καί τῶν πολλῶν αἵτιος». Παρίημι τοίνυν λέγειν ὡς τοῖς μὲν πολλοῖς οὐ συναιρεῖται τό ἔν, τῷ δέ ἐνί τά πολλά, καί ὡς ὁ Θεός ἐν τῷ ἐνί μένων καί τά πολλά προάγει, καί οὐ προάγει μόνον, ἀλλά καί γινώσκει, τοῦ ἐνιαίου μή πληθυνομένου τάς ἐν τοῖς πλήθεσι διαφορᾶς· ἀλλ' εἰ μή μᾶλλον ὁ Θεός ἔν ἢ πολλά, διατί εἰς μὲν Θεός λέγομεν, πολλοί δέ οὐ λέγομεν; Διατί δέ πολυώνυμον αὐτόν καλοῦμεν, ἀλλ' οὐ τοῖς ὄνόμασι συνδιαιροῦμεν; «Ἐλλ' οὐκ εἶπόν» φησιν «οὐ μᾶλλον ἔν ἢ πολλά, ἀλλ' οὐ μᾶλλον ἔν ἢ οὐχ ἔν». Εἰ οὖν ἔστιν, οὐχ ἔν δέ ἔστι, πολλά ἄν εἴη.

«Πῶς οὖν», φησί, «Διονύσιος ὁ μέγας περὶ τοῦ Θεοῦ φησιν ὡς οὕτε ἔν ἔστιν»; Ἐλλ' οὐκ ἐπ' ἀναιρέσει τοῦ ἐνός, ὡς βέλτιστε· παράγγελμα γάρ ἔστιν αὐτοῦ μή οἰεσθαι τάς ἀποφάσεις ἀντικειμένας εἶναι ταῖς καταφάσεσιν ἐπί Θεοῦ. Σύ δ' ἐπ' ἀναιρέσει τοῦ ἐνός προφέρεις τό οὐχ ἔν, τήν ἀσυνείκαστον ἐκείνην αἵτιαν προστιθείς ὡς εἰ κατ' αἵτιαν ἔστιν ἔν, καθ' ὑπαρξιν οὐκ ἔσται ἔν, ὥστε φησίν «οὐ μᾶλλον ἔν ἢ οὐχ ἔν». Τί δή σοι βούλεται τό καθ' ὑπαρξιν τοῦτο, ὡς διαλεκτικέ σύ καί ἀφυκτε; Εἰ μὲν γάρ τό ἀπλῶς εἶναι, πῶς τό κατ' αἵτιαν ἔν οὐκ ἔσται αὐθίς οὐδαμῶς ἔν; Αὐτῷ γάρ τῷ εἶναι ὁ Θεός ἔν ὑπέρ τό ἐν τοῖς οὖσιν ἔν καί τοῦ ἐν τοῖς οὖσιν ἐνός αἵτιος καθίσταται, ἀκλίτως ἵν' οὗτως εἴπω ἔαυτόν ἐπιδιδούς καί τῆς οἰκείας ἐνότητος ἀγαθότητι μεταδιδούς καί ἀμεθέκτως μετεχόμενος. Εἰ δέ τό καθ' ὑπαρξιν τοῦτό σοι βούλεται ὅτι οὐκ ἔστιν οὐσία τοῦ Θεοῦ τό (σελ. 548) ἔν καί διά τοῦτο οὐκ εὔλογον ἔνα λέγειν τὸν Θεόν, οὐδ' ὁ ἥλιος λοιπόν εἶς ἔστιν, ἐπεί οὐκ ἔστιν αὐτοῦ τό ἔν οὐσίᾳ· εἰ δέ κατά μετοχήν τοῦ αὐτοενός εἶς ἔστιν ὁ ἥλιος, οὐ μᾶλλον εἶς ἢ οὐχ εἶς, ἐπεί καθ' ὑπαρξιν οὐκ ἔστιν εἶς.

Τό αύτό δέ καί ἐπί πάντων ὅσα τοῦ ἑνός μετέχει, καί μάλα γε εἰκότως. Εἰ γάρ τό αὐτοέν οὐ μᾶλλον ἔν ἡ οὐχ ἔν κατά τήν σήν σοφίαν, πολλῷ μᾶλλον ὅσα τῷ μετέχειν τούτου ἔν ἐστιν· οὐκ ἐπί τοῦ ἑνός δέ μόνον, ἀλλά κάπι τῶν δύο ἡ τριῶν καί παντός ἀριθμητοῦ· τοῦ γάρ ποσοῦ μηδέποτε οὐσίας ὄντος, τά δύο οὐ μᾶλλον δύο ἡ μή δύο· καί γάρ εἰ κατ' ἀριθμόν δύο, ἀλλά καθ' ὑπαρξιν οὐ δύο πάντως. Ὡστε οὐ τόν Θεόν οὐχ ἔν ἀπέδειξεν ὁ φιλόσοφος, ἀλλά τό ἔν οὐκ ὄν, εἴπερ οὐ μᾶλλον ἔν ἡ οὐχ ἔν, καί ἀπλῶς πάντα ἀριθμόν ἀνεῖλε. Τοῦτο δέ ἐστιν, ἵνα κατά τήν αὐτοῦ φῶμεν ἐπιστήμην, παραλογισμός, ὁ παρά τήν τοῦ ἐλέγχου ἄγνοιαν, ὃ καί θεολογῶν ὁ γεννάδας χρῆται, δι' οὗ καί σοφισάμενος, πάντα ἀριθμόν ἀνεῖλε (οὐ γάρ κατά τό αὐτό ἔν τε καί οὐχ ἔν), ρᾳδίως δ' ἄν οὕτω τις καί ἔκαστον τῶν ὄντων μή μᾶλλον ὄν ἡ μή ὄν ἐλέγξειν.

Οὐ μήν ἀλλ' εἰ καί τῶν ἄλλων πάντων κατεψεύσατο, εἰς γάρ ἐπιλάμπει ἥλιος ἡμᾶς, πλείου δέ φωστῆρες, πλεῖστοι δέ ἀστέρες, ἀλλ' ἐαυτοῦ γε ἔνεκα οὐκ ἔψευσται· εἰς γάρ ὡν, οὐχ εῖς ἐστι ταῖς διαλέξεσιν, ἀλλ' ἄλλος καί ἐναντίος ἐαυτῷ. Ὁ γάρ ἐνταῦθα μή καθ' ὑπαρξιν ἔν εἶναι τόν Θεόν ισχυριζόμενος, ἀκούσατε τί λέγει ἀνωτέρω· «ἄ ἐστι ταῖς ἄλλαις οὐσίαις τά καθ' αὐτό αὐταῖς λεγόμενα, ταῦτα καί τῷ Θεῷ τά περί αὐτόν λεγόμενα ὑπάρχει· οὐ γάρ ἐνδέχεται εἶναι τε καί μή· εἴ τις οὖν ἔροιτό σε», φησί, «ταῦτα ἄ φήσι περί Θεόν εἶναι ἀνυπόστατά ἐστιν ἡ μετέχει τινός ὑπάρχεως; καί εἰ τοῦτο, οὐσίαι εἰσίν (σελ. 550) ἡ συμβεβηκότα; πῶς ἐκφεύξῃ τό καί μή οὐσίαν θείαν ἀποδεικτήν λέγειν»;

Τί οὖν ἐστιν ὁ φησιν; Ἐπειδή πᾶν ἡ οὐσία ἡ συμβεβηκός, τά δέ περί Θεόν συμβεβηκότα οὐκ εἰσιν, οὐσίαι ἄρα τοῦ Θεοῦ εἰσιν· εἰ οὖν τούτων τί τις φαίη γινώσκειν, καί τήν οὐσίαν ἄρα λέγει τοῦ Θεοῦ γνωστήν εἶναι καί ἀποδεκτήν. Ὁ γοῦν μηδέν εἶναι λέγων τόν Θεόν καθ' ὑπαρξιν, πάντα νῦν αὐθις λέγει τοῦτο εἶναι καθ' ὑπαρξιν τῷ συμπεριληπτικῷ τῆς διαιρέσεως ἀναγκαίως πρός τοῦτο συνωθῶν ἡμᾶς ὡς γ' οἴεται. Ἐνīην μέν οὖν δεῖξαι ως οὐδέ τά ὄντα πάντα τῇ διαιρέσει ταύτη συμπερικλείεται· εἰ δέ καί συμπεριβάλλεται, οὐδ' οὕτως ἀνάγκη τό ὑπέρ τό ὄν συμπεριειλῆφθαι τῇ τῶν ὄντων διαιρέσει· ὑποστάτης γάρ κατά τόν μέγα Διονύσιον τούτων ἐστίν ὁ Θεός, ἀλλ' οὐχ ὑπό τούτων συνέστηκεν αὐτός, οὐδέ τι συντελοῦσι τά περί Θεόν εἰς τό εἶναι τό Θεόν, οὐδέ γνωστή ἐστιν αὐτοῦ ἡ φύσις, ἵνα καί διαφοράν οὐσιώδη σχοίη, καθά καί Βασίλειος ὁ μέγας λέγει. Κυρίως γάρ ὡν καί προών καί μόνος ὡν καί ἀπλῶς καί ἐνιαίως ὡν, διαφορᾶς οὐδεμιᾶς δεῖται εἰς τό εἶναι· τοῖς γάρ μετ' ἔκεινον πολλοῖς οὖσι δεῖ διαστολῆς οὐκουν οὐσίαι Θεοῦ τά περί τόν Θεόν, ἀλλ' αὐτός ἐστιν οὐσία τῶν περί αὐτόν.

Ἡ μέν ἐστιν αὐτός οὐσία, ἄρρητός τε καί ἀπερινόητος, ἢ δέ ἐστιν οὐσία τῶν ὄντων, καί ζωή τῶν ζώντων καί σοφία τῶν σοφιζομένων καί ἀπλῶς πάντων τῶν τοῦ εἶναι καί τοῦ εῦ εἶναι μετεχόντων ὄντότης, ἵν' οὕτως εἴπω, καί δύναμις καλλοποιός, καί νοεῖται καί λέγεται καί ἀποδείκνυται, εἰ καί μή ἐφ' ὅσον ἐστίν. Εἰ δέ καί ὑπάρχεως τινος μετέχει τά περί Θεόν, οὐχ ως οὐσίαι, οὐδ' ως ἀνυπόστατα, καθάπερ δικαιοῖς αὐτός, ἀλλ' ως ἐνέργειαι οὖσαι τοῦ Θεοῦ· εἰ δέ τά τῶν ἐνεργειῶν ἀποτελέσματά τις εἴποι, καί τούτων οὐσίαι μέν ἐστιν ἄ, θεῖαι δ' οὔμενουν. Οὐ μή, (σελ. 552) ἀλλ' ἵνα τό πλῆθος ἀφῶ τῶνπαρ' αὐτοῦ θείων οὐσιῶν λεγομένων, ως μή καί αὐτός πλήθει περιπέσω λόγων, εἰ τά περί Θεόν λεγόμενα τοῦ Θεοῦ ἐστιν οὐσίαι, περί Θεόν δέ λέγεται καί τά κτίσματα, ως πολλαχοῦ τῆς ἱερᾶς εὔροι τις ἄν Γραφῆς, κτιστή ἐσται κατ' αὐτόν ἡ οὐσία τοῦ Θεοῦ.

Καί μήν τό σοφόν καί ἀγαθόν καί τό φῶς καί ἡ ζωή καί ὅσα σχεδόν λέγεται περί αὐτόν δι' ὄνομάτων προαγόμενα, πῶς ἄν οὐσία εἴη, τῶν ὄνομάτων, εἴ τις ἔξετάσειε,

μηδ' ἐφ' ήμῶν οὐσιῶν ἀλλ' ἐνεργειῶν δηλωτικῶν γε ὅντων; Πῶς ἂν οὖν ἐπί Θεοῦ τά ὄντοτα οὐσίαν φαίη τις, ὅπου γε οὐδ' ἂν λόγος εὑρεθείη σημαντικός τῆς ὑπερουσιότητος ἐκείνης; "Οσοι γάρ τῆς ὅντως ἀληθείας εἰσίν ερασταί οὐ θεμιτόν οἶονται ὑμνεῖν τήν ὑπερουσιότητα τήν θεαρχικήν οὕτε ως λόγον ἡ δύναμιν ἡ ζωήν ἡ οὐσίαν ἡ ἀγαθότητα, ἀλλ' ως παντός ὄντοτα τε καί πράγματος ὑπεροχικῶς ἀφειμένην ἀλλ' ἐπεδήπερ αὕτη πάντων ἐστίν αἵτια, ἐκ πάντων τῶν αἵτιατῶν αὕτην ὑμνητέον, ἐπεὶ καί περί αὕτην πάντα καί αὔτης ἔνεκεν, ως Διονυσίω τε τῷ μεγάλῳ καί τῇ ἀληθείᾳ δοκεῖ καί πᾶσι τοῖς ἐξ αἰῶνος ὑμνολόγοις αὔτης. Ἐπεὶ τοίνυν περί αὕτην πάντα τήν θεαρχικήν ὑπερουσιότητα, τά δέ περί αὕτην οὐσίαι θεῖαι κατά σέ, πάντα ἄρα θεῖαι οὐσίαι κατά σέ εἰσιν.

"Ετι, ἐπεὶ μή μόνον αἱ θέσεις, ἀλλά καί ἀφαιρέσεις τῶν περί Θεόν εἰσιν, ἔσονται καὶ αὗται θεῖαι οὐσίαι κατά σέ, καίτοι μή πεφυκῦαι δηλοῦν ὅ ἐστιν, ἀλλ' ὅ μή ἐστιν. Ἀλλ' εἰ μή αὗται, καίτοι μᾶλλον τῶν περί Θεόν θέσεων ἀρμόττουσαι Θεοῶ, πῶς ἄρ' αἱ θέσεις εἰεν ἃν οὐσίαι θεῖαι; Πῶς δέ καὶ ἡ ταῖς ἀλλαις οὐσίαις τά καθ' αὐτό, ταῦτα Θεῷ τά περί αὐτόν ἐστιν; «Ἐπεί» φησί «μή ἐστιν εἴναί τε καί μή». Τίς ή νέα αὕτη καί παράδοξος θεογνωσία; Τό γάρ καθ' αὐτό τινι ὑπάρχον οὐκ ἔνι (σελ. 554) κατ' ἔνι κατ' οὐδένα τρόπον μή εἴναι τοῦτο ἐκεῖνο. Οἷον τί λέγω; Καθ' αὐτό ὑπάρχει τῷ ἀνθρώπῳ τό εἴναι λογικόν οὐκ ἔνι γοῦν τόν ἀνθρωπὸν μή εἴναι λογικόν. Τῶν δέ περί Θεόν λεγομένων, ζωή τε καί οὐσία καί δύναμις, ἀλλά καί πάντων τούτων ὑπερεξηρημένος ὑπάρχει ὁ Θεός καθ' ὑπεροχήν μή εἴναι ταῦτα λέγεται, καί τοῦ εἴναι ταῦτα τό μή εἴναι θεοπρεστέστερον τε καί ἀληθέστερον οὐκ ἄρα τῷ Θεῷ τά περί αὐτόν ἡ ταῖς ἀλλαις οὐσίαις τά καθ' αὐτό. Οὐ μόνον δέ τά ἀντιφατικῶς ἀντικείμενα λέγεται ἄμα ἐπί τοῦ Θεοῦ ἀλλά καί τάναντία «φῶς γάρ ως ἴμάτιον» λέγεται περιβλήσθαι καί «φῶς οἰκεῖν ἀπρόσιτον», ἀλλά καί «ἔθετο σκότος ἀποκρυφήν αὐτοῦ» καί «γνόφος ὑπό τούς πόδας αὐτοῦ»· ταῖς δέ ἀλλαις οὐσίαις οὐκ ἔνι καθ' αὐτό τά ἐναντία εἴναι· τῶν ἀδυνάτων ἄρ' εἴναι τῷ Θεῷ τά περί αὐτόν ἡ τά καθ' αὐτό τοῖς ἀλλοις.

"Ετι τῶν περί τόν Θεόν τά μέν μᾶλλον λέγεται, τά δ' ἥττον, καί ἐπί τῶν θέσεων, μᾶλλον γάρ ζωή ἡ αὔρα, καί ἐπί τῶν ἀφαιρέσεων, εἰ καί ἀντεστραμμένως, μᾶλλον γάρ οὐκ αὔρα ἡ οὐχί ζωή· καί αἱ ἀφαιρέσεις δέ πᾶσαι τῶν θέσεων πασῶν μᾶλλον προσήκουσι Θεῷ. Τῶν δέ καθ' αὐτό ταῖς ἀλλαις οὐσίαις οὐδέν μᾶλλον καί ἥττον πρόσεστιν αὐταῖς, οὐδέ γάρ μᾶλλον ὁ ἀνθρωπὸς ζῶν ἡ λογικόν ἐπεὶ γάρ οὐδὲ οὐσία μᾶλλον οὐσίαις οὐδὲ οὐσιῶδες ἔτερον ἔτερον μᾶλλον. Καί μέν δή τετραχῶς τοῦ καθ' αὐτό λεγομένου, καί οὐδένα τρόπον τά περί Θεόν ἃν εἴη καθ' αὐτό· οὕτε γάρ δι' αὐτά τό θεῖον, καί γάρ ἀναίτιον, οὕτε ἐν τῷ λόγῳ ταῦτα τῷ τί ἐστι Θεός, δεικνύντι, καί γάρ οὐδὲ ἐφεῖται ζητεῖν ὅλως τί ἐστι Θεός, ἀλλ' οὐδέ τό θεῖον ἐν τῷ λόγῳ ἃν αὐτῶν ληφθείη, καί γάρ ὑπέρ ἔννοιαν τό θεῖον. (σελ. 556) Αὐθυπόστατα δέ πῶς ἃν εἴη, μέχρις ἃν καθ' ὑποκειμένου πῶς λέγοιτο καί τό εἴναι περί τι μή ἀποβάλλοι; Διατί δέ καί μή καθ' αὐτό αὐτά φαμεν Θεῷ ἀλλά περί Θεόν; Ἐπεὶ δέ καί Γρηγόριος ὁ τῆς θεολογίας ἐπώνυμος οὐκ ἐκ τῶν κατ' αὐτόν, ἀλλ' ἐκ τῶν περί αὐτῶν φησι γινώσκειν τόν Θεόν ήμᾶς, συμβήσεται κατά τόν τοῦ φιλοσόφου λόγον οὕτω γινώσκειν ήμᾶς τόν Θεόν, ως καί τάς ἀλλας οὐσίας γινώσκομεν· ἐκ γάρ τῶν καθ' αὐτό αὐταῖς ὑπαρχόντων γινώσκομεν αὐτάς, ταῦτα δέ Θεῷ τά περί αὐτόν ἐστι λεγόμενα ἐξ ὧν αὐτόν γινώσκομεν.

"Ετι, εἰ ὁ Θεός γινώσκει ἔαυτόν ἡ ἐστι, τά δέ περί Θεόν αὐτῷ ἐστιν ἡ ταῖς ἀλλαις οὐσίαις τό καθ' αὐτό, ήμεῖς δ' ἐκ τῶν περί αὐτόν γινώσκομεν αὐτόν ἡ ἐστι, καί ήμεῖς

αύτόν γινώσκομεν, ώς αύτός γινώσκει έαυτόν· οὕτως ὁ φιλόσοφος ἀπό τὸ ὑπερανιδρυμένου τοῦ παντός καὶ ἀλήπτου καὶ ἀφθέγκτου τῆς θεαρχικῆς ὑπερουσιότητος εἰς ἀφασίαν ἡμᾶς περικλεῖσαι φιλονεικῶν, ἔλαθεν έαυτόν ταῖς κάτω ταύτην οὐσίαις συντεταχώς.

Καιρών δ' ἄν εἴη καί τούς ἀποδεικτούς αὐτῷ κανόνας, αὐτήν τήν ἀπόδειξιν, μᾶλλον δέ τήν αὐτοαπόδειξιν, ἣν ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους σοφίας κατά τῶν ἡμετέρων λόγων προεχειρίσατο παραγαγεῖν εἰς μέσον καὶ διασκέψασθαι· τάχα γάρ ἄν καὶ αὗτη τῶν τερεττισμάτων φανείη, ὅ τάς πλατωνικάς ἰδέας ὁ Ἀριστοτέλης αὐτός τά ἐκείνου παιδεύματα ἐπισκώπτων ὠνόμασεν. Εἰ δέ τῶν ἐν ταύτῃ τι χρήσιμον ἡμῖν, θαυμαστόν οὐδέν· καὶ παρά τῶν ὅφεων γάρ ἔστι τι χρηστόν φάρμακον ἡμῖν, ἀλλ' ἀνελοῦσι καὶ διελοῦσι καὶ συσκευασμένοις καὶ χρησαμένοις σύν λόγῳ κατά τῶν ἐκείνων δηγμάτων. Πρός μὲν οὖν Πλάτωνα καὶ τήν κατ' ἐκείνον ἀπόδειξιν Ἀροστοτέλης ἡμῖν ἀρκέσει· καὶ γάρ φησιν· εἰ τό καθόλου πρό τῶν πολλῶν, ως ὁ Πλάτων ἔλεγεν, ἀπόδειξις (σελ. 558) λοιπόν οὐ κ ἔσται, οὐδέ γάρ δυνατόν κατηγορεῖσθαι τῶν πολλῶν τό ἐνιαίως ὑφεστώς καὶ ταῦτα πρό τῶν ἄλλων πάντων, κατηγορουμένου δέ χωρίς ἀπόδειξις οὐκ ἔστιν· ἀλλ' οὐδέ μέσος ἔσται ὅρος, ὑποκείσεται γάρ τῷ πρό τῶν ἄλλων, ἀλλά τοῦτ' ἀδύνατον, μέσου δέ χωρίς ἀπόδειξις οὐκ ἔσται.

Πλάτωνι μέν οὖν ἀντιστήσωμεν κάκείνου παιδεύματα, ἐκουσίως ἀντιτεταγμένον, τῷ δ' Ἀριστοτέλει τά οἰκεῖα, τόν φιλόσοφον δηλαδή τοῦτον, εἰ καὶ μή ἐκόντα εἴναι. Πρῶτον δ' ἵδωμεν πῶς αὐτός τούς ἡμῶν περὶ τῶν θείων λόγους μηδαμῶς εἴναι ἀπόδειξιν ἀποδεικνύειν οἴεται, καὶ πρῶτον τό πρῶτον, ως τῶν ἄλλων κράτιστον καὶ οἷον ἀνυπόστατόν τε καὶ ἄμαχον προβεβλημένον ἀνέδην καὶ τῇ σφιδρῷ φορᾷ καθάπερ ροῖζον ἔχον ὑπηχοῦντα τήν λοιδορίαν· «ὅπερ τοῖς γεωμέρταις ἀρχή καὶ ἀξίωμα, τοῦθ' ἡμῖν» φησιν «αἱ τῶν πατέρων ἀποφάνσεις· οὐδεμίαν ἄρα χρή ἐκ συλλογισμοῦ λαβεῖν», ὥσπερ οὐδ' οἱ γεωμέτραι τάς τῆς οἰκείας ἔξεως ἀρχάς· «οὐ δέ τοῦτο ποιῶν ἀμαθής καὶ ἀπαίδευτος». Εὔγε, ὁ πεπαιδευμένος οὐ καὶ αὐθις ἐξυβρίζων τῇ περιουσίᾳ τῆς παιδείας. Ἀλλ' ἐπειδήπερ ως γεωμετρικάς ἀρχάς καὶ κατά σέ τάς τῶν πατέρων ἀποφάνσεις ἔχομεν, τό ἐκ τούτων συναγόμενον ἀπόδειξίς ἔστιν ἡμῖν, ὥσπερ καὶ τό ἐκ γεωμετρικῶν ἀρχῶν τοῖς γεωμέτραις.

Ποῦ δή ἐκεῖνο ως ἐπί τῶν θείων ἀπόδειξιν οὐκ ἔνι λέγειν οὐδαμῶς ὑπέρ οὗ σοι πᾶς ὁ λόγος; Ἀλλ' ὁ μή ἐκ τούτων τῶν ἀρχῶν συλλογισμός γινόμενος οὐ θεολογικός, ὥσπερ οὐδέ γεωμετρικός ὁ μή ἐκ γεωμετρικῶν ἀρχῶν. Ούκοῦν θεολογικός συλλογισμός διαλεκτικός οὐδέποτε, ὥσπερ οὐδέ γεωμετρικός· ὥρᾳς πῶς ἔλαθες συνηγορῶν ἡμῖν; Τῆς γάρ σῆς προθέσεως ἄπαν τούναντίον ἐξ αὐτῶν τῶν σῶν ὑπέρ αὐτῆς ταύτης τῆς προθέσεως ἐκβαῖνον ἀποδέδεικται (σελ. 560) λόγων· οὕτω πᾶν τό μή τῇ ἀληθείᾳ συμβαῖνον καὶ ἔαυτῷ ἀνακόλουθον. Ἀλλά γεωμετρικάς μέν ἀρχάς δείξομεν ἐξ οὐ γεωμετρικῶν ἀρχῶν, τάς δέ θεολογικάς ἐξ οὐ θεολογικῶν, οὐ; Καί γάρ τούτων ἐκτός οὐδέν ἀξιόπιστον περὶ Θεοῦ τῷ πληρώματι τῆς ἐκκλησίας κρίνεται, καὶ εἰσέρχεσθαι δεῖ πρός ταύτην διά τῆς αὐλῆς, τουτέστι τῆς Γραφῆς· ἐκ τῶν ὄμοιών ἄρα καὶ αὐτάς δείξομεν πιστάς, καὶ αὐτοῖς τοῖς ἀντιλέγουσιν αἵρετικοῖς εἰκότως, δτὶ δ μέν περὶ γεωμετρικῶν ἀρχῶν ζητῶν τοῖς γεωμέτραις ἀπιστεῖ, οἱ δέ περὶ θεολογικῶν, καὶ μάλιστα πρός οὓς ἡμῖν ὁ λόγος, πιστεύειν μέν φασι τοῖς μεμαρτυρημένοις θεολόγοις, ἀμφιγνοῦσι δέ τινα τῶν παρ' ἐκείνων εἰρημένων· ἄν οὖν ἀπό τῶν φανερῶς αὐτοῖς ἐκπεφασμένων καὶ τούτοις συνωμολογημένων ἀκολούθως τό ζητούμενον συναγάγωμεν, ἐλύσαμεν τήν ἀμφιστήτησιν καὶ διά τοῦτο

θεολογικῶς καί αἱ ἀρχαὶ τῆς θεολογίας δείκνυνται, εἰ μή ἄρα πρός “Ελληνας ἡμῖν ὁ λόγος εἴη.

Κάπι τούτων δέ ἐπ’ ὀλίγον τά εἰκότα καταλλήλως αὐτοῖς προχειρισάμενοι, τάς τῶν θαυμάτων ἔπειτα προδείξομεν ἀνάγκας, ἀφ’ ὃν διὰ τοῦτο ἀν συμπερανθείη θεολογικῶς ἔσται ἀποδειγμένον. “Α δή σύ περί τῶν θείων διατελεῖς συλλογιστικῶς δεικνύων, εἰ μέν ἐκ τῶν θεολογικῶν ἀρχῶν, ἀπόδειξις ἄρα τό δειχθέν, ἐκ γάρ ἀποδεικτικῶν καί κατά σέ δέδεικται ἀρχῶν, εἰ δέ μή ἐκ τῶν τοῖς πατράσιν εἰρημένων, οὐδαμόθεν ἔξει τό πιστόν. “Ωστ’ οὐχ ὅπως οὐκ ἀποδεικτικῶς δεικνύεις, ἀλλ’ οὐδέ διαλεκτικῶς· σοφιστικῶς οὖν εἰπερ συλλογιστικῶς· οὕτω κατ’ αὐτός σαυτοῦ ἡγωνισμένος ἔχεις.

“Α δή τούτευθεν αὐχεῖς σαυτόν ἔξαίρων ταῖς μαγαληγορίαις ως τό ἐν λόγοις κράτος ἔχοντα, παρεῖναί μοι δοκῶ. Καί γάρ ὥσπερ ἀνωτέρω τάναντία τῆς οἰκείας (σελ. 562) θέσεως ἔλαθεν παθών, οὕτω δή κάνταυθα ἀποδεικτικώτατον ἄμα καί θεολογικώτατον θέλων δεῖξαι σεαυτόν, τῶν περί τά τοιαῦτ’ ἀμυήτων εἰς ἐφάνης· τήν τε γάρ ἀντιστροφήν, ἦν ἐξ ἀνάγκης αἱ πλείους προτάσεις ἔχουσι τῶν θεολογικῶν συλλογισμῶν, ἔστιν ὃν ἔξισαζόντων ὅρων διά τό μοναδικώτατον τοῦ προκειμένου, καί αὐθίς τῶν ἐν ταῖς ἀποδείξεσιν αἰτίων ὅσα ἄμα, εἰ καί τρόπον ἔτερον, ἀγνοῶν παντάπασιν ἐδείχθης, καί διὰ τά ἐλάττω τῶν αἰτημάτων οὐκ ἐλάττω, δταν μή καί δυνάμει ἢ ἐλάττω, καί διὰ οὐχ ἀπλῶς ἢ ἐξ ἐλαττόνων αἰτημάτων ἀπόδειξις φέρεται τό κρείττον, ἀλλά βελτίων αὐτῆς ἢ ἐκ πλειόνων, δταιν γνωριμωτέρας ἔχῃ τάς προτάσεις. Ταῦτα μέν οὖν καί ὅσα μεταξύ τούτων ἐν οὐ παικτοῖς παίζεις κατά σεαυτοῦ παρήσω· κλέψειν γάρ ἄν οὐδεμίαν, ως οἶμαι, ἀκοήν, καν κλέψωσιν, οὐδείς μοι λόγος.

Δι’ ὅδε τί δόξειας ἄν λέγειν; «Διά μέσου δείκνυσιν ὁ ἀποδεικτικός, καί τούτου αἰτίου· πλημμελές δέ λίαν αἴτιον εἶναι οἰεσθαί τι, δι’ ὃ τό Πνεῦμα ἐκ μόνου τοῦ Πατρός· πῶς οὖν σύ τό φύσει ἐξ αὐτοῦ εἶναι ως αἴτιον ἄν θείης»; Οὗτος μέν οὖν ὁ λόγος οὐ τήν ἀπόδειξιν μόνον, ἀλλά καί τούς σούς, ὡς φιλόσοφε, καί πάντας ἀπλῶς τούς τε δοντας τούς τε ἐσομένους περί Θεοῦ συλλογισμούς ἀσυλλογίστους δείκνυσι καί πλεμμελεῖς· χωρίς γάρ μέσου, καί τούτου τοῦ συμπεράσματος αἰτίου, συλλογισμός οὐκ ἔστιν ἀσφαλής· ἄν δέ το μέσον φερωνύμως ἔχῃ μέσον, κατά σέ λίαν ἔσται περί τό θεῖον πλημμελής.

Ἄλλα τοῦτο μέν ἀφώμεν. Ἐρωτῶ δέ σε τόν μόνον ἀσφαλῇ θεορρήμονα· ἐκ Θεοῦ καί ἡμεῖς («τά γάρ πάντα» φησιν «ἐκ Θεοῦ»), ἐκ Θεοῦ καί ὁ μονογενής· υἱοί Θεοῦ καί ἡμεῖς («εἴπα γάρ» φησι «θεοί ἔστε καί υἱοί ὑψίστου πάντες») Υἱός Θεοῦ καί ὁ μονογενής· ἀλλ’ ἡμεῖς μέν ἐκ (σελ. 564) Θεοῦ τε καί υἱοί Θεοῦ Πατρός, Υἱοῦ καί Πνεύματος· ἐν γάρ τοῖς τρισι τούτοις ὁ ὑψίστος ἡμῖν ἐγνώσθη· καί τοίνυν ἐκ τούτων μέν ἡμεῖς, ὁ δέ Υἱός ἐκ μόνου τοῦ Πατρός· ἔστι δή τι αἴτιον δι’ ὃ ἡμεῖς μέν ἐκ τῆς τρισυποστάτου θεότητος, ὁ δέ Υἱός ἐκ μόνου τοῦ Πατρός; Εἰ μέν οὐκ ἔστι, καί ἡμεῖς λοιπὸν ἀναιτίως ἐκ Θεοῦ, εἰ δέ δι’ αἴτιαν, τήν ἀγαθότητα τήν θείαν δι’ ἣν ἡ κτίσις καί ἡ ἐν τοῖς κτίσμασι χάρις· ταῦτα δέ κοινά Πατρός, Υἱοῦ καί Πνεύματος· τό τε γάρ εἶναι καί τό εὖ εἶναι πᾶσιν ἐκ Πατρός δι’ Υἱοῦ ἐν ἀγίῳ Πνεύματι· εἰ τοίνυν χάριτι Θεοῦ ἡμεῖς ἐκ τοῦ Θεοῦ, τό μή κατά χάριν, δν δέ ἐκ τοῦ Θεοῦ ἡμεῖς ἐκ τοῦ Θεοῦ, τό μή κατά χάριν, δν δέ ἐκ τοῦ Θεοῦ, πῶς ἄλλως γε ἡ φύσει; Τό δέ φύσει τοῦτο οὐδέν ἔτερόν τι δείκνυσιν ἡ τόν Πατέρα μόνον αἴτιον τῶν ἀχρόνως ἐξ αὐτοῦ προβαλλομένων· πῶς οὖν τοῦτο λέγειν πλημμελές; Ἀλλ’ εἰ καί τό φύσει τοῦτο αἴτιόν τις εἴποι, οὐδέ τοῦτο πλημμελές· τῷ τε γάρ Πατρί συναπτόμενον, ἐκεῖνον αὐτόν δείκνυσι τό αἴτιον, τῷ τε

Υίῷ καὶ τῷ ἀγίῳ Πνεύματι, ταῦτ' αὐτά αἰτιατά· οὗτον “διατί ὁ Πατήρ, Πατήρ κυρίως τοῦ Υἱοῦ; διότι φύσει ἐστί Πατήρ ἐκείνου”. Ἐπί τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος ὅμοίως.

Ἐπειτα οὐδὲ ὁ τρόπος τῆς ὑπάρξεως, ἀλλ’ ὁ τῆς οἰκειότητος ἐντεῦθεν δεικνύμενός ἐστιν. Οὕκουν πλημελές ἐνταῦθ’ αἴτιον «τὸ τήν οἰκειότητα δηλοῦν» εἰπεῖν, «τοῦ τρόπου τῆς ὑπάρξεως ἀρρήτου φυλαττομένου», καθάπερ καὶ ὁ μέγας Βασίλειος πρός Σεραπίωνα τόν θεῖον γράφει, διευκρινῶν αὐτῷ πῶς ἐκ Θεοῦ λέγεται τό Πνεῦμα τό ἄγιον· οὗτω τοῖς ἐν Πνεύματι λαλοῦσι περί Πνεύματος ἀκριβῶς ὅμολογει τά ἡμέτερα. Ταύτη μέν οὖν ταῦτ’ ἔχετω.

Περί δέ ἀφῆς καὶ ἐπιστήμης, ὅπως ἐπί τῶν θείων γίνεται, εἰρήκαμεν ἀρχόμενοι· τοῦ δέ μεγάλου Διονυσίου καταψεύδεται σαφῶς λέγων αὐτόν λέγειν «μηδέ τῇ σκιᾷ τῆς τοῦ Θεοῦ σκιᾶς ἐντυχεῖν» (σελ. 566) ἐντυχεῖν τούς θεόπτας τῶν πατέρων, τούτοις τε κάκείνῳ οἴᾳ τις ψευδομάρτυς ἀναιδῶς ἐπανιστάμενος καὶ δι’ ἐκείνων πολεμῶν ἡμῖν, μᾶλλον δ’ ἵν’ ἀληθέστερον εἴπων, σύν ἐκείνοις· αὐτός γάρ ὁ μέγας Διονύσιος καὶ τό πῦρ καὶ τόν ἀέρα καὶ τό ὕδωρ καὶ τήν γῆν ἐμφανεῖς τύπους ἔχειν λέγει τῆς θεαρχικῆς ἰδιότητος, καὶ δι’ μέν μείζων τῶν μεγάλων τούτων Παῦλος «τά ἀόρατά» φησι «τοῦ Θεοῦ, ἀπό κτίσεως κόσμου τοῖς ποιήμασι νοούμενα καθορᾶται, ᾧ τε ἀίδιος αὐτοῦ δύναμις καὶ θειότης». Εἰ δέ μή χαρακτῆρά τινα τοῦθ’ ἐκεῖθεν ἴσχει, πῶς ἂν ὅρῳ τοῖς ποιήμασιν ἐκεῖνα; Καὶ αὐτά μέν οὖν τά τῶν κτισμάτων ἄψυχα ἐμφανεῖς τύπους ἔχει τοῦ Θεοῦ· τῶν δ’ ἐν αὐτοῖς λογικήν ψυχήν νοεράν ἔχόντων οἱ τούς ὅμοφυεῖς πάντας τῇ θεωρίᾳ ὑπερακοντίσαντες οὐδέ ‘σκιάν σκιᾶς’ ἔχουσι Θεοῦ;

Καί ὁ μέν νόμος σκιάν εἶχε τῶν μελλόντων ἀγαθῶν, ὅτε δ’ ἡ χάρις ἐπέφρανε καί ἡ ἀλήθεια ἥλθε, τῶν εύδοκιμησάντων κατ’ αὐτήν ἡ θεοπτία οὐδέ σκιά σκιᾶς ἐστι; Καί ὁ μέν ἀπόστολος κοινῇ πᾶσιν «ἢ οὐκ ἐπιγινώσκετέ» φησιν «ὅτι Χριστός οἰκεῖ ἐν ὑμῖν, εἰ μή τι ἄρα ἀδόκιμοί ἐστε;», σύ δέ φήσις ὡς οἱ τῇ θεωρίᾳ ὑπεραναβεβηκότες οὐδέ σκιά σκιᾶς ἐντυχάνουσι; Καί τό μέν Πνεῦμα τοῦ Θεοῦ κράζει ἐν ταῖς καρδίαις τῶν διά καθαρότητα ἡξιωμένων «ἄββᾶ ὁ Πατήρ», σύ δέ ταύτην τήν «ἐπίγνωσιν» καὶ τήν ἐνοίκησιν καὶ τήν οἰκείωσιν οὐδέ γοῦν σκιάν σκιᾶς εἶναι δίδως; Καί ὁ μέν Κύριος μακαρίζει τούς καθαρούς τῇ καρδίᾳ ὡς τόν Θεόν ὁψομένους· πότε; ὅτε καί ἡ κάθαρσις. Καί αὐτός περὶ ἑαυτοῦ φησιν ὅτι «έγώ ἐμφανίσω αὐτῷ ἐμαυτόν», καὶ αὐθις «ὁ ἀγαπῶν με τάς ἐντολάς μου πληρώσει, καὶ ἐγώ καὶ ὁ Πατήρ ἐλευσόμεθα καὶ μονήν παρ’ αὐτῷ (σελ. 568) ποιήσομεν». Τοιαῦτα μέν οὖν τοσαῦτα καὶ πλείω τούτων ἡ τῶν λογίων φησίν ἀλήθεια, σύ δ’ οὐδέ σκιάν σκιᾶς ἔχειν οἴει τούς καὶ τάς νοεράς ἐνεργείας ὑπεραναβεβηκότας καὶ ταῖς παμφαέσιν ἐνωθέντας ἀκτῖσι, καίτοι τό μή σκιάν σκιᾶς ἔχον τοῦ Θεοῦ, οὐδέ θεῖον εἶναι δύναται; Πῶς οὖν οὐ τοιοῦτοι οἱ γε θεοειδεῖς καὶ μή γνόντες μόνον, ἀλλά καὶ παθόντες τά θεῖα;

Καί τί λέγω ὡς οὐδέ θεῖον τό μηδέ σκιάν σκιᾶς ἔχον τοῦ Θεοῦ; Καί γάρ οὐδὲ ἐν τοῖς οὖσιν δλῶς εἶναι δυνατόν· ἐστι γάρ ὃν οὐδέν ὁ τῆς τοῦ καλοῦ παντάπασι μετουσίας ἐστέρηται· τό δέ μηδέ σκιάν σκιᾶς ἔχον, πῶς οὐκ ἄν τ’ ἀγαθοῦ παντάπασιν ἐστερημένον εἴη; Τί οὖν; ‘Ο μέν καὶ τῆς χειρίστης ἐφιέμενος ζωῆς, ἐμπαθοῦς τε ὀρμῆς, ἀπερισκέπτου τε καὶ προσύλου προσπαθείας ἀνάπλεως, κατ’ αὐτόν τόν ὑπό τῆς σῆς φιλοσοφίας συκοφαντούμενον, μετέχει τ’ ἀγαθοῦ κατ’ ἀμυδρόν ἀπήχημα, οἱ δέ τῆς ἀρίστης πολιτείας μή μόνον ἐπιθυμήσαντες, ἀλλά καὶ εύμοιρήσαντες καὶ πρός τήν ἀπαθῆ θεωρίαν ἀναδραμόντες διά τῆς πρός τό ὄντως ἀγαθόν δλικῆς ἀνατάσεως, οὐδέ σκιάν σκιᾶς ἔχουσι τοῦ ἀγαθοῦ;

Καί πᾶς μέν ἄνθρωπος κατ’ εἰκόνα ἐστί τοῦ Θεοῦ, ἵσως καὶ ὅμοίωσιν· οἱ δέ τῷ προσανέχειν διά βίου τῷ Θεῷ τῇ ἀῤῥώῳ καὶ ἀπειλικρινημένη καὶ ἀδιαλείπτῳ

προσευχῇ καί διά τῆς ἀνεπιστρόφου πρός Θεόν ἀνανεύσεως πρός ἀγγελικήν ἥδη μετασκευασθέντες ἀξίαν οὐδέ σκιάν σκιᾶς ἔχουσι Θεοῦ; Καλῶς ἄρα διά τῆς Ἀποκαλύψεως Ἰωάννης ἀπεκάλυψεν ἡμῖν ὅτι «τά ἐν τῇ ψήφῳ τῇ λευκῇ οὐδεὶς δύναται γνῶναι, εἰ μή ὁ λαβών μή ὅτι γάρ οὐ γνῶναι δύναται, ἀλλ’ εἰ μή πιστόν ὑπέχει οὗ, οὐδ’ εἶναι ὅλως οἴεται τι, τήν ὅντως οὖσαν θεωρίαν ἀβλεψίαν λογιζόμενος, οὐχ ὡς ὑπέρ αἴσθησιν καί γνῶσιν, οἶόν τινα γνόφον ἱερόν, ἀλλ’ ὡς μηδαμῇ οὖσαν μηδαμῶς.

(σελ. 570) Ταῦτα ἄρα καί ὁ φιλόσοφος, ψυχικός ἄντικρυς ὃν καί μή δεχόμενος τά τοῦ Πνεύματος, τούς τε δι’ αἰῶνος θεόπτας ἀναπεφηνότας οὐδέ σκιάν γοῦν σκιᾶς ἰδεῖν ἀπεφήνατο Θεοῦ, καί τῶν περιόντων ἔστιν ὃν μαθητής γενόμενος, διά τῆς ψευδωνύμου γνώσεως καί τῆς ἀπεδεδοκιμασμένης σοφίας ὡς μή γνούσης τόν Θεόν ἐπεστράτευσε τοῖς διδασκάλοις. Ἐπεί γάρ πρός αὐτὸν ἔλεγον ἐκεῖνοι κατά πατροπαράδοτον ὑφήγησιν τοῖς ἀρχομένοις τόν νοῦν εἰς ἑαυτόν, ἄτε δυσχερῶς ἀπαλλαττόμενον τῶν ἔξω, μηχαναῖς τισιν ἐπιστρέφειν βιάζεσθαι τῶν εἰθισμένων εἶναι καί οὕτω πρός ἑαυτούς βλέπειν καί κατά τόν ἔξω ἄνθρωπον, αὐτός διά τοῦτο κατά τῶν διδασκόντων ἔχωρησεν. Ἄλλα τί λέγω τούς ἄρτι πρός τόν ἀγῶνα τοῦτον ἀποδυσαμένους πρός ἑαυτούς καί κατά τόν ἔξω ἄνθρωπον στρέφειν; Καί τῶν τελεωτέρων γάρ εἰσιν οἵ τούτῳ χρησάμενοι τῷ σχήματι κατά τήν προσευχήν, εὐήκοον τό θεῖον ἔσχον. Καί αὐτός ὁ τήν θεοπτίαν τελεώτατος Ἡλίας, τήν κεφαλήν τοῖς γόνασιν ἐρείσας καί οὕτω τόν νοῦν εἰς ἑαυτόν καί τόν Θεόν φιλοπονώτερον συναγαγών, τόν πολυειδῆ ἐκεῖνον ἔλυσεν αὐχμόν.

Ἄλλ’ ἐπεί καί τῷ γενναδῷ τούτῳ τόν τοῦ Κάιν τρόμον ὑφισταμένῳ κατά νοῦν, τήν τε ἀναπνοήν μικρόν ἐπέχειν συνεβούλευον οἱ καθ’ ἡμᾶς, ὡς καί τήν διάνοιαν πρός βραχύ γοῦν συνεπισχοίη, τόν τε ὀφθαλμόν μή ὥδε κάκεῖσε περιάγειν, ἀλλ’ οἷον ἐρείσματί τινι τῷ οἰκείῳ στήθει ἡ τῷ ὀμφαλῷ τοῦτον προσερείδειν καί τήν δι’ ὄψεως ἔξω χεομένην δύναμιν τοῦ νοῦ τῆς καρδίας εἴσω πέμπειν αὐθίς διά τοῦ τοιούτου σχήματος τοῦ σώματος (ὡς γάρ τῶν μεγάλων περί ταῦτα τίς φησι «τοῖς ἔξω σχήμασιν εἴωθεν ὁ ἔσω ἄνθρωπος συνεξομοιοῦσθαι μετά τήν παράβασιν») ἐπεί ταῦτ’ ἐκεῖνοι τούτῳ ὑπετίθεντο, μετά βραχύ λίαν ἀφηνιάσας, οὐ μέχρι τοῦ λειποταξίου ἔστη, ἀλλά καί πικρός αὐτοῖς ἐπί συνόδου κατέστη κατήγορος, ‘ὅμφαλοψύχους’ (σελ. 572) ὀνόμαζων αὐτούς. Τάχα καί τόν εἰπόντα πρός Θεόν «ἡ κοιλία μου ἡχήσει ὡς κιθάρα καί τά ἐντός μου ὡσεὶ τεῖχος χαλκοῦν ὃ ἐνεκαίνισας» καί τόν εἰπόντα ως «ὁ νόμος τοῦ Θεοῦ ἐν μέσῳ τῆς κοιλίας μου» ‘κοιλιοψύχους’ ἢν οὕτος ἡ ‘κοιλιονόμους’ προσαγορεύσειε καί τόν γράφοντα «μνήμῃ Θεοῦ κολληθήτω τῇ πνοῇ σου» παραπλησίαν ἐπιθείη τήν ἐπωνυμίαν· καί διαβαλεῖ πάντας τούς διά σωματικῶν συμβόλων τά νοερά καί θεῖα καί πνευματικά καί τυποῦντας καί ὀνομάζοντας καί ἀνιχνεύοντας. Ἄλλ’ ἐκείνους μέν παρά τοῦτο βλάψει γε οὐδέν, αὐτός δέ καί τῶν ἱερῶν παραπετασμάτων ἔξω μενεῖ καί οὐδέ καί πρός τάς σκιάς ἀτενίζειν ἔξει τῆς ἀληθείας.

Καί οὐ δυσχερανεῖς πάντως ταῦτα παρ’ ἡμῶν ἀκούων· ἐγγυτέρω γάρ σε Θεοῦ ποιοῦμεν ἡ σύ τούς ἡνωμένους Θεῷ· τῶν γάρ σκιῶν ἡμεῖς σε ἐκβάλλομεν, σύ δ’ ἐκείνους καί τῆς σκιᾶς τῶν σκιῶν. «Ἄλλα νῦν», φησίν, «ἐν ἐσόπτρῳ βλέπομεν» ὁ μέγας Παῦλος φησι. Τί οὖν τό ἐσοπτρον; Οὐδέ σκιάν σκιᾶς ἔχει τήν ἐμφανομένην, κανὸν ἦτον διειδές καί λεῖον ἦ; Καί πῶς ἢν δεικνύοι τι καί πῶς ἢν ἐσοπτρον εἴη καί πῶς βλέπομεν ἐν αὐτῷ τι μηδέ γοῦν σκιάν σκιᾶς ἔχοντι; Ὁταν δέ καί αὐτός τις ἑαυτόν ἐσοπτρον ἀκραιφνές κατασκευάσῃ Θεοῦ καί τοῦ Θεοῦ τυχόν ἵλεω τοῦτον ἐν

έαυτῷ ἔχῃ καί τούτῳ νοερῶς ἐντυγχάνῃ, φῶς ὑπέρ φῶς ὑπερφυῶς ἐν φωτὶ θεώμενος, τόν ὄρῶντα μηδαμῶς ὄρίζον ὀφθαλμόν, πῶς κάν οὐδέ σκιάν ἔχοι τῆς τοῦ Θεοῦ σκιᾶς; “Οταν καί νοῦς ἡ τό ἔσοπτρον, καί νοῦς κεκαθαρμένος καί ἀκηλίδωτος, φύσις ἄϋλος, φῶς συγγενές, εἰ χρή λέγειν, τῷ ἀνωτάτῳ καί πρώτῳ φωτί, πῶς ὑπ’ αὐτοῦ τοῦ πρώτου καταλαμπόμενος φωτός οὐκ αὐτό φαίνοιτ’ ἂν μέθεξιν ὅ το ἀρχέτυπον κατ’ αἰτίαν ἔστι; (σελ. 574) Πῶς δ’ οὐκ δί’ ἔαυτοῦ φαίνοι τοῦ κρυφίου κάλλους ἐκείνου τήν ὥραιότητα, καθά καί ὁ προφήτης λέγει ὅτι «ἡ λαμπρότης τοῦ Θεοῦ ἡμῶν ἐφ’ ἡμᾶς»; Πῶς δέ τοιοῦτος ὧν τε καί φαινόμενος, εὐώδια Χριστοῦ, τῶν ἀρετῶν αὐτοῦ ἄγγελος, οὐδέ σκιάν σχοίη τοῦ Θεοῦ; Πόθεν εἰς τούτους τούς ὃντας ἀφωτίστους καί πολυσκίους λόγους ἐλήλυθας, ὡς φιλόσοφε; Τῶν γάρ σκιῶν τούτων πόρρω τά Διονυσίου τοῦ μεγάλου συγγράμματα· τοσοῦτο δέ αὐτός μέγα τι χρῆμα δείκνυσιν οἰόμενος τήν τῶν θεοφόρων ἀληθῆ καί μυστικήν ἐποψίαν, ως καί τῆς κατά νοῦν αὐτῶν θεωρητικῆς ἀποπληρώσεως ἀπεικονίσματα λέγειν τάς τῶν ἱερῶν Γραφῶν διεξοδικάς μαθητείας. Πόθεν οὖν τοῦτο προπετῶς φαντασθείς ἔξειπνεν, ἐροῦμεν ἡμεῖς.

“Ετερός τις τῶν ἀληθινῶν θεολόγων, τούς θρασεῖς θεολόγους ἐπιστομίζων, σκιάν μὲν λέγει τήν ἐμφαινομένην τῷ κόσμῳ τοῦ Θεοῦ γνῶσιν, καί τήν σκιάν ἔχειν ταύτης τῆς σκιᾶς τούς ἐν τοῖς ὄρωμένοις φιλοσοφοῦντας τῷ μηδέ τῆς κτίσεως τήν ἀκριβῆ κατάληψιν ἔχειν. Οὗτος δέ ὁ μή πνευματικός καί τούς πνευματικούς ἀνακρίνων, μή εἰδώς ὅτι διαφέρει θεοπτία θεολογίας, καί τῆς ἀπό ὄρωμένων ἐξ τά μάλιστα, μετήνεγκεν ἀπ’ ἐκείνης ἐπί ταύτην τῆς σκιᾶς τήν διπλόν, μᾶλλον δέ οὐδέ ταύτην τοῖς τῶν ἀοράτων θεωροῖς συγχωρεῖ τούτους δέ διά τούτων ἀγεράστους δείξας τῶν λόγων, τούς ἔξω σοφούς «οὐκ ἔχει» φησίν, «ὅπως μή θαυμασίους ἡγήσεται, γενναίως», ως αὐτός περί αὐτῶν λέγει, «τήν θείαν κατανενοηκότας ὑπεροχήν καί δείν ίσχυριζομένους ἐπί τῶν ὑπέρ ἡμᾶς θέαν ἄνωθεν παραγενέσθαι καί φῶς ἀναλάμψαι νοερόν, δι’ οὓς ἔστι τοῖς θείοις συζυγεῖν καί κρείττον ἡ κατά ἀπόδειξιν τάς ἀπλᾶς ἔχειν θεωρίας. Ταῦτα δέ ἀκούων λεγόντων, μή δύνασθαι» φησι «μή καί αὐτούς ὑπό Θεοῦ πεφωτίσθαι λέγειν». Τίνα τόν φωτισμόν; “Ον πάντως ὑφηγοῦνται. Τοῦτο τοίνυν ἄντικρύς (σελ. 576) φησίν, ως οὐ δύναται μή θεοσεβεῖς τε καί θεόπτας διαφέροντας τῶν ἄλλων ἡγεῖσθαι καί προσαγορεύειν. Ἄλλ’ ως μέν το ὑπ’ ἐκείνων φῶς λεγόμενον βαθύ καί δεινόν σκότος ἔστι, καί ἡ ἄνωθεν θέα κάτωθεν καί δαιμόνιος τρανῶς ἐν τῷ προτέρῳ πρός αὐτόν ἀποδέδεικται λόγω, καί τήν προσευχήν ἦν διδόται τῷ Θεῷ καί ταύτην εἰς μέσον παραγαγόντες ἄθεον γνώμην ἀπεδείξαμεν οὖσαν· οὐ χεῖρον δ’ ἵσως κάνταῦθα φάναι βραχύ τι περί αὐτῆς τοῖς προτέροις ἐκείνοις σύμφωνον καί ὅμολογον.

‘Ο μὲν οὖν Δαυίδ εἶπεν ὅτι «θεοί οἱ τόν οὐρανόν καί τήν γῆν οὐκ ἐποίησαν ἀπολέσθωσαν»· ἐγώ δ’ ἂν φαίην προσθείς ως συναπόλοιτο τοῖς θεοῖς τούτοις ὑπεροχήν Θεοῦ, ἡ μηδέ τῆς ἀνειδέον κατ’ ἐκείνους ὕλης προτέρα μηδ’ ἐκ μή δητῶν προαγαγοῦσα τά δητα μηδέ τῶν ἐν ἡμῖν ὀπωσδηποτοῦν φαινομένων ἀσυγκρίτως ὑπερανέχουσα μηδέ τῇδε καί καθ’ ἡμᾶς πρόνοιαν ποιουμένη. Ταῦτα γάρ τά δόγματα Σωκράτους καί Ἀριστοτέλους καί Πλάτωνος, οὓς οὗτος ὁ μαθητής ἐκείνων ως τήν θείαν ὑπεροχήν κατανενοηκότας ἔθαυμασεν. ‘Ο δέ Πυθαγόρας ἐν τοῖς ἀχρήστοις πλέον ἡ χρυσοῖς ἐπεσι ποιοῦτό φησιν εἴναι διηνεκῶς τό θεῖον, οἷος γένοιτ’ ἂν ποτ’ ἄνθρωπος σχολάσας οὕτω κατενόησε τήν ὑπεροχήν τοῦ Θεοῦ. Καί μή εἰ καί τήν ὑπεροχήν κατανενοηκότες ἥσαν, οὐδ’ ούτως ἂν ἥσαν πεφωτισμένοι· καί γάρ οὐχ ως Θεόν ἐδόξασαν ὃν ως Θεόν κατενόησαν, εἴ γε καί κατενόησαν· καί οἱ δαίμονες γάρ

Θεόν ύψιστον ἵσασι τόν Χριστόν, ώς τό πνεῦμα τοῦ Πύθωνος ἔλεγε περί Σίλα καὶ Παύλου, «οὗτοι δοῦλοι τοῦ Θεοῦ τοῦ ύψιστου εἰσίν», ἀλλ’ οὐ διά τοῦτο πεφωτισμένους ὑπό Θεοῦ ἐροῦμεν τούς δαίμονας, καίτοι τοῦ ύψιστου ύψηλότερον οὐδέν οὐδ’ ἴσον.

Τοῦ δέ ύπερ ἀπόδειξιν, ὅπερ Ἐλλήνων οἱ σοφοί καί ὁ τούτοις ἐπόμενος οὗτος οἴονταί τι μέγα, τά τε φύσει (σελ. 578) νοητά πάντα καί τῶν μή φύσει νοητῶν, ὡφ' ἥμῶν δέ καί τῆς ἡμετέρας διανοίας γενομένων, ὑπερανέχει πολλά, καθάπερ καί πρότερον ἐδείξαμεν· εἰ δέ καί ἡ κατ' ἐκείνους ἀπόδειξις τῶν μηδαμῇ μηδαμῶς ὄντων ἔξελεγχθείη, καί τό ύπερ ἀπόδειξιν τοῦτο τήν κυνῆν πάντως Ἀδου περιβαλόμενον οἰχήσεται. Τί οὖν τό τέλος τῆς ἀπόδείξεως; Ἡ τῆς ἀλθείας εὔρεσις. Τί τό μέσον; Τό αἴτιον ὃ οὕτως ἔχει καί οὐκ ἄλλως. Τίς ἡ ἀρχή; Κοιναί ἔννοιαι καί ἀξιώματα τά φύσει γνώριμα καί πᾶσιν ἀνωμολογημένα.

Ἄρξώμεθα δή ἀπό τῆς ἀρχῆς. Οὐδέν εύρίσκεται πᾶσιν συνωμολογημένον τε καί ἀνωμολογημένον· εἰσί δ' ἐφεκτικοί τινες οἵ κοινῇ πᾶσιν ἀντιλέγουσι. Καί μήν ἐκ μηδαμῇ μηδαμῶς γίνεσθαί τι κοινῇ πᾶσιν ἔννοια τῷ Ἀριστοτέλει δέδοκται καί τό ύλικόν αἴτιον ἀεί τοῦ εἰδικοῦ προεῖναι καί πλεῖσθ' ἔτερα τοιαῦτα τοῦτον ἔχοντα τόν τρόπον· ἀλλ' ἥμῖν οὐ συνδοκεῖ πᾶν δέ τούναντίον περί αὐτῶν δοξάζομεν σοφοί τε καί ἰδιώται, γεγενῆσθαι μὲν γάρ ἐκ μή ὄντων ἄπανθ' ὑπό τοῦ Θεοῦ, προϋποστῆναι δέ τό φῶς ἀστέρων, εἶδος δὲν αὐτῶν. Εἰ τοίνυν τά μή πᾶσι συνομολογούμενα μηδέ φύσει γνώριμα, πᾶσι δέ συνομολογούμενον οὐδέν, κατά σέ τε καί ἐκείνους οὐδέν τῇ φύσει γνώριμον· τῶν δέ φύσει γνωρίμων ὑμᾶς ἐπιλιπόντων συνεπιλείψει πάντως καί ἡ ἀπόδειξις· πᾶσαν γάρ ἀποδεικτικήν ἀρχήν καί πρότασιν φύσει γνώριμον εἶναι δεῖν καί αὐτός ἐν τοῖς πρός ήμας σου γράμμασι διαγορεύεις.

Ἄρξώμεθα δή ἀπό τῆς ἀρχῆς. Οὐδέν εύρίσκεται πᾶσιν συνωμολογημένον τε καί ἀνωμολογημένον· εἰσί δ' ἐφεκτικοί τινες οἵ κοινῇ πᾶσιν ἀντιλέγουσι. Καί μήν ἐκ μηδαμῇ μηδαμῶς γίνεσθαί τι κοινῇ πᾶσιν ἔννοια τῷ Ἀριστοτέλει δέδοκται καί τό ύλικόν αἴτιον ἀεί τοῦ εἰδικοῦ προεῖναι καί πλεῖσθ' ἔτερα τοιαῦτα τοῦτον ἔχοντα τόν τρόπον· ἀλλ' ἥμῖν οὐ συνδοκεῖ πᾶν δέ τούναντίον περί αὐτῶν δοξάζομεν σοφοί τε καί ἰδιώται, γεγενῆσθαι μὲν γάρ ἐκ μή ὄντων ἄπανθ' ὑπό τοῦ Θεοῦ, προϋποστῆναι δέ τό φῶς ἀστέρων, εἶδος δὲν αὐτῶν. Εἰ τοίνυν τά μή πᾶσι συνομολογούμενα μηδέ φύσει γνώριμα, πᾶσι δέ συνομολογούμενον οὐδέν, κατά σέ τε καί ἐκείνους οὐδέν τῇ φύσει γνώριμον· τῶν δέ φύσει γνωρίμων ὑμᾶς ἐπιλιπόντων συνεπιλείψει πάντως καί ἡ ἀπόδειξις· πᾶσαν γάρ ἀποδεικτικήν ἀρχήν καί πρότασιν φύσει γνώριμον εἶναι δεῖν καί αὐτός ἐν τοῖς πρός ήμας σου γράμμασι διαγορεύεις.

Ἐτι, τό ἀναγκαῖον δεῖ ἔχειν τάς προτάσεις, ἐπεί καί ἡ κυρίως ἀπόδειξις κατ' Ἀριστοτέλην ἐπί τῶν ἀναγκαίων τε καί ἀϊδίων, τουτέστι τῶν ἀεί ὄντων, ἢ δή κάκ τῶν ἀεί ὄντων λαμβάνουσι τάς ἀπόδειξεις· τοιαῦτα γάρ τά ὄντως ἀναγκαῖα· τό δ' ἀεί δὲν ἄναρχόν ἔστι (σελ. 580) καί ἀτελεύτητον· δὲν γάρ ἦν τότε οὐκ ἦν καί ἔσται δτι οὐκ ἔσται, πῶς ἀεί δὲν; πῶς δ' ἀναγκαῖον εἶναι; Τοιοῦτον δέ τῶν ὄντων καί κτιστῶν οὐδέν. Οὐδέ ἀπόδειξις ἄρ' ἐπ' οὐδενός ἔστιν, ἐπεί καί Ἀριστοτέλης ἐπί λέξεως φησι, «τῶν φθαρτῶν ἀπόδειξις οὐκ ἔστι», καί τό συμπέρασμα τῆς ἀπόδείξεως δεῖ εἶναι ἀφθαρτον καί ἀϊδιον.

Ἐτι, ἐπεί τῆς ἀμέσου καί πρώτης προτάσεως οὐδέν ἀρχοειδέστερον, πόθεν αὐτῆς ἔχει τήν ἐπιστήμην ὃ ἀποδεικτικός; Οὐκ ἀπό τῆς ἐμπειρίας; παντί που δῆλον. Ἀλλ' ἡ πεῖρα σφαλερά. Εἰ τοίνυν κρείττων ἀπόδειξεως ἐπιστήμη, καί γάρ ἡ τῶν ἀρχῶν κρείττων, σφαλερά δ' αὕτη, πῶς ἡ ἀπόδειξις οὐ σφαλερά; Μᾶλλον δέ πῶς ἀπόδειξις

ήν ύμεις ἀπόδειξίν φατε; Εἰ γάρ ἡ κατ' Ἀριστοτέλην ἀπόδειξις ύπόληψις βεβαία, ταύτης δέ τυχεῖν ἀμήχανον, ἡ κατ' Ἀριστοτέλην ἄρ' ἀπόδειξις οὐκ ἐν τοῖς οὖσιν.

"Ετι, τά καθόλου, ἡ εἰσιν ἀρχαί τῆς ἀποδείξεως, δι' ἐπαγωγῆς ἔχουσι τήν πίστιν· ἐπαγωγή δέ ἐστιν ἐν τῷ πάντα τά μερικά ἐπαγαγεῖν καί μηδέν ἀφεῖναι· τά δέ μερικά ἀδιεξίτητα· τῶν ἀδυνάτων ἄρ' ἐπαγωγήν γενέσθαι καί τά καθόλου ἄρα ἀπιστα καί ἀνεπίστητα καί ὅτι γε καθόλου. Καί οὐ μόνον οὐκ ἐπιστάμεθα αὐτά κρεῖττον ἡ κατά ἀπόδειξιν, ἀλλ' οὐδέ δόξαν βεβαίαν ἔχομεν περὶ αὐτῶν· ἐκ δέ τῶν τοιούτων ἀρχῶν πῶς ἂν γένοιτο ἀπόδειξις, ἡτις ἐστίν ύπόληψις ἀμετάπειστος;

Φέρε δή προθῶμέν τινα τῶν τοῖς φιλοσόφοις οὕτω πως συναγομένων καί ἀποδεικνυμένων. Ὁ ἥλιος ἀεικίνητος, ἡ γάρ κύκλω τῶν οὐρανίων σωμάτων κίνησις συνεχής καί ἀδιάκοπος. Ὁ ἥλιος ύπο τῆς οὐρανίου περιφορᾶς ἀπ' ἀνατολῶν ἐπί δυσμάς ἀεί φέρεται, καί γάρ ταύτη συμπεριφέρεται. Ὁ ἥλιος ἐν τῷ ὑπέρ ήμας ἡμισφαιριώ φερόμενος (σελ. 582) αἰθρίας οὔσης, εἰ ἐλλιπής τόν κύκλον φαίνοιτο, τό τῆς σελήνης ύποτρέχον ἔχει σῶμα κατά κάθετον οὔσης· καί γάρ ὑπ' ἄλλου σώματος αἰθρίας οὔσης οὐδέ ποτε διατειχίζεται. Ταῦτα καί περὶ σελήνης μικρόν ύπαλλαξαντες ἐροῦσιν. "Αλλά πόθεν τοῦτο τό ἀεί ἐπίστασθε καί τό καθόλου;" Πρός αὐτούς ἡμεῖς ἐροῦμεν. "Εξ ἐπαγωγῆς" φησιν "ἡ γνῶσις αὕτη ταῖς ψυχαῖς ἐντεθησαυρισμένη, τῶν ἀποδείξεων γίνεται ἀρχή". "Πῶς ἔξ ἐπαγωγῆς, σαφέστερον εἰπέ". "Εἶδον" φησι "τήν τοῦ ἥλιου ἔκλειψιν ἐν συνόδῳ γενομένην καί τήν μετ' ἐκείνην καί μάλα ἄλλην καί ἄλλην, καί διά τῆς ἐν ἔμοι δυνάμεως, ἡτις ἀεί πέφυκε τά δμοια ἐπισυνάπτειν, τήν καθόλου γνῶσιν ἔλαβον· πάλιν ἐκ τῆς δσημέραι συνεχοῦς τοῦ οὐρανοῦ κινήσεως, ἐκ πολλῶν τῶν αἰσθημάτων τό καθόλου μοι συνῆκται".

Τί οὖν, ὡς φιλόσοφε; καί τῶν πρό τοῦ γεννηθῆναι σε ἡμερῶν καί περιόδων καί ἔκλείψεων γεγενημένων ἥσθου καί τῶν μετά σε γενησομένων ἀπασῶν; Πάντως οὐ· πλείους δέ τίνες, ὡν ἥσθου ἡ ὡν οὔπω; Πάντως οὐδ' ἀριθμῷ περιλαβεῖν ἐστι τό πλεονάζον τῆς ἀναισθησίας. Πῶς οὖν ἐπισυνῆψας τό καθόλου ἔξ ἐπαγωγῆς, μή πάντα συμπεριλαβών τά μερικά; Λόγος γάρ οὗτος ύμετερος καί ἀληθής ὡς, εἰ μέλλει τις τήν δι' ἐπαγωγῆς γνῶσιν ἀκριβῆ λαβεῖν, πάντων ἐπαφήν σχεῖν τῶν μερικῶν ἀνάγκη τῷ ἐν ἡμῖν πρός ἔκαστον καταλλήλω κριτηρίῳ, καί τῶν μέν ἀκουστῶν ἀκοῦσαι ἔκαστον, τά δέ ὁρατά ίδειν. Σύ δέ τάς πλείστας μή ἐωρακώς ἡμέρας καί περιόδους καί ἔκλειψις, περὶ πασῶν ἀποφαινόμενος, οἵει κρεῖττον ἡ κατά ἀπόδειξιν ἐπίστασθαι καί, διά τῆς ἐπιστήμης ταύτης ἐπί τήν ἀπόδειξιν ἐρχόμενος, ύπόληψιν ἀληθῆ τε καί βεβαίαν ἔχειν τήν λίαν οὖσαν ψευδῆ καί σφαλεράν;

Διεκόπη μέν γάρ ἐπί Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ ἡ συνεχής ἥλιου κίνησις, ἐπί τοῦ Ἐζεκίου δέ εἰς τοῦμπαλιν ἔχώρησε (σελ. 584) καί τήν ἐντεθησαυρισμένην τοῦ καθόλου γνῶσιν ἔξεφόρησέ σου τῆς ψυχῆς. Τό δέ τήν Αἴγυπτον κολάσαν σκότος τί, καί ταῦτα πολυήμερον; Ἄρ' ἐστι τρεῖς ἐφεξῆς ἡμέρας συνελθεῖν ἥλιῷ τήν σελήνην; Ἡ δ' ἐπί τοῦ σωτηρίου πάθους τοῦ Κυρίου ἔκλειψις γεγενημένη, οὐ τεσσαρεσκαδεκαταίας οὔσης τῆς σελήνης γέγονεν, ἡνίκα τῷ ἥλιῷ τήν σελήνην καί κάθετον εῖναι τῶν πάντη ἀδυνάτων ἦν; Ἰνα δέ σοι καί περὶ μελλόντων εἴπωμεν, πῶς πεσοῦνται τά ἄστρα τοῦ οὐρανοῦ, εἰ ἀδιάκοπος ἡ κύκλω κίνησις; Πῶς οὐρανός ὡς βίβλος εἰλιθήσεται; Πῶς εἰς αἷμα τοῦ ἥλιου μεταστρεφομένου ἡ σελήνη οὐ δώσει τό φέγγος αὐτῆς; Εἴδες ἔκλειψιν σελήνην ἄνευ διαφράξεως τῆς γῆς;

Εἰ γοῦν ἐπισυνηγμένον μέν τό καθόλου ἀπό τῶν περὶ γένεσιν ἀρχή τέχνης γίνεται, τῶν δ' ἀεί ὡσαύτως ἔχόντων ἀρχή τῆς ἀποδείξεως καί ἐπιστήμη

ἀποδεικτική ἐκ ταύτης, ἀεί δ' ὡσαύτως ἔχον τῶν ὄντων οὐδέν, οὐ γάρ ἀδιάκοπον, καὶ ἡ ἀρχὴ ἄρα τῆς ἀποδείξεως οὐκ ἔστι· τῆς ἀρχῆς δέ μη οὕσης καὶ τό τέλος οἴχεται. Τῆς οὖν ἀριστοτελικῆς ἀποδείξεως μή δν φανείσης, πῶς ὑπέρ αὐτήν λέγοντες τό θεῖον συμνυνοῦμεν; Ἀλλ' Ἀριστοτέλης οὐ πιστεύει τοῖς περὶ τῶν οὐρανίων γεγραμμένοις, γεγενημένοις τε καὶ μέλλουσιν; Ἀλλά σύ πιστεύειν φῆς· πίστιν δ' ὅμως κάκεινος τίνα ἄν παράσχοι, ἐφ' ὃν γεγενημένων οὕπω ἦν γεγενημένος; Ἡμεῖς οὖν τοῖς ἑωρακόσι πιστεύοντες τά ἐκείνου καταργοῦμεν. Τίνα δέ τήν ἀλήθειαν Ἀριστοτέλης δί ὄργανου τῆς ἀποδείξεως ἔξευρε καὶ πῶς τοῦ μέσου καὶ αἰτίου κατατυγχάνει, τουτέστιν οὐδαμῶς, ἐνῆν μὲν εἰπεῖν, παρεῖναι δέ μοι νῦν δοκῶ. Τοῦ δέ φιλοσόφου βοηθεῖν ἐπιχειρήσαντος τῷ διδασκάλῳ καὶ ταῦτα προσεροῦμεν· ἔν δέ προσειπόντες ἐπί πολλά τόν λόγον ὠρμημένον στήσομεν.

(σελ. 586) «Ἡ ἀπόδειξις», φησίν, «οὐκ ἀντιλέγεται, καὶ τό ἀντιλεγόμενον ἀπόδειξις οὐκ ἔστιν». Ἐπεί τοίνυν ἀντιλέγουσι τοῖς ἡμετέροις οἱ κακόδοξοι, τῶν ἀδυνάτων ἀπόδειξιν εἶναι τά ἡμέτερα. Τί οὖν; οὐ «λόγω παλαίει πᾶς λόγος», δηλαδή καὶ ἀντιπαλαίεται, λόγος δέ ἡ ἀπόδειξις; Σύ τοίνυν τήν σήν ἦν φῆς ἀπόδειξιν ἢ ἀλογίαν εἶναι δέξαι ἢ λόγον καὶ μή ἀπόδειξιν· καὶ γάρ πᾶς λόγος ἀντιλέγεται. Τό μηδ ὅν οὐκοῦν τοῖς οὖσι μή παράβαλλε, τῇ καθ' ἡμᾶς ἐπί τῶν θείων ἐκ τῶν τῆς ἀληθείας λογίων ἀποδείξει τήν κατ' Ἀριστοτέλην ἀπόδειξιν καὶ τό ὑπέρ αὐτήν.

Γ' ΠΡΟΣ ΑΚΙΝΔΥΝΟΝ (Σελ. 588)

Τό διθεῖτας ἡμᾶς τόν κακόφρονα Βαρλαάμ λέγειν σύντομός ἔστιν ἀπόδειξις τῆς ἡμῶν εὔσεβείας καὶ τῆς ἐκείνου κακοδοξίας, ἐπεί καὶ ὁ μέγας Βασίλειος τριθεῖτης ἥκουσε παρά τῶν βλασφημούντων εἰς τόν Υίόν καὶ τό Πνεῦμα τό ἄγιον. Ἄρ' οὖν οὐ μέγα τοῦτο δεῖγμα τῆς ἀσφαλοῦς τοῦ μεγάλου θεολογίας δτι τρία ταῖς ὑποστάσεσιν ἔλεγε τόν ἔνα Θεόν; Τί δ' ἄν εἴη μεῖζον τῆς κακοδοξίας τεκμήριον τῶν διά τοῦτο ἐκείνον τριθεῖτην λεγόντων; Ἐπί δέ τόν τῆς θεολογίας ἐπώνυμον Γρηγόριον οἱ τῆς Ἀπολιναρίου συμμορίας καὶ λίθους ἔβαλον καὶ πρός τό δικαστήριον εἶλκον διθεῖτην ἀποκαλοῦντες αὐτόν, ὡς τέλειον καὶ κατ' ἄμφω φρονοῦντα τόν θεάνθρωπον λόγον. Μαξίμου δέ τοῦ τά θεία σοφοῦ καὶ τήν χεῖρα καὶ τήν γλῶτταν οἱ κατά Σέργιον καὶ Πύρρον ἀφειδῶς ἀπέτεμον, διθεῖας ἔγκλημα τούτω καὶ πολυθεῖας προσάπτοντες ὡς διττάς ἐπί Χριστοῦ κηρύττοντι θελήσεις καὶ ἐνεργείας, κτιστάς δηλαδή καὶ ἀκτίστους, καταλλήλως ταῖς φύσεσιν, ἀκτίστου κατ' αὐτόν οὕσης οὐ τῆς θείας φύσεως φυσικῶν ἐνεργειῶν, αὕτη φύσεις οὐκ εἰσίν, ἀλλά κινήσεις θεοπρεπεῖς, ὡς πολλαχοῦ τῶν λόγων αὐτός παρίστησι. Τοῦτο ἔστι καθ' ὅ καὶ ἡμεῖς διαβαλλόμεθα νῦν.

Ἄλλ' ὅπερ ἔφην, μέγα μὲν τό κατηγόρημα τοῦτο γνώρισμα τῆς ἀσφαλοῦς τῶν ἀγίων θεολογίας, οὐδέν δ' ἡττον τῆς κακοδοξίας ἐναργής παράστασις τῶν διά τοῦτο (σελ. 590) ἐκείνους πολυθέους λεγόντων. Οὕτω τοίνυν καὶ πρός τούς ἀρτίως κατατεμόντας ὀθέσμως εἰς κτιστά καὶ ἀκτιστά τήν μίαν θεότητα καὶ τήν μέν θείαν μόνην οὐσίαν ἀκτιστον εἶναι λέγοντας θεότητα καὶ πᾶν ἀκτιστον τῆς θείας οὐσίας παντάπασιν ἀδιάφορον, κτιστήν δέ πᾶσαν δύναμιν καὶ ἐνέργειαν ἢ ταύτης ὁπωσδήποτε διενήνοχε, ἀκτιστον ἡμῶν καὶ κατ' αὐτάς εἰρηκότων καὶ πολλά ταῖς ἐνεργείαις ὡς παντοδύναμον τόν ἔνα κατ' οὐσίαν Θεόν· (“πληθύνεσθαι” γάρ ὁ Θεός λέγεται κατά τόν θεῖον Μάξιμον, τῷ καθ' ἔκαστον εἰς παραγωγήν τῶν ὄντων βουλήματι προνοητικαῖς προόδοις πολλαπλασιαζόμενος καὶ κατ' οὐσίαν μέν

121

ἄγνωστον παντάπασι, κατ' ἐκείνας δέ γνωστόν, αἱ εἰσιν ἡ ἀγαθότης, ἡ σοφία, ἡ δύναμις, ἡ θειότης ἡτοι μεγαλειότης καὶ ἀπλῶς πάντα τά περί τήν οὐσίαν, ώς καὶ ὁ Χρυσόστομος ἐπί λέξεώς φησι πατήρ)’ οὕτω τοίνυν ταῦτα πρός τούς τοιούτους ἡμῶν λεγόντων, ὃ διθεῖαν κατηγορῶν δῆλός ἐστιν αὐτός οὐ τόν πάντων ποιητὴν προσκυνῶν, ἀλλά Θεόν τινα ἀνενέργητον. Οὐ γάρ ἔτι δύναιτ’ ἂν αὐτόν εἰπεῖν δημιουργόν ἢ θεουργόν ἢ δῶλας ἐνεργόν, σαφῶς ἀποφηναμένου τοῦ σεπτοῦ Μαξίμου ώς οὐκ ἔστιν ἐνεργεῖν χωρίς ἐνεργείας καταλλήλου δήπουθεν, ὥσπερ οὐδέ ὑπάρχειν χωρίς ὑπάρξεως, Ἀλλ’ οὐδέ ἄκτιστον ἐρεῖ τοῦτον ὅν φησιν ὁ Βαρλαάμ Θεόν· ἐκ γάρ τῆς ἄκτιστου ἐνεργείας, κατά τόν αὐτόν πάλιν θεολόγον, ἡ ἄκτιστος φύσις χαρακτηρίζεται· τό δέ χαρακτηρίζον τοῦ χαρακτηρίζομένου διενήνοχεν.

Εἰ τοίνυν μή ἔχει δαφέρουσαν ἔαυτῆς ἡ θεία φύσις ἐνεργειαν, ἄκτιστον καὶ ταύτην οὖσαν καὶ γνωστήν ἡμῖν ἐκ τῶν ἐνεργημάτων, ἐκείνη πάσης καταλήψεως ὑπερανιδρυμένη, πῶς εἴσεται τις τῶν ἀπάντων ώς ἔστι τις φύσις ἄκτιστος, ἀπερινόητος οὖσα καθ’ ἔαυτήν ἐκ δέ τῶν περί αὐτήν γινωσκομένη, ὃν ἔστι κατά μέγαν Ἀθανάσιον καὶ ἡ ταύτης δύναμις καὶ ἡ ἐνεργεία; Τί δ’ ὅμως ταῦτα (σελ. 592) μηκύνω λέγων, καὶ ταῦτα τῶν ἀγίων διδασκόντων ἐπί λέξεως ὅτι φύσις Θεοῦ καὶ ἐνεργεία οὐ ταύτον; Τῆς μὲν γάρ φύσεως ἔστι τό γεννᾶν, τῆς δέ ἐνεργείας τό ποιεῖν· καὶ ἄλλο ἡ οὐσία τοῦ Θεοῦ καὶ ἔτερον ἡ οὐσιώδης τοῦ Θεοῦ ἐνεργεία· καὶ ἄλλο μὲν ἡ οὐσία τοῦ Θεοῦ, ἔτέρα δέ τῶν περί αὐτήν ὀνομάτων ἡ σημασία. Τί τοίνυν ταῦτα μηκύνω λέγων; Ὁ γάρ Βαρλαάμ, δι’ ὃν φησιν, ἀνύπαρκτον ἡμῖν εἰσάγει θεόν. Τό γάρ μηδεμίαν ἔχον δύναμιν ἢ ἐνεργειαν φυσικήν οὔτε ἔστιν οὔτε τί ἔστιν οὔτε ἔστι παντελῶς αὐτοῦ θέσις οὐδέ ἀφαίρεσις κατά τούς θεολόγους.

Εἶπεν οὖν δ’ ἄφρων οὗτος τῆς ἡμῶν εὔσεβείας κατήγορος ὅτι οὐκ ἔστι ἐν τῇ καρδίᾳ αὐτοῦ, εἰ καὶ τοῖς χείλεσιν εἶναι δῆθεν θεόν ισχυρίζεται. «Ἀλλ’ ἔχει», φησίν, «ἐνεργείας ὁ Θεός κτιστάς δέ πᾶσα γάρ ἐνεργεία Θεοῦ χωρίς τῆς τά πάντα ἐνεργούσης οὐσίας κτιστή, καὶ ἔν ἄναρχον καὶ ἀτελεύτητον ἡ θεία φύσις, καὶ αὕτη ἔστι τό μόνον ἄκτιστον φῶς καὶ ἡ ἄκτιστος δόξα τοῦ Θεοῦ». Τῆς δυσσεβείας, οἰκειότερον δ’ εἰπεῖν τῆς ἀθείας καὶ τελεωτάτης ἀσεβείας. “Ἡ γάρ οὐκ ἔχει φυσικάς καὶ οὐσιώδεις ἐνεργείας ὁ Θεός, καὶ ἀθεός ἔστιν ὁ τοῦτο λέγων (τοῦτο γάρ πάλιν ἄντικρύς φησιν ὅτι οὐκ ἔστι Θεός οἱ γάρ ἄγιοι φανερῶς λέγουσιν ὅτι φυσικῆς καὶ οὐσιώδους ἐνεργείας μή οὖσης οὔτε Θεός ἔσται οὔτε ἄνθρωπος ὁ ἐν δυσὶ ταῖς τοιαύταις ἐνεργείαις καὶ δυσὶ ταῖς φύσεσι προσκυνούμενος Χριστός) ἢ, εἴπερ εἰσίν ἐνεργειαὶ Θεοῦ φυσικάι καὶ οὐσιώδεις, κτισταὶ δέ εἰσιν αὕται, κτιστή ἔσται καὶ ἡ ταύτας ἔχουσα οὐσία τοῦ Θεοῦ· ἡς γάρ οὐσίας τε καὶ φύσεως αἱ φυσικάι καὶ οὐσιώδεις ἐνεργείαι κτισταί, ἄκτιστος αὐτή οὐκ ἔστιν. Ἀλλά καὶ ἡ θεία πρόνοια καὶ ἡ θεατική δύναμις καὶ ἡ τοῦ Θεοῦ λαμπρότης, ἡ καὶ κατά τό Θαβώριον ἐπιφανεῖσα Μωσεῖ καὶ Ἡλιού καὶ τοῖς συναναβᾶσιν ἐπί τό ὄρος τῷ Χριστῷ, τήν οἰκείαν ἐκφαίνοντι θεότητα καὶ βασιλείαν, καὶ αὕται τοίνυν κτίσματά εἰσιν, εἴπερ ἡ φύσις μόνη (σελ. 594) ἄναρχός ἐστι καὶ ἀτελεύτητος καὶ αὕτη μόνη ἐστί τό ἄκτιστον φῶς καὶ ἡ ἄκτιστος δόξα τοῦ Θεοῦ, καὶ οὕτω μία ἄκτιστος θεότης ώς μόνης ἄκτιστου τῆς θείας οὐσίας ὑπαρχούσης.

“Ἡ τε γάρ πρόνοια σχέσις ἔστι τοῦ Θεοῦ πρός τά τῆς παρ’ αὐτοῦ προμηθείας ἀπολαύοντα καὶ ἡ θεατική δύναμις πρός τά ὄρώμενα καὶ ἡ λαμπρότης πρός τά θείως λαμπρυνόμεναί ἡ δέ θεία φύσις σχέσις οὐκ ἔστι, πάντῃ πάντων ἀπολελυμένη τε καὶ ὑπερανιδρυμένη. Καὶ τῆς μὲν θεατικῆς ἐνεργείας τό δημιουργεῖν οὐκ ἔστιν· ἐθεᾶτο γάρ τά πάντα ὁ Θεός καὶ πρό γενέσεως, οὐκ ἐδημιούργει δέ αὐτά καὶ πρό γενέσεως.

Μή οὖσα τοιγαροῦν ἡ πάντα ἐνεργοῦσα φύσις αὕτη, κτιστή ἔσται κάντεῦθεν κατά τόν Βαρλαάμ ἡ θεατική ἐνέργεια τοῦ Πνεύματος. Ἡ δέ θεία πρόνοια μετέχεται παρά τῶν ἐπιτυγχανόντων ταύτης· «πάντα γάρ», φησί, «τά ὅντα μετέχει προνοίας, παρά τῆς παναιτίου θεότητος ἐκβλυζομένης»· κατ' οὐσίαν δέ ὁ Θεός ἀμέθεκτός ἔστι κατά τόν θεῖον Μάξιμον καθ' ἣν μόνην ἄκτιστός ἔστι κατά τόν Βαρλαάμ. Ούκοῦν κατ' αὐτόν κάντεῦθεν καί ἡ θεία πρόνοια κτιστή. Ἡ δέ τοῦ Θεοῦ λαμπρότης καί μετέχεται καί μερίζεται· «ἀμυδρά» γάρ, φησίν, «αὐτήν παρεγύμνωσεν ὁ Κύριος ἐπ' ὅρους» οἵ τε μύσται ταύτην εἰδὸν οὐχ ὀλόκληρον «ἴνα μή σύν τῇ ὄράσει καί τό ζῆν ἀπολέσωσιν». Τό δέ μερίζεσθαι τῆς ἐνέργειας ἀλλ' οὐ τῆς οὐσίας ὁ Χρυσόστομος ἀποφαίνεται πατήρ. Ἀλλά καί «ἡ λαμπρότης τοῦ Θεοῦ ἡμῶν ἔστω ἐφ' ἡμᾶς», φησίν ὁ ψαλψῳδός προφήτης· καί «εἰς τοῦτο με φέρει τό μέτριον ἐνταῦθα φέγγος, λαμπρότητα Θεοῦ ἵδειν καί παθεῖν, φησίν ὁ θεολόγος Γρηγόριος· καί ὁ ἀπαστράπτων τό ἀληθινόν καί ἀδιάδοχον φῶς, κατά τόν μέγαν Βασίλειον, τούς αὐτοῦ μετέχοντας ἄλλους (σελ. 596) ἡλίους ἀπεργάζεται θείους· «λάμψουσι γάρ καί οἱ δίκαιοι ὡς ὁ ἡλιος». Ἡ δέ θεία φύσις ὑπέρ πᾶσαν μέθεξίν ἔστιν, ἣν μόνην ἄκτιστον φῶς ὁ Βαρλαάμ ἀπεφήνατο. Κατ' αὐτόν οὖν κτιστόν ἔστι καί τό θειότατον φῶς, ἐπεὶ καί ὄνομάζεται πως τοῦτο· ἡ δέ θεία φύσις παντάπασιν ἀνώνυμός ἔστιν ὡς ὑπερώνυμος.

Ταῦτα καί τά τοιαῦτα λεγόντων ἡμῶν πρός τά τοῦ Βαρλαάμ δυσσεβῆ συγγράμματά τε καί κηρύγματα, δέον ἐντεῦθεν ἐκεῖνον τάληθές καταμαθόντα τήν δυσσεβῆ γνώμην ἀποθέσθαι. Μεθ' ἱλαρότητος γάρ πόσης, ἄν εἴπης! Καί πρό τῶν ἐλέγχων πολύν ὑπεμείναμεν εῦ ἵσθι χρόνον, τοῦτον ἐνάγοντες πρός τήν εὔσεβειαν. Ὁ δέ μηδέ τοῖς ἐλέγχοις εἴξας, καθάπερ οὐδέ πρότερον τοῖς προτρετικοῖς καί παρακλητικοῖς τῶν λόγων, ἔτι μᾶλλον, ὡς ὥετο, κτιστόν ἀποφαίνων τό θειότατον φῶς καί πᾶσαν θείαν δύναμιν καί ἐνέργειαν, ἐκ τῶν παρ' ἡμῶν προτεινομένων ὑπέρ τούτων πατερικῶν ρημάτων συνήγαγε καί συνέθηκε καθ' ἡμῶν, μᾶλλον δέ κατ' αὐτῶν τῶν ιερῶν πατέρων, τήν «ὑπερκειμένην καί ὑφειμένην θεότητα, καί ταύτην περιαγγέλλων, ἅμα τε τούς ἀνεξετάστως ἀκούοντας ἡμῶν ἐπεγείρει καί τό δῆθεν ἄτοπον φεύγοντας πείθει κτιστόν λέγειν ἐκεῖνο τό φῶς καί πᾶσαν δύναμιν Θεοῦ καί ἐνέργειαν τῆς θείας οὐσίας διπλάσια προσάρτησαν, ἵνα μή τῇ τοιαύτῃ διθεῖα καί αὐτοί περιπέσωσιν. «Εἰ γάρ καί τό φῶς», φησίν, «ἄκτιστον, τό αἰτιατόν καί μεθεκτόν καί ὄρατόν ἐπ' ὅρους γεγονός, διπλάσια προσάρτησαν, καί ὡς ὑπέρ πᾶσαν αἰτίαν καί μέθεξιν, ὅρασίν τε καί κατάληψιν, ἐπωνυμίαν τε καί ἔκφανσιν φύσις τοῦ Θεοῦ, πῶς μία ἔσται, ἀλλ' οὐχί δύο ἄκτιστοι θεότητες, ὑπερκειμένη καί ὑφειμένη»; Μή συνορῶν ὁ τάλας ὡς εἴπερ εἴη τό θεῖον φῶς κτίσμα καί πᾶσα θεία ἐνέργεια ἡ τῆς θείας διενήνοχεν οὐσίας, καθά φησιν αὐτός, οὕτω μᾶλλον ἀδύνατον μίαν εἶναι θεότητα. Οὐδεμία γάρ (σελ. 598) ἔσται ἄκτιστος θεότης· κτιστή γάρ ἔστι καί ἡ φύσις ἡς ἡ ἐνέργεια κτιστή.

Ἀλλ' οὐδέ δυνατόν συνελθεῖν εἰς μίαν θεότητα τό ἄκτιστον καί τά κτιστά. Ἐξ ὕν οὖν αὐτός φησι, δύο τοῦ Θεοῦ κυρίως γίνονται θεότητες, ἡ μέν ὑπερκειμένη κατά πάντα τρόπον καί ἀεί, ὡς ἄκτιστος ὑπάρχουσα θεότης, ἡ δέ ὑφειμένη καί διηρημένη κατά πάντα τρόπον καί ἀεί ὡς κτιστή ὑπάρχουσα θεότης. Ἐν ἄκτιστῳ δέ οὐσίᾳ καί φυσικῇ δυνάμει καί θελήσει καί λαμπρότητι καί ἐνέργειᾳ μία ἔστι θεότης, αὐτόθεν τῶν φυσικῶν πρός τήν κατάλληλον φύσιν τήν ἀδιάσπαστον ἔνωσιν ἔχοντων καί κατά τό ἄκτιστον ἔν δύναμιν καί ἰσον καί ἀπλοῦν. Τό γάρ μή φυσικήν ἔχον δύναμιν καί ἐνέργειαν οὐχ ἀπλοῦν ἔστιν, ἀλλά μή ὅν· καί τό κατά τό αἰτιατόν καί αἰτιατόν, μεθεκτόν τε καί ἀμέθεκτον, χαρακτηρίζον τε καί χαρακτηριζόμενον καί τά τοιαῦτα

ύπερκείμενον καί ύποβεβηκός, ούδέν ἐμποδίζει πρός τό ἔνα εῖναι καί ἀπλοῦν τὸν Θεόν, μίαν ἔχοντα καί ἵσην καί ἀπλῆν θεότητα.

Καί ὁ Πατήρ γάρ τοῦ Υἱοῦ μείζων τῷ αἰτίῳ καί διά τὸ τοῦ Υἱοῦ ἀνθρώπινον, καί κατὰ τὸν μέγαν Βασίλειον καί τὸν θεῖον Κύριλλον τὸ Πνεῦμα τῇ τάξει καί τῷ κατ’ αὐτήν ἀξιώματι τὸν Υἱόν ύποβεβηκεν, ὡς δὶ’ αὐτοῦ χορηγούμενον, φύσει δέ οὐ δεύτερον ἐστιν, ὡς ὁ Εὐνόμιος πρῶτος ἐλήρησεν, ἀλλ’ ἵσον ὥσπερ γάρ ὁ Υἱός Κύριος, οὗτος καί τὸ Πνεῦμα Κύριον, ἀλλά ταῦτα εἰς θεός ἐν μιᾷ θεότητα ἀπλῆ καί ἵση. Οὐδὲν ἐπί τῆς οὐσίας τοίνυν καί δυνάμεως καί ἐνέργειας καί θελήσεως καί τῶν τοιούτων, ἀκτίστων ἀπασῶν οὐσιῶν, τὸ κατά τὴν τάξιν καί τὸ αἴτιον καί τὰ τοιαῦτα ὑπερέχον πρός τὸ μίαν εἶναι προσίσταται θεότητα. Ταῦτα γάρ ἐστιν ἡ μία θεότης τῶν τριῶν προσκυνητῶν προσώπων, ἡ οὐσία, ἡ θέλησις, ἡ δύναμις, ἡ ἐνέργεια καί τὰ τοιαῦτα, οὐχ ὡς ἐν ὅντα καί παντάπασιν ἀδιάφορα πρός ἄλληλα καί οὐσίαν μόνον πάντα (τοῦτο γάρ τῆς τοῦ Βαρλαάμ ἐστι παραφροσύνης), (σελ. 600) ἀλλ’ ὡς ἐνιαίως ἀπαραλλάκτως ἐν Πατρί καί Υἱῷ καί ἀγίῳ Πνεύματι θεωρούμενα.

Διό καί ὁ μέγας Ἀθανάσιος τά περί τὴν οὐσίαν πάντα συλλαβών καί ἀπαριθμησάμενος «οὐχ ἔκαστον τούτων», φησίν, «οὐσία λέγεται, ἀλλά περί τὴν οὐσίαν, ἃ καί ἄθροισμα καί πλήρωμα λέγεται θεότητος κατά τὴν Γραφήν, καθ’ ἐκάστην τῶν ἀγίων ὑποστάσεων ἐπίσης θεωρούμενα καί θεολογούμενα». Ταῦτα ἐστιν ἡ παρά τῶν εὐσεβῶν πρεσβευομένη μία καί ἀπλῆ καί μόνη ἀκτιστος θεότης. Ό δέ λέγων μόνην ἀκτιστον θεότητα τὴν οὐσίαν τοῦ Θεοῦ ἀκρωτηριάζει τὴν θεότητα, μᾶλλον δ’ ὡς προαποδέδεικται καί ἀναιρεῖ τελέως. ‘Ο δέ ἀδιάφορα παντάπασι διατελεῖν οὐσίαν καί δύναμιν καί θέλησιν καί ἐνέργειαν ἀκτιστον ἰσχυριζόμενος τοῦ ἀκρωτηριάζοντος καί ἀναιροῦντος διενήνοχεν οὐδέν διά τῆς ἀσεβοῦς συναλοιφῆς αὐτό τοῦτ’ ἀπεργαζόμενος εἰς ἄλληλα γάρ μεταχωροῦντα δι’ ἀλλήλων πάντα τὰ τοιαῦτα χωρεῖ πρός τὸ μή ὅν. ‘Ο δέ τὴν οὐσίαν ἀκτιστον εἶναι μόνην διαβεβαιούμενος, τὴν δέ ταύτης οὕτω διενηνοχιαν δύναμιν καί θέλησιν καί ἐνέργειαν κτιστήν, εἰς κτιστά καί ἀκτιστα διχοτομεῖ τὴν μίαν θεότητα, διχοτομούμενος αὐτός καί ἀποτεμνόμενος τῆς θείας χάριτος καί τελέως ἀπορρηγνύμενος τῶν εὐσεβῶν, Ἀρείου καί Εὔνομίου καί Μακεδονίου μηδέν ἦττον, ὅτι μή καί μᾶλλον. Δεῖ τοιγαροῦν τοῖς ὄρθοτομεῖν αἵρουμένοις τὸν λόγον τῆς ἀληθείας μετά συνέσεως καί τὴν ὑπεροχήν στέργειν τῆς θείας οὐσίας πρός τάς θείας ἐνέργειας, ὡς ἐντεῦθεν δεικνυμένης τῆς πρός ἄλληλα διαφορᾶς, καί τό ἀκτιστον τῶν θείων ἐνέργειῶν, εἰ καί τῆς οὐσίας διενηνόχασιν, ὡς ἐντεῦθεν δεικνυμένου τοῦ ἐνιαίου τῆς θεότητος ἐκτός γάρ τοῦ ἐνός Θεοῦ ἀκτιστον οὐδέν.

Δεῖ δέ προθεῖναι νῦν ἐκ πολλῶν ὀλίγας τῶν ἀγίων φωνάς, παρ’ ὧν ἡ τῆς ἀκτίστου οὐσίας πρός τὴν ἀκτιστον ἐνέργειαν ὑπεροχή λίαν εὐσεβῶς διαδείκνυται, καί μάλιστα τῶν τοῦ μεγάλου Διονυσίου, παρ’ οὗ σχεδόν πρώτου καί (σελ. 592) αὐτά τά στοιχεῖα τῆς θεολογίας ἡ ἐκκλησία μεμύηται. Τὴν δή τοῦ ὅντως ὅντος ἐκφαντορικήν οὐσιωνυμίαν ἔξυμνειν ὁ μέγας ἐπιβαλλόμενος, «τοσοῦτον», φησίν, «ὑπομνήσωμεν ὅτι τῷ λόγῳ σκοπός οὐ τὴν ὑπερούσιον οὐσίαν ἢ ὑπερούσιος ἐκφαίνειν (ἄρρητον γάρ τοῦτο καί ἀγνωστόν ἐστι καί παντελῶς ἀνέκφαντον καί αὐτήν ὑπεραῖρον τὴν ἔνωσιν), ἀλλά τὴν οὐσιοποιόν εἰς τά ὅντα πάντα τῆς θεαρχικῆς οὐσιαρχίας πρόοδον ὑμνήσαι». Ἡ μὲν οὖν ἔνωσις, ἡς μετά θαύματος ἐμνήσθη νῦν ὁ θεοφάντωρ, θέωσίς ἐστι καθ’ ἥν, ὡς αὐτός φησιν ἀρχόμενος τῆς Περί τῶν θείων δόνομάτων πραγματείας, «τοῖς ἀφθέκτοις καί ἀγνώστοις ἀφθέγκτως καί ἀγνώστως συναπτόμεθα κατά τὴν κρείττονα τῆς καθ’ ἡμᾶς οὐσίας τε καί ἐνέργειας ἔνωσιν».

Περί ταύτης τοίνυν δῆλον ἔσται προϊόντος τοῦ λόγου. Ἐνταῦθα δέ κατάδηλον ὡς οὐ μόνον ἡ μετά τῶν ἄλλων πάντων καὶ τῆς οὐσιοποιοῦ προόδου ὑπερέχουσα οὐσία τοῦ Θεοῦ, ἀλλά καὶ ἡ ὑπερεχομένη πρόοδος αὕτη τοῦ Θεοῦ, οὐσιοποιός οὖσα, ἄκτιστός ἔστι τό γάρ ποιητικόν τε καὶ δημιουργικόν καὶ ταῦτα πάντων ἀπαξαπλῶς τῶν ὄντων, πῶς ἂν εἴη δεδημιουργημένον καὶ πεποιημένον καὶ τῶν οὔτως ὄντων ἔν;

Μετ' ὅλιγα δέ πάλιν ὁ αὐτός φησιν, «οὐκ ἐκφράσαι τήν αὐτοϋπερούσιον ἀγαθότητα καὶ οὐσίαν καὶ ζωήν καὶ σοφίαν τῆς αὐτοϋπερουσίου θεότητος ὁ λόγος ἐπαγγέλλεται, τήν ὑπέρ πᾶσαν ἀγαθότητα καὶ θεότητα καὶ οὐσίαν καὶ σοφίαν καὶ ζωήν ἐν ἀποκρύφοις, ὡς τὰ λόγια φησιν, ὑπεριδρυμένην, ἀλλά τήν ἐκπεφασμένην ἀγαθοποιόν πρόνοιαν»· εἰς ταύτην δέ τήν πρόνοιαν κάνταῦθα θεοπρεπεστάτους ὕμνους ἀνατίθησιν. Ἐν δέ τῷ ἐνδεκάτῳ κεφαλαίῳ καὶ θεότητα ταύτην ὀνομάζει γράφων· «θεότητά φαμεν ἀρχικῶς μὲν καὶ θεῖκῶς καὶ αἰτιατῶς τήν μίαν πάντων ὑπεράρχιον καὶ ὑπερούσιον ἀρχήν καὶ αἰτίαν· μεθεκτῶς δέ τήν ἐκδιδομένην ἐκ Θεοῦ τοῦ ἀμεθέκτου προνοητικήν δύναμιν, τήν αὐτοθέωσιν, ἥς τά μετέχοντα ἐνθεά ἔστι τε καὶ λέγεται». (σελ. 604) Ἡρ' οὖν ἡ ἀνέκφραστος καὶ ὑπεράρχιος οὐσία τοῦ Θεοῦ, ἡ κατά τὸ ἄφραστον καὶ ἀμέθεκτον καὶ ἀνέκφαντον καὶ ἀναίτιον ὑπερέχουσα ταύτης τῆς προνοίας, μόνη ἄκτιστός ἔστιν; Ἡ καὶ ἡ ὑπερεχομένη παρά τῆς οὐσίας ἐκείνης ὡς αἰτίας πρόνοια, θεότης καὶ αὗτη ὀνομαζομένη ὡς οὐκ ἐκτός οὖσα τοῦ πληρώματος τῆς μιᾶς θεότητος, ἄκτιστός ἔστιν; Τῶν ἀριδηλοτάτων ὅτι καὶ αὕτη ἄκτιστός ἔστιν· ἐνθεά γάρ ποιεῖ τά δεκτικά θεώσεως, ὡς αὕτη μή ἐκτός οὖσα τοῦ ἐνός Θεοῦ, καὶ τῷ μετέχειν αὐτά ταύτης ἐνθεά τελεῖται, ὡς μή μετοχῇ ταύτης ἔχούσης τό τελεῖν θείας, ἐπεὶ καὶ αὐτοθέωσίς ἔστιν.

Ἄλλα καὶ ἐν τῷ δωδεκάτῳ κεφαλαίῳ, «θεότης ἔστιν» εἰπών «ἡ πάντα θεωμένη πρόνοια» καὶ ταύτην κάνταῦθα θείως ἔξυμνήσας, εἶτά φησιν «ἐκ τῆς ὑπερεχούσης καὶ ὑπερκειμένης καὶ ἀπλουστάτης ἀγιότητος καὶ κυριότητος καὶ βασιλείας καὶ θεότητος εἶναι πᾶσαν ἀγαθήν πρόνοιαν, θεωρόν καὶ συνοχικήν τῶν προνοουμένων, ἐαυτήν ἀγαθοπρεπῶς ἐπιδιδοῦσαν πρός ἐκθέωσιν τῶν ἐπεστραμμένων». Ἡ τοίνυν ἐκ τῆς ὑπερκειμένης καὶ ὑπερεχούσης καὶ ἀπλουστάτης ἀγιότητος καὶ κυριότητος καὶ βασιλείας καὶ θεότητος (δηλαδή τῆς οὐσίας τοῦ Θεοῦ ἐκείνη γάρ ἀπλουστάτη τέ ἔστιν, ὡς παντάπασιν ἀμέριστος, καὶ διὰ τό καθ' ἐαυτήν ὑπερώνυμος εἶναι καὶ ἀνώνυμος μεθ' ὑπεροχῆς ἐκ πασῶν καλεῖται τῶν οἰκείων ἐνεργειῶν), ἡ γοῦν ἐξ ἐκείνης ἀγαθή πρόνοια καὶ θεότης ὀνομαζομένη ὡς πάντων ἔφορος καὶ πάντων θεωρός, τί ἄλλο ἡ τοῦ Θεοῦ ἐνέργειά ἔστιν, ἀλλ' οὐκ οὐσία, τῷ ἐξ ἐκείνης εἶναι τῆς οὐσίας ἐκείνης διαφέρουσα καὶ ὑπερεχομένη παρ' ἐκείνης ὡς αἰτίας οὖσης καὶ ὑπερωνύμου; Πῶς οὖν οὐκ ἄκτιστος ἡ ἐξ ἐκείνης αὕτη πρόνοια, θεωρός οὖσα καὶ συνοχική τῶν προνοουμένων, καὶ ταῦτα ἐαυτήν ἀγαθοπρεπῶς ἐπιδιδοῦσα πρός ἐκθέωσιν τῶν ἐπεστραμμένων;

Ἄλλα γάρ δείξας καὶ μεθεκτήν τάντο δ' εἰπεῖν μετοχήν, οὖσαν ταύτην, ὡς καὶ αὐτός πολλαχοῦ τῶν λόγων ὀνομάζει ταύτην («ἐαυτήν» γάρ φησιν «ἀγαθοπρεπῶς ἐπιδιδοῦσαν»), ἐφεξῆς εὐθύς ἐπίγαγεν· ἐπεὶ δέ ὑπερπλήρης ἔστιν ὁ πάντων αἴτιος, κατά μίαν τῶν πάντων ὑπερέχουσαν ὑπερβολήν ἀγίος ἀγίων «ύμνεῖται, κατά ὑπερβλύζουσαν αἰτίαν καὶ ἐξηρημένην ὑπεροχήν, ὡς ἂν τις φαίη, καθ' ὅσον ὑπερέχουσι τῶν οὐκ ὄντων τά ὄντα ἄγια ἡ κύρια ἡ θεῖα ἡ βασιλικά, καὶ αὖ τῶν μετεχόντων αἱ αὐτομετοχαί, κατά τοσοῦτον ὑπερίδρυται πάντων καὶ τῶν μετεχόντων καὶ τῶν μετοχῶν ὁ ἀμέθεκτος αἴτιος», κατ' οὐσίαν δηλονότι. Ἡρ' οὖν αἱ

ύπερεχόμεναι αὐτομετοχαί αὗται παρά τοῦ ἀμεθέκτου αἰτίου, ὃν ἐστι καί πᾶσα ἀγαθή πρόνοια ὡς συνεκτική καί θεωρός οὕσα τῶν προνοούμενων καί ἐκθεωτική τῶν πρός αὐτήν ἐπεστραμμένων, θεότης ὁνομαζομένη, κτίσματά ἐστι, διότι ὑπερέχονται παρά τοῦ ἀμεθέκτου αἰτίου, καθάπερ ἡμᾶς ἐδίδαξεν ὁ οὐρανόφρων οὗτος, οὐ τῶν μετεχόντων μόνων εἰπών, δηλονότι τῶν τε ἄλλων καί τῶν τεθωμένων, ὑπεριδρῦσθαι τῶν ἀμέθεκτον αἴτιον, ἀλλά καί τῶν μετοχῶν τουτέστι καί αὐτῆς τῆς ἐκθεωτικῆς προνοίας καί τῶν παραπλησίων, κατά ὑπερβλύζουσαν αἰτίαν καί ἔξηρημένην ὑπεροχήν; Καὶ πῶς ἐσται κτιστά τά μή μετοχῇ τό εἶναι ἔχοντα καί τῶν μετεχόντων πάντων ὑπερέχοντα;

“Οτι δέ οὐδεμία τῶν ἀκτίστων καί θείων ἐνεργειῶν τούτων ούσια ἐστίν, ὁ αὐτός θεοφάντωρ ἐν τῷ πρό τούτου κεφαλαίῳ φανερῶς ὑπέδειξεν εἰπών· «οὐκ ούσιαν τινά θείαν ἡ ἀγγελικήν εἶναι φαμεν τό αὐτονοεῖναι, ἀλλ’ αὐτονοεῖναι καί αὐτοζωήν καί αὐτοθεότητά φαμεν καί αὐτάς τάς τοῦ Θεοῦ δυνάμεις, τήν αὐτουσίαν, αὐτοζώωσιν, αὐτοθέωσιν». Τήν γε μήν ἔξηρημένην ταύτην καί ὑπερβάλλουσαν κατ’ ούσιαν τοῦ Θεοῦ ὑπεροχήν καί πρός αὐτάς τάς ἀκτίστους ἐνεργείας, ὁ τά πάντα πολύς καί ὑψηλός Διονύσιος καί μηδέν ῆττον ἡκριβωμένος ἡ πολύς τά θεῖα, διά πάσης ὑμνεῖ τῆς Περί τῶν θείων (σελ. 608) ὀνομάτων πραγματείας, πρός τῇ κατά τάς θείας ἐνεργείας διακρίσεις τοῦ Θεοῦ καί τοῦτ’ αὐτό τῶν λόγων ὑπόθεσιν ποιούμενος. Ἀλλά καί τῷ θεραπευτῇ Γαῖᾳ γράφων, ἐρωτήσαντι πῶς ὁ πάντων ἐπέκεινα καί ὑπέρ θεαρχίαν ἐστί καί ὑπέρ ἀγαθαρχίαν, «εἰ θεότητά» φησιν «καί ἀγαθότητα νοήσαις αὐτό τό χρῆμα τοῦ ἀγαθοποιοῦ καί θεοποιοῦ δώρου τῆς οὕτω λεγομένης θεότητος, ὡς θεαρχίας καί ἀγαθαρχίας ὁ πάσης ἀρχῆς ὑπεράρχιος ἐστιν ἐπέκεινα». Κάν τῷ περὶ θείας εἰρήνης κεφαλαίῳ τελευτῶν πάντας τούς θείους ἡμῶν ιεροδιδασκάλους τοῦτ’ αὐτό προάγει φάσκοντας.

“Ἐστιν ἄρα θεότης ὑφειμένη κατά τούς θεοσόφους θεολόγους, ὡς κάνταῦθ’ εἶπεν ὁ μέγας Διονύσιος, ἡ θεώσις, δῶρον οὕσα τῆς ὑπερκειμένης ούσιας τοῦ Θεοῦ. Καί μάτην νῦν ὁ Βαρλαάμ τήν διθεῖαν περιαγγέλλει δῆθεν καθ’ ἡμῶν’ εἰς γάρ διαβολήν τῶν ἀλήπτων θεολόγων δῆλός ἐστι τοῦτο διαβόητον ποιούμενος, κτιστόν αὐτός εἶναι διατεινόμενος τό θεῖον τοῦτο δῶρον καί οὕτω μίαν ἄκτιστον θεότητα, τήν ούσιαν τοῦ Θεοῦ. Κατατεμών τοίνυν ἐντεῦθεν τόν Θεόν εἰς κτιστά καί ἄκτιστα, εἴτα τοῖς εὔσεβῶς καί κατ’ ἐνέργειαν ἄκτιστον αὐτόν φρονοῦσι λοιδορεῖται. Τό γάρ τοῦ Θεοῦ θεοποιόν δῶρον ἐνέργεια αὐτοῦ ἐστιν, ἦν θεότητα καί ὁ μέγας Διονύσιος καί οἱ ἄλλοι πάντες θεολόγοι πολλαχοῦ φασι, τῆς θείας ἐνεργείας μᾶλλον ἡ τῆς θείας ούσιας εἶναι τούνομα τῆς θεότητος ἴσχυριζόμενοι· καί τάς ἐνεργείας γάρ τοῦ Πνεύματος πνεύματα φίλον τῷ Ἡσαΐᾳ καλεῖν κατά τόν θεολόγον Γρηγόριον. Ὡς οὖν ὁ προφήτης τάς ἐνεργείας τοῦ Πνεύματος ἐπτά πνεύματα καλέσας τῷ ἐνιαίῳ τοῦ Πνεύματος οὐκ ἐλυμήνατο, οὕτω καί τῇ τῆς θεότητος ἐπωνυμίᾳ, καθάπερ ἀνωτέρω δέδεικται, καί ἡ πρόνοια καλεῖται παρά τῶν ἀγίων, ἐνέργεια οὕσα τοῦ Θεοῦ, καί ἡ θεατική δύναμις καί ἡ θεοποιός χάρις τοῦ Θεοῦ, δηλαδή ἡ θεώσις, καί τό ἐνιαῖον τῆς θεότητος οὐκ ἀναιρεῖται. Αἱ δέ τοῦ Θεοῦ δυνάμεις (σελ. 610) καί αἱ ἐνέργειαι, ὡς καί τοῦτ’ ἀνωτέρω δέδεικται, ἄκτιστοί εἰσι τοιγαροῦν ἡ θεοποιός χάρις τοῦ Θεοῦ οὐ θεότης καλεῖται μόνον, ἀλλά καί ἄκτιστός ἐστι κατά τούς θεοσόφους θεολόγους. Εἰ γάρ καί σχέσιν αὐτήν προϊών ὁ μέγας προσηγόρευσεν, ἀλλά σχέσιν Θεοῦ πρός τούς τεθεωμένους τοιαύτη γάρ καί ἡ θεία πρόνοια καί ἡ θεατική δύναμίς ἐστι. Μίμημα δέ ταύτην προσειπών, τό ἀμίμητον προέθηκε καί ἀρχήν εἶναι τῶν θεουμένων ταύτην

έφη καί θεαρχίαν καί ἀγαθαρχίαν, ὃ ἔστι μόνου τοῦ Θεοῦ, καί θεοποιόν αὐτήν προσείρηκεν, ἀλλ’ οὐ θεοπεποιμένην, ἵνα δείξῃ ἄκτιστον διατελοῦσαν.

“Οτι δέ ή θεοποιός χάρις, αὐτή ή θέωσις, ἄκτιστός ἔστι, καί οὐ θεῖος παρρησίᾳ Μάξιμος ἀπαγγελεῖ γράφων· «τοῦτό ἔστι τὸ τοῦ Θεοῦ Εὐαγγέλιον πρεσβεία Θεοῦ πρός ἀνθρώπους δί’ Υἱοῦ σαρκωθέντος καί μισθόν δωρουμένου τοῖς αὐτῷ πειθομένοις τήν ἀγέννητον θέωσιν». Καί πάλιν, «ἡ θεία χάρις μένει κάν τῇ μεθέξει τῶν ἀπολαυδόντων αὐτῆς ἀκατάληπτος, δτι κατά φύσιν ὡς ἀγέννητος ἔχει τήν ἀπειρίαν». Καί πάλιν, «πάσχομεν ὡς ὑπέρ φύσιν οὖσαν κατά χάριν, ἀλλ’ οὐ ποιοῦμεν τήν θέωσιν». Καί πάλιν, «μόνης τῆς θείας χάριτος ἴδιον τοῦτο πέφυκεν εἶναι τό ἀναλόγως τοῖς οὖσι χαρίζεσθαι θέωσιν, λαμπρυνούσης τήν φύσιν τῷ ὑπέρ φύσιν φωτί καί τῶν οἰκείων ὅρων αὐτήν ὑπεράνω κατά τήν ὑπερβολήν τῆς δόξης ποιουμένης». Διό καί οὐ μέγας φησί Βασίλειος· «Τό Πνεῦμα τό ἄγιον ἐξέχεεν ἐφ’ ἡμᾶς οὐ Θεός πλουσίως διά Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἐξέχεεν, οὐκ ἔκτισεν, ἔχαρισατο, οὐκ ἐδημιούργησεν, ἔδωκεν, οὐκ ἐποίησεν». Τί οὖν ἐξέχεε καί ἔχαρισατο καί ἔδωκεν ἡμῖν οὐ Θεός διά τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ; Ἄρα τήν οὖσιαν ἡ τήν χάριν τοῦ ἀγίου Πνεύματος; Τήν θεοποιόν πάντως χάριν, καθάπερ καί οὐ χρυσόστομος θεολόγος Ἰωάννης φησίν δτι «οὐχ οὐ Θεός, (σελ. 812) ἀλλ’ η φύσις ἐκχεῖται» διά ταύτης γάρ καί ή τοῦ Πνεύματος φύσις ἄκτιστος οὖσα καί γνωρίζεται καί δείκνυται, μηδεμίαν ἔκφανσιν ἔχουσα καθ’ ἑαυτήν. Σαφῶς οὖν ἄκτιστος η χάρις αὕτη, καί τοσοῦτο σαφῶς, ὡς καί τό ταύτης ἀποτέλεσμα, τῶν κεχαριτωμένων θείως καί τεθεωμένων ἔκαστον, φημί ἀναρχον, ἀΐδιον, ἀτελεύτητον, ταύτο δ’ εἰπεῖν ἄκτιστον καλεῖσθαι κατ’ αὐτήν. Κατά γάρ τό θεῖον πάλιν Μάξιμον «οὐ τοῦ ἀεί εῦ εἶναι λόγος κατά χάριν τοῖς ἀξίοις παραγίνεται τόν Θεόν ἐπιφερόμενος τόν πάσης ἀρχῆς καί τέλους κατά φύσιν ἀνώτερον, ποιοῦντα τούς ἀρχήν ἔχοντας κατά φύσιν καί τέλος ἀνάρχους κατά χάριν καί ἀτελευτήτους», ἐπεί καί οὐ μέγας Παῦλος, τήν χρονικήν μηκέτι ζῶν ζωήν, ἀλλά «τήν τοῦ ἐνοικήσαντος λόγου θείαν καί ἀΐδιον», ἀναρχος γέγονε καί ἀτελεύτητος χάριτι, καί Μελχισεδέκ «οὔτε ἀρχήν ήμερῶν, οὔτε ζωῆς τέλος ἐσχεν», οὐ διά τήν φύσιν τήν κτιστήν, δι’ ἡν τοῦ εἶναι ἥρξατο καί ἔληξεν, ἀλλά διά τήν χάριν τήν θείαν καί ἄκτιστον καί ἀεί οὖσαν ὑπέρ πᾶσαν φύσιν καί χρόνον ἐκ τοῦ ἀεί δοντος Θεοῦ. Κτιστός οὖν ἡν οὐ Παῦλος μόνον μέχρις ἀν ἔζη τήν προστάγματι Θεοῦ ἐξ οὐκ δοντων γεγονυῖαν ζωήν· δτε δέ μή ταύτην ἔζη, ἀλλά τήν ἐνοικήσει τοῦ Θεοῦ προσγενομένην, ἄκτιστος γέγονε τῇ χάριτι, καθά καί οὐ Μελχισεδέκ καί πᾶς οὐ ζῶντα καί ἐνεργοῦντα μόνον τόν τοῦ Θεοῦ λόγον ἐν ἑαυτῷ κτησάμενος.

Ταῦτα ἄρα καί οὐ μέγας φησί Βασίλειος δτι «τό κινηθέν ὑπό Πνεύματος ἀγίου κίνησιν ἀΐδιον ζῶν ἄγιον ἐγένετο· ἔσχε δέ ἀξίαν ἀνθρωπος, Πνεύματος είσοικισθέντος ἐν αὐτῷ, προφήτου, ἀποστόλου, ἀγγέλου, Θεοῦ, ὡν πρότερον γῆ καί σποδός». Καί πάλιν, «διά πνεύματος ἀγίου κοινωνόν γενέσθαι τῆς χάριτος τοῦ Χριστοῦ, τέκνον φωτός χρηματίζειν, δόξης ἀΐδιου μετέχειν». Ό δέ Νύσσης θεῖος Γρηγόριος «ἐκβαίνει» φησί «τήν ἑαυτοῦ φύσιν οὐ ἀνθρωπος (σελ. 614) ἀθάνατος ἐκ θνητοῦ καί ἐξ ἐπικήρου ἀκήρατος καί ἐξ ἐφημέρου ἀΐδιος καί τό δλον Θεός ἐξ ἀνθρώπου γινόμενος οὐ γάρ Θεοῦ Υἱός γενέσθαι καταξιωθείς ἔξει πάντως ἐν ἑαυτῷ τοῦ Πατρός τό ὁξίωμα». Τοιοῦτοι μέν οὖν οἱ θεοειδεῖς πάντες κατά τήν χάριν ὥσπερ καί θεοί. Αὐτή δ’ η χάρις ἄκτιστος οὐ κατά χάριν (ἔσται γάρ χάρις χάριτος καί ταύτης πάλιν ἄλλη καί τοῦτ’ ἐπ’ ἀπειρον οὐ στήσεται προβαῖνον ἄκτιστος οὖν ὡς ἀληθῶς η χάρις. Τόν γάρ κενόφρονα ληρεῖν ἔᾶν, μίμησιν φυσικήν εἶναι λέγοντα τήν χάριν ταύτην, ἐπεί πολλαί τε καί δειναί καί ἀπό τούτου τίκτονται αἰρέσεις καί κατά τόν

θεῖον πάλιν Μάξιμον «θεώσεως ούδέν γενητόν κατά φύσιν ἐστί ποιητικόν, καί τῆς κατά φύσιν δυνάμεως ούδαμως ἡ θέωσις ὑπάρχει κατόρθωμα». Σύ δή φύλαττέ μοι τήν καλήν ταύτην τῶν πατέρων παρακαταθήκην ὅτι ἄκτιστος ἡ θεία χάρις ὡς φύσεως ἐνέργεια Θεοῦ καί κατά τὸν ἄγιον Ἰσαάκ «ώς δόξα τῆς φύσεως αὐτοῦ». Μόνον δέ ἄκτιστον εἰπών τις τὸν Θεόν, καί τάς αὐτοῦ φυσικάς ἐνεργείας συμπεριείληφεν ἀπάσας. Τί οὖν ἔτι δεῖ ζητεῖν καί διαιρεῖν;

’Αλλ’ ὁ κενόφρων οὗτος, τά βαθέα τοῦ Σατανᾶ μεμυημένος καί κτιστάς δυσσεβῶς δοξάζων τάς θείας ἐνεργείας, μίαν ἄκτιστον δολίως κηρύττει θεότητα μόνην, τὴν θείαν φύσιν, ὡς εὐπαράδεκτος εἴη τοῖς μή καλῶς εἰδύσι τάς φραφάς κτιστάς ἀποφαινόμενος τάς θείας ἐνέργειας, μάλιστα δέ τήν θεοποιόν χάριν τοῦ παναγίου Πνεύματος κακῶς διαιρῶν τῆς ὑπερουσίου φύσεως ἐκείνης. Μή ἀγνοήσαντες οὖν ἡμεῖς τήν τοιαύτην πανουργίαν ἥκιστα συνεθέμεθα τοῖς ὑπ’ αὐτοῦ προτεινομένοις, μᾶλλον δέ οὐδέ φάναι τι πρό τῆς ἀκριβοῦς ἐρεύνης ἡξιώσαμεν· προύκαλεσάμεθα δέ αὐτός εἰς λόγους, ἵνα φανερά γένηται ἡ εὐσεβής διάνοια. Ό δέ ὑπέπτηξε καί οὐδέ γρύζαι, πίστευσον, ἐτόλμησε, πολλῶν παρόντων. Εἰ δέ νῦν πονηρά διά τοῦτο κηρύττει (σελ. 616) καθ’ ἡμῶν αὐτόσε, χαρᾶς ἡμῖν πρόξενος γίνεται καί μισθοῦ πολλοῦ τοῦ ἐν τοῖς οὐρανοῖς. Διό καί τῷ ἐπαγγειλαμένῳ ταῦτα λέγομεν ‘Κύριε, μῆ στήσης αὐτῷ τήν ἀμαρτίαν ταύτην’, εἰ καί διά τούς βλαπτομένους ὁδυνώμεθα. Τοῦθ’ οὕτως ἔχειν σχεδόν πάντες οἱ ἐνταῦθα συμμαρτυρήσουσι.

Μετά μέντοι τήν πρός τό ἄγον ὅρος ἡμῶν ἀποδημίαν ἐν ᾧ καί Τόμον ἐν ἐπτά κεφαλαίοις πρός τά παρ’ αὐτοῦ κατά τῶν ὀρθοδόξων γεγραμμένα πεποιήκαμεν ὑπογεγραμμένον παρά τε τοῦ ὀσιωτάτου πρώτου καί τῶν ἡγουμένων καί τῶν λογάδων γερόντων καί τοῦ ἱερωτάτου ἐπισκόπου Ἱερισσοῦ, συμφωνούτων πάντων ἡμῖν καί ἀποφηναμένων μή παραδέξασθαι εἰς κοινωνίαν τόν μή συμφωνοῦντα, ὅστις ἂν ἦ, μετά τοῦτο τοίνυν, ἐνῆν ἡμῖν εὐθύ τῆς Κωνσταντίνου χωρεῖν· ἀλλά πρῶτον μὲν ἐπὶ νοῦν ἐβαλόμην ὡς ὁ τῶν πατέρων Θεός ἐγερεῖ κάκεῖ τούς ὑπέρ αὐτῶν λαλήσοντας, ἔπειτα καί τοῦτ’ ἔλεγονέπ’ ἐμαυτοῦ· “δῶμεν ἐκείνῳ τῷ ταλαιπώρῳ ταῖς γοῦν κεναῖς ἐλπίσιν ἀναπνεῦσαι μικρόν, μή καί αὐτόχειρ γένηται”. Καί γάρ λέγοντος ἥκουσα παρόντος ἐνταῦθοι διά στόματος, ὡς πολλάκις ἐκινδύνευσε διαρραγῆναι τῇ ἀμηχανίᾳ δήπου καί τῷ θυμῷ. Ἡνίκα καί πρός αὐτόν, αὐτόν ἐλεήσας, εἶπον μηδέν ἔτερον εἴναι τό βιαζόμενον ἡμᾶς σφοδρῶς ἀντιλέγειν ἢ ὅτι αἵρετικούς λέγει τούς μοναχούς, κἄν τοῦτο μὲν ἀφῇ καί τά ἐπί τούτῳ συγγράμματα, φῇ δέ μή πληροφορεῖσθαι πρός τά ἐκείνων, στήσεται τά τοῖς ἀντιλογίασ· αὐτοῦ γάρ βραχύς ἡμῖν ὁ λόγος. Τοῦτο μέν ἐγώ πρός αὐτόν εἶπον. ‘Ο δ’ ἐπήνεσε καί ὑπέσχετο πράξειν. Ἐπί δέ τοῦ μεγάλου διοικητοῦ, συνόντος ἐπίτηδες ἡμῖν, καί διετείνατο μεταποιῆσαι μέν τά κατά τῶν μοναχῶν συγγράμματα, πρώτῳ δέ πάντων εν σχεδίοις ὑποδεικνύειν ἐμοί τά μετασκευασμένα, κἄν ἔτι μοι δοκῶσι δεῖσθαί τίνος μεταποιήσεως, ὥστε μηδένα πλήττειν, (σελ. 618) πείθεσθαι καί μεταπλάττειν. (Οὕπω γάρ τότε φανερός ἦν καί κατ’ ἐμοῦ μεμηνώς), ἀλλ’ ὑπέστη μέν ταῦτα, γέγραφε δέ οἷα βλέπεις· ἐξ ἐκείνου γάρ ὅλος ἴδιως ἐρρύν κατ’ ἐμοῦ· ταῦτα δέ καί ἡμεῖς παρ’ ἡμῖν αὐτοῖς ἔχομέν τε καί ἀνετάζομεν, καθάπερ ἀλλοφύλων τέκνα ζωγρήσαντες. Ἐπιλείψει δέ με ὁ χρόνος τό μεταξύ διηγούμενον, καί δῆλος τάς ἐμάς διαδράναι χεῖρας οὐκ ἰσχυσεν. ’Ἐργῳ τοίνυν ἀναπέφηνε νῦν ὡς ἐκεῖνος ποιήσει μέγα ἔλεος μετ’ αὐτοῦ, δῆς σφοδροτέρᾳ χρησάμενος ἀντιθέσει τά πονηρά ταυτί συγγράμματα διασπάσει τελέως· οὐ γάρ ἡρεμήσει νυττόμενος ὑπ’ ἐκείνων καί προσδοκῶν τινας διαθήσειν κακῶς.

Κάτεχέ μοι τοίνυν αύτοῦ τήν πονηράν δέλτον καί τόν ταύτης πατέρα· πρός γάρ φυγήν χωρήσει πυθόμενος ἥξοντα· ἥξω δ' ἦν ἐθέλη Θεός μετά τοῦ κρατίστου καὶ ἀγίου ἡμῶν αὐτοκράτορος ὡς ἄν πατάξωμεν τόν ἄνδρα τοῖς λόγοις καί ἰασώμεθα. Παντός μέντοι μᾶλλον ἔπεισί μοι θαυμάζειν ἀρτίως πῶς ἔξηπάτησεν ὑμᾶς· ὡς καινοῦ τινος νῦν γραφέντος ἡ λεχθέντος αὐτός ἐπιλαβόμενος τό τῆς διθεῖας ἔγκλημα συνεστήσατο· τοῦτο γάρ αὐτό ἐστιν, εῦ ἵσθι, ὅπερ ἐξ ἀρχῆς καί πρὶν ἐντυχεῖν ἡμῖν καί μέχρι τέλους λέγει ὡς, «ἔπειδή τινα τῶν νῦν ἡ τῶν πώποτε ἐν φωτί φατε Θεόν ἴδεῖν, ἔστι δέ ὁ Θεός ἀόρατος, δύο ἄρα θεοί καί θεότητες, ὄρατος καὶ ἀόρατος, ὑφειμένος καὶ ὑπερκείμενος». Τότε δ' οἴεται καλῶς ἡμᾶς ἐρεῖν ἡνίκ' ἄν φαῖμεν τό περιαστράψαν ἐν Θαβώρ τούς ἀποστόλους φῶς καὶ τήν τοιαύτην ἔλλαμψιν καὶ χάριν ἡ κτιστόν φάσμα δι' ἀέρος ὀρώμενον ἡ πλάσμα φαντασιῶδῶς πλαττόμενον, νοήματός τε χεῖρον καὶ ἀλυσιτελές πάντῃ λογικῇ ψυχῇ, ὡς φαντασίᾳ προσῆκον ἡ αἰσθήσει, σύμβολόν τε, οὐχ οἶον ἄν τις εἴποι καί τι τῶν ὑφεστηκότων ἡ τῶν περί τι θεωρουμένων, ἀλλ' ἔστι μέν (σελ. 620) ὅτε φαίνεσθαι δοκοῦν, δν δέ οὐδέποτε, ὡς ἀνύπαρκτον τελέως.

Ἡμεῖς δέ οὐχ οὕτως ἐδιδάχθημεν. Τοῦτο δέ φαμεν, ὡς, εἴ τις ἐν τοῖς ἡμετέροις γράμμασιν ἡμᾶς καινοτομοῦντας δείξει καί παρά τά τοῖς πατράσιν εἰρημένα τε καί ἐγνωσμένα γράφοντάς τι ἡ φρονοῦντας, τοῦτον ἡμεῖς ὡς διορθωτήν ἡμῶν ἀκουσίως σφαλλομένων ἀποδεξόμεθα καί εἴξομεν αὐτῷ πῶς ἄν εἴποις ἀσμενοί, συμφωνοῦντες δέ τοῖς ἀγίοις, εἴ τις ἐθέλει κακῶς τι λέγειν ἡ κακῶς διατιθέναι, καί τοῦτ' οἴσομεν προθύμως ἵνα καί τῆς εὐλογίας καὶ τῆς ἐν Θεῷ εὐπαθείας τοῖς ἀγίοις κονωνήσωμεν. Ἀνεῖναι δέ πρός τόν κατίγορον αὐτῶν ἀντιλέγοντες οὐκ ἀνεξόμεθα. Πρός τούς ἀγίους γάρ ἵσθι καί τόν πόλεμον ἐνεγγερμένον καί τήν ὕβριν τῆς διθεῖας ἀναφερομένην· καί γάρ ἐκ τῶν παρ' αὐτῶν εἰρημένων ταύτην ἐκβαίνειν δὲ κενόφρων οἴεται· λανθάνειν δέ τούς ἀκούοντας βουλόμενος, ποτέ μέν ἀνωνύμως, ποτέ δὲ ἡμῶν ἔνα, ποτέ δέ τινα τῶν πάλαι ποτέ αἱρετικῶν ἐκείνων προφασίζεται. Μηδείς τοίνυν ὑποδειλιάσας ἔαυτόν ἐκτός ποιείτω τοῦ δοκοῦντος ἔγκλήματος· αὐτός τε γάρ ζημιωθήσεται τῆς συμφωνίας ἐκείνης καί τοῦ θείου χοροῦ τῶν ἀγίων περιγράψας ἔαυτόν, καί ζημιώσει τόν ἀφρόνως διασπᾶν προηρημένον τόν χορόν ἐκεῖνον καί τήν θαυμαστήν συμφωνίαν ἀμαυροῦν, θάρσος ἐμποιήσας οὐ μικρόν αὐτῷ.